

Tervezői válaszok a BM összefoglaló értékelésére

BALATONALMÁDI

KDOP-6.2.1/K-13-2014-0002
**„Közép-Dunántúli Operatív Program – Fenntartható
településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált
Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”**

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Sorsz.	BM észrevétel/javaslat	Tervezői válasz	Módosítások a dokumentumban
FELTÉTLENÜL JAVÍTÁST IGÉNYLŐ ELEMELK – MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT			
1.	A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet I. melléklet 1.14.5. és 1.14.6. pontok egyes alpontjai, valamint az 1.17.8. pont elhagyásának indoklása hiányzik. Egyes pontok a kormányrendelet értelmében elhagyhatók vagy összevonhatók, de ennek indoklása szükséges. Az anyagban ezért szerepeltetni szükséges – akár egy-két mondatban – a tartalmi követelményektől való eltérés okát (pl. a bevezetésben).	Az észrevétel szerinti indoklás megtörtént, a vezetői összefoglaló – helyzetelemzés megállapításai c. rész első bekezdésében, valamint az érintett fejezetek helyén is. A jogszabály szerinti - 1.17.8 Árvízvédelem Balatonalmádi vonatkozásában nem releváns, így ez a téma nem kapott önálló fejezetet.	8. oldal - "A helyzetelemzés megállapításai" bekezdésben 35. oldal - 1.6.1. pont 114. oldal - 1.14.6.6-9.pontok
FELTÉTLENÜL JAVÍTÁST IGÉNYLŐ ELEMELK – ITS			
2.	Az ITS intézkedéseire tartozó indikátorok bázis és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján valóban igen nehézkes. Javasolt ezért, hogy azoknál az indikátoroknál, ahol nem sikerült bázis és célértékeket azonosítani, ott a dokumentum utaljon arra, hogy az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során kell majd azokat pótolni. Mindemellett a hiányosságok okát is célszerű kifejteni.	A kiegészítés az észrevétel szerint megtörtént a dokumentumban.	154. oldal: "A monitoring folyamatával kapcsolatos dokumentumok" címszó első bekezdés 1. pontja, második bekezdés 4. pontjának kiegészítése, 155. oldal: "Az indikátorok rendszere" fejezet kiegészítése.
3.	Az ITS-nek tartalmazni a kell a tervezési időszakban (2015 – 2023) rendelkezésre álló források bármilyen módon történő nagyságrendi pontosságú becslését. A becslés történhet pl. a település múltbeli (2007–13 EU tervezési ciklus) forrásfelhasználásának alapul vételével; a TOP megyei keretek ismeretében, azok várható településenkénti megoszlásának becslésével, amihez hozzáadhatók a tervezett ágazati beavatkozások költségei; vagy más települések hasonló adatai alapján, figyelembe véve a település ambícióit, terveit is (pl. a 2007–13 időszakban megszerzett források mennyiségének meghaladása, stb.).	A kiegészítés az észrevétel szerint megtörtént a dokumentumban.	108. oldal, 2.4. fejezet végén a táblázatok után
MINŐSÉGJAVÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLATOK – MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT			
4.	Javasolt a hasonlóan tekintett városokkal való összehasonlítás fontosságára is utalni a szövegben (pl. A város határozza meg pozícióját társadalmi és gazdasági helyzetének legfontosabb területein más, hasonlóan tekintett (közeli, hasonló népességszámú, hasonló társadalmi vagy	A kiegészítés az észrevétel szerint megtörtént a dokumentumban, részletesebb összevetésre az ITS monitorozása során kerülhet sor.	17. oldal, a táblázat után

Sorsz.	BM észrevétel/javaslat	Tervezői válasz	Módosítások a dokumentumban
	gazdasági kihívások előtt álló, stb.) településekhez képest és az ITS monitorozása és értékelése során az elért eredményeket e települések eredményeivel, illetve helyzetének változásával vesse össze.)		
MINŐSÉGJAVÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLATOK – ITS			
5.	A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. melléklet II. ITS tartalmi követelményei 4.1. pontja alapján térjen ki az anyag a stratégia településrendezési eszközökhöz való illeszkedésének a bemutatására, vagy indokolja ennek elhagyását. Javasolt egy rövid, tömör szöveggel kiegészíteni az anyagot. (pl.: a településrendezési tervek („eszközök”) kisebb mértékben aktualizálandóak a stratégia megvalósítása érdekében; a településrendezési tervekben rögzített lehetőségek várhatóan nem akadályozzák a stratégia fejlesztéspolitikai céljainak megvalósítását; a terv készítése óta eltelt időt (x év) és a megváltozott fejlesztési szándékokat figyelembe véve a város rendezési terveinek aktualizálása szükséges lehet a stratégia megvalósíthatósága érdekében.)	A kiegészítés megtörtént, új alfejezettel.	122. oldal - "Illeszkedés a Településrendezési Eszközökhöz" 124. oldal - "Illeszkedés Balatonalmádi kulturális örökségi védettségeihez" 141. oldal - "Szabályozási tevékenységek" fejezet utolsó mondata
6.	Az ITS 2.4. fejezete tartalmazza a településfejlesztési akciók vázlatos ütemezését és pénzügyi tervét. A javasolt fejlesztések (61 db) és igen tetemes össz-költségigényük (23 775 mFt) szükségessé tenné a projektek közötti rangsorolást (fontossági preferenciák, irányelvek felállítását), esetleg vázlatos forгатókönyvek meghatározását.	A projekt elképzeléseket tartalmazó elképzelések táblázataiban az önkormányzati egyeztetéseken történt kísérlet, a projekt szükségszerűségének, tartalmának, jelenlegi előkészítettsége jelzésre került, ez alapján a város megpróbálta jelezni prioritási szándékait, amelyet a fentiek mellett a rendelkezésre álló források is befolyásolni fognak. Tekintettel arra, hogy az elfogadott OP-k alapján jelenleg zajlik a pályázati felhívások, kiírások készítése, így a dokumentumban jelenleg szereplő prioritáson túl, komolyabb prioritálásra az ITS első éves monitoringja során kerülhet sor. (Megjegyezve azt is, hogy időközben lesz olyan projekt, amelyek megvalósítása addigra megkezdődik vagy megtörténik.)	-
7.	Az ITS 25. oldalán található térképen együtt kerülnek ábrázolásra a városrész-szintű akcióterületek, valamint a pontszerű fejlesztések (konkrét projektek) területei. A jobb beazonosíthatóság érdekében javasolt, hogy a pontszerű	A kiegészítés megtörtént.	A térkép címe és a feliratai módosításra kerültek a 25. oldalon.

Sorsz.	BM észrevétel/javaslat	Tervezői válasz	Módosítások a dokumentumban
	fejlesztések kapcsolódva a 69.-72. oldalhoz azonosító számmal, külön térképen kerüljenek feltüntetésre, vagy az eredeti térképen legyenek feltüntetve az azonosítószámok, kiemelve, hogy azok pontszerű fejlesztések.		
8.	Az ITS 27. oldalán lévő (Városközpont akcióterület) térképről hiányzik a 29. azonosító számú (Zóna étterem című) projekt feltüntetése.	A kiegészítés megtörtént.	A térkép felirata módosításra került. 29. oldalon.

További, a BM minőségbiztosításra való leadás után, az államigazgatási véleményezés során beérkezett vélemények alapján tett változtatások:

Vélemény	Módosítás
<p>Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - VE-09D/EOH/00126-6/2015</p> <p>A Kr. 2. melléklete írja elő az integrált településfejlesztési stratégia tartalmi követelményeit. A II. 4.1. pont értelmében a stratégiának tartalmaznia kell a külső összefüggéseket, így a védettségekkel való összhang bemutatását is. Kérjük a stratégiában ismertessék a örökségvédelmi területekkel való összhangot.</p>	124. oldal - "Illeszkedés Balatonalmádi kulturális örökségi védettségeihez"

A fentiek mellett a dokumentum véglegesítése során a Stratégia mellékletébe bekerültek a partnerségi egyeztetés (ÖMCS, HMCS) dokumentumai és vélemények-válaszok táblázatos összefoglalója, valamint sor került a dokumentum kisebb formai, stilisztikai hibáinak javítására.