

Iktatószám: 1/155-5/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városfejlesztési Bizottság 2026. június 23-án 10⁰⁰ órai kezdettel, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Városfejlesztési Bizottság részéről:

Dr. László Zsolt	elnök
Wéhli Márk	bizottsági tag
Zsembéri Imre	bizottsági tag
Kajári Gyula	külső bizottsági tag

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető
Tokaji-Boros Tünde	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Borbély Zoltán	r. alezredes
Miklós György Zoltán	szakértő
Benedict András	helyi lakos

Dr. László Zsolt elnök köszönti a tagokat és megállapítja, hogy a jelenlévő 4 fővel a Bizottság határozatképes.

Dr. László Zsolt elnök: Smiló Dávid igazoltan hiányzik. A kiküldött meghívó 3 napirendi pontot tartalmaz, kérem, hogy aki a napirenddel egyetért, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

26/2026.(VI.23.) VB határozata

N A P I R E N D

1. Beszámoló a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

2. A fák védelméről szóló 30/2022.(X.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

3. A helyi tömegközlekedés bevezetésével kapcsolatos lehetőségek vizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. BESZÁMOLÓ A BALATONALMÁDI RENDŐRKAPITÁNYSÁG 2025. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Dr. László Zsolt elnök: Köszöntöm Borbély Zoltán urat a bizottsági ülésen.

Borbély Zoltán rendőr alezredes szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. László Zsolt elnök: Köszönjük szépen a tisztes beszámolót, és egyébként gratulálok hozzá, mert átolvasva tényleg nagyon jó számokat találunk benne, például a betörés, rablás,

hogyha jól tudom, akkor 100%-os felderítettségű. Amivel egy kicsit kihívások előtt állnak, amit említett, ez az online térben történő csalások. Ennek a száma nő, úgyhogy ez, ami rontotta a statisztikát, illetve azt is tudom, hogy a különböző esetek felderítésében a már meglévő kamerarendszer is elég nagy segítséget nyújt amellet, hogy nyilván a lakosság meg az ideérkezők szubjektív biztonságérzetét is nagyban javítja, úgyhogy én szorgalmazni fogom, hogy ennek a kiépítése minél hamarabb történjen meg korszerű eszközökkel. Köszönjük szépen a munkájukat! Megadnám a szót Wéhli Márknak.

Wéhli Márk bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én is köszöntök Mindenkit, a Kapitány Urat is! Szívből köszönjük a munkájukat, mert ugye az egészségügy és az oktatás után talán a közbiztonság az, ami a legfontosabb. Utána a tömegközlekedésről úgyis lesz ma szó, úgyhogy ezt nem is említem. Viszont itt megint van egy átfedésszerű kérdés, és egy fél mondatban elhangzott ez a gyorsított történetünk. Volt egy a város üzemeltetés szempontjából pilót döntés, amikor a testület meghozta azt, hogy a Bartók Béla utcát és az Erkel Ferenc utcát hasonló gyűjtőútként kezeli, és megpróbáltuk az ott parkoló autók ügyét kezelni, ugye járda nélküli utcákról beszéltünk. A vörösbereányi körzetben egyébként is adott a tapasztalat, de hogy mondjuk a Kisberegányi utat is említhetnénk ide, vagy valamilyen szakértői hozzászólást szeretnék kérni, hogy mit lehetne tenni, mert gyakorlatilag, figyelmen kívül hagyják a táblákat. Ez most elég polkorrekt fogalmazás volt mert van olyan padkára parkolni tilos vagy tiltó táblánk, amit konkrétan másodszorra sikerült kitoltni, mert az elsőre nem bírták kidönteni. Tehát körülbelül ennyire, veszik ezt komolyan. Inkább csak annyi lenne a kérdésem Kapitány úr felé, hogy, valamilyen forgalomtechnikai eszközzel vagy jelenléttel lehet-e bármilyen hatást gyakorolni tapasztalat szerint arra, hogy ezeket az utcákat ne 80-100-as tempóval vegyék a srácok?

Én nem szeretnék önkéntes rendőr lenni, mert ebből csak problémáim lennének. Én azt látom, hogy ezeken a gyűjtőutakon teljesen figyelmen kívül hagyják a táblákat. Tudom, hogy vannak folyamatban forgalomirányítás-technikai beszerzések -lásd virágládák, meg mindenféle megoldásról próbáltunk így dönteni,- de valószínűleg az én elfogultságom miatt egy kicsit nagyobb rendőri jelenlét ezekben a gyűjtőutakban kellene, ami egyébként a tömegközlekedést is érintené a javaslat szerint. Bocsnat, hogy ilyen hosszúra nyúlt csak próbáltam nem egyből beleállni a közepébe.

Borbély Zoltán rendőr alezredes: Jogos a kérdés, tehát mindenhol, ahol gyorsan mennek, ahol az útvonal vezetése lehetővé teszi, vagy útfelújítások vannak, ott általában ezzel találkozunk. Ezen a helyen mérési pontot létesítettünk, 1-2 alkalommal megmértük, de nem annyira hatékony, így igyekszünk rendőri jelenlétet biztosítani, nem folyamatosan, akár majd az önkéntes többletszolgálat terhére is fogunk odatenni rendőröket. A megoldás, amit Képviselő úr is elmondott, tehát itt magában a terelősíziget, fekvőrendőr kialakítása, virágláda kihelyezésével az utca keresztmetszetének csökkentése. Tehát nem biztos, hogy egy virágláda kihelyezése az a biztonságot fogja szolgálni, mert aki figyelmetlen, nagy sebességgel megy, akkor ott komoly sérülések is lehetnek. Tehát ezt azért meg kell nézni. A mérési eredmények tekintetében, én a kollégáimnak azt határoztam meg, hogy majd térjünk vissza rá, mérjünk heti rendszerességgel és akkor annak az eredményét nézzük meg. Nagyon sok jelzés jön abból az irányból, hogy gyorsan mennek, ittasan közlekednek, jó lenne, ha nem a Facebookra tennék, hanem esetlegesen a rendőrség közvetlen kapna jelzéseket, amikor ilyen jogsértések vannak. Forródrót lenne nálunk és folyamatosan csörögne, csak mi is akkor sokkalta hatékonyabbak tudunk lenni, amikor azt mondják feltehetően itt alkoholt fogyasztott és beült az autóba, forgalommal szembe megy. Nem olyan régen Veszprémből induló kistehergépjármű vezetőjével szemben intézkedtünk Almádi belterületén, 2,36 volt a légalkohol koncentrációja. A rendőr kinyitotta az ajtót és a szó szoros értelmében kiesett a gépkocsivezető. Tehát vannak szélsőségek, nem azt mondom, hogy ez a jellemző, de ilyen gépkocsivezetővel is találkozunk. Oda kell figyelniük és azért kérem a jelzéseket. Nagyon sok információt kapunk a lakosságtól. Nagyon sokat tapasztalatunk, amikor kimegyünk és közvetlenül beszélgetünk az emberekkel. Az itt ülő képviselők tudják, hogy fontos a párbeszéd, és hogy a közmeghallgatásokon, az egyéb fórumokon részt vegyünk és az ott elhangzottakat beépítsük a munkánkba. Köszönöm

szépen a felvetést, én azt kérem, hogy majd egy hónap múlva, vagy nyár végén térjünk rá vissza. Köszönöm szépen!

Dr. László Zsolt elnök: Amit hozzá szerettem volna fűzni, hogy beszerzés alatt van egyébként a forgalomcsillapító eszköz, nem helyeztük még ki a megbeszélt határidőre, de már megrendeltük, úgyhogy lesz egy próba a Kisberényi úton ezzel kapcsolatban, hogy ott hogy működik és milyen eredményeket hoz.

Borbély Zoltán rendőr alezredes: A Veszprém úton is ahogy jövőnk befelé van egy sebesség előjelző tábla, ami mutatja, hogy mennyivel jönnek le a gépkocsivezetők, ez a gépkocsivezetőknek ad egy iránymutatást, hogy mennyivel közlekedik. Ameddig a traffibox nem került oda kiépítésre, addig azért 140-nel is mértünk nem egy gyorsajtót, ők fizettek 300.000 forintot egymás után, ez egy jelentős összeg volt. Mióta a traffibox ott kiépítésre került, azt tudom jelenteni, hogyha egy héten keresztül ott van, körülbelül 10-12 gyorsajtót mérünk. Nagyon visszaesett ez a szám és nagyon visszafogja. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy folyamatosan benn van a készülék, van, hogy a mérési hely alatt mérünk egy másik pozícióba, mert általában tudjuk, hogyha valaki tudja, hogy ki van építve egy védakapu vagy egy ilyen traffibox, akkor elhagyják, és ismét ámokfutásba kezdenek. Tehát ezért pár 100 méter vagy méter után is általában mérünk. Sokszor hatékonyabb ez a mérési pont.

Polgármester úr jelezte nekem, hogy Káptalanfüreden is szeretnének. Ott a gyalogátkelőhelynél korábban jelentős problémák voltak, most az elmúlt időszakban gyalogos elütés nem volt, de az átkelésnél mindenféleképpen a biztonságot szolgálná. Egy darabig mértünk, aztán mivel akkora a távolság, hogy nem voltak annyira jók a mérési felvételek és nagyon kevés eljárást tudtunk kezdeményezni, most olyan helyekre koncentrálnak, ahol mondjuk tényleg a megelőzést szolgálják. Igyekezünk majd 3 lábra is kihelyezni a készüléket, tehát olyan helyen, ahol gépkocsival nem tudunk megállni. Sajnos a beépítések vagy az útszakaszok zárása vagy beruházások nem teszik lehetővé. Akár azt mondom, itt a 71-en a hídra is terveztem, a kollégáimat felállítani és akkor itt mérünk, hiszen nem olyan régen, amikor a testületi ülésen voltam, pont előttünk ment 2 autó össze és letarolták egymást. Úgyhogy a biztonság az nagyon fontos. A sebességmérő berendezések mellett én azt tudom most javasolni, hogyha ilyenben gondolkozik a Testület, akkor az a VIDAR Speed, ami Felsőörsön most próbaüzemben már működik, az Alsóörsi úton van ez kiépítve egy villanyoszlopra. Ez 24 órában üzemel. Itt nem igényel eszközt, mert magában az eszköz az oszlopon van. Valamivel több karbantartási díja van ennek a készüléknek, de hatékonyságát már Budapesten elhelyezett kamerák bizonyítják. Kapitányság illetékességi területén ez az egy lesz, de a megyében most már talán 10 önkormányzat is ebbe a beruházásba belekezdett. Én azt tudom javasolni, hogyha van rá anyagi forrás, lehetőség, akkor ebbe az irányba kérem, hogy mozduljunk el. Köszönöm szépen!

Dr. László Zsolt elnök: Én is köszönöm és megadom a szót Kajári Gyulának.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Tisztelettel üdvözlök Mindenkit, Kapitány Urat is! Nem biztos, hogy mindenki tudja, hogy amikor a Kapitány úr azt mondja, hogy a Balatonalmádi Rendőrkapitányság területe, akkor az gyakorlatilag Almáditól az M7-esig, sőt még nem tudom az M7-es hány kilométerszelvénye is beletartozik a területbe. A kérdésem az lenne, hogy létszám ügyben van-e valami fejlemény, vagy remény? Mert például az, hogy gyalogos járőr megszűnt, az nem egy high-tech kategória, de nekem hiányzik a rendőri jelenlét látványa így a várost járva, meg a tilosban parkolókat látva, meg az egyebeket.

Tulajdonképpen a kérdésemnek az a lényege, hogy van-e remény arra, hogy a létszám helyreáll, és hogy van-e még vezénylés déli határra? Köszönöm.

Borbély Zoltán rendőr alezredes: Vezénylés nincsen, járunk külszolgálatba, most is van olyan kollégám, aki szakértő bizottságban van Olaszországban, büszkék vagyunk rá, egy rendőrtiszttről van szó, nem olyan rég jött hozzánk májusban a kapitányságra, és természetesen támogattuk, a külszolgálatát 2 hónapos időtartamra, utána pedig a bűnügyi szolgálaton fog dolgozni. Az átrendelések, vagy határra való vezénylések, az elmúlt időszakba megszűntek, az állományunkat nyári idegenforgalmi szezonban, a Készenléti Rendőrség erői

erősítik, hétvégén már tapasztalhatta a város lakossága. Jönnek a Várpalotai Rendőrkapitányság Megyei Főkapitányság állományából, illetve ha szükséges, akkor az egész megye, vagy az egész ország összefog. Példa a Superbike, vagy a MotoGP hiszen itt akkor több 100 rendőr volt, és a Somogy- megyétől a Fejér megye Készenléti Rendőrség megerősítő erői biztosították ezt a rendezvényt velünk közösen.

Ilyenkor nincs senki se magára hagyva, megfelelő optimális létszám van a rendezvények biztosításához. Jogos az elvárás, hőségriadó van, tehát most meg van az tiltva, hogy gyalogoljunk, de egyébként amikor nincs hőségriadó, a kollégáinknak az van kiadva, hogy a gépkocsizó járőr is, az adott területet nem csak gépkocsival közelíti meg, hanem abból kiszállva bizonyos területeket, csoportképző helyeket járőrözi. A nyári szezonban, a Tulipán udvartól Wesselényi strandon akár még velem is, mint kapitányságvezető is találkozhattak gyalogos szolgálatban, tehát természetesen én ellenőriztem az állományt és támogattam velük, és velük mentem. Itt legutoljára a Tour de Hougrie biztosításánál szembesülhettek, hogy nagyobb összefogás volt, polgárőr társainkat is bevonjuk, itt a térségben csak 50 polgárőr volt, aki segítette a rendőrség munkáját. Most múlt hétvégén volt ez a kerékpáros fényfelvonulás, ahol szintén a rendőreinket, a megyében lévő motoros polgárőrök olyanok, mint a nagy rendőri motorosok, tehát 3 motorost sikerült szereznem és az 50 kerékpárost tudta biztonságosan kísélni, felvezetni. Ez az összefogás ez megvan, tehát mi is segítünk és a legnagyobb stratégiai szövetségeseink polgárőreink és nem azt mondom olyan egyszerű, de megoldjuk és megfelelő létszámot tudunk biztosítani.

Én arra büszke vagyok, tavaly elmondtam, hogy 2024-ben az Almádi Rendőrkapitányság a megyében 6 olyan tisztet adtam a kiskapitányságomról, aki megyei osztályvezető, alosztályvezető, kapitánysági osztályvezető, kapitánysági alosztályvezető, ORFK értékelőelemző lett és erre büszkének kell lennem, hiszen magasabb beosztásba kerültek. Ezt támogatjuk és erre büszkéek vagyunk. Mindezek mellett azt a hiányt tudtam pótolni, alulról építkezünk, tehát a mi kollégáinknak adjuk meg a lehetőséget előrelépésre és toborzunk. A toborzó tevékenység eredményeképpen, tavalyi évben sikerült Békés megyéből is határkirendeltségről hozni munkatársat, most a Készenléti Rendőrségtől hozok augusztus hónapba Szegedi Rendőrkapitányságról hozok munkatársat és vannak, akit vissza fogunk foglalkoztatni. 12 évvel ezelőtt a rendőri állományból távozott, a devizahitel miatt külföldre kényszerült és visszavárjuk az állományunkba és bízom benne, hogy itt is lesz.

Ezenkívül Balaton-part egy vonzó település, Balatonalmádi Rendőrkapitányság is és több jelentkezőnk van, mint amennyi helyünk. Nem mindig mondható ez el, és aki viszont idejön, annak olyan szolgálati lakást, mindig lobbiztunk az önkormányzatok irányába, hogy ahogy ebbe a programba a fecskelakások, vagy szolgálati lakások tekintetében beruházások megindultak, tervezések. Hál Istennek van Veszprémben egy olyan lehetőségünk, ahol már kolléganőinket, akik itt vannak Almádiba el tudtuk helyezni. Bízunk benne, hogy lesz még ott lehetőség az érkező kolléganőket elhelyezni, amennyiben nem tudnak albérletet fizetni, vagy esetlegesen nem tudnak önálló lakóingatlant vásárolni. Én azt gondolom, hogy jók a kondícióink. Azon vagyunk, hogy minél nagyobb létszámmal dolgozzunk. Köszönöm szépen!

Dr. László Zsolt elnök: Mi is köszönjük! Úgy látom nincs több kérdés, úgyhogy akkor szavaznánk. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta: megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

27/2026.(VI.23.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „*Beszámoló a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. László Zsolt elnök: Megkérném jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. László Zsolt elnök: Köszönjük szépen! Megadom a szót Benedict Andrásnak.

Benedict András helyi lakos: Tisztelt Bizottság! Nagy szeretettel köszöntök én is Mindenkit! Igazából két vagy három apró gondolatom lenne. Az egyik, hogy jó lett volna, vagy esetleg jó lenne ennek a rendelettervezetnek egy társadalmi vitáját is megindítani, akár lakossági fórumon. Egy kicsit több idő legyen a lakosságnak is megismerni, mert ugye itt most pont, ahogy jegyző asszony is mondta, ugye a jelenlegi rendelethez képest én is küzdöttem, hogy az új rendeletet így megpróbáljam összehasonlítani, hogy tulajdonképpen mik az igazi változások. Nehéz ezt megállapítani. Tehát én ezt szorgalmaznám, pláne, hogyha a Kormányhivatal is még véleményezni fogja, ezzel akár párhuzamosítható is lenne. A másik, ami nem derült ki számomra, még talán Kajári Gyula úr emlékszik, hogy amikor a korábbi rendelet elfogadásra került, akkor azt hiszem a Káptalanfüredi Fürdőegyesület nevében a Budapest XI. kerületi fák védelméről szóló rendeletet küldtük be ilyen best practice gondolatként. Én most azt is megpróbáltam ezzel kapcsolatban összehasonlítani. Amit nagyon hiányoltam, az a közigazgatási bírság kifejezést egyszerűen nem találtam ebben a rendelettervezetben, viszont a például a XI. kerületiben ez szerepel, tehát ez azt jelenti, hogy ugye a társadalmi együttélés jóhiszemű szabályait, aki rosszhiszeműen áthágja, azzal szemben nemcsak a fa pótlásával kapcsolatos költségeket, hanem egy közigazgatási bírságot is adott esetben ki lehet szabni. Ezt javaslom majd valamilyen megfontolásra. A 3. már ezzel a testülettel - Márk, Zsolt, Bálint, azt hiszem ti mindenképp itt voltatok, - ugye a fakataszter kialakítását javasoltuk, akár informatikai, térinformatikai megközelítéssel. Tudom, hogy ez komoly forrást igényel, de a hosszú távú gondolkodásban szerintem elengedhetetlen lenne egy ilyennek a kialakítása és azt sejtem egyébként, hogy a Veronikának ugye pont ez a nyilvántartási, meg egyéb kötelezettsége, ez tulajdonképpen valamiféle informatikai megoldást fog kívánni, hiszen nem lehet ezt csak mindig papír alapon csinálni és hát jó lenne, hogyha ebbe az irányba középtávon gondolkozna az Önkormányzat. Köszönöm szépen.

Dr. László Zsolt elnök: Hát valóban a fakataszter az ilyen anyagi forrás hozzárendelés miatt akadt el, reméljük, hogy folytatódik majd, vagy lesz abból valami! Megadom a szót Wéhli Márknak.

Wéhli Márk bizottsági tag: Egyetértek egyébként Benedict András mindhárom javaslatával, bár a Zsolt megválaszolta az egyiket, hogy a fanyilvántartás az üzemeltetési költségek nagysága miatt van egyelőre ilyen fájó pontként kezelve. A bírsággal is nagyjából egyetértek, sőt ehhez kapcsolódó egyébként az én saját kérdésem, ami a Jegyző asszonyhoz szólna, hogy a pénzbeli megváltás összegének, amikor a példák jöttek szembe, esetleg más önkormányzattal kapcsolatban, mi volt a legmagasabb összeg?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Ez volt a legmagasabb.

Wéhli Márk bizottsági tag: Jó, mert én javasolni fogom, hogy szerintem ugorjuk meg, hogy legyünk mi a legmagasabbak, nem tudom, hogy ezzel majd ki fog egyetérteni, de ahogy én ismerem azokat az embereket, akiknek pénzzel megváltható problémáik vannak, azokat nem nagyon fog eltántorítani 190 forint.

Nem tudom, hogy egyedül vagyok-e a véleménnyel, de ezt én majd valószínűleg javasolnám, illetve az András javaslatát is támogatnám, hogy még mielőtt a végső döntés megszületik, akkor a nyilvánosságot is vonjuk bele ebbe a sztoriba.

A honlaphoz is lett volna gondolatom, bár akkor megint előreszaladnék, és megint hosszú lenne a történet, ha minden igaz, a város működtetéséhez hozzákapcsolt applikáció, ami ugye már megemlítve megvolt, ezt mindenképpen fogom javasolni, hogy a vaddisznóhelyzet mellé ezeket a fás kérdéseket ugyanúgy be fogjuk tudni venni, de ez tényleg megint egy neuralgikus pontja az együttélésnek, úgyhogy én támogatok minden olyat, ami esetleg a közmegegyezést

szorgalmazza. Köszönöm.

Dr. László Zsolt elnök: Egyébként ezt én is támogatom. Addig, amíg erre nincs hivatalos út, addig köszönjük András, hogy így szíveden viseled a hasonló témákat és kvázi, mint egy szócső el is jössz, és rendszeresen megfogalmazod a lakosság egy jelentős részének a véleményét. Azzal is egyetértetek egyébként, hogy ebben tudnánk példát statuálni, tehát nyugodtan most, mint bizottsági ülésen meg is szavazhatnánk, hogyha egyetértetek, hogy a 190 ezer forintot azt meddig emeljük fel, főleg a tekintetben, hogy van nekünk az a káptalanfüredi rész, ami szinte úgy lefesthető, hogy egy erdő, amiben vannak házak, és ennek így is kéne maradnia. András, ezt neked is mondom. Szóval ezt én nagyon szívesen egy gyors szavazásra bocsátom, miután megadtam Kári Gyulának a szót, hátha neki is van ezzel kapcsolatos hozzáfűzése, majd Jegyző asszonynak. Gyula, tiéd a szó!

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm Elnök úr! Lehet, hogy nem voltam elég figyelmes az olvasásban, hogy most ennek a rendelettervezetnek az értelmében az, aki engedély nélkül vág ki fát közterületen, - ami ugye nem közterület, mint tanultuk most épp a leckében, hanem közhasználatú terület - annak nem kellene garázdaságnak minősülnie? Illetve milyen jogkövetkezménye van annak, hogyha valaki most engedély nélkül kivág fát?

Tehát nincs semmi következménye, csak a pótlási kötelezettséget írjuk elő neki, amit ha nem teljesít, akkor megválthatja, de ha nem váltja meg?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Határozatban kötelezzük rá.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Értem. Nekem kétszer volt alkalmam ebben a rendszerben részt venni, mint alany, tehát képviselő voltam egyébként már és fakivágási engedéllyel fordultam az illetékes polgármesterhez, aki ezt engedélyezte, és meg kell, hogy mondjam, hogy az engedélyt megelőző napon a kollégánál a helyszínre érkezett és fényképeket készített arról a fáról, amire az engedélyt kértem, hogy jó-e az engedélykérelem egyáltalán, tehát nincs gondom a munkával, csak azzal van gondom, hogy mi lett volna, hogyha én nem pótlom azt.

Dr. László Zsolt elnök: Megadom a szót Tárnoki Renátának.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: A Márk kérdésére, több rendeletet is megnéztünk ilyen megváltási díjak tekintetében, például Veszprémben 50.000 forint ez az összeg, A legmagasabb összeg, amit találtunk, a Hegyvidéki Önkormányzat, ott 159 ezer forint, de nyilván az egész országban, nem néztem végig.

Dr. László Zsolt elnök: Benedict András megkapja másodszor is a szót.

Benedict András helyi lakos: Köszönöm szépen a lehetőséget újfent! A Jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy jól rémlik-e, hogy magánszemély esetében a közigazgatási bírság maximum 200.000 forint még mindig, és csak jogi személy esetén 2.000.000?

Illetve Kajári Gyula úrnak mondanám, meg többieknek is szerettem, hogy az igazi probléma például Káptalanfüreden is nem a közterületen történő fakivágás, hanem ugye a magáningatlanokon. Kis ingatlanbővítés, kis ingatlanfelújítás, zavarja a panorámámat típusú esetek, ezekre érdemes szerintem igazán fölfigyelni. Egyrészt nagyon üdvözlöm a transzparencia kezelését, tehát hogy ez a honlapon látható lesz, de ugye azt mondtad Reni, hogy csak a végleges döntés van igazából publikálva, a folyamatban lévő eljárás nem. Én vagyok a legtávolabb attól, hogy a szomszéd feljelentse a szomszédját, de ugye nagyon sok esetben a szomszéd realizálja azt, hogy fakivágás történik. Azt hiszem a pár évvel ezelőtti javaslatunkban az is szerepelt, hogy mint egy építési táblát, adott esetben a fakivágással kapcsolatos táblát is tegye ki mondjuk az ingatlan tulajdonosa a házára, akár már abba az állapotba is, amikor ő még csak folyamodott ehhez.

Dr. László Zsolt elnök: Megadom a szót Jegyző asszonynak.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Egyrészt, amikor még nem vált véglegessé a határozat, addig mintha nem létezne, már úgy értem, létezik, de annak véglegessé kell válnia, vagyis- régi szóval élve- jogerőre kell emelkednie, addig fellebbezhet ellene, akkor fel kell terjesztenie a

Képviselő-testület elé, hogyha jegyzős hatáskör, akkor a Kormányhivatalba, tehát bármi történhet még addig, amíg véglegessé válik egy határozat. Egy folyamatban lévő eljárást azt nehezen tudom elképzelni, hogy közzéteesszük a honlapon, mert bármi történhet, hiánypótlás, akár rendes eljárásra is valamiért át kell térnünk, akkor az 60 nap. Tehát ezt én ilyen nehezen tudom elképzelni. Amit Gyula, te mondtál, hogy a kolléganő gyakorlatilag folyamatosan próbálja ezeket figyelni és tényleg nagyon precízen végzi a munkáját, viszont ő egyedül van. Tehát hogyha a Képviselő-testület egyébként fegyvert és paripát adna a hivatalnak, akkor nyilván sokkal könnyebb lenne akár szó szerint folyamatosan ellenőrizni ezeket, de ő egyedül van, és egyébként emellett számos más feladatköre is van. A honlapra azért gondoltunk, mert amikor véglegessé vált egy határozat, akkor a kolléganő figyel, felrakja, ő maga is egyébként már megtanulta, hogy hogyan kell a honlapra felpakolni és akkor így gyorsan tudnánk azt legalább elérni, hogy látszódjon, hogy tényleg itt van egy végleges fakivágási engedély.

Dr. László Zsolt elnök: A szokásos kérdés mindig ez a fegyver és paripa. Amennyiben jól értem a hozzászólásokból, így is a legmagasabb a bírság, akkor kérdésem, hogy ezen emeljük-e?

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Módosító indítványom van, nevezetesen az, hogy a 190.000 forintot emeljük föl 240.000 forintra és az 50.000 forintos emelés mögé azt írjuk jogcímként, hogy többleteljárási költség. Megállapítsák azt, hogy nem teljesült a pótlási kötelezettség, az egy eljárási folyamat, nincs emberünk.

Értem, amit mondasz, de költségkalkulációs tényező, tehát ezt nem kell ráterhelni tételesen. Én ezt most módosító indítványként terjesztettem elő. Ami az eljárási díjakat illeti, arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy hány olyan ügyünk van, bár most már kevesebb, hogy ha interneten rendeled meg a jegyet, akkor van kényelmi díj. Na most hogyha még kétszer ki kell menni megnézni, lefényképezni, jegyzőkönyvbe venni, satöbbi, ez nem illeték kérdése, hanem az valóban az, hogy munkaóra merül fel, nincs ember, ezt nyugodtan meg lehetne ezzel indokolni, hogyha a Kormányhivatal akadékoskodna, mert csak ők akadékoskodhatnak. A tisztelt honpolgár az nem akadékoskodhat, annak ki kell fizetni. Tehát az a javaslatom, hogy 240 ezer forint és írjuk be azt, amit nem a Sanyi mondott, hanem amit én. Tehát ez a javaslatom. Köszönöm.

Dr. László Zsolt elnök: Én egyébként támogatom ezt a javaslatot, főleg, hogy a kertészünk hozzászokott, hogy mindig meg kell húzni a számokat és itt óvatosan becsült, ráadásul nem számolt az utógondozás tekintetében a növekvő vízdíjakkal, satöbbivel, tehát meg inflációval. Úgyhogy én támogatom a 240.000 forintot. Ezzel a módosító indítvánnyal fogom feltenni szavazásra.

Benedict András helyi lakos: Csak egy mondatot akartam mondani. Az eszmei érték szerintem, ami a fontos kifejezés itt. Tehát egy ötvenéves fát kicserélni egy 3 évesre, az 47 év elvesztegetett idő. Annak az árnyékát, azt nem lehet számszerűsíteni. Tehát Kapitány úr is mondta, hogy egy madarat lelőni, ugye az is rongálás, hiszen bizonyos állatoknak is van eszmei értéke. Én ezzel próbálnám ezt az árat fölszórni, Tehát minél magasabb, annál jobb.

Dr. László Zsolt elnök: Hozzászólással együtt én Kajári úrnak a módosító javaslatát tenném fel szavazásra. Tehát amennyiben nincs több kérdés, aki egyetért Kajári Gyula külső bizottsági tag módosító javaslatával, kérem szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

28/2026.(VI.23.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága Kajári Gyula azon módosító javaslatával egyetért, hogy amennyiben egy fa pótlására nem kerül sor, annak a megváltási értéke 240.000 forint legyen.

Dr. László Zsolt elnök: Most kérem, aki a módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

29/2026.(VI.23.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A fák védelméről szóló 30/2022.(X.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata” című előterjesztést és a bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását és elfogadását** azzal, hogy amennyiben egy fa pótlására nem kerül sor, annak a megváltási értéke 240.000 forint legyen.

3. A HELYI TÖMEGKÖZLEKEDÉS BEVEZETÉSÉVEL KAPCSOLATOS LEHETŐSÉGEK VIZSGÁLATA

Dr. László Zsolt elnök: Megkérem Dér András képviselő urat, hogy röviden foglalja össze az előterjesztését.

Dér András képviselő szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. László Zsolt elnök: Én is egyetértek a határozati javaslattal, és egyébként informálisan már azért elég sok szó esett erről a témáról, ugye most határozati javaslat azt kéri, hogy foglalkozzunk vele, illetve figyeljük a pályázatokat. Szerintem az lenne a helyes eljárás, hogy itt idő szűkébe, meg térképek híján úgyse tudunk erről szakmailag annyira érdemben beszélni, csak maximum ilyen irányvonalakat meghatározni, hogy meglévővel párhuzamosan, ami az előterjesztésben egyébként, mint kiegészítés szerepel, az pont ennek úgy vettem észre, hogy az ellentéte. A köztes területeket elég zegzugos módon járná végig, de hogy erre meg kéne beszélnünk egy időpontot, ahol szakértők és itt lakó, véleményt begyűjtő személyek tudnának érdemben és nagyon fontos, hogy térkép mellett erről beszélni. Szóval erre fogunk majd akkor egy időpontot meghirdetni. Akkor sorrendbe mennénk. Képviselők kezdik a hozzászólást. Kajári Gyulának megadnám a szót.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én eredetileg egyébként úgy terveztem, hogy csak ehhez a napirendhez szólok hozzá, de ez ilyen késő bánat, utólagos mentegetőzés. Egyrészt azt szeretném mondani, hogy örülök, hogy elkészült ez az előterjesztés. Én magam még nem mertem volna belevágni, hogyha képviselő lennék, de nekem ez így tetszik, hogy ez megszületett. Azt is elmondom rögtön, hogy azért is tetszik, mert újra aláhúzza annak a fontosságát, hogy Almádiban meg kell oldani a közterületi parkolásnak a fizetősé tételeit. Ugye az látszik az előterjesztésben elmondottak alapján, hogy ilyen 80.000.000 körüli összegbe kerül ez mondjuk Füreden. Nem ismerem az ottani vonal sűrűséget, de én amit olvastam, arról tudok csak beszélni. Tehát ez jelentős összegbe kerül annak ellenére, hogy nem tudjuk még, hogy milyen járatok lennének, meg milyen végpontokkal, meg milyen útvonalon, de szerintem ezzel foglalkozni kéne. És még egy dologgal visszautalnék a fizető parkolás szükségességére, hogy a fizető parkolásnak a megalapozottságát is alá lehet támasztani azzal, hogyha működő közösségi közlekedési hálózat van a városban, mert akkor az aki kizsorul a város szélén már meglévő, vagy még meg sem lévő parkolóhelyre, az nem panaszkodhat arra, hogy nem tud bejutni a belvárosba, mert nincs tömegközlekedés. Tehát ezt az összefüggést is érdemes figyelembe venni akkor, amikor majd ezt tovább fűzi valaki ezt a gondolatot.

Amit viszont még mondani szeretnék, hogy én ilyen super lightnak gondolom a határozati javaslatot, merthogy ennél több felhatalmazást kellene adni a Polgármesternek vagy a testületnek.

Szerintem érdemes lenne legalább a skiiccelés szintjére eljutni, hogy aminek esetleg költsége is van, hogy vázlat, vagy szakértő, vagy valaki mondjon valamit. Tehát én azt gondolom, hogy ahhoz, hogy figyeljük a pályázati lehetőségeket, az szerintem nem mond semmit, mert azt egyébként is figyelni kéne, másrészt meg mi van, hogyha figyeljük és megtaláljuk, hogy hoppá, ott van, de hát honnan tudjuk, hogy mennyibe kerül majd? Mit kell csinálni? Hogy kell csinálni? Tehát nekem ez így nem igazán tetszik ez a határozati javaslat. Egyébként meg a javaslattal, magával az előterjesztéssel nagyon is egyetértek.

Dr. László Zsolt elnök: Értem ezt a fizetős parkolással való együtt gondolkodást, Sőt, ezt

még ki is egészíteném, hogy egyébként hajlamosak vagyunk sokan mindig autós fejfel gondolkodni, de mivel egy ilyen rendszernek a kiépítése nagy valószínűséggel fizikai beavatkozásokkal is jár, ami teszem azt buszmegálló meg hasonló, érdemes lenne akkor azt együtt vizsgálni szerintem egy kerékpáros hálózat kiegészítéssel, ami végső soron lehet, hogy egy elég markáns cél is lehetne Almádiban a domborzat ellenére.

Ebben fejlődünk, tehát én például még bringával jártam vagy gyalog iskolába, most azért nem tudnak a gyerekek, merthogy annyira sok autó van. Tudom, hogy közben kicsit a hegyen följebb is laknak, de azért nem merik elengedni a közelben lévő szülők se a gyereket bringával, mert hogy óriási a forgalom és ez egy ilyen róka fogta csuka helyzetet eredményez. Tehát azt szorgalmaznám, hogy ezzel együtt egy kerékpáros hálózat megvalósítását is vizsgáljuk majd és az a hozzászólás is jó, hogy valóban ehhez forrást kell hozzárendelni, mert ki az, aki szerelemből foglalkozik a sok minden más mellett még ezzel is? Tehát sok ilyen is van, de hogy sokkal hatásosabb szerintem, hogyha valamilyen forrást is tudunk emellé rendelni. Úgyhogy ebben is egyetértek a super light megfogalmazással. Szóval ezt most nem tudjuk nyilván így módosítóra felrakni.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Azért lett ilyen idézőjelben super light a határozati javaslat, mert azt szerettük volna, hogy legalább valami határozati javaslat szülessen, hiszen korábban egyáltalán nem születtek határozati javaslatok, az ilyen típusú előterjesztések esetén, csak volt egy tájékoztató. Azt gondolom, hogy akár egy szeptemberi vagy decemberi költségvetés-módosításra már lehetséges tovább gondolni azt, hogy milyen szakértőket kellene felkérni, milyen megbízásokat kellene kötni és azt már betervezni a költségvetésbe. Lehetne esetleg azzal kiegészíteni, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a 2026. szeptember havi módosításakor, a költségvetéskor tervezzen már egy előzetes tervezői kiadással. Most azért nem került még bele, mert a költségvetés módosítása most olyan szoros volt, hogy ez így már lehetetlen volt, meg nyilván nem is tudunk összegeket, de így akár szeptemberig, vagy decemberig lenne idő még dolgozni ezzel.

Dr. László Zsolt elnök: Ez olyan szép megfogalmazás volt Reni, hogy szerintem ezt már most is belevehetnénk, hogyha erre jogi lehetőség van. Akkor a jegyzőkönyvben szerepel, amit mondtál, ezzel a módosítással csütörtökre a kolléganők meg tudják akkor ezt írni.

Wéhli Márk bizottsági tag: Egyébként pont a Reni megfogalmazta, valami hasonló módon akartam én is, hogy írásba foglaljunk valami- most nem azt mondom, hogy deklarátumot, de hogy igen, kezdjük el a tervezést!

Én egyébként a Miklós úrral beszéltem korábban is már, sőt szerintem több mint egy évvel ezelőtt is és egyébként nagyon megköszönöm, hogy egyáltalán az András ezt fölkarolta és elindította, de hogy visszatérjünk a Miklósról: voltak olyan példák, amelyek a Balaton partján olyan városok tömegközlekedés üzemeltetésével példaként szolgálhatnak, Almádira.

Tudom, hogy a településhálózatunk, a domborzatunk és egy csomó dolog miatt nagyon sajátos a helyzet, de ugyanezt javasolnám, hogy valamikor párhuzamosan a költségvetés módosítással nagyon gyorsan próbáljunk meg szakértőkkel és mindenki olyannal, aki ebben tevőlegesen hozzá tud tenni nekünk laikusoknak, akiknek majd itt el kell döntenünk, meg kell nyomni a gombot, hogy merre induljon el Almádi tömegközlekedése. Ezzel párhuzamosan induljon el az egyeztetés is, természetesen társadalmasítás is.

Én nagyon szépen köszönöm, hogy mindenki hasonló konklúziót vont le ebből a pár sorból. Én nem akarok belemenni a betétjáratokra, meg hogy, hogy tudjuk majd bevonni mondjuk a szomszéd településeket bizonyos preferenciák mentén. Én már annak örülnék, ha valami prioritás folytán legalább 1-2 olyan helyen elindulna a tömegközlekedés, akár így részletesen beindítva, ami aztán alapot biztosítana arra, hogy egy pár éven belül ne legyen csak fejlesztésre gondunk.

Benedict András helyi lakos: Köszönöm Zsolt és köszönöm, hogy egy új napirendhez tiszta lappal szólhatok hozzá. A Gyulával szeretnék nagyon egyetérteni, hogy ez egyelőre nagyon light-os és én is ezt szerettem volna mondani, hogy ez egy ilyen nesze semmi, fogd meg jól határozott lett volna első körben. A másik 2 gondolatom. Ugye a tavalyi parkolós lakossági

fórumon én is pont ebben a témában jeleztem, ugye ha jól feltételezem, középtávon azért ez valószínűleg a Kft. feladata lesz egy ilyen tömegközlekedésnek az üzemeltetése. Tehát az nyilván fontos lenne, ahogy egyébként van parkolásvizsgálat és adott esetben a Kft. rendeljen meg mondjuk egy tömegközlekedés vizsgálati kutatást, vagy szakértői véleményt, de nyilván értem ennek a költségvetési vonzatait is. Amire még szerettem volna felhívni a figyelmet Zsolt: ugye most már a rendezési terv kapcsán hogyha áttanulmányozod a Völgyzugoly anyagait, amit nyilván megtettél, nekik például van egy olyan térképük, ugye ez a gyalogos rávezetésnek a térképe, ahol gyakorlatilag a jelenlegi buszmegállók köré köröket húznak és akkor gyakorlatilag kiderül, hogy mi az a távolság, meg melyek a városnak jelenleg azok a részei, amik még a jelenlegi Volánbuszok megközelítését is gyakorlatilag, nem optimálissá teszik. Tehát nyilvánvalóan ez gyakorlatilag rávilágít, meg nagyjából összeeseng ezzel az anyaggal is, hogy hol szükséges ezeknek a buszoknak a kialakítása. Csak ennyit szerettem volna mondani.

Dr. László Zsolt elnök: Köszönöm, és akkor megadom Miklós úrnak a szót.

Miklós György Zoltán szakértő: Sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait, Jegyző Asszonyt és a meghívott vendégeket! Annyi lenne a dolog lényege, hogy egy helyi közösségi közlekedésnek több funkciója van egy ekkora városban, Almádi 50 km² területű, tehát ebből kell kiindulnunk, mint alapvetésből és azt is szerintem bátran kijelenthetjük, most így megelőlegezve, hogy a lakosságszáma ennek a városnak nőni fog, hogy milyen dinamikával, azt még nem tudjuk, de az egész biztos, hogy akár 15, de még az is elképzelhető, hogy 10 éven belül akár 20 ezresre is megnőhet. Tehát ez olyan feladatokat ró a városvezetésre, amit most kell elkezdni kialakítani, most kell elkezdni azon gondolkodni, hogy milyen modellt válasszunk. Ugye itt a Balaton környéki települések esetében helyi közösségi közlekedésről beszélhetünk Siófokon, Fonyódon, Keszthelyen és Füreden, hozzánk nyilván Füred áll a legközelebb, megint vigyázó szemünket Füredre vetjük. Füreden nagyjából 2000 fővel laknak többen, mint Almádiban és van egy 7 darab buszvonalból álló helyi közösségi közlekedési hálózat, amely nem biztos, hogy a legjobb. Biztos, hogy van rajta mit javítani. Én amit nem értettem a füredi példából és a mai napig nem értem, hogy hogy tudnak 3 darab busszal 7 darab vonalat megcsinálni. Olyan homályos mondat van a füredi példában, hogy beugró Volán buszokkal csinálják ezt meg, ami nekem egy kicsit ilyen hátulról róka fogta csuka. Épp ezért nyilván a legjobb példa az a Siófok, amelynek a közösségi közlekedési hálózatát, a Mobilissimus Kft. tervezte, én azt gondolom, hogy őket nyugodtan fölírhatjuk így nagyon nagy betűkkel, mert ha valakik ászok ebben a szakmában, a közösségi közlekedés tervezésben, az a Mobilissimus. Tehát a Mobilissimus Kft. alkotta meg azt a siófoki helyi közösségi közlekedési hálózatot, ami azt gondolom, hogy példaértékű lehet. Érdemes nekünk inkább erre néznünk és nyilvánvalóan a helyi adottságokra és a helyi utazási igényekre adoptálni, hiszen Siófokon nagyjából ugye 26.000-en laknak ugye Balatonkilitivel együtt, nálunk meg körülbelül 11 ezren. A fő célunk nyilván az lenne, hogy a városnak azon városrészeit vonjuk be, tehát Vörösbereány külsőt, ugye a Bartók, Erkel környékét, illetve a Kisberegnyei-Pinkóczi környékét, az Öreghegy, Dózsa György, Mátyás király környékét, Káptalanfüredet, továbbá Budatavát amelyek ugye távol esnek a centrumból.

Lehetőség szerint olyan viszonylatok legyenek, ez a 4 darab viszonylat, amiről én írtam itt a tanulmányban, próbálom fejből idézni, ugye ezek átszelnék a várost. Tehát úgy van értelme egy közösségi közlekedésnek. Erre jó példa Budapesten például ugye az 5-ös busz, a 46-os a 133E, amelyek ugye átszelik a várost. Ezek az úgynevezett metrobusz kifejezések, Münchenben is van jónéhány ilyen járat például, ami tényleg up&down átszeli Műnchent átszállás nélkül. Itt is az lenne a cél, hogy ez a 4 darab viszonylat tényleg átszelje keresztül-kasul a várost, érintsen olyan közintézményeket, mint a Magocskák Óvoda, a Györgyi Dénes, érintse az Egészségházat, legyen átszállási lehetőség akár egyik viszonylatról a másikra. Bizonyos delegált megállókban ütemes legyen a követés. Tehát mondjuk a 2-es és a 4-es busznak van egy közös megállója, akkor lehetőleg oda ütemesen érkezzen 2 darab 2-es közt egy 4-es busz például. Nyilvánvaló, ami itt ugye a Balaton minden településére igaz, az az, hogy van egy nyári csúcsidejű igénybevétel és van egy téli- tavaszi- őszi- időszak, amikor nyilván alacsonyabbak az utazási igények. Én azt gondolom, hogy ezt a leginkább egy MaxiMidi

típusú autóbuszsal lehet kiszolgálni. Ugye a BKV vásárolt most jó néhány ilyen: Mercedes Citaro típusúakat. Ugyanúgy a Solarisnak is van ilyen kétajtós MaxiMidi busza. Ez azért is jó, mert széles vertikumú utasmennyiséget tud egy busz elszállítani.

Tehát olyan típusú busz, mint amik a Várban közlekedtek, az az Ikarus 405-ös ez azért nem jó, mert egész egyszerűen rossz konstrukció is volt. Másrészt pedig ha arra föl szállnak 15-en az a busz már tele van, tehát oda több ember föl nem tud szállni. Emlékszünk rá, talán közületek is sokan utaztak a BKV-nak a Ikarus 405-ös buszipari melléktermékein. Úgyhogy én azt gondolom, hogy vannak jó példák a Balaton környékén, tehát nem kell nekünk föltalálni a spanyol viaszt, de egy olyan hatékony hálózatot és rendszert kell megalkotni, amely tényleg elejét tudja venni annak az autóáradatnak, amit akár most is látunk, de ugyanezt az autóáradatot látjuk itt novemberben is, tehát én nem vélek különbséget felfedezni itt egy novemberi napon, mint most. Csak most még mellé itt van a további nagyjából 10.000-es nagyságú nyaralós közönség, és egész egyszerűen közlekedhetetlen a város, tehát ahhoz, hogy azt elejét tudjuk venni ennek az autóáradatnak, ami Almádiban van, ahhoz valami alternatívát kell felmutatni. Az alternatíva az pedig nyilvánvalóan a megálló, tehát a delegált megállóban megálló viszonylatszámozott, menetrend szerinti közösségi közlekedés, ez az egyetlen, ami jó megoldás. Ez a telefonhívásos busz, ez teljesen komolytalan, ez működik mondjuk Budapesten a Békásmegyer Ófaluban, ahol laknak körülbelül 2000-en, ott működik a telefonhívásos BKV-busz, meg talán a XVIII. kerületben van még egy ilyen új lakópark, ahova most bevittek egy ilyen, de egy ilyen nagyságú városban, ott mindenféleképpen menetrend szerintinek kell lenni, tehát előre meghirdetett menetrend, ahol tényleg azt lehet tudni, hogy akkor a reggeli buszra a gyerekeket én fel tudom tenni és ők biztosan eljutnak vele a Györgyi Dénesbe vagy a Vörösberényi suliba, itt erre van szükség. Ami az üzemeltetést illeti, és ezt le is írtam az anyagban, semmiféleképpen nem támogatom azt, hogy saját magunk vigyük ezt az egészet, vannak profi cégek, a Blaguss Agorától az Ariván keresztül a Volánbusz, ezt úgyis majd, amikor oda jutunk, adná Jóisten, hogy mondjuk egy év múlva arról beszélgetnénk, hogy akkor ezt az első lépést meg tudjuk tenni, akkor erre úgyis ki kell írni egy közbeszerzési eljárást, tudomásom szerint, erre nyilvánvalóan erre fognak jelentkezni olyan cégek, akik ászok ebben a szakmában, a buszüzemeltetés az egy komoly szakma, ott komoly referenciáknak kell lenni, komoly biztosításoknak kell lenni, satöbbi.

Tehát én magam nem merném azt mondani, hogy csináljunk egy buszüzemeltető céget és majd én azt viszem, mert én 12 éves korom óta imádtam BKV-zni meg imádtam buszozni Budapesten, minden szünetben elmentem egy-egy buszútra, meg ismerem a BKV volt teljes vezetését, az Aba Botondól kezdve a Szirmain keresztül mindenkit, de akkor se merném felvállalni, mert ez egy komoly szakma, tehát ezt megfelelő komolysággal kell csinálni. Törekedni kell arra- és ezt azt hiszem, ebben is, erre is kitértem az anyagban- hogy a helyi közösségi közlekedés menetrendje úgy legyen kidolgozva, hogy a lehető legtöbb helyközi buszra ráhordjon, akár közös megállózással. Például ugye Vörösberényben, a Madách tér környékén, tehát ott is járjon helyi busz úgy, hogy amikor odaér a Madách téri megállóba, rá 5-8 percre jöjjön a veszprémi busz, ráhordjon bizonyos távolsági járatokra.

Nyilván nem lehet mindegyikre ráhordani, mert azt képtelenség kidolgozni, és nyilvánvalóan ráhordjon bizonyos vonatokra, mert így ér ez valamit, hiszen vannak városon belüli közlekedési igények, vannak átszállásos távolsági közlekedési igények, tehát a rendszer úgy lenne komplex és egész és értelmezhető, hogy egy szimbiózisban tudna működni a Volánbuszsal és a MÁV-val. Azt hiszem, hogy nagyjából részemről mindent elmondtam. Ha van még kérdés, szívesen válaszolok rá. Köszönöm szépen!

Dr. László Zsolt elnök: Köszönjük szépen! Igen, akkor Benedict András megkapja a szót.

Benedict András helyi lakos: Igazából csak az a kérdés merült fel bennem, hogy például Siófokon vagy Füreden az Önkormányzat által fizetett támogatás és mondjuk az utasok által megváltott jegyek vagy bérletek milyen arányban vannak? Ez egy fontos kérdés szerintem.

Miklós György Zoltán szakértő: Általában a zsinórmérték, az az annyi szokott lenni, hogy nagyjából a jegy- és bérletbevétel, az a költségeknek körülbelül az egyharmadát szokta fedezni

nagyjából. Tehát ez nyilván egy zsinórmérték. Azt sehol ne várjuk és soha ne is várjuk, hogy ez nullszaldós lesz, hiszen a világon nincs olyan városi közösségi közlekedés, amin nullszaldós, olyan nincs. Tehát itt mindig azt szoktam mondani, hogy a közösségi közlekedésnek az ösztársadalmi hasznát kell nézni. Tehát haszna a közösségi közlekedésnek például az, hogy nincs annyi autó. Nincs az, hogy egy autó itt elfoglal a maga 10-12 m² minden talpalatnyi területet, nincs az, hogy beindítjuk az autót, pláne a dízelautóknak az emissziója nem bocsátódik ki, nem teszi tönkre a fákat, madárkákat, kutyuskákat, vadmalackákat. Mindig a társadalmi hasznát kell nézni, és igen, amikor egy ösztársadalmi hasznát nézünk egy város esetében a közösségi közlekedésnek, akkor ezeket is bele kell tegyük az egyenletbe, hogy, az egy dolog, hogy a jegyárbevétel, az nyilván nem fogja nullszaldóssá tenni ezt, hiszen nyilván minden település, ahol közösségi közlekedés van, tesz bele, de ha úgy nézzük, hogy tényleg a gyerekeket akkor el tudjuk-e engedni busszal, mert van mivel elengedni iskolába.

Ha van egy olyan család, ahol van 2- 3 gyerek, és ez a 2- 3 gyerek a szélrózsa minden irányába jár, akkor valószínűleg egyszerűbb az, hogy az egyik az egyik buszra száll föl, a másik a másik buszra száll föl. Tehát körülbelül ezek a társadalmi hasznai vannak, hogy az autóhasználatot le lehet csökkenteni és az ezzel járó káros hatásokat.

A zéró tolerancia nyilván meg fog maradni ugye a vezetésnél az alkohol tekintetében nem mindegy, hogy nyáron itt van egy olyan buszhálózat, amivel azt tudom mondani, hogy le tudok menni bármilyen szórakozóhelyre, és ott önfeledten tudok szórakozni, és utána tudom azt, hogy ja, fog jönni a busz még 23 óra 30 perckor, azzal még haza tudok érni.

Dr. László Zsolt elnök: Nagyon érdekes és nagyon fontos téma és igen általánosságban itt most elég sok minden elhangzott, ami fontos, meg tájékoztató jellegű, viszont amik már kezdenek átcsapni szakmaiba, arra én ezt a majd későbbiekben meghatározott időpontot javasolnám. Tehát én nagyon szívesen elhallgatnám még ezt egyébként akármeddig, meg személy szerint nagyon érdekel, meg szeretem ezt a területet, de akkor erre majd egy másik időpontot fogunk találni és akkor most pedig megint egy dupla szavazás fog következni épp azért, mert Reninek volt egy nagyon jól megfogalmazott módosító javaslata, amit szerintem megegyeztünk tartalmilag, tehát nem kell, hogy elismételjük, úgyis meg lesz csütörtökre fogalmazva írásban.

Aki egyetért a megfogalmazott módosító javaslattal, kérem szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

30/2026.(VI.23.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága Dr. László Zsolt elnök azon módosító javaslatával egyetért, a határozati javaslat egészüljön ki egy 3. ponttal, amely szerint a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2026. évi költségvetés december havi módosításakor tervezze a helyi tömegközlekedés bevezetésével kapcsolatos tervezések megkezdésének költségeit.

Dr. László Zsolt elnök: Most aki egyetért a módosítóval kiegészített határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

31/2026.(VI.23.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A helyi tömegközlekedés bevezetésével kapcsolatos lehetőségek vizsgálata” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását és elfogadását** azzal, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy 3. ponttal, amely szerint a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2026. évi költségvetés december havi módosításakor tervezze a helyi tömegközlekedés bevezetésével kapcsolatos tervezések megkezdésének költségeit.

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 11²⁴ órakor berekeszti.



Dr. László Zsolt
elnök



Zsemberi Imre
bizottsági tag