

Iktatószám: 1/179-6/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Gazdasági Bizottság 2026. június 23-án 14⁰⁰ órai kezdettel, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Gazdasági Bizottság részéről:

dr. Lipóczi Gergely	elnök
Wéhli Márk	bizottsági tag
Kádár Gergő	bizottsági tag
Kajári Gyula	külső bizottsági tag

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	Városi Kincstár osztályvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető
Tokaji-Boros Tünde	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Fabó Péter	képviselő
Dér András	képviselő

Dr. Lipóczi Gergely elnök köszönti a tagokat és megállapítja, hogy a jelenlévő 4 fővel a Bizottság határozatképes.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Czompó Gábor bizottsági tag igazoltan van távol. Megállapítom, hogy mai bizottsági ülésen 12 napirendi pontunk van, ebből egyről saját hatáskörben fogunk szavazni. Először is megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy elfogadjuk-e a napirendet, így ebben a formájában? Van-e esetleg hozzáfűzni való? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk. Köszönöm szépen!

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

65/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága 2026. június 23. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

N A P I R E N D

1. Tájékoztató a lejárt határidejű, átruházott hatáskörben hozott Gazdasági Bizottság határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök

2. A Vasutas Települések Szövetségének a 2026. évi "Virágos vasútállomásokat!" elnevezésű pályázatával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

3. A Balatonalmádi, Györgyi Dénes u. 22. társasház térkövezési munkálataihoz tulajdonosi, pénzbeli hozzájárulással kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

4. „Nyári diákmunka” keretében történő foglalkoztatás

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

5. A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat cafetéria támogatása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

6. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

7. TrustWay Kft. telephelybejegyzéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

8. BALKOM Kft. teljesítmény-ellenőrzés alapján tett intézkedéseivel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

9. Veszprémi Tankerületi Központ selejtezendő eszközökkel kapcsolatos kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

10. A Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

11. Az önkormányzati lakások villamos biztonsági munkálatai

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

SAJÁT HATÁSKÖRBE

12. A balatonalmádi 1199/26/A/5 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, Rákóczi u. 36/A. szám alatti társasházban található lakás elővásárlási jogával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ, ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT GAZDASÁGI BIZOTTSÁG HATÁROZATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Első napirendi pontunk: tájékoztató, lejárt határidejű átruházott hatáskörben hozott gazdasági bizottsági határozatának végrehajtásáról. Egy darab lejárt határidejű saját hatáskörben hozott határozatunk volt, ez pedig a Balatonalmádi Ady Endre út 2-6 szám alatti 60 négyzetméter alapterületű üzlethelyiség bérbeadására kiírt pályázat. Érkezett egy érvényes pályázat, úgyhogy sikeresen lezárult a pályázat és a nyertes neve: Vállalkozásfejlesztési Központ Mindenkiért Kft. Van esetleg valakinek kérdése, hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk! Köszönöm! Teljes siker.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának**

66/2026. (VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a **46/2026. (IV.28.)** Gazdasági Bizottság határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést **elfogadja.**

2. A VASUTAS TELEPÜLÉSEK SZÖVETSÉGÉNEK A 2026. ÉVI "VIRÁGOS VASÚTÁLLOMÁSOKAT!" ELNEVEZÉSŰ PÁLYÁZATÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS

Dr. Lipóczi Gergely elnök: 2. napirendi pontunk a Vasutas Települések Szövetségének 2026. évi „Virágos vasútállomásokat!” elnevezésű pályázatával kapcsolatos döntés. Nincs kiegészíteni valója Jegyző asszonynak? Van esetleg valakinek hozzáfűzni valója, kérdése? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk róla.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

67/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Vasutas Települések Szövetségének a 2026. évi "Virágos vasútállomásokat!" elnevezésű pályázatával kapcsolatos döntés” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

3. A BALATONALMÁDI, GYÖRGYI DÉNES U. 22. TÁRSASHÁZ TÉRKÖVEZÉSI MUNKÁLATAIHOZ TULAJDONOSI, PÉNZBELI HOZZÁJÁRULÁSSAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: A 3. pontunk, a Balatonalmádi, Györgyi Dénes út 22. szám alatti társasház térkövezési munkájához tulajdonosi pénzbeli hozzájárulással kapcsolatos döntés

meghozatala. Jegyző asszonynak nincs kiegészíteni valója? Van esetleg valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

Wéhli Márk bizottsági tag: Lakott most ez az ingatlan egyébként? Igen, bérleményként, ugye?

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Amennyiben ezen kívül nincs, akkor kérem, szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

68/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi, Györgyi Dénes u. 22. társasház térkövezési munkálataihoz tulajdonosi, pénzbeli hozzájárulással kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

4. „NYÁRI DIÁKMUNKA” KERETÉBEN TÖRTÉNŐ FOGLALKOZTATÁS

Dr. Lipóczi Gergely elnök: 4. pontunk nyári diákmunka keretében történő foglalkoztatás. Megkérem Redenyéné Király Andrea kincstárvezető asszonyt, hogy röviden foglalja össze a javaslat lényegét!

Regenyéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezető: Az előző évekhez hasonlóan elég későn, tehát múlt hét szerdán kaptuk meg a tájékoztatást, illetve a felhívást a 2026. évi nyári diákmunka foglalkoztatásával kapcsolatosan. A kiírás, tájékoztató felhívás hasonló az előző évekhez képest és ez alapján felmérést végeztünk a költségvetési szerveknél, illetve az önkormányzati feladatok tekintetében. A felmérés alapján a Magocskák Óvoda részéről 6 fő, a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár részéről szintén 6 fő, illetve az önkormányzati feladatok között lévő Tourinform Iroda működtetésével kapcsolatosan júliusban egy fő, illetve augusztusban egy fő igény mutatkozott. A nyári diákmunka foglalkoztatásával kapcsolatosan a felmerülő kiadásokat az önkormányzatnak meg kell előlegezni a személyi juttatások tekintetében, de a terhek tekintetében az végleges kiadás, mert azt a program nem támogatja. Ezzel kapcsolatosan igény Pannónia Művelődési Központnál, illetve a Magocskák Óvodánál, ahogyan említettem 6-6 fő. Ez mindösszesen terhekkal együtt intézményenként 1.641.141-1.641.438 forint, illetve a Tourinform Iroda esetében a foglalkoztatás terhekkal együtt 547.146 forint. A kiírás értelmezése, illetve a Munkaügyi Központ munkaügyi kollégájával történt beszélgetés alapján, mivel a Tourinform Iroda gazdasági tevékenységet végez, valószínűleg, hogy itt a támogatás, a személyi juttatás foglalkoztatás 75 százalékára lesz jogosult önkormányzatunk. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen, Kincstár vezető asszony! Van esetleg az előterjesztéshez valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

69/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Nyári diákmunka*” keretében történő foglalkoztatás” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatok **elfogadását**.

5. A GONDOS PANNI CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT ÉS SZOCIÁLIS SZOLGÁLAT CAFETÉRIA TÁMOGATÁSA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: 5. pont a Gondos Panni Család- és Gyerekjóléti Központ, Központ és Szociális Szolgálat cafetéria támogatása. Megkérném ismét a Városi Kincstár vezető asszonyt, hogy röviden foglalja össze a lényeget.

Regényéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezető: Mindenki számára ismert, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata tekintetében a május havi testületi ülésen a maradvány felosztásával összefüggően foglalkoztunk azzal, hogy a köztisztviselők, illetve közalkalmazottak Munkatörvénykönyv hatálya alá tartozók tekintetében a költségvetésben tervezett előirányzathoz képest a cafetéria kis mértékben emelkedne. Ezeket már a mostani rendeletmódosításba be is építettük. A Gondos Panni a szociális társuláshoz tartozik, és kérelmezte az intézményvezető asszony, hogy az ő esetükben is hasonló szintre, mértékre emelkedjen a cafeteria juttatás. Számolás, kalkulálás alapján Balatonalmádi településre jutó összeg 2.304.000 forint lenne. A 2.304.000 forintot Balatonalmádi Város Önkormányzatnak kell biztosítani, illetve pénzeszköz-átadás formájában átadni a Szociális Társulásnak. Ezt az összeget a költségvetési rendelet módosítás tervezetében már szerepeltettük. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nagyon szépen köszönöm az összefoglalót! Hadd kérdezzem meg, hogy akkor magyarul a Szociális Társulás többi tagja is hasonló mértékű, vagy arányosan hasonló mértékű?

Regényéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezető: Igen. A szociális társulási ülésen már született egy társulási döntés, és a tagtelepüléseknek kell döntést hozni a nyár folyamán, hogy mindenki a településre jutó lakosságszám alapján ilyen mértékű emeléshez hozzájárul. Itt az előterjesztésben szerepel is, hogy melyik településnél ez mennyit jelent, és nyár végéig kell ezeket az összegeket a társulás részére átutalni, és a szeptemberi módosításnál már akkor a társulás költségvetésében ezt tudjuk szerepeltetni. Emlékezetem szerint például már Szentkirályszabadja meg is küldte a települési önkormányzat döntését erről. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Wéhli Márk képviselő úr!

Wéhli Márk bizottsági tag: Félig már lehet, hogy megvolt a válasz. Tehát nem volt másfajta differenciálás, csak a lakosságszám alapján volt arányosítva a hozzájárulás mértéke? Igaz? Nem, mert jó, tulajdonképpen a szociális társuláson belül a Gondos Panninak megvan az engedélyezett létszáma és a költségvetésben belül az egész költségvetés településekre le van bontva és ahhoz munkavállalói létszám társul és akkor a munkavállalói létszámokat vettük figyelembe egyforma mértékben került kiszámításra.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm, Köszönjük szépen! Egyéb kérdés, hozzáfűzni való? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk! Hálásan köszöntem.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

70/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat cafetéria támogatása” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

6. BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA

Dr. Lipóczy Gergely elnök: 6. pontunk Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása. Kincstár vezető asszonyt megkérjük, hogy ezt is foglalja össze röviden. Köszönöm szépen!

Regényéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezető: Próbálok rövid lenni, csak egy kicsit azért hosszabban kell erről, mint az előzőekről. Balatonalmádi Város Önkormányzat költségvetése február hónapban 6.232.426.000 forinttal került elfogadásra. Munkatervünk szerint ez az első módosítás és jogszabályi előírások figyelembevételével, illetve majd a 2. félévi munkaterv szerint még lesz szeptemberben, decemberben és még következő évben is egy módosítása a költségvetési rendeletünknek. A költségvetési rendelet módosítását számos tényező befolyásolta, de a legfontosabb talán a 2025. évi maradvány felosztása, illetve annak a költségvetési rendeletben történő szerepeltetése. Tudjuk, hogy a maradvány, amit felosztott a testület, 1.762.000.732 forint volt, de a költségvetésben eredeti előirányzatok között már terveztünk 1.178.742.000 forinttal. Májusi felosztás, ami a szabad felosztást jelenti, az már csak 583.990.000 forint felosztását jelentette. A költségvetési rendelet módosítás mellékleteiben külön oszlopban szerepel a maradványfelosztással összefüggő tételek, de itt, ha mindösszesen összeget nézzük, az 722.000.607- 100.000 forintot jelent. Az eltérés magyarázata, hogy itt kellett szerepeltetni a költségvetési szervektől elvont kötelezettséggel nem terhelt előirányzatot, amely 138.710.000 forint volt és az önkormányzati bevételek között, illetve a költségvetési szerveknél kiadások között szerepel ez a tétel. A felosztáson, maradványfelosztáson kívül még a testületi döntések költségvetési rendeletben történő szerepeltetése, állami támogatások, egyéb támogatások változása, illetve belső átcsoportosítások szerepelnek. Ezeknek az együttes összege 47.377.000. Együttesen a költségvetés főösszegét 770.077.000 forint megemelte, így a módosított költségvetés főösszege 7.002.000.503 forintra emelkedik. A bevételek között említettem, hogy az állami támogatások változása módosította költségvetésünket, állami támogatásoknak a változása 55.000.893 forint volt, de itt a szociális feladatok támogatása az átvett bevételek között szereplő több tétellel - ágazati pótlék, demens feladatok támogatása összefügg -, ezzel összefüggően itt a csökkenés 52.915.000. Állami támogatásoknál a változást befolyásolta a május havi adatszolgáltatás, ami az állami támogatásokra vonatkozik, egyszeri pedagógus végzettséggel rendelkezők támogatása, amely 3.909.000 forint volt, illetve, amit említettem a májusi felmérésnek számos jogcímen történő változása, amelyet az előterjesztésben részletesen szerepeltettünk. Megemlíteném az elvonás befizetések bevételeinél a 17.001.000 forintos változást, amely a tavalyi iparűzési adóelvonással összefüggően a május havi visszatérülést jelenti. Ez volt 17.000.000 forint. Bevételek között számos pályázattal, projekttel kapcsolatosan támogatási előleg érkezett. Ilyen volt például a Sportrégió, ahol 16.000.000 forint támogatás érkezett, ilyen volt a Mozgás Éjszakája, ahol 1.000.000 forint

támogatás érkezett. A Demens TOP PLUSZ-os pályázattal kapcsolatosan érkezett mind felhalmozási, mind működési célú támogatás. Jégpálya 2026/2027. évi rendezvény Pannónia esetében 8.000.000 forint támogatás realizálódását jelentette. Ugyanakkor van olyan projekt, a TOP Humán pályázat, ahol mind a bevételi, mind a kiadási előirányzatokat csökkentettük, mert a testület a pályázat visszavonásáról döntött az előző testületi ülésen. A működési bevételeknél az önkormányzati feladatok között előterjesztésben jelzett módon 2 helyen van változás. Egyrészt még a Városgondnokságot érintő bevételek tekintetében, mely 2.400.000 forint. Az Önkormányzatnál realizálódtak olyan működési bevételek - főleg bérleti díj, tovább számlázott díjbevételek -, amelyek még a Városgondnokság 2025. december 31.-éig terjedő időszakát érintette, de ezt Önkormányzatunk kapta. Illetve a településrendezési eszközök módosításával függ össze, hogy Oroszlány Város Önkormányzata a számlák beérkezését követően költségtérítés jogcímén átadja nekünk a pénzt. Ez idáig 2.032.000 forint érkezett ilyen célra. A maradvány felosztásról beszéltem, ami a finanszírozási bevételek között jelentkezik, illetve államháztartáson belüli megelőlegezés is 1.509.000 forint összegben realizálódott. A pénzügyi bizottsági ülésen kértem a Bizottság tagjait, hogy a költségvetés módosítás áttekintése során láttuk, hogy a beruházási kiadások között - 9-es melléklet, a 73-as és a 74-es sor között pályázati önrésznél szerepeltettünk 129.500.000-et illetve 5.500.000 forint elvonást. Azt az alatta lévő soron kell szerepeltetni. Ezt a kimutatást már ki is osztottuk most itt a bizottsági ülés előtt, illetve a rendelettervezettel kapcsolatosan 2 helyen kérnék szépen 2 kis pontosítást. A rendelettervezet 1. §-át, amely módosítja a költségvetési rendelet 4.§-át. Itt a 4-es bekezdésen belül a működési célú eszközök a 381.099.012 forint helyett 391.000.000, tehát itt egy szám elírása volt, illetve a rendelettervezetben a személyi juttatások pontos összege az 1.579.283.752 forint helyett 1.597.283.752 forint. Ezt a pontosítást kérném szépen és amennyiben kérdés merült fel, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen Kincstár vezető asszony! Látom, Wéhli Márk kollégának van kérdése, megadom a szót.

Wéhli Márk bizottsági tag: Igen, bár lehet, hogy kollektív lesz a válaszadás lehetősége. Van a táblázatban egy olyan sorunk, amivel mi korábban felvettük a munkát, ez a TOP PLUSZ 11321, ez a helyi turizmusfejlesztés és a szaunaház, amire elkülönítettük azt a 122 millió forint volt elkülönítve tavaly is, az idén is. Erről nincs senkinek semmilyen további infója? Azon kívül, hogy ezt még a költségvetésben soron tartjuk és számolunk vele? Továbbra is a labda az állami oldalon pattog, nem?

Regényéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezető: A kiíráson igen, és egyébként most át kell valószínűleg dolgozni a műszaki tartalmat, hogy tényleg úgy lesz-e vagy most, de ezt majd mindenről tájékoztatunk, de egyelőre nincs semmi. Azért mondtam, hogy valószínűleg nem kifejezetten pénzügyi kérdés lesz, hanem általános kérdés avval a sorral kapcsolatban. Tulajdonképpen ezt a TOP PLUSZ-os pályázatot, ha jól emlékszem 2022-ben, amikor beadtuk, ez nettó módon finanszírozott pályázatról van szó és az áfaösszeget meg kell előlegezni, és a múlt évben a 2024. évi maradvány felosztásánál pótoltuk ki ezt az összeget, hogy ez az összeg meglegyen. Arról van döntés, hogy elnyertük a támogatást, de ahogyan a jegyzőasszony mondta, itt még elég sok mindent módosítani kell, műszaki tartalmat, egyebeket, ezek úgy tudom, hogy folyamatban vannak.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a kiegészítést, amennyiben bizottsági tagok részéről nincs több kérdés, Fabó Péter képviselő úrnak megadom a szót.

Fabó Péter képviselő: 400 valahány milliónak ez az áfája, nagyjából ezt különítettük el. Igen. Jó, még egy kérdésem van. Jól láttam, hogy most nem adtunk semmit a Kft-neknek, ugye? Se tőkeemelés, se semmit, az azok az előző döntések kapcsán vannak? Jól látom-e?

Regényéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezető: Az eredeti költségvetés, amikor februárban elfogadásra került, akkor szerepelt egy tőkeemelés, illetve a maradványfelosztásnál döntött úgy a testület, hogy abból 30 millió, azt építettük be most a költségvetés módosításába, de azon kívül itt testületi döntés nélkül ilyen nem építünk be. Ami beépítésre került, ez az ezt megelőző 4. napirendi pontban szerepeltetett összegek voltak.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a kiegészítést. Amennyiben több kérdés senkitől nem érkezik, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

71/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének módosítása*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelettervezet **elfogadását**.

7. TRUSTWAY KFT. TELEPHELYBEJEGYZÉSSSEL KAPCSOLATOS TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS KÉRELME

Dr. Lipóczi Gergely elnök: TRUSTWAY Kft, telephelybejegyzéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás kérelme. Jegyző asszonynak nincsen kiegészíteni valója hozzá? Kérdezem, hogy van esetleg valakinek kérdése, hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a 7. napirendi pontunkról.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

72/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*TrustWay Kft. telephelybejegyzéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás kérelme*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

8. BALKOM KFT. TELJESÍTMÉNY-ELLENŐRZÉS ALAPJÁN TETT INTÉZKEDÉSEIVEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: 8. pontunk BALKOM Kft. teljesítményellenőrzés alapján tett intézkedéseivel kapcsolatos döntés meghozatala. Itt, hogyha jól tudom, 2 ilyen volt a felügyelőbizottság működési rendjével kapcsolatban, illetve a javadalmazási szabályzat. Ezeket pótoltuk. Van-e esetleg valakinek kérdése? Kajári Gyula úrnak van kérdése? Megadom a szót.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Én tisztelettel üdvözlök mindenkit. Én nem tudom pontosan, mit jelent ez a teljesítményellenőrzés, bár az Ügyvezető tájékoztatót annak idején, mikor ez lezajlott. Viszont arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy

ebben az előterjesztésben, hogy az 1. pont, vagy a jelentés idézett 1. pontjából arra lehet következtetni, mint hogyha a BALKOM Kft úgy működött volna, hogy a Felügyelőbizottságának nem volt ügyrendje, nem működési rendje, nem volt benne az ügyrend, nem az van ideírva-bocsánatot kérek- hogy: „Működésére vonatkozó szabályait a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi 5-ös törvény bekezdésében foglaltak alapján nem határozta meg ügyrendben”. Ezen hiányosság pótlására a BALKOM Kft elkészítette a jelen előterjesztés egyes mellékleteként csatolt ügyrendet. Arról szeretném tájékoztatni a Bizottságot, meg majd a Testületet is, hogyha nem módosítjátok ezt az előterjesztést, hogy a BALKOM Kft Felügyelőbizottságának volt ügyrendje, azt 2015. április 2.-i taggyűlés fogadta el, ezt az ügyrendet 2021-ben módosítani kellett, azt hiszem 2021. május harmincadikán lett utoljára módosítva, valamint miután tavaly megváltozott a társaságnak a tulajdonosi struktúrája, ezért újabb módosításra lett szükség, és ezért a Felügyelőbizottság a 2026 évre vonatkozó munkatervének májusi ülésére úgy rendelte, hogy módosítani kell az ügyrendet. Ezt meg is tette, és egyébként itt van most, vagy itt lesz majd a testület előtt a módosított ügyrend, de ez most már harmadszor vagy másodszor módosított ügyrend, tehát létezett. Én nem tudom, hogy milyen vizsgálat állapította meg azt, hogy nincs ügyrend, amikor van? A mondat azt jelenti, hogy nincs, és ez nagyon fontos, hogy helyes dolgok alapján döntsünk. Elolvassam? Még egyszer elolvasom akkor. A BALKOM-nál a tulajdonosi joggyakorlás támogatása céljából előzetes kontroll tevékenységet végző Felügyelőbizottság, továbbiakban FB, a működésére vonatkozó szabályait a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, továbbiakban Ptk. 322 paragrafus 3 bekezdésében foglaltak alapján nem határozta meg ügyrendben. Ezen hiányosság pótlására a BALKOM Kft. elkészítette a jelen előterjesztés egyes számú mellékleteként csatolt ügyrendet, tehát nem igaz, hogy nem volt és nem igaz, hogy ezért készítette el. Ez nagyon fontos szerintem, hogy valamelyest precizitás legyen az anyagainkban. Volt ügyrend és nem ezért módosítottuk, hanem azért, mert a Felügyelőbizottság eleve kitűzte, hogy a májusi ülésen módosítani kell az ügyrendet, mert nem lesz így annak jelentősége, hogy a Társaság tagjai egy-egy főt jelölnek a Felügyelőbizottságba. Miután a Felügyelőbizottságban nincsenek tagok, illetve most még van 2, nagyjából virtuálisan, de egyébként egyszemélyes a társaság, ezért kell módosítani. A módosított ügyrend, ami valahol itt van mellékletekként, azzal persze én egyetértek, annál is inkább, mert a Felügyelőbizottság azt elfogadta. Ne csináljunk úgy, mint hogyha jogtalanul működött volna a Felügyelőbizottsága a társaságnak. Úgyhogy erre hívnám föl a figyelmet. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Jegyző asszonynak megadom a szót.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Most megkerestem közben, nem mi találtuk ki ezt a mondatot, hanem a belső ellenőr, hiszen a belső ellenőr vizsgálta '24 év végén a Kft. működését. Az volt a belső ellenőrzési tervben - most Andira nézek, ha jól emlékszem - a teljes átfogó vizsgálata a tulajdonos részéről a Kft-nek. Most megkerestem itt közben a belső ellenőrzési jelentést, amiben azt írta a belső ellenőr - tehát a mondatot azért mi nem tudjuk kijavítani, mert nem mi írtuk így -, de nyilván természetesen jegyzőkönyvbe vesszük. Az András sem kifogásolta ezt a belső ellenőrzési jelentést, hanem elfogadta. Gondoskodni kell a Felügyelőbizottság ügyrendjének megalkotásáról és jóváhagyásáról, mert a tulajdonosi jog gyakorlása nem szabályozott. A Felügyelőbizottság az ügyrendet a '26. évi munkaterve szerint a tulajdonosi szerkezet változása miatt '26. májusi ülésén tárgyalja és ezt követően küldi meg a legfőbb szervnek, itt a határidő május 30. volt. András ezt az ellenőrzési jelentést aláírta, tehát a mondatot nem tudjuk olyan szempontból kijavítani, hogy ez volt a jelentésben, de természetesen jegyzőkönyvbe vesszük, amit mondtál.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Kívánsz reflektálni? Igen, megadom Kajári Gyula külső bizottsági tagnak a szót.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! A belső ellenőr munkájával kapcsolatban visszautalnék az előző bizottsági ülésen, illetve testületi ülésen tett megjegyzéseimre. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Fabó Péter megadom a szót.

Fabó Péter képviselő: A tulajdonos szerkezetváltása miatt kéri ezt, mert én így értelmeztem ezt a mondatot a 2026-os Felügyelőbizottsági döntés értelmében. Egyébként a Gyulának van igaza ilyen módon, ha a tulajdonos szerkezetváltásról van szó, akkor az a mondat értelmes, ott csak hiányzik, hogy ez volt.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megadom a szót Jegyző asszonynak.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Újra azt tudom mondani, hogy azt írta, hogy a következtetés ezzel a Felügyelőbizottsági dologgal kapcsolatban, hogy a tulajdonosi jogok gyakorlása nem szabályozott. Akkor javaslatként leírta, hogy gondoskodni kell a Felügyelőbizottság ügyrendjének megalkotásáról és jóváhagyásáról, és az intézkedési terv az, hogy küldje meg.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Olyan megállapítást tett a belső ellenőr, ami nem felel meg a valóságnak, ezt szerettem volna még egyszer aláhúzni. Amikor ő elvégezte a vizsgálatát, akkor már létezett egy olyan Felügyelőbizottsági határozat, hogy a tulajdonosi struktúra miatt módosítani kell az egyébként meglévő ügyrendet. Ő már úgy vizsgálta, hogy tudta, hogy májusban majd módosítják. Nem akarok fennakadást, és lehet, hogy az egész nem is ér már ennyit, bár szerintem ér, de mindegy. Hogyan végzi a munkáját a belső ellenőr, ha ilyenén átcsúszik? Ezt szeretném csak föltenni kérdésként. Az Andrással beszéltem telefonon, nekem ezt jelezte, ő megállapította, hogy az ügyrendet módosítani kell. Hát, mondom, helyes, persze, hát mi is megállapítottuk, májusban módosítjuk. Na, bocsánat, hogy itt elhúztam az időt, de azért ez szörnyű. Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a kiegészítést. Akkor nem módosítjuk. Szavazásra fölhívnom a Bizottság tagjait. Köszönöm szépen!

Jegyzőkönyvbe vettük a valós kritikai észrevételt a tartalommal kapcsolatban. Köszönöm szépen!

A Gazdasági Bizottság *2 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazott* szavazattal az alábbi döntést hozta:

73/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*BALKOM Kft. teljesítmény-ellenőrzés alapján tett intézkedéseivel kapcsolatos döntés meghozatala*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

9. VESZPRÉMI TANKERÜLETI KÖZPONT SELEJTEZENDŐ ESZKÖZÖKKEL KAPCSOLATOS KÉRELME

Dr. Lipóczi Gergely elnök: A 9. Veszprémi Tankerület Központ selejtezendő eszközökkel kapcsolatos kérelme. Jegyző asszony, kívánod kiegészíteni? Amennyiben nem, van esetleg valakinek kérése, óhaja, ha nincs, akkor szavazzunk róla. Kérem. Köszönöm!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

74/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Veszprémi Tankerületi Központ selejtezendő eszközökkel kapcsolatos kérelme” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

10. A Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala

Dr. Lipóczi Gergely elnök: 10. napirendi pontunk a Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala. Köszönöm szépen! Van esetleg valakinek azon túl, hogy üdvözljük idén is a Solar Boat Challenge-t, örülünk, hogy városunkba hozzák ezt a szuper diákverseny rendezvényt. Reméljük, jó idejük lesz, jobb idejük lesz, mint tavaly volt és kérem, szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

75/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

11. Az önkormányzati lakások villamos biztonsági munkálatai

Dr. Lipóczi Gergely elnök: A 11. pont az önkormányzati lakások villamosbiztonsági munkálataival kapcsolatban megkérem Jegyző asszonyt, röviden ismertesse az előterjesztést.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Csak annyi kiegészítést tennék, hogy biztosan így soknak tűnhet ez a 10.000.000 forintos összeg, de azt el kell, hogy mondjam, hogy olyan állapotban vannak ezek a lakások villamosbiztonsági szempontból, hogy most már nem lehet halogatni a felújítást. Ugye most megint volt egy felülvizsgálat, ami itt van nálam. Számtalan, nagyon súlyos hiányosságot megállapított. Ezek sajnos már nagyon hosszú évek óta fennálló problémák, csak mindig halasztódtak. Én úgy gondoljuk, hogy tekintettel arra, ami most megint írásban itt van előttünk, hogy nem lehet elmenni amellett, hogy elkezdődjön ezeknek a lakásoknak a

villamosbiztonsági felülvizsgálata és a hibák kijavítása, hiszen nehogy valami probléma történjen. Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! De akkor ott meg is pályáztattuk. Megfogjuk. Úgy tudom, hogyha hiányosságot tár föl a vizsgálat, akkor 3 éven belül ki kell javítani. Köszönöm szépen! Van esetleg valakinek kérdése, hozzá fűznivalója? Kajari Gyula úrnak megadom a szót.

Kajari Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Csak annyit, hogy én értem ezt, meg látom a részletezést is és hogy ez az összeg valószínűleg megállja a helyét. Most egy keretösszeget fogunk meghatározni, hogyha jól látom, de csak az a kérdés, hogy ki mondta, hogy ez ennyi, és, és hogy van a szabály arra, hogy ki fogja a munkát elvégezni?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Beszerzési eljárást kell lefolytatni, mert ez olyan mértékű összeg, hogy meghaladja a 4.000.000 forintot, így eljárást kell lefolytatni. Aki a felülvizsgálatot végezte, attól kértünk egy indikatív ajánlatot, hogy nagyjából nagyságrendileg tudjuk, hogy mi mennyibe kerül. A 10.000.000 forint kicsit túl van kalibrálva, viszont nem tudjuk, hogy a beérkezett ajánlatok majd hogy fognak alakulni, de nagyságrendileg nagyon súlyos összegekről beszélünk.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a kiegészítést! Megadom a szót Wéhli Márk kollégának.

Wéhli Márk bizottsági tag: Csak annyi kérdésem lenne, hogy a felülvizsgáló cég nem nyilvános, ugye? Ő egyébként nem is pályázhat majd a munka elvégzésére?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Nyílt lesz a pályázat és a legjobb fogja vinni, csak hogy a piaci viszonyok fennmaradjanak. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely elnök:

Köszönöm szépen! Van esetleg még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk. Köszönöm szépen!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

76/2026.(VI.23.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Az önkormányzati lakások villamos biztonsági munkálatai” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

12. A BALATONALMÁDI 1199/26/A/5 HRSZ.-Ú, TERMÉSZETBEN 8220 BALATONALMÁDI, RÁKÓCZI U. 36/A. SZÁM ALATTI TÁRSASHÁZBAN TALÁLHATÓ LAKÁS ELŐVÁSÁRLÁSI JOGÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRÓL
--

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Az utolsó napirendi pontunkhoz érkeztünk, ezt saját hatáskörben fogjuk eldönteni. A 12. szám szerint a Balatonalmádi, ez 1199/26/A/5 helyrajzi számú természetben Almádi, Rákóczi út 36/A szám alatti társasházban található lakás elővásárlási jogával kapcsolatos döntés meghozatala. Jegyző asszonyt kérdezem, ki szeretne egészíteni?

Nem. Van-e esetleg valakinek kérdése? Kádár Gergő kollégának van. Megadom a szót Képviselő úrnak.

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen, üdvözöllek benneteket. Egy dolog ütötte meg a szememet az előterjesztésben. Az szerepel itt, hogy tekintettel arra, hogy az adásvételi szerződésben rögzítettek szerint meghatározott hitelfelvétel útján szükséges a vevőnek a vételárral pénzügyileg rendelkezni vagy rendezni, ezért nem áll módunkban élni az elővásárlási joggal. Én nem tudom, mert nem vagyok jártas az ingatlanban, meg a jogban, de hogy az elővásárlás jog az alapvetően arról szól, hogy jogom van megvenni azt az ingatlant, ha ugyanazt az összeget megfizetem. De az, hogy ezt milyen formában fizetem meg, tehát ezt indokként ide beírni szerintem az nem helyénvaló, mert a szerződésnek az összege a lényeg és nem az, hogy ezt most mi hitellel fizetjük, vagy aranyat adunk érte, vagy valutát, vagy cserét, vagy bármit. Tehát, hogy szerintem ez így ebben a formában nem kifejezetten szerencsés. Azt kellett volna ideírni, hogy az Önkormányzat megvizsgálta és úgy ítéli meg, hogy nincs erre fedezet. De ne azt írjuk ide, hogy azért nem, mert nem tudunk hitelt felvenni. Ennyit akartam. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Módosító javaslattal élni saját hatáskörben az rendben van, csak az indoklás nem, akkor azt vettük jó? Esetleg valakinek kiegészíteni valója? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk róla. Több napirendi pont nem lévén az ülést bezárva és köszönöm szépen mindenkinek, hogy részt vett ezen az ülésen.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, 1 nem szavazott szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
77/2026. (VI.23.) GB határozata

a balatonalmádi 1199/26/A/5 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, Rákóczi u. 36/A. szám alatti társasházban található lakás elővásárlási jogával kapcsolatos döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A balatonalmádi 1199/26/A/5 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, Rákóczi u. 36/A. szám alatti társasházban található lakás elővásárlási jogával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben eljárva – úgy dönt, hogy a balatonalmádi belterületi 1199/26/A/5 hrsz. alatt felvett, természetben 8220 Balatonalmádi, Rákóczi Ferenc u. 36/A. társasház 1. emelet 5. ajtószám alatt található 53 m² alapterületű, 2 egész szobából álló összkomfortos „lakás” megnevezésű, a közös tulajdonból az alapító okirat szerint hozzátartozó 337/10000-ed eszmei hányaddal és az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel rendelkező ingatlan elővásárlási jogával a Balatonalmádi Város Önkormányzata nem kíván élni és egyidejűleg hozzájárul a jelen pontban meghatározott ingatlan értékesítéséhez.
2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy a döntéséről – a határozat megküldésével - az érintetteket értesítse.

3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározott, elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős:

Dr. Lipóczy Gergely elnök

Hivatali felelős:

3. pontban: Bercsényi László polgármester

Határidő:

2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

2-3. pontban: azonnal

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 14⁴⁰ órakor berekeszti.


dr. Lipóczy Gergely
elnök




Kádár Gergő
bizottsági tag