



**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának**

**2026. május 26. napján tartott
rendes
ülésének jegyzőkönyve**

Iktatószám: 1/179-5/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Gazdasági Bizottság 2026. május 26-án 14⁰⁰ órai kezdettel, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Gazdasági Bizottság részéről:

dr. Lipóczy Gergely	elnök
Kádár Gergő	bizottsági tag
Kajári Gyula	külső bizottsági tag
Czompó Gábor	külső bizottsági tag

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	Városi Kincstár osztályvezető
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Fabó Péter	képviselő
Dér András	képviselő
Dobosi Gergely	Balm. Köz. Nonprofit Kft. ügyvezető
Dr. Hosszúné Szántó Anita	belső ellenőr
Rákos András	Balkom Kft. ügyvezető

Dr. Lipóczy Gergely elnök köszönti a tagokat és megállapítja, hogy a jelenlévő 4 fővel a Bizottság határozatképes.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: A kiküldött meghívó 17 napirendi pontot tartalmaz. Kérem, aki egyetért a napirenddel, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

47/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 2026. május 26-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d

1. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2025. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2025. évi zárszámadása és a 2025. évi maradványának megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

3. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési maradványának felosztása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

- 4. Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi éves beszámolójának véleményezése**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 5. Önkormányzati tulajdonú ingatlanrészek Magyar Állam javára történő térítésmentes tulajdonba adása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 6. Beszámoló az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról, valamint a 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 7. Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának véleményezése**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 8. Rendezvények megtartásához szükséges közüzemi szolgáltatás használatára irányuló megállapodás jóváhagyása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 9. Almádi P-Art Alapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 10. „Almádiért” Közalapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 11. Együtt Egymásért Közalapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 12. Marathon Tömegsport és Környezetvédő Egyesület támogatási kérelme**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 13. Balatonalmádi Rendelőintézet tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 14. Kőrösi Nonprofit Kft. területbérleti ügye**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 15. A 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 92,5 m² alapterületű –egykori Tourinform-üzlethelyiség, és a hozzátartozó max. 150 m² alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 16. A Bondoró utcaszínház fesztivál megrendezéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás megszüntetésére irányuló kérelem**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

17. A 300/2025. (XI.27.) önkormányzati határozat visszavonása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. ÉVES ÖSSZEFOGLALÓ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS A 2025. ÉVBEN VÉGZETT BELSŐ ELLENŐRZÉSEK ÉS EGYÉB KÜLSŐ ELLENŐRZÉSEK ÉRTÉKELÉSÉRŐL

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszöntjük Belső Ellenőr Asszonyt ismét, a mai nap folyamán másodszor és kérem, hogy tegye meg a kiegészítését, ahogy megtette a reggeli bizottsági ülésen is. Köszönöm szépen, a szót megadom!

Dr. Hosszúné Sz. Anita belső ellenőr szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Nagyon szépen köszönöm! Van esetleg a bizottsági tagoknak hozzáfűznivalója?

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen! Üdvözlök mindenkit és köszönjük szépen ezt az anyagot. Bennem vannak olyan kérdések, amikre szeretnék választ kapni, mert olvastam az anyagot és találok több olyan megfogalmazással, kifejezéssel, ahol azt látom, hogy egyrészt van valami probléma, másrészt viszont ez nincs kibontva, hogy ez mit jelent, vagy erre vonatkozóan milyen megoldási javaslatok vannak. Egyet mondok most, ez az anyagnak a 4. oldalán szerepel, a PDF 15. oldalán, ahol a strandbevételekről esik szó és itt olvastam egy olyan mondatot, ami arról szól: „esetenként a nyilvántartás szerinti és a készpénzben fellelt összegek között eltérés volt, amely a folyamatos vezetői kontroll szükségességét igényli.” Ezt hogy kell érteni, hogy a fellelt és az ellenőrzött készpénz között eltérés volt? Tehát a nyilvántartás meg a készpénzben fellelt összeg között eltérés volt?

Dr. Hosszúné Sz. Anita belső ellenőr: Igen, a vizsgálat, ami a strandoknak a készpénz kezelésére vonatkozik, minden évben már évek óta visszatérő, ez is egy állandó ellenőrzés, hogy minden strandra kimegyünk a szezonban egyszer és leellenőrizzük a pénzkezelőket, hogy a pénztárgépben talált pénz, illetve a pénztárgép által generált összeg között az egyezőség. Egy rovancsot csinálunk. Itt azért teljes forintális egyezőség a váltópénz, illetve az 5-10 forintok miatt van, de ez az eltérés 5-10 forint eltéréseket jelentett a tavalyi évben, tehát nem írhatom le azt, hogy teljesen egyezett, viszont nem voltak nagyobb összegű eltérések, tehát teljesen megbízható volt már tavaly a készpénzkezelés. Jelentősen csökkent is egyébként a készpénzes strandi jegybevételeknek az aránya, de meg kell fogalmaznom azt, hogy eltérés van. Itt ebből a jelentésből részletesebben kiderül. Ennél az összefoglaló jelentésnél esetleg félrevezető volt, ezért elnézést kérek, de egyértelműen ez okozta. Tehát én azt gondolom, hogy megbízható és rendben volt tavaly, mert jelentősen megemelkedett a bankkártyás fizetéseknek az aránya.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönjük szépen! Kajári Gyula úr, megadom a szót.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én tulajdonképpen visszaidézném egy 3 évvel ezelőtti hozzászólásomat, ami a belső ellenőri jelentést illeti, és azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy nekem a jelentés olvasása kapcsán ugye egyrészt hiányérzetem is van, másrészt meg pont az ellenkezője is van. Tehát én úgy érzem, hogy nagyon sok általános megállapítás szerepel az anyagban és ugyanakkor nem találkozom olyan problémákkal, amelyekről tudjuk, hogy felmerültek az év során és ebben a jelentésben nem köszönnek vissza. Én most itt tudnék konkrétumot, kettőt is mondani, hogy úgy érzem, hogy túlságosan általánosak a megállapítások és nem nagyon látok intézkedésre utaló, vagy intézkedésre fel szólító dolgot. Ezen valahogyan változtatni kell. Tehát mindenképpen alkalmas a jelentés arra, hogy a szerződésben vállalt kötelezettségeit a belső ellenőrzést végző cég teljesítette. Azonban nem tudom, hogy mennyire van hasznunkra? Például a Pannónia Intézetünkről év közben derült ki, hogy nem szabad úgy hívni, ahogy hívtuk éveken keresztül, de ez nem innen derült ki, hanem máshonnan. Aztán a Polgármestertől tudok olyan

problémákat, amelyek itt a tavalyi év során felmerültek, amelyekből, ha jól tudom, tulajdonképpen feljelentések születtek. Egyébként meg ebből a jelentésből az derül ki, minthogyha itt minden rendben lett volna. Nem tudom, hogy mi az igazság, csak azt tudom, hogy ez egy megnyugtató jelentés, és az életünk pedig nem teljesen ilyen megnyugtató. Úgyhogy összefoglalom, túlságosan általánosnak érzem a jelentés megállapításait. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Kíván reflektálni?

Dr. Hosszúné Sz. Anita belső ellenőr: Az ellenőrzéseket, amiket lefolytatok, az a Képviselő-testület által jóváhagyott terv alapján kerül lefolytatásra. Az előkészítése itt a hivatalban előzetes felmérések, a belső ellenőri tapasztalatok, ezért is került például a munkavédelmi ruha bele, mert éreztük azt, hogy ez egy olyan terület, ami szabályozatlan, illetve hiányos. Ilyen kis területek vannak. Amit megfogalmazott ön a Pannóniával kapcsolatban a belső ellenőr a gazdálkodással kapcsolatos ellenőrzéseket folytatja le. Ez a vizsgálat, amely egyébként a Pannóniára vonatkozott, ez egy 35 oldalas anyag volt, ami számviteli jogszabályok alapján a számviteli törvény szerinti gazdálkodás - hova történt a könyvelés? A beszámoló hogy készült el? - tehát hogy az önkormányzatot érintően a könyvvizsgáló elkészít egy beszámolót, ugyanúgy a Pannóniára vonatkozóan is elkészítettük és a jegyzőkönyvben olvasható, hogy azért itt elég határozott számviteli jellegű javaslatok és megállapítások voltak az előirányzat-gazdálkodással, a készletgazdálkodással kapcsolatban.

Tehát ez a vizsgálat főképp egy számviteli jellegű irányultság volt. A normatíva- vizsgálat, évek óta ellenőrzési terület, ezt a hivatal tudja megmondani, hogy az ő számukra ez mennyire hasznos és fontos, viszont a beszámoló előtt, amikor az állami támogatás elszámolása megtörténik, akkor azok az adatok, amiket az intézmények megadnak, - hogy mi min alapul, mondjuk az óvodai ellátás, a bölcsődei ellátás, vagy a gyermekétkeztetés, - az áttekintésére, tételes vizsgálatára kerül sor.

Egy nagyon nagy adattömegnek a feldolgozása fogalmazódik meg. A közbeszerzési vizsgálat egy előírt, itt Almádiban mindig megvan a gyakorlata, hogy ez az ellenőrzés megtörténjen. A munkaügyi dokumentumoknak az ellenőrzése során, tavalyi évben a hivatalnál, azt megelőzően a városgondnokságnál néztük át a besorolásokat és ott is azért azt gondolom, hogy több olyan hasznos megállapítás és javaslat született, amit esetleg az intézmény hasznosítani tudott. Én úgy érzem, hogy mivel minden intézménynél ellenőrzésre került sor, ezért az intézményvezetők számára megfogalmazott kötelezettség, - hogy a belső ellenőrzést el kell látni,- teljesített volt. Ha és amennyiben a Képviselő-testület vagy bárkinek a részéről speciális, adott irányú vizsgálati igény fogalmazódik meg, akkor soron kívüli ellenőrzésre van lehetőség, illetve az éves ellenőrzési terv módosítására. De ezek az ellenőrzések elfogadott feladatok alapján és az ahhoz kapcsolódó módszertan alapján készültek el.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Kívánsz még hozzászólni?

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Megerősíteném a véleményemet.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Czompó Gábor úr, megkérhetlek, hogy tedd meg a hozzászólásodat!

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Üdvözlök mindenkit. Megköszönöm az anyag elkészítését. Nekem két helyen akadt meg a szemem, de biztos kapok hamarosan segítséget. A kontrollkörnyezetnél megemlítsre kerül, hogy az önkormányzat gazdálkodása terén az alapvető szabályzatokkal rendelkezik és erre szeretnék én rákérdezni.

Én azt gondolom - és akkor teszek egy javaslatot is, - hogyha itt lenne egy táblázat, amiben látnánk a szükséges szabályzatokat. A belső ellenőrzés időpontjában milyen szabályzatokkal rendelkezett, illetve mi az, ami szükséges lenne, - de az alapvetően kívül van, - akkor jó lenne, ha lehetne látni, mikor lépett hatályba ez a szabályzat, ki hagyta jóvá, a jogszabályi megfelelésnek jelenleg megfelel-e és akkor lehetne látni, hogy mi hiányzik, meg mi nem, akkor szerintem a kontrollkörnyezet is javulna.

Volt a 4. pontban jelölve egy információ a kommunikációnál, hogy nincs iratkezelési szabályzat.

A másik pedig a szabályzatokat elhagyva a II/3. az intézkedési tervek megvalósítása. Én vagy nem értem, vagy ellentmondást látok benne. Végig arról van szó, hogy milyen jól sikerült, aztán az utolsó mondat, hogy a jövőben az intézkedési terv elkészítésére és az ebben foglaltak végrehajtásának nyomon követésére nagyobb figyelmet kell fordítani. Hol? Amikor a fölötté lévő sorokban pont az van, hogy minden részben megfelelt idén.

Dr. Hosszúné Sz. Anita belső ellenőr: Ez az éves ellenőrzési jelentés, ami önök előtt szerepel, ennek a tartalmára, illetve a formájára a Pénzügyminisztérium által meghatározott előírások vannak. A belső ellenőrnek az éves beszámolóban értékelni kell a belső kontrollrendszernek az 5 elemét, ami itt a II-es pontban szerepel: a kontrollkörnyezet, ami a szabályozottságot, az integrált kockázatkezelést, a kontroll tevékenységet, az információt, illetve magát a belső ellenőrzést érinti. Ezeket a megállapításokat az alapján tudjuk, vagy tudom megfogalmazni, amik az éves ellenőrzések során tapasztalatokat szerzek, illetve amik az éves ellenőrzések alapján információk rendelkezésemre állnak.

Az Állami Számvevőszéknek van egy módszertana, ami 157 pontban az egész rendszernek az értékelésére kiterjed, és ezt is elő szoktam venni és sokszor a saját tapasztalataim vagy véleményem alapján fogalmazom meg. Az önkormányzatra, mivel gazdálkodó szervezetnek minősül, ezért a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabályok vonatkoznak. Sokan, sokféleképpen próbálták összegyűjteni, hogy egy önkormányzatnak vagy egy költségvetési szervnek hány szabályzatának kell lennie. Nincsen összegyűjtve egy- egy jogszabályban, vagy nincsen összegyűjtve semmilyen módszertanban. Mi a 64-ig jutottunk el, hogy addig gyűjtöttük, de ezek nagyon sok jogszabályban kerültek lefektetésre, illetve akár az ÁSZ, akár a Magyar Államkincstár, vagy bármely külső szerv által megfogalmazott javaslatok lettek volna.

A számviteli törvény szerinti szabályzatokkal és az államháztartási szabályzatokkal rendelkezik, de számos olyan egyéb más ágazati jogszabály, illetve ágazati szerv lehet, aki még ezeket a javaslatokat vagy szabályozottságot megfogalmazhat, hiszen bármely eljárással vagy bármely részfolyamatokkal kapcsolatban a szabályozottság, az egy elvárt terület. Gondolok itt például arra, hogy itt Almádiban speciális és egyedi eset a strandoknak a működése. A strandok működésével kapcsolatban, bár jogszabály nem írja elő, csak közvetetten, de rendelkezik Almádi egy strandszabályzattal, ez is kell ahhoz, hogy a kontrollkörnyezet kiépítésre kerüljön.

Ebben az anyagban, - amit én elkészítettem - hogy minden szabályzat meglenne, azt sem itt önöknél, sem máshol nem fogalmazom meg, mert nem tudom megmondani azt, hogy minden szabályzat, amit egy külső szerv, egy külső hatóság elvár, az rendelkezésre áll-e. Mostani tapasztalatok alapján a jövő évi beszámolásnál pontosítani fogom, és azt fogom írni, hogy a számviteli szabályzatokkal rendelkezik-e vagy sem, és akkor egyértelmű lesz ez.

Az intézkedési tervekkel kapcsolatban: Az intézkedési terveket ugye az ellenőrzött szervezeteknek el kell készíteni. Itt az ellenőrzött szervezeteknek folyamatosan fel kell hívni a figyelmét arra, hogy ezek az intézkedési tervek elkészüljenek és ezeknek a nyomon követése ez megtörténjen. Ez akár az ő irányukba, akár a mi irányunkba is egy ilyen nagyobb odafigyelést és nyomon követést jelent. Mivel ez fontos, ezért is szerepelnek utóellenőrzések az éves tervekben, és ezért is kerülnek ezek az utóellenőrzések lefolytatásra, aminek a célja az, hogy amik az intézkedési tervben vagy a korábbi évi javaslatok között szerepeltek, azok megfogalmazódjanak.

Az éves ellenőrzési jelentések mögött minden egyes ellenőrzésnél ott van egy- egy vizsgálati jelentés, ami részletes, amik egy ilyen 25-40 oldalas anyagok, amik jogszabályhellyel, illetve a feldolgozott dokumentumokkal tartalmazzák a megállapításokat. Én igyekeztem itt általános összefoglaló képet adni az egyes területekről, vagy az egyes megállapításokról. Nagyon-nagyon nehéz, amikor ekkora munka, ekkora anyag van mögötte.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Gábor, kívánsz még hozzászólni?

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Akkor az intézkedési tervek megvalósításánál a jövőben kinek kell nagyobb figyelmet fordítani arra, hogy a végrehajtások nyomon követhetőek legyenek?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Gábor említette, az iratkezelési szabályzatot. A hivatalnak van friss, 2025-ös iratkezelési szabályzata egyébként, amelyet jóváhagyott a Kormányhivatal, illetve a Levéltár is, hiszen muszáj volt módosítanunk a korábbi a Polgármesteri Hivatal elnevezésének megváltozása miatt.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Van esetleg még a bizottsági tagoknak, jelenlévő vendégeinknek kérdése? Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja a határozati javaslatot szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság *3 igen és 1 tartózkodik* szavazattal az alábbi döntést hozta:

48/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2025. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

2. BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2025. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSA ÉS A 2025. ÉVI MARADVÁNYÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Egy dolgot elfelejtettem a bizottsági ülés elején megemlíteni, hogy hűségesebb jegyzőkönyvvezetőnk, Gunglné Winkler Erikának az utolsó gazdasági bizottsági ülése ez, úgyhogy nagyon szépen köszönjük a sok-sok éves áldozatos munkáját és jó pihenést kívánunk! Még egy napirendi dolog, hogy 17 órakor evakuálni kell az épületet, merthogy lekapcsolják a villanyt.

Sajnos Kiss Mária könyvvizsgáló asszonynak el kellett mennie, de egyébként a reggeli bizottsági ülésen elmondta a véleményét. Ő úgy gondolta, hogy szoros költségkontroll mellett jó gazdálkodást végez az Önkormányzat. Gyakorlatilag 20.000.000 forinttal még nőtt is a maradványösszegünk a tavalyi évhez képest. Kiemelte azt, hogy folytassuk a jó gyakorlatot, illetve, hogy a maradványösszegeből beruházási és működési célra is elválasztva fordítani kell, vagy szerinte ildomos és egy vagyonregisztret említett még, azt már csak külön nekem, hogy azt mindenképpen fel kell vennünk, a leltárral összhangba kell hozni. Egyszerűen annyi eszköze van az Önkormányzatnak, hogy ezt, ezt egyenesbe kell majd tenni. Ez nagy munka, tehát ez folyamatosan történik, de hogy ő erre felhívta a figyelmet és most megkérném

Regenyéné Király Andrea kincstárvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Kajári Gyulának megadom a szót.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen Elnök úr! Kérdésem az tulajdonképpen nincs. Két megjegyzést szeretnék tenni. Az első az az, hogy szeretném a saját magam nevében kifejezni a köszönetemet Andreának meg a kollégáinak azért, hogy ezt az évet tulajdonképpen úgy zárták- már a 2025. évet, hogy számos- idézőjelben vett megpróbáltatás érte a költségvetésünket. Azért mondom a megpróbáltatást, mert változások és átalakulások történtek. Gondolok csak arra, hogy megszűnt a Városgondnokság, létrejött egy Városüzemeltető Kft. megszűnt az Egészségügyi Kft. ugye új működési modellben folytatódik, de folytatódik a járóbeteg-ellátás, megszűnt a pénzügyi és számviteli osztály, aminek a vezetője volt az Andrea, és helyette egységesítve létrejött a Kincstár. Van olyan, aminek formai jelentősége van, de azért többnyire nem, többnyire pénzügyi jelentősége is van, és én azt gondolom, hogy mindenképpen köszönetet érdemel az a munka, amit a költségvetés egyenszilárdságának a fenntartásában meg kimutatásában végeztek, úgyhogy ezt én köszönöm.

A 2-es számú megjegyzésem az az, ami tulajdonképpen egy figyelemfelhívás, és nem az Andrea figyelmét akarom felhívni, hanem a magunkét, illetve a városvezetését. Én mindig úgy jellemeztem a képviselői éveim alatt a városnak a bevételeit, hogy, egyébként szomorú a dolog de úgy nézett ki nagyjából, hogy egyharmad volt az állami támogatás, egyharmad volt a közhatalmi bevétel és egyharmad volt a saját, úgynevezett működési bevétel. Én mindig azt

mondtam, hogy ez nem jó, mert itt 0 pénz jut fejlesztésre ebben a konstellációban. Most a helyzet 2025-re tovább romlott, mert ahogy látom a számokat, illetve már láttam a számokat, az a saját, az úgynevezett saját jogú működési bevétel az összműködési bevételnek a negyedét sem éri el, 25% alatt van. Én arra szeretnék kérni mindenkit, hogy amikor majd fizető parkolás, meg egyéb pénzteremtő fejlesztési beruházásoknak az elgondolása, megtervezése kapcsán kell majd szavazgatni, akkor ez azért mindenkinek lebegjen a szeme előtt. A teljes kiszolgáltatottság irányába vezet az, hogy, csak az adóemelések és az állami emlékek szopogatója az, ami gyakorlatilag itt forrást tud idehozni. Ez tényleg csak egy figyelemfelhívás, hogy felelősséggel döntsünk majd, amikor döntenünk kell.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm szépen! Nagyon szépen fejezted ki, de mi is köszönjük az áldozatos munkátokat. Én talán a strandjegyár bevételeknél annyit tettem volna hozzá, vagy ne tennék hozzá, hogy a rossz időjárás, illetve már a tervezésnél is lejjebb vettük az irányszámot, merthogy két héttel kevesebbet üzemelt a strand, mert így érte meg talán jobban, a költségoldalról megközelítve. Aztán, hogy ez jó döntés volt-e ez kiderül, de hasonló eljárást csinálunk idén is. Tehát idén is rövidített strandműködéssel számolunk. Kádár Gergő képviselő úrnak megadom a szót.

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én Gyulához annyiban szeretnék csatlakozni, hogy én is nagyon szépen köszönöm Andrea a munkátokat, mert ez egy emberfeletti munka. Nekem egy kérdésem és kettő észrevételem lenne. Az egy kérdés, hogy a Pannóniának a kiadási tételeinél- ez a 10-es oldal az anyagban azt mondja, a Pannónia Művelődési Központnak előirányzott működési kiadás 351 és a tényleges 281. Tehát itt van egy 70 millió forintos lyuk. Lehet- e arról tudni valamit, hogy ez micsoda? Ez az egyik kérdés. akkor utána még mondom a két észrevételt. Köszönöm.

Regenyéné Király Andrea kincstárvezető: A Pannónia Művelődési Központ és Könyvtárnál rengeteg változás volt év közben. Voltak időközben be nem töltött álláshelyek, ebből is származott valamilyen szinten megtakarítása az intézménynek. Említeném, hogy jégpályával kapcsolatos kiadások rendelkezésre álltak már például 2025-ben de ebből áthúzódott szinte a 90- valahány százaléka 2026-ra. Említeném, hogy a 2025. évi költségvetés 30 pár millió forinttal tartalmazza a Pannónia Művelődési Központ kötelezettséggel terhelt előirányzatát, amely azt jelenti, hogy 2025-ben már ismert volt, vagy már itt is volt a számla, a kötelezettségvállalások rendelkezésre álltak, de mindezen kiadás 2026-ra áthúzódott. Szerintem vannak olyan kiadások még a Magtár-Kolostornál, közművelődésnél, hogy feladatonként megmaradtak. Tehát ezt több tényező befolyásolta, hogy a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtárnál részben a bevétel elmaradt, illetve a kiadásoknál megtakarítás látszódik, de amennyiben figyelembe vesszük a 2025. évi kötelezettséggel terhelt előirányzatokat, ez a megtakarítás azért jóval kisebb. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Megfelelő a válasz Gergő?

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen! Érthető teljesen a dolog. Én két észrevételt szeretnék ehhez az anyaghoz hozzáfűzni. Az egyik ez a 21-es oldalon a strandfelújításokkal kapcsolatos, és azt hiszem egy évvel ezelőtt is, amikor erről beszélgettünk, akkor én ezt szóvá tettem. Ugye a strandok felújításánál, fejlesztéseinél itt van egy felsorolás, hogy melyik strandon milyen típusú fejlesztés történt. Ezt az Andrea az előbb össze is foglalta. 26.000.000 forintnyi fejlesztés történt. Tehát itt a 21-es oldalon ez a strandfejlesztések alábbi feladatok megvalósítására került sor. Ezt a részt nézem most és az arányokat mondom. Ebből a 26.000.000 forintból 16 milliót a Wesselényire, 7,5 milliót a káptalani strandra és 116.000 forintot a Budatava Strandra sikerült elkölteni. Ezt már egy évvel ezelőtt is jeleztem, hogy ez nem egy egészséges arány, tehát hogy Budatava Strand azt gondolom, hogy méltánytalanul mellőzött, hátrébb sorolt strandunk ilyen szempontból, és a fejlesztéseket azért elbírná, mert az egy kifejezetten nagycsaládos strand, sok gyerekkel. A parkolórendbetétel az egy dolog, de nyilván bent a strandon azért azt gondolom, hogy ott azért még lenne feladat. Már egy évvel ezelőtt is ezt szóvá tettem, hogy ezeket az arányokat valahogy érdemes lenne legalább a bevételek arányában valahogy igazítani.

A másik pedig ezt követően a 22. oldalon említésre került, hogy a Városház tér fejlesztésén milyen dolgok valósultak meg. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez az utcabútor 11.000.000, kavicsok 4.000.000, napvitorlák 12.000.000, az 28.000.000 forint. Én ezt lehet, hogy okosabban költöttem volna el, tehát ezt a jövőre vonatkozóan, mint észrevétel, mert nem érzem ott, hogy ettől a város központja egy ilyen nagyon városközponti jelleget kapott volna, de azért ez az összeg egy elég nagy összeg a költségvetés egyéb számaihoz mérten ez a 28.000.000 forint, ami ott elköltésre került. Ennyi az észrevétel, és nagyon szépen köszönöm a munkátokat még egyszer.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a hozzászólást! Képviselő úr, azért azt megjegyezném, hogy a városközpontra elköltött összegnél azt is figyelembe kellett vennünk, hogy a legtöbb dolog áthelyezhető, tehát ez még mindig nem a végleges koncepció szerinti városközpont, ugye az majd a MÁV felújítással karöltve valósulhat meg, tehát van, ami egy kicsit talán drágább is volt emiatt, hogy egy áthelyezhető utcabútorra gondolunk például. A fákon kívül szerintem szinte minden áthelyezhető és számos esetben egyébként én is láttam, amikor tényleg elmentek több kertészetbe, hogy a lehető legolcsóbb megoldást megtalálják. A napernyőknél volt talán egy biztosítási ügyünk is, gyakorlatilag az első vihar tönkretette, de ott is ez rendeződött, nem a legolcsóbb lett, viszont utána helyt álltak, amikor baj volt velük.

A strandok aránytalanságát, - hogy mennyit költünk rájuk, - azt talán most már az Ügyvezető úrral meg tudjuk beszélni, hogy arányosan legyen elkölve. Van esetleg más valakinek kérdése, hozzászólása a témában?

Regenyéné Király Andrea Kincstárvezető: A maradvány összege közben kimaradt. A 2026. évi maradványösszege jogszabályi levezetések alapján 1.762.731.675 forint, de a 2026. évi költségvetésben eredeti előirányzatként tervezett maradvány igénybevétele 1.178.742.073 forint, így a felosztható maradvány 583.989.602 forint, melyről a következő előterjesztés fog majd szólni.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

49/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2025. évi zárszámadása és a 2025. évi maradványának megállapítása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat és rendelettervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

3. BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNYÁNAK FELOSZTÁSA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérném Kincstárvezető asszonyt, hogy ezt is foglalja össze, talán ha megkérhetem a fő pontokra szorítkozva.

Regenyéné Király Andrea Kincstárvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag mikrofonon kívül kérdést tett fel.

Regenyéné Király Andrea Kincstárvezető: A Magtár 30.000.000 forintja a beruházási kiadások között szerepel. Államháztartási sajátosság, hogyha gazdasági társaságnak jegyzett tőke vagy ázsios tőkeemelés van, nekünk beruházási kiadások között kell tervezni és erre a javaslat 30.000.000 forintot tartalmaz.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen az összefoglalót! Ez is kemény munka eredménye volt, hogy ez így kialakult. Van esetleg a bizottsági tagoknak kérdése? Amennyiben nincs, vendégeinek van- e esetleg kérdése? - És közben üdvözlöm Polgármester urat, csatlakozott szerény kis csapatunkhoz. - Amennyiben nincs, kérem, aki egyetért a határozati

javaslattal, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

50/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési maradványának felosztása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslatok elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

4. BALATONALMÁDI KOMMUNÁLIS ÉS SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. 2025. ÉVI ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megérkezett közben Rákos András ügyvezető úr, a Balkom ügyvezetője és én javasolnám, illetve kérném, hogy szavazzunk arról, hogy megcserélhetjük-e a 4-es és a 6-os napirendi pontot. Kérem, aki egyetért napirendi pontok módosításával, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a 4-es és a 6-os napirendi pontok cseréjét.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszöntjük Rákos András ügyvezető urat. Kívánja kiegészíteni az előterjesztést? Megadom a szót!

Rákos András Balkom ügyvezető: Köszönöm szépen! Tisztelt Bizottság, Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Megjelentek! Viszonylag hosszan tárgyalta a Felügyelő Bizottság, és akkor részleteiben belementünk a 2025 évbe. Én különösebben nem rabolnám az idejüket ezeknek a részleteknek az ismétlésével. Amennyiben természetesen igény mutatkozik rá, akkor megteszem, illetve kérdésekre szívesen válaszolok. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen! Bizottsági tagoknak van kérdése az előterjesztéshez, ügyvezető úrhoz? Czompó Gábor úrnak megadom a szót.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Üdvözlöm ügyvezető urat is! Olvastam, nekem a beszámolóból mindig hiányzik az, ha nincsen a 2026-ról egy szó sem írva. Úgyhogy én ezt jövőre is nézve javasolnám, hogy azért valamit említsünk meg, hogy akkor mi a tervünk jövőre. Már csak azért is, mert ugye a követelések is nőttek, meg a pénzeszközök jelentősen csökkentek, bár részben van erre magyarázat, de szintén ugye 2026-ban akkor nem tudjuk, hogy tárgyi eszközöket tervez-e a Kft. beszerezni. Nekem a felügyelő bizottsági jelentésből szintén hiányzik, hogyha az adózott eredményről egy szó sincsen, hogy mit javasol a felügyelőbizottság. A Felügyelő Bizottság jelentéssel kapcsolatban, bár ha jól értem, akkor ezt csak véleményezzük, de hogy ne legyen összeférhetlenség, de most nyilván Gyula igennel fog szavazni, hogyha ő a Felügyelő Bizottságnak az elnöke. Ezzel ne legyen később gond. Csak ez egy kérdés szerintem, hogy ő akkor itt most ki? Nem derült ki az sem, hogy mi lesz az eredménnyel? Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a kérdést. Ügyvezető urat megkérem, hogy reflektáljon.

Rákos András Balkom ügyvezető: Köszönöm szépen! Ugye az adózott eredménnyel túl sok teendő nincs, hiszen nonprofit lévén gyakorlatilag eredménytartalékban szoktuk helyezni. Tehát gyakorlatilag ebben az évben is vélhetően ez fog vele történni. A 2026-ról néhány gondolat. Ugye említésre került, hogy a pénzeszközök csökkentek, gyakorlatilag a pénzeszközök nem csökkentek, csak egy másik sorra kerültek, hiszen megtörtént a Vertikálnak a kivásárlása, amit a BALKOM Kft maga tett meg. 24,5 százalékos tulajdonos lett a Balkom, a Kft-ben. Ugye egy éven belül döntenünk is kell majd arról, hogy ennek mi lesz a további sorsa. 75 százalékból pedig az önkormányzat a tulajdonos. Tehát eddig, ami az eredménytartalékban volt, az gyakorlatilag átkerült a lekötött tartalékok közé, illetve megjelent az értékpapírok között. Tehát a pénzeszköz e tekintetben valóban csökkent. Összességében azonban azt

gondoljuk, hogy nincs változás, sőt, az elmúlt időszakban folyamatosan növekedett a pénzeszköze a társaságnak. Ebből is van gyakorlatilag a pénzügyi műveletek eredménye, hiszen ezek hosszabb távon lekötésre kerülnek.

A követelés és a kötelezettség oldalán szintén említésre került, ezek igazából stagnálnak. Nincsen határidőn túli követelése és kötelezettsége a társaságnak, ezek mind az adott fordulónappalból adódnak. Tehát a kötelezettségek között elsősorban az ÁFA, az adott havi bér és a hozzá tartozó járulékok és egyedül a MOL Kft fele vagy kötelezettségekről beszélek, tehát az IBH fele van tartozásunk, amik szintén negyedéves elszámolásban ilyenkor utólag kerülnek elszámolásra. Tehát gyakorlatilag nem vélünk mi ilyen folyamatot felfedezni.

Először ahhoz, hogy a 2026-ról beszéljünk, akkor egy kicsit lehet, hogy a 2025-ről lenne szükséges. Ugye ezt vetítettem fel az elején a beszélgetésnek, hogy ez a felügyelő bizottsági ülésen részletesen tárgyalásra került. Tehát a 2025-ös évnél, 2024 év derekán kezdtük meg a tárgyalásokat az akkori régiókoordinátorral, ez akkor a Depónia Nonprofit Kft. volt, hiszen a MOHU az országot régiókra bontotta és az észak-dunántúli régióban egy konzorciumot jelölt ki régiókoordinátornak, akin keresztül a tárgyalásokat megkezdjük és megpróbáltuk a 2025 évet ennek megfelelően indítani.

Majd jött az első pofon, amikor is kiderült, hogy az egyik tulajdonosunk, a 24,5 százalékos tulajdonos Vertikal Kft. ajánlatot tett a balatonalmádi térségre, ami azért elég érzékenyen érintett bennünket, gyakorlatilag letörte az árakat. Majd ezt követően a 2 második pofon, amikor azt mondta a MOHU, -gyakorlatilag megelégedte a észak-dunántúli problémákat, hiszen nem túl fényesen működött ez a régió- december 6-án 90 napos felmondási idővel, hogy felmondja a régiókoordinátori szerződést, tehát március hattal megszűnik.

Mi így indultunk neki az évnek, hogy szerettünk volna egy éves szerződést kötni, valójában csak március 6-ig sikerült szerződünk azokkal a feltételekkel, amikről azt gondoltuk, hogy egy kiegyensúlyozott gazdálkodást fog tudni hozni nekünk, a kft-nek 2025-re. Ez azt jelentette, hogy újra kellett tárgyalni a MOHU-val. A MOHU megalkotta a saját régiókoordinátorát, ez lett a MOHU Holding Kft. és ezzel a MOHU Holding Kft-vel kellett új tárgyalásokat lefolytatni, aminek eredményeképpen egyébként rosszabb feltételeket tudtunk elérni, mint ezt megelőzően, tehát csökkentenünk kellett a szolgáltatási díjainkon.

Amikor az üzleti tervet megalkottuk, akkor már azt láttuk- tavalyi évről beszélek és ugye a cégvásárlás előtti időszakról, amikor döntés előtt volt az önkormányzat, hogy vajon mi legyen a BALKOM Kft-vel- hogy ezen feltételek mellett egy ilyen pozitív 0-ás gazdálkodást fogunk tudni kihozni és ehhez képest azt gondolom, hogy a 2025 év viszonylag, sőt annál kicsit talán jobban is sikerült. Jóval a terezett felett sikerült a zárni az évet, sőt a 2024 évet is meghaladóan. Köszönhető ez egyébként két olyan szerződés csomagnak, amit az utolsó pillanatban sikerült a Kft-nek behúzni. Ez az egyik szintén a MOHU-val kötendő létesítmények közötti szállítási feladatok, amit a Balatonalmádi Kommunális Kft. megyei szinten meg tudott nyerni a MOHU-nál. Ez jelentette a veszprémi hulladékválogató több, mint 1000 tonnányi válogatási maradék szállítását, a zirci hulladékudvar, a veszprémi hulladékudvarok, az almádi hulladékudvaron keletkező építési- bontási, lombohulladékok, zöldhulladékok, csomagolási hulladékok szállítását.

Ez körülbelül 40.000.000 forintos árbevételt hozott a társaságnak és ez olyan szerződéses konstrukciót sikerült kialakítani, amin keresztül eredményesek tudtunk maradni. Emellett közben megtörtént az, hogy Veszprém városában az akkori szolgáltatót, miután kivásárolta a Vertikal, a Depónia, azaz a székesfehérvári cég vette át a teljes szolgáltatási területet, és mi ezzel a céggel, tehát a korábbi régiókoordinátorral sikerült egy alvállalkozói szerződést kötnünk, ami további eredményeket tudott hozni 2025- ben. Amiért fontosnak tartottam elmondani, az hogy a 2026 tervezéséhez ezek mind hozzátartoznak. Tehát amellett, hogy a 2026 évre a MOHU-val leszerződünk, sajnos teljesen ugyanazon feltételek mellett, tehát áron, de a 2025-ös év, ezen nem lehetett emelni, ez gyakorlatilag a MOHU üzleti politikája volt, hogy semmilyen esetben sem fogadja el, hogyha magasabb díjakon történik a szerződés. Gyakorlatilag sarokba szorította az egyes alvállalkozókat, önkormányzati cégeket vagy ezen az

áron, vagy lesz más, aki majd megcsinálja. 2025-höz hasonlóan 2026-ot megkezdjük, kiegészültünk Balatonakarattya településsel. Mi azt gondoljuk és vannak is saját terveink, hogy a 2025-höz hasonlóan fog alakulni 2026, hiszen amellet vagy azzal együtt, hogy az árak nem növekedtek,- tehát a fajlagos díjaink,- sikerült olyan műszaki- tartalmi változásokat eszközölnünk, amelyek költségcsökkentést, tehát ráfordítási oldalon megtakarításokat fogunk tudni elérni.

A balatonakarattyai hulladékszállítás eddig hétfélig napon volt, vasárnap, illetve szombaton, 2026-tól ez már hétköznapra került, ezzel lényeges béroldalon megtakarításokat tudunk elérni, illetve a másik nagy tétel, az nem a személyi jellegű ráfordítások, hanem az anyagi jellegű ráfordításokon mutatkozik. Az észak-balatoni, tehát a Balatonalmádi Kommunális Kft. egy- egy cég a hatból az észak-balatoni térségben, az Észak-balatoni Társulás legkisebb életben maradt tagja, és gyakorlatilag az összes eszköz, amiket használunk vagy szinte az összes eszköz, az ez az Észak-balatoni Társulástól van bérelve, és ezeknek az eszközöknek a bérleti díját sikerült 50 százalékra csökkenteni 2025-ről 2026-ra, ez is egy lényeges megtakarítás. Ennek köszönhetően azt várjuk, hogy a 2026, a 2025-ös szinten fog működni.

Szintén a kérdések között fogalmazódott meg, hogy milyen beruházásokat tervezünk 2026-ra. Az egyik, ami legfontosabb, hogy szolgáltatásunk gyakorlatilag 100 százalékban hulladékszállítás, minimális egyéb kereskedelmi tevékenységekkel kiegészítve. Ezekhez használt eszközök, ezek az öntömörítő célgépjárművek, ezeket ma már a MOHU nem engedi beszerezni. Ez azt jelenti, hogy csakis az ő engedélyén keresztül lenne rá mód, azonban miután a MOHU nagyszámú, 1000 fölötti darabszámú gyűjtőautókat szerzett be országos szinten, neki az a feladata és az a célja, hogy ezeket az autókat bérbe tudja adni az alvállalkozói irányába. Kicsit olyan, mintha benzinkutakat képzelnénk el, amikor megvan és az infrastruktúrát adja maga a MOL vagy a MOHU. Ezeknek a feltétele nagyon kedvezőtlen. Újakat nem tudunk beszerezni, tehát gyakorlatilag sarokba vagyunk szorítva. Kérdés az, hogy természetesen, hogy a 2026 után, hogyha a 2027-es ártárgyalások megkezdődnek, a feltételekben milyen jellegű változások várhatóak. Nem szeretnék nagyon messzire menni, de egy biztos, hogy az, amit eddig stratégiaként a maguk használt, elsősorban az önkormányzati cégek, közreműködők kiválasztása tekintetében elképzelhető, hogy lesz benne némi változás és sikerül jobb feltételekkel talpon maradni a 2027 évben is. Tehát a beszerzés oldalon egy kicsit meg vagyunk löve, egyedül egy ponton látunk egy kicsi mozgásteret: miután a Balatonalmádi Kft. szolgáltatási területe egyrészt szinte 100 százalékban nyaraló, tehát kiemelt üdülőövezet, másrészt olyan domborzati viszonyok vannak, amelyek speciális célgépjárművek használatát követeli meg, így egyelőre azt látjuk, hogy a MOHU-nak nincs meg minden hulladékgyűjtő autó típusra a flottája, tehát elképzelhető, hogy egy- egy ilyen speciális járművet, ami kimondottan ezekhez a domborzati viszonyokhoz, szűk utcákhoz igazodott, fogunk tudni mégis beszerezni külön MOHU-s engedéllyel.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen Ügyvezető úr! Polgármester úr megadom a szót!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Elnök úr! Szeretném megköszönni a munkádat András, és tényleg nagyon professzionálisan vezetitek a Balkomot azért is javasoltam annyi célprémiumot egyébként. Szerintem az egyik legjobb cégvezetőnk az András, nagyon szépen köszönöm a tavalyi évi munkátokat. És akkor 1-2 megjegyzés még a beszámolóddal kapcsolatban. András arról beszélt, hogy milyen bizonytalan volt a 2025-ös évnek ott az első része. Pont az volt az a pillanat, amikor eldöntöttem, hogy jó, akkor a Balkomnál ki kell vásárolnunk a másik két tulajdonost. Aztán elindult egy taktikai tárgyalássorozat. Sokat beszélgettünk Andrással, szerencsére azért értette ezt a KT és támogatott ebben, mert sikerült egy olyan jó árat kialkudni, hogyha megnézik, hogy mennyi cash van egyébként magában a cégben. Közben nagyon jó vétel volt és ugye nyereséges maga a Balkom is most és valószínű az is marad. A 2026-os évekkal kapcsolatban azért sok ismeretlenes egyenletről beszélgetünk most. András, én tudom, hogy te csak ennyit tudtál mondani, de hát meg kell várni, amíg kormányváltás után valószínűleg, hogy ehhez a piachoz is hozzányúlnak, és nem tudjuk, hogy marad-e a MOL-nál, nem marad, milyen feltételekkel,

de az biztos, hogy a jelenlegi felállásban ez egy rentábilisan és jól fenntartható működés. Arról is sokat beszélgettünk Andrással és nekem is az a célom, hogy minél több települést vonjunk be még a működési területbe, vagy legyen új szolgáltatás, ezekről beszélgetünk egyébként rendszeresen is. Pontosan ilyen cégekben lévő részvételre van szüksége Balatonalmádinak.

Ez egy nagyon régóta húzódó probléma volt, ugyebár azt hiszem, volt olyan időszak, amikor talán 400.000.000 forint cash is volt, talán tőketartalék, de nem tudom András, hogy jól mondom-e és egyszerűen ugye senki nem tudott hozzányúlni pontosan a tulajdonosi szerkezet miatt ehhez, ami most megváltozott, és szerencsére meg tudtuk azt csinálni, hogy a maradék is, egy év után majd átkerül az önkormányzathoz, de közben a Balkom fizette ki, tehát nem minket terhelte anyagilag. Ha megnézik, hogy mennyi pénz maradt a cégben, ha a kettőt összeadjuk, akkor is egy jó üzlet volt, úgyhogy szerintem ez egy kimondottan prosperáló dolog lesz. Szerencsés volt a csillagállás is, mert a VKSZ-nek is tartozott a másik tulajdonos, tehát ott mindenkit, mindenkivel ki lehetett játszani. Elég mérgesen indult ez a dolog a VKSZ részéről, mert nem úgy akartak megállapodni, ahogy mi, de aztán mégis úgy állapotunk meg, ahogy mi szeretnénk volna, úgyhogy ez sikeres volt. Köszönöm még egyszer András, a munkádat, a másik dolog, hogy Kajári Gyulával kapcsolatban szeretnék annyit hozzátenni, Czompó Gábornak válaszolni, hogy nem összeférhetetlen jogilag, úgyhogy javaslom, hogy ne zárjátok ki a Felügyelő Bizottság képviselőjét ebben a dologban, mert jogilag ez összeférhető, meg ráadásul ők vizsgálták át a céget. Köszönöm

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Nem gondoltam, hogy erről ennyit kell beszélni. Mindenesetre a 2025-ről annyit, hogy ez nincs benne sehol, mert senki nem írta le, de valóban elismerést érdemel a cégvezetés, merthogy olyan körülmények között tudott 2025-ben is nyereséges lenni, amiről sok mindent elmondott az András. Én csak arra hívnám fel a figyelmet, hogyha valaki észrevette, vagy nem vette észre, hogy nemrégiben Szolnok polgármestere tett közzé egy proklamációt tulajdonképpen, hogy hogy akarja a MOHU, aki ugye 1000 évre megnyerte a hulladékconcessziót, hogy akarja megfojtani az önkormányzati tulajdonú cégeket és hogy akarja gyakorlatilag ezzel az önkormányzati vagyont ellehetetleníteni. És ebben a folyamatban a Balkom Kft. eredménnyel zárta az évet. Tehát ez mindenképpen elismerésre ad okot.

Ami az én dolgomat illeti, ezt most nem nagyon értem, merthogy engem annak idején a Balatonalmádi Városa jelölt a cég Felügyelő Bizottságába, hogy ott képviseljem azt a részvényest, akit úgy hívnak, hogy Balatonalmádi. Ez a Bizottság döntéshozó, mert javaslatot tesz, de nem a Felügyelő Bizottság jelentéséről tesz javaslatot, hanem a beszámoló elfogadására tesz javaslatot és ilyen értelemben az összeférhetetlenség többszörösen nem áll fenn. Ugyanazon az oldalon állunkát, nincs, nincs semmi összeférhetetlenség, de ez már így van régóta. Én nem a saját munkámról fogok szavazni, mert a beszámoló az nem az én munkám, de ezt a problémát is megoldjuk.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Akkor tegyünk javaslatot, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a beszámolót és elfogadásra javasoljuk-e a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság *3 igen és 1 nem szavazott* szavazattal az alábbi döntést hozta:

51/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi éves beszámolójának véleményezése**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

5. ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLANRÉSZEK MAGYAR ÁLLAM JAVÁRA TÖRTÉNŐ TÉRÍTÉSMENTES TULAJDONBA ADÁSA
--

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így dr. Lipóczi Gergely elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

52/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„Önkormányzati tulajdonú ingatlanrészek Magyar Állam javára történő térítésmentes tulajdonba adása”** tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

6. BESZÁMOLÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁT KÉPEZŐ INGATLANOKRÓL, VALAMINT A 19/2023. (IV.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Jegyző asszony kíván kiegészítést tenni, megadom a szót.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Én csak azt nem értettem, amit a bizottság ülésén is elmondtam reggel, hogy az 1.§ (3) bekezdése miért nem jogszabálysértő a rendeletnek. Felhívtam a Kormányhivatalt, akik nagyon köszönték az észrevételt és azt is hatályon kívül kell helyezni, tehát ami a tankerületre vonatkozik.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen! Van esetleg valakinek kérdése, kiegészítenivalója? Amennyiben nincs, akkor megkérem a bizottságot, hogy szavazzon az előterjesztés elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

53/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„Beszámoló az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról, valamint a 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása”** tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat és rendelettervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

7. BALATONALMÁDI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. 2025. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE

Dobosi Gergely Nonprofit Kft. ügyvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen Ügyvezető Úr! Valóban a Felügyelő Bizottság az betekintést nyert a tavalyi összes szerződésbe, gyakorlatilag a kis értékűekbe is, a beszerzésekbe, a konkurens árajánlatokba. Annyi kiegészítést tettünk, hogy a beszerzési szabályzatban a 2.000.000 forint fölötti összegek beszerzésénél vizsgálni kell az ajánlattevőknek a cég státuszát, hogy nincs-e végelszámolás, csődeljárás alatt, illetve hogy ottan szerint van-e kapcsolt vállalkozás köztük, mert ez hiányzott per pillanat a szabályzatból, de egyébként nem találtunk ilyet. Tehát megnéztük ezeket, gyakorlatilag szinte mind. Az a szerencsés eset, hogy a felügyelőbizottságban 3 mérlegképes könyvelő ül és akkor ők is megnézik ilyen szemszögből a dolgokat. A szabályzatokkal kapcsolatban több kérdés merült fel, tehát konkrétan a Könyvvizsgáló asszony és a megfelelésségi Tanácsadó úr ütköztetett véleményt pár szabályzat szükségességével kapcsolatban, de én úgy érzem, hogy egy megnyugtató konklúzióra jutottak. Tehát amit pont az előbb kérdeztél Gábor, az önkormányzatra kiterjedő szabályzatokkal. Itt is voltak kérdések és nincs egy komplett lista. Most már talán van, de ez 4- 5 egyeztetés volt oda-vissza, mire eljutottunk erre a nyugvópontra, de a Felügyelő Bizottság igazából megnyugvással vette tudomásul, hogy valójában megfelelő a működése per pillanat a vállalkozásnak.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: A kolléganőm, amikor készítette a határozati javaslatot, akkor a Balkom határozati javaslatát írta át és nyilvánvalóan nincs taggyűlés. A 2-es pont a határozati javaslatban az nyilván nem kell, hiszen nem kell felhatalmazni a Polgármester urat, hogy a taggyűlésen igennel szavazzon. Ezért elnézést kérünk.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a kiegészítést. Kádár Gergő képviselő úr

megadom a szót.

Kádár Gergő bizottsági tag: Olvastam ezt a beszámolót és bennem egyetlen kérdés merült fel, pont, amire az előbb némileg céloztál Gergő, hogy amikor a Kft. megalakult, akkor nagy port kavart ez az ügy, hogy a kft. mennyire szükséges, mennyire átlátható, mennyire tudunk majd utólag betekinteni abba a tevékenységébe, ami ott zajlik. A tavalyi évben 171 millió forintot ennek a Kft-nek átadtunk és ebből lényegében 98 millió forint került elköltésre. Ebből személyi jellegű kiadás 17 millió forint volt, 80 millió volt az anyagi jellegű és ebből olyan 68 millió forint volt, amit rendezvények lebonyolítására költött el a Kft.

Ha arról beszélünk, hogy 68 millió forintot elköltött ez a Kft. olyan rendezvényekre, ami a városban történt, akkor bennem egy óriási hiányérzet van ennek az anyagnak a kapcsán, hogy miért nem látható az, hogy ez egészen pontosan melyik rendezvényekre és milyen nagyságrendben került elköltésre. Azt gondolom, hogy azért ez jogos igényként felmerül. Ennél egy sokkal részletesebb beszámolóra számítottam, hogy azért látható legyen az, hogy például a szilveszteri esemény milyen összegben történt, milyen kft. alapította és a többi. Én kértem erre vonatkozóan közérdekű adatot, mert én láttam adatokat, láttam céget, de azt gondolom, hogy ezek nyilvános adatok, ezeket mindenkinek látnia kellene, és azt gondolom, hogy ezt feketén-fehéren ki kellene mutatni, hogy ez erre került elköltésre, mert 68 millió forint az nagy összeg. Ennyi az összes észrevétel, köszönöm.

Dobosi Gergely Nonprofit Kft. ügyvezető: Amit a jogszabályi előírások tartalmaznak, és amit ígértünk, azt teljesíteni is fogjuk természetesen.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megadom a szót Compó Gábor úrnak is.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Én itt is csak azt szeretném, hogy egy 2025-ös beszámolónál a 2026-os évről legyen pár gondolat, hogy mit szeretnénk csinálni.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Válaszlehetőségre megadom a szót.

Dobosi Gergely Nonprofit Kft. ügyvezető: Az üzleti tervünket elfogadta a Képviselő-testület, sz elég részletesen tartalmazza a 2026-os terveinket.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Egyébként, ha tudtok róla egy kiegészítő pár bekezdést, valójában az nem árt, vagy akkor azt mellékletként becsatolni a beszámolóhoz.

Esetleg kérdése még a jelenlévőknek, vendégeinknek? Amennyiben nincs, akkor a 2-es ponttal kiegészítve, vagy annak a hiányával szavazásra bocsátom.

A Gazdasági Bizottság *3 igen és 1 tartózkodik* szavazattal az alábbi döntést hozta:

54/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának véleményezése**” tárgyú előterjesztést és a bizottsági ülésen történő döntéssel, - mely szerint a hármas pont kettesre módosul - támogatja a határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testületnek.

8. RENDEZVÉNYEK MEGTARTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÁS HASZNÁLATÁRA IRÁNYULÓ MEGÁLLAPODÁS JÓVÁHAGYÁSA

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így dr. Lipóczi Gergely elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

55/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Rendezvények megtartásához szükséges közüzemi szolgáltatás használatára**

irányuló megállapodás jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

9. ALMÁDI P-ART ALAPÍTVÁNY 2025. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így dr. Lipóczy Gergely elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

56/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„Almádi P-Art Alapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadása”** tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

10. „ALMÁDIÉRT” KÖZALAPÍTVÁNY 2025. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA

Juhászné Vincze Eszter elnök szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így dr. Lipóczy Gergely elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

57/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„Almádiért” Közalapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadása”** tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

11. EGYÜTT EGYMÁSÉRT KÖZALAPÍTVÁNY 2025. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA

Báles János elnök szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönjük szépen a beszámolót Elnök úr, és nagyon szépen köszönjük a munkájukat is! Van-e a Bizottságnak kérdése az elnök úrhoz?

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így dr. Lipóczy Gergely elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

58/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„Együtt Egymásért Közalapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadása”** tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

12. MARATHON TÖMEGSPORT ÉS KÖRNYEZETVÉDŐ EGYESÜLET TÁMOGATÁSI KÉRELME

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így dr. Lipóczy Gergely elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

59/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„Marathon Tömegsport és Környezetvédő Egyesület támogatási kérelme”** tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

13. BALATONALMÁDI RENDELŐINTÉZET TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELME

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Sajnos a Doktornő nem tudott eljönni, de felhívott engem előtte. Gyakorlatilag 5 klímához kell ugye tulajdonosi hozzájárás és abból, ha jól tudom 2 olyan helyiségbe kerül, amit bérbe tudnak adni és már a bőrgyógyással megvan a megegyezés, tehát jön bőrgyógyászati rendelés és azért jó lenne, hogyha most már nyáron lenne klíma. Én részemről támogatom amire kérlek titeket is. Van esetleg kérdés? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

60/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Rendelőintézet tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

14. KÖRÖSI NONPROFIT KFT. TERÜLETBÉRLETI ÜGYE

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Tavaly is volt egy ilyen ügyünk, ugyanennek a folytatása, mivel a parkolási rendszer még nem került kialakításra, így a fél évet a másik fél évvel kell kiegészíteni. Gyakorlatilag, ha változatlan díjjal, szerintem ez így fair egy másik önkormányzattal szemben, és amikor a parkolási rendszerhez visszatérünk, akkor majd ez egy másik kérdés lesz. Van-e esetleg kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

61/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Körösi Nonprofit Kft. területbérleti ügye**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

15. A 8220 BALATONALMÁDI, VÁROSHÁZ TÉR 4. SZÁM ALATTI, PANNÓNIA MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR ÉPÜLETÉBEN TALÁLHATÓ 92,5 M2 ALAPTERÜLETŰ –EGYKORI TOURINFORM-ÜZLETHELYISÉG, ÉS A HOZZÁTARTOZÓ MAX. 150 M2 ALAPTERÜLETŰ FÖLDSZINTI VENDÉGLÁTÓIPARI-TERASZ BÉRBEADÁSÁRA KIÍRT PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem Jegyző asszonyt, hogy röviden foglalja össze.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Csak annyival egészíteném ki, hogy egyetlen pályázat érkezett és 650 ezer forint volt az a minimális bérleti díj, amit meg kellett ajánlania annak a pályázónak és szerencsére 750 ezer forint volt a megajánlott, úgyhogy ez az előterjesztésben a javaslat.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Polgármester úrnak megadom a szót.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Elnök úr! Csak annyiról tájékoztatnám a bizottság tagjait, hogy én láttam a pályázatbontás után a látványterveket és egy nagyon szép dolgot fogtok ott látni, egy gyönyörű terasszal, nagyon komoly minőségben. Lesz egy Lipóti pékség, egy reggelizőhely, egy kávézó, nagyon magas minőségű, komoly beruházással és ha minden igaz, június végén már nyitva is lesz mindennel együtt.

Engedjetelek meg egy gondolatot, hogy amikor nekem vitám van Kt-n azzal, a Három Majomnál, hogy amikor érzelmi kérdést csinálunk egy vendéglátóhelyből, akik sokallották azt a 350 forintos árat, bérleti díjat, amire megemelte a Képviselő-testület nagyon helyesen. Én azért mondtam, hogy ezek a piaci értékek. Tehát azért, mert egy üzletet valaki rosszul csinál, vagy nincs annyi bevétele, azért nem a Képviselő-testület meg nem a polgármester a felelős, mert a piac azt mutatja, hogy ez 750-ért is kivesznek egy ugyanakkora helyet egyébként. Ebben a kérdésben soha nem szabad érzelmi alapon dönteni.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: A városnak az infrastruktúrájában kell ilyen is, meg olyan is. Tehát nem lehet most egymás fölött 2 Lipóti pékség, mert szerintem a fiataloknak kell szórakozási lehetőség is. A szórakozóhelyek jobban szenvednek, mint a pékségek. De amúgy egyetértek Polgármester úr, abszolút. Amennyiben nincs kérdés akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem aki elfogadja, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

62/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**A 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 92,5 m² alapterületű –egykori Tourinform-üzlethelyiség, és a hozzá tartozó max. 150 m² alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

16. A BONDORÓ UTCASZÍNHÁZ FESZTIVÁL MEGRENDEZÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MEGSZÜNTETÉSÉRE IRÁNYULÓ KÉRELEM

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Én kicsit sajnálom, színfoltja volt a nyári programjainknak, tehát én örültem volna, hogyha még tudnak maradni. Amennyiben nincs hozzászólás, akkor kérem, szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

63/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**A Bondoró utcaszínház fesztivál megrendezéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás megszüntetésére irányuló kérelem**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

17. A 300/2025. (XI.27.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT VISSZAVONÁSA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem a Jegyző asszonyt, hogy egészítse ki az előterjesztést.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Az előterjesztést kiegészíteni nem kívánom, nyilván a Dobosi Gergely ügyvezető úr többet tudna mondani, viszont én egyeztettem a Kormányhivatallal, hogy lehetséges-e hogy a helypénzek összegének megállapítására a Kft. jogosult. Majd e-mailben megerősítették, hogy igen, mert korábban ugye a Városgondnokság is jogosult lett volna, de mindig a Képviselő-testület döntött arról, hogy a helypénzeket megállapítsa. Viszont a Kormányhivatal megerősítette azt, hogy igen, akkor is és most is jogosult az üzemeltető, illetve a vagyonekezelő arra, hogy megállapítsa saját maga a helypénzek összegét.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Tisztelt Ügyvezető úr! Kérhetünk rövid tájékoztatót az előterjesztés lényegéről?

Dobosi Gergely Nonprofit Kft. ügyvezető: Az előterjesztésről nagyon sokat nem tudok mondani, mert nem én készítettem. Azt tudom, hogy magát a piac üzemeltetését ugye a Kft. vette át, és ennek megfelelően az üzemeltetőnek kell a piac rendtartásáról rendelkeznie, és a jelenlegi jogszabályok alapján az üzemeltetőnek kell a jegyárakat is meghatároznia. Az biztos, hogyha a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a saját határozatát, mi kiadjuk a saját rendtartásunkat, ami ugyanezekkel az árakkal fog egyelőre tovább működni, és tervezzük azt, hogy személyesen kimegyünk a piacra az árusokhoz, elmondjuk nekik a koncepciókat ezzel kapcsolatban.

Egyébként nem titok, szeretnénk egy pezsgőbb, élettel telibb piacot létrehozni és üzemeltetni, kvázi közösségi teret kialakítani. Terveink között szerepel az is egyébként, hogy a szerdai

napokon nem reggel, hanem délutáni órákban lesz a piac, ahol akár zenés programokkal is készülünk az odalátogatóknak, és ez mondjuk tényleg igazából az almádi polgároknak szólna ez a szerdai nap, úgyhogy szeretnénk egy picikét feldobni a piacot. Ehhez egyébként azért azt is látni kell, hogy a jelenleg megállapított árak egyébként hosszú távon véleményem szerint nem tarthatók, de ezt szeretnénk egyeztetni és párbeszéd formájában megbeszélni az árusokkal. Nem rájuk akarunk erőltetni egy emelést, szeretném, hogyha ez egy ilyen konszenzusos döntés lenne.

Bercsényi László polgármester: Lesz olyan helyzet, ahol nem lesz konszenzus, mert történnek azért felháborító ügyek, de erről rövidesen tud majd a KT. Én csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatban, hogy én is nagyon szívesen elmegyek a piacra. Pandur Ferenc alpolgármester úrral beszéltünk erről, hogy nyilván a helyi termelők ugye nagyon érzékenyek erre, ámbár meg megint a korrektség jegyében, tehát hogy persze, mindenkinek az lenne a jó, hogyha 5 éve változatlan lenne az az 1000-1200 forint, abba a profilba csak ő legyen egyedül, de azért ez nem megy. Vagy megy, de akkor én erre azt mondom, mint polgármester, hogy jó, de akkor 5 vagy 10 évig ne változtassák se a hagyma árát, se a zöldség-gyümölcsét, se a füstölt áruét, mert nyilván az inflációval emelkedett.

Egyébként én úgy tudom, hogy a Gergelyék most eleve csak egy 300 forintos emelést terveztek, majd később aztán még egyszer 300 forintot, de meg kell értetni az ottaniakkal, vagy elmagyarázni, hogy mondjuk mennyi volt az infláció, mióta nem emeltek. Ők nyilván emelnek költségeket és nyilvánvaló az nem működik, hogy csak megígérjük valakinek, hogy egy profilból csak egy ember lehet ott, mert abból meg kizárjuk a többieket. Tehát azt én nem támogatom, de mindenképp tényleg a piacokkal kell tárgyalni. Eddig egy nagyon jó, kényelmes helyzet volt, de az összes környékbeli nagyságrenddel drágább egyébként a napi pénz a piacon és azt nem akarjuk elérni, de azért ez is tarthatatlan már.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Fabó Péter képviselő úrnak megadom a szót.

Fabó Péter képviselő: Én mondtam neked Gergely, ha valami tetszik, azt is mondom. A piac jó. Kint voltam, nekem nagyon tetszik, ami most ott kint van. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

64/2026. (V.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**A 300/2025. (XI.27.) önkormányzati határozat visszavonása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 16⁰¹ órakor berekeszti.


dr. Lipóczi Gergely
elnök




Kádár Gergő
bizottsági tag