



## BALATONALMÁDI VÁROS POLGÁRMESTERE

8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.

[polgarmester@balatonalmadi.hu](mailto:polgarmester@balatonalmadi.hu)

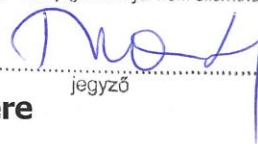
+ 36 88 542 410

Szám: 1/549-1/2026.

Az előterjesztés jogszabállyal nem ellentétes.

### ELŐTERJESZTÉS

#### a Képviselő-testület 2026. május 28-i ülésére

  
jegyző

Tárgy: A közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A Balatonalmádi Rendőrkapitányság illetékeseivel, illetve kapitány úrral történt egyeztetés alapján szükséges tartom, hogy a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 22. § -át kiegészítsük.

Az Ör. 22.§-a rendelkezik a közterületen tiltott szeszes ital fogyasztásról.

Az Ör. 22.§ -a szerint jelenleg az alábbi helyeken tilos a szeszes ital fogyasztása közterületen:

- a) a 2283 hrsz-ú ingatlanon, a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményi területének közforgalom elől el nem zárt részén,
- b) a 2284/2 hrsz-ú ingatlanon (Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár parkolója),
- c) a Széchenyi sétány és Park utca által határolt területen,
- d) a Véghelyi Dezső utca és a közforgalmú vasút által határolt területen,
- e) a Szabolcs utcai tömbbelső területén,
- f) a 716/27 hrsz-ú közterület – Mandulás – területén,
- g) a Szent István parkban

Az egyeztetés alapján javaslom fenti rendelkezést kiegészíteni az alábbiakkal:

- a Szent Erzsébet liget
- a 620 hrsz-ú ingatlan területéből a vörösberényi orvosi rendelő előtt közterületi része

Illetve a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár nevének javítása is szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és az Ör. módosítását elfogadni szíveskedjen!

Balatonalmádi, 2026. május 19.

  
**Bercsényi László**  
polgármester

A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.

Az előterjesztést készítette: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Az előterjesztést tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

## RENDELET TERVETET

### **Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (V. 28.) önkormányzati rendelete**

#### **a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületen tiltott szeszes ital fogyasztásának kiterjesztése miatt módosítja a rendeletet.

[2] Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikkében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[3] a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) A közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Tilos a szeszes ital fogyasztása az alábbi közterületeken:)*

- „a) a 2283 hrsz-ú ingatlanon, a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár intézményi területének közforgalom elől el nem zárt részén,
- b) a 2284/2 hrsz-ú ingatlanon (Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár parkolója),”

(2) A közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése a következő h) és i) ponttal egészül ki:

*(Tilos a szeszes ital fogyasztása az alábbi közterületeken:)*

- „h) a Szent Erzsébet ligetben és
- i) a 620 hrsz-ú ingatlan területéből a vörösberényi orvosi rendelő előtti közterületi részen”

#### **2. §**

Ez a rendelet 2026. június 1-jén lép hatályba.

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2026. (.....) önkormányzati**  
**rendelet tervezete**

**előzetes hatásvizsgálat**

**I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) **A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

**(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A Jat. 22. § szerint:

**22. §** (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy **a tárgykört érintő új jogi szabályozás** vagy módosítás **megalkotása során**, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
- b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, **a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére**, illetve megfelelő módosítására **kerüljön sor**.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén **az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.**

**II.**

A rendelet tervezetben (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

**1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

**a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

**aa) A Tervezet társadalmi hatásai:**

A szeszes ital fogyasztásának korlátozása közterületen, további közterületek bevonásával.

**ab) A Tervezet – jellegéből adódóan – gazdasági és költségvetési hatásokat keletkeztet:**

Nem releváns.

**b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei a közterületek méltó használata.

**c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A jogszabálytervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

**2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A Balatonalmádi Rendőrkapitányság illetékeseivel, illetve kapitány úrral történt egyeztetés alapján szükséges tartom, hogy a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 22. § -át kiegészítsük.

**3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.

**III.**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2025. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

**1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése:**

A Balatonalmádi Rendőrkapitányság illetékeseivel, illetve kapitány úrral történt egyeztetés alapján szükséges tartom, hogy a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 22. § -át kiegészítsük.

Az Ör. 22.§-a rendelkezik a közterületen tiltott szeszes ital fogyasztásról.

Az Ör. 22.§ -a szerint jelenleg az alábbi helyeken tilos a szeszes ital fogyasztása közterületen:

a) a 2283 hrsz-ú ingatlanon, a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményi területének közforgalom elől el nem zárt részén,

b) a 2284/2 hrsz-ú ingatlanon (Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár parkolója),

c) a Széchenyi sétány és Park utca által határolt területen,

d) a Vég helyi Dezső utca és a közforgalmú vasút által határolt területen,

e) a Szabolcs utcai tömbbelső területén,

f) a 716/27 hrsz-ú közterület – Mandulás – területén,

g) a Szent István parkban

Az egyeztetés alapján javaslom fenti rendelkezést kiegészíteni az alábbiakkal:

- a Szent Erzsébet liget
- a 620 hrsz-ú ingatlan területéből a vörösberényi orvosi rendelő előtt közterületi része

## **2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága**

Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

## **3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség**

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.