

Ügyiratszám: 1/196-5/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2026. március 26-án 9⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendes üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczi Gergely	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	penzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Dobosi Gergely	Nonprofit Kft. ügyvezető
Kajári Gyula	bizottsági külső tag
Szabó Gyula	Balatonfűzfő Tűzoltóság

Bagó Álmos helyi lakos

Bercsényi László polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit. A mai rendes képviselő-testületi ülésünkön, vendégeinket is, a hivatal dolgozóit is. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 tagja jelen van az ülés így határozatképes, az ülést megnyitom. Napirend előtti felszólalások következnek, először Dér András képviselő úr intézett napirend előtti felszólalást a testülethez, megadom a szót.

NAPIREND ELŐTTI FELSZÓLÁS:

Dér András képviselő: Igen Tisztelt Jegyző Asszony, Polgármester úr. képviselő testület

vendégeink. 4 témában kérnék röviden szót, az első a város különböző részéről többen jelezték, bár bejelentették a hatóságnak, hogy nem világítanak a lámpák az utcáikba, több hete hónapja nem történt intézkedés. Úgy tudom, a javítást végző alvállalkozó eléggé leterhelt, más településeken is dolgozik. Intézkedést szeretnék ez ügyben kérni. Ha kell, akkor váltsunk alvállalkozót egyébként. Érdemes lenne felülvizsgálni a lámpa búrákat is, mert sok helyen annyira elkoszolódott a búra, hogy nem tud fényt kibocsátani időközben azért kaptam egy listát, ahol azért már a munkák folyamatba vannak, úgyhogy remélhetőleg, akkor ez majd fel fog gyorsulni, Köszönöm. A 2. Napirendi téma a 2025. november 27-i testületi ülésen döntöttünk a helyi közúti forgalomszabályozásokról így többek között, elfogadtuk, hogy a Mandula-Szabadság utcai kereszteződésnél tükör kerül kihelyezésre, valamint a Szabadság út elejére a Veszprém út felől várakozni tilos tábla lesz kihelyezve. Ezidáig ez nem történt meg. A határidő december 31. volt kérdésem, hogy mikor lesz kint a tükör és a tábla? Fotókat egyébként küldtem is a hivatalnak. A 3., hogy jövő héten kerül átadásra, a Tourinform iroda volt OTP helyén, a mellette levő kínai bazár állapota mindenki által ismert. Kedden arra járva még építkezéstörmeléket is láttam a járdán. Kérem a terület rendbe rakását és az épület tulajdonosát felszólítani, ha idáig még nem történt meg a homlokzat javítására. Méltatlan az ide látogató vendégekkel szemben is, ha ilyen látvány fogadja őket, amikor a Tourinform irodát föl fogják majd keresni.

A 4. téma 2 észrevételük van az Almádiak Napja résztvevőinek a szervezők felé. Az egyik, hogy hiányolták, hogy nem lett bemondva folyamatosan, hogy melyik rendezvény mikor és hol kezdődik. Sokan lemaradtak például Kató néniről, vagy a honismereti sétáról. Előző években azért mindig volt egy ilyen beszélő ember, aki mondta, hogy mikor, hol mi történik, a másik pedig, hogy a hangfalat jó lenne kihelyezni a dombra, mint a korábbi években, mert a mikrofon beszélőt nem lehetett tisztán hallani. Voltak más kritikák egyébként, ugye, hogy miért nagybőjtbe volt megrendezve először, még én is, nekem is egy kicsit úgy furcsállódtam, de megállapítom, ugye, hogy még a tisztelendő úr, vagy, hogy mondjam, a plébánia kormányzó úr is tiszteletét tette a rendezvényen sok templomba, járó ember is ott jól érezte magát, és tulajdonképpen az ott lévők szerintem remekül érezték magukat. Jó baráti traccspartiknak voltam szemtanúja, úgyhogy ezt csak úgy észrevételként jelezték nekem az ott lévők köszönöm szépen a figyelmet.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr. Tájékoztatlak pár pontba, a hozzászólással kapcsolatban, hogy a közterületfelügyelők túlmunkában 2026. Február 21. és 22, éjszaka ellenőrizték a közvilágítást a város területén, ezt követően a felmerült problémákat haladéktalanul továbbították a Közösségi Kft-hez Agg Z Tamás osztályvezető úr részére, tudomásom szerint a jelentés továbbításra került a javítást végző vállalkozó felé. A volt OTP épületével kapcsolatban megkerestük a balatonfüredi építésügyi hatóságot jó karbantartási kötelezettség elmulasztása miatt, de ez korábban megtörtént. Az építési hatóság arról adott tájékoztatást, hogy eljárás lefolytatására okot adó körülményt nem találtak. Meg fogjuk vizsgálni. Ugye ez minket is zavar. Már régóta meg korábban is ez szóba került. Meg fogjuk vizsgálni a helyrehozatali kötelezettséget ezzel kapcsolatban azonban ehhez minisztériumi egyeztetés szükséges, mert a mert a kormányhivatal ebben nem tudott állást foglalni. Közterület-használati engedéllyel a kínai bolt nem rendelkezik, jelenleg is folyik egy hatósági eljárás az engedély nélküli közterület-használat miatt. Ezt a tájékoztatást tudom adni nyilván ennek megvárjuk a végét és akkor az önkormányzat majd fog lépni.

A jelzőtáblákkal kapcsolatban egyeztettem Agg Z. Tamás osztályvezető úrral, elmondása szerint sajnos az év végi feladatok és a januári hó miatt valóban elmaradt a képviselő úr által említett tükör és tábla kihelyezése. A tábla és a tükör megrendelésre és leszállításra került, a jövő hét folyamán pedig ki is helyezik a kollégák. Almádiak napjával csak 2 megjegyzés, tehát húsmentes ételek is voltak, és valóban a tiszteletes úr is ott volt, tehát a többséget azért ez nem zavarta.

Vannak olyan észrevételek, amik jogosak, de hát akkor kérünk, András, hogy akkor jövő évben majd a szervezésbe kapcsolódj be, és akkor esetleg akkor az kijavításra kerül.

Mielőtt a napirendekre térnénk polgármesterként is napirend előtti felszólalást szeretnék intézni a képviselő-testülethez. Ennek a tárgya egyébként a legutóbbi rendes ülésen Fabó, Péter Borsné Simon Györgyi, Demetrovics Györgyi, és Kádár Gergő képviselők kivonulása az ülésről, ugye ügyrendi kérdésben kértek szót a képviselők. Szeretném előre bocsátani, hogy az ügyrendi kérdésben, amikor ügyrendet ügyrendi pontot kívánnak levetetni, azt értelemszerűen meg lehet indokolni. Viszont vitát azért nem nyit ilyenkor az ülést levezető polgármester, mert az adott napirendi ponthoz kapcsolódóan lehet szakmai vitát lefolytatni, és miután a képviselőtársaim elhagyták az üléstermet, és nem várták meg a válaszokat egyébként, úgyhogy 1-2 pontban szeretnék reagálni az elhangzottakra. Szerintem korrekt lett volna, hogyha a napirendi ponthoz érünk. A Kovács Eszter is mondott egyébként válaszokat erre, és azért nem akkor válaszoltam rá, mert nem az ügyrendi kérdéshez tartozott. Ugye utána szavaztunk az ügyrendről. Nézzük sorba az állításokat. Ugye szóba került például a javadalmazási szabályzat, tehát ugye itt az volt a mondas, hogy hát a testület, szabálytalan döntéseket hoz, amikor a vagyonkezelői szerződésről dönt, amiket határozottan szeretnék cáfolni, most is, akkor is cáfoltam. A javadalmazási szabályzat az nem volt feltétele és semmilyen törvényi előírás nincs, ami azt mondaná egyébként, hogy szabálytalanul járt volna el a képviselő-testület, amikor a Kft ügyében döntöttünk a februári rendes képviselő-testületi ülésen. Javadalmazási szabályzat elkészítését a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. Paragrafus, 3. bekezdés, írja elő határidőként az elfogadástól számított 30 nap szerepel a törvényben, amely határidőn belül, a szabályzatot letétbe kell helyezni a cégiratok közé. A társaság által szolgáltatott költségvetési adatok beépítésre kerültek az önkormányzat 2026. évi költségvetésébe. A társaság üzleti tervét a képviselőtestület a 304/2025. (XI.27.) számú határozatával fogadta el. A cégjegyzék tartalmazza a társaság elektronikus elérhetőségét. Ezt most csak azért mondom, mert az hangzott el, Kádár képviselő úr, képviselőtársam részéről, hogy hát mekkora szabálytalanság van, nem tartalmaz a törvény, csak ezt a harmincnapos határidőt írja elő. Közfeladat-ellátásról. Ugye képviselő úr beszélt arról, hogy eltelt 8 hónap, nem volt egyeztetés sem széles, sem szűk körben, és az egész csomagot 6 nappal a döntés előtt kapta magához a képviselő-testület és a választópolgár. Ezt az állítást is szeretném megcáfolni a következőkkel. 2025. novemberében a képviselő-testület egy keretmegállapodást hagyott jóvá a feladatok körvonaláival. 2026. januári KT-n tájékoztatást hallgatott meg a 2026-os feladatokról, a város 2026. évi költségvetéséről, melynek jelentős tétele a Kft. számára átadandó forrás és feladat. Legalább 5 alkalommal volt egyeztetés. 2025 tehát tavalyi év december óta bizottsági tagok, képviselők bevonásával, a februári képviselő-testületi ülés, illetve a bizottsági üléseket megelőzően informális ülést tartott Ferenc alpolgármester úr, ahová nem képviselő bizottsági tagokat is meghívta, tehát cáfolnám ezt a 6 napot képviselő úr. A mellékletekkel kapcsolatba akkor is elmondtuk, ugye a 3-as, 4-es számú melléklet valóban nem került becsatolásra, hát elhangzott a bizottsági ülésen jegyző asszony is többször elmondta, hogy miután értékcsökkenést kell megállapítani ezért számviteltechnikailag később március 31. után fog ez elkészülni, és akkor csatoljuk be. Ez sem volt olyan indok, ami alapján azt lehetett volna mondani, amit képviselőtársaim mondtak, hogy itt bármilyen törvényteleniségre került volna sor. Vagyonrendelet. Igen, a vagyonrendelet tehát valóban kellett módosítanunk. Viszont azt itt szeretném megjegyezni egyébként, hogy korábban sem volt szabályos, tehát mi úgy gondoltuk, hogy rendben van. Ezt a hibát pótoltuk. A tankerület is akkor szabálytalanul működött az elmúlt 10 évbe, viszont ez sem egy olyan feltétel volt, ami alapján törvényt sértett volna a testület egyébként, vagy akkor törvényt sértett a tankerület esetében is az elmúlt 10 évben. De ez egy olyan pont, ami valóban igaz. Én örültem volna polgármesterként, hogyha ez a bizottsági ülésen kerül szóba, vagy az informális ülésen, de a képviselők akkor

hallgattak erről. Vagyonkezelői szerződés tárgya, itt az került szóba, és nagyon határozott állításként hangzott el, hogy miután műemléképületről van szó ugye a magtár és a kolostor esetében műemléképületekről ezért az illetékes miniszternek kell a hozzájárulása a vagyonkezelői jog létesítéséről. Kádár képviselő, úr kollégámnak mondanám, hogy valóban így van, csak a sorrend nem mindegy. Tehát arról per pillanat meg kérem Jegyző asszonyt, hogy majd továbbítsa számodra azt a levelet, amit a minisztérium küldött, a miniszteri hozzájárulás csak a vagyonkezelői szerződés megkötése után esedékes, annak meg előfeltétele volt a Kt-döntés, tehát ez ügyben abszolút szabályosan járt el a testület. Ha úgy járt volna el, ahogy te mondd, akkor lettünk volna szabálytalanok, mert nem kaptuk volna meg a minisztériumi hozzájárulást. Szerintem ez sem volt egy kivonulási indok. Viszont a minisztérium levelét én megkérem jegyző asszonyt, hogy továbbítsa számodra, azt mondja, hogy Magyar Nemzeti Vagyonkezelő előzetes jóváhagyását kellett volna kérni. Ugye ez is elhangzott korábban a juttatási célra vonatkozóan egyéb előírás a kormányhatározatban nincs egyébként. Ezzel kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy a 706-os helyrajzi szám alatt nyilvántartott magtár nem tárgya a kormányhatározatnak. A következő évben született 1003/2008. XV. számú kormányhatározat egyes pontja tartalmaz még utalást az ingatlan használatára vonatkozóan, mert elrendeli a vörösberényi kolostoregyüttes épületegyüttesének állagmegóvását, a magtár épületének felújítására, eszközbeszerzések, valamint ifjúsági táborozás és egyéb kulturális programokkal összefüggésben, felmerülő eszközbeszerzések és folyó működési kiadások érdekében elrendel 500.000.000 forint egyszeri átcsoportosítását. A közfeladat-ellátási mód változtatására egyébként nincs szükség. Tehát itt is azt az álláspontot tudjuk képviselni, hogy nem kell ebben az esetben az MNV Zrt-nek a hozzájárulása. Végül ugye szó volt itt arról, hogyha átmegy ez a 3 előterjesztés, akkor a csak úgy - nem szó szerint idézem - a képviselő-testület szerepe és felelőssége számos ponton megszűnik, lényegi ügyekben a Kft. fogja meghozni a döntést, ezekbe a tulajdonosi önkormányzatot nem köteles bevonni. Mindez óriási kockázat. Ugye ezek hangzottak el. Nem tud a Kft. a tavalyi évről érdemi eredményeket felmutatni, képviselőtestülettel ellentétben nem a választópolgárok delegálták a döntéshozókat, hanem a polgármester és annak képviselői. Azért itt szeretném a következőket megjegyezni, és adnék egy rövid tájékoztatást, részleteiben már erről beszéltünk. A százszázalékos önkormányzati tulajdonú társaság működésének ellenőrzésére rendelkezésre álló eszközök lényegesen szigorúbb felügyeletet és ellenőrzést tesznek lehetővé a képviselők számára is, mint a költségvetési szervek esetében a gazdasági társaságok, benne a korlátozott felelősségű társaságok ellenőrzéséről, a Ptk és a számviteli törvényben szereplő előírásokon kívül megemlítendő egyebek között, ez csak felsorolás példaként a 2009. évi CXXII. törvény a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről, Magyarország gazdasági stabilitásáról Szóló 2011. Évi CXCVI. törvény 10/E paragrafus a nemzeti vagyonról. szóló 2011. Évi CXCVI. törvény a magyarországi helyi önkormányzatokról szóló 2011. Évi CLXXX. X. törvény 108. paragrafus és 109. paragrafus-a. Ezek a jogszabályok olyan ellenőrzési nyilvántartási és jelentési kötelezettségeket írnak elő az önkormányzati tulajdonú társaságok működésével kapcsolatban, amelyek az egyes önkormányzati intézmények esetében nem alkalmazandók. Nagyon fontos ez a pont, és ez volt egyébként az egyik indok arra, és kérek szépen titeket arra, hogy tárgyilagosak legyetek, amikor döntéseket hozunk. Bár nem véletlenül mondtam én el, hogy sokkal nagyobb ellenőrzést fogunk ez ügyben a pénzek elköltésével kapcsolatban realizálni. Ezt mutatja. Aztán Borsné Simon Györgyi ugye a felszólalásában röviden elmondta, felsorolta, hogy a képviselő-testület feladatait 6 pontban határozta meg, és a végén a hozzászólásodban azt mondtad, hogy igazság szerint egy pont maradt, a jogalkotás. Hát abszolút nem értek ezzel egyet és kár volt szintén kivonulni. Ha csak a mai képviselő-testületi ülést nézem, nemcsak jogalkotásról fogunk szavazni. Szavazunk a strandrendeletéről, szavazunk ingatlanról egyébként. Reményeim szerint majd zárt ülésen, az is a képviselő-testület hatásköre, a rendkívüli ülésen, majd még ebben a hónapban fogunk a

strandjegyárakról szavazni, a cafetériáról, tehát nemcsak jogalkotás, tehát, hogy nem tudom, hogy milyen felkészítő anyagokat kaptok, vagy ezt ki állítja, de nem nagyon lesz változás. Tehát arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy a korábban is a gazdasági bizottság hatáskörébe sorolta egyébként a Kt nagyon sok típusú ingatlan bérbeadásával kapcsolatos megállapításokat vagy határozatokat, egyébként ingatlan eladásával kapcsolatban, vásárlással kapcsolatban, ugyanúgy a KT illetékes tehát abszolút nem csorbul ez a 6 pont, mert hát, akkor valamennyi városba csorbulna, és mindenhol a képviselők fölállnának és kimennének. Tehát konkrét példák vannak a mai ülésen, mi nemcsak jogalkotással foglalkozunk. Demetrovics Györgyi képviselőtársamnak pedig azt szeretném jelezni, hogy tényleg már a sokadik eset és talán visszacsatolok egy picit a parkolási ügyre, tehát, hogy értem, hogy vannak jelölőszervezetek, és a jelölőszervezetek időnként nyilatkoznak, vagy vannak elvárásaik, de ismét azt elmondanám, hogy amikor a ti jelölőszervezetek úgy nyilatkozott, hogy nem voltatok bevonva munkákba, mert most is itt azért elhangzik, hogy 6 nap volt, akkor azt úgy nehezen tudom értelmezni Györgyi, hogy nem jössz el bizottsági ülésre, informális testületi ülésen, nem vagy ott. Majd amikor a Gergő, ugye a korábbi aljegyző, Dobosi Gergő biztosít időpontot, azon se veszel részt, de utána asszisztáltak egy olyan állásfoglaláshoz, miszerint ugye az Aranyhíd azt mondja, hogy nem voltatok bevonva képviselőként. Én úgy gondolom, hogy nem feltétlenül a jóindulat szól ebből a dologból, mer ezt tételesen tudjuk cáfolni, és akkor szintén a kivonulással kapcsolatban én bízek abban, hogy nem hozzuk be ezt a parlamenti stílust a balatonalmádi önkormányzat életébe, ahol ez divat, és arra kérlek titeket, hogy remélem, hogy ez először és utoljára fordult elő mert egyrészt illik megvárni a választ. Szerintem ezekbe az ügyekbe, és talán azt a kérdést is föl tudjuk tenni, hogy ha ennyi egyeztetés volt előtte, és Pandur alpolgármester úr, amikor az informális testületi ülést megtartotta, akkor egyetlen szóval sem mondták el a kivonuló képviselők a problémáikat. Utána lévő gazdasági bizottsági ülésen Kádár Gergő képviselőtársamnak több módosító javaslatát is akceptálta a bizottság elnöke, bevettük ezt módosításként. Nem tudok másra gondolni ezek után, hogy sem a bizottsági ülésen, sem az informális testületi ülésen ezek a problémák vagy az általatok felvetett problémák nem hangzottak el, csak arra, hogy folyamatosan, permanensen, szándékosan a városvezetés lejárata a cél, hiszen amikor forog a kamera, akkor ezek a problémák, itt szóba kerülnek, de nem kerülnek szóba a bizottsági ülésen, nem kerülnek szóba akkor, amikor ezeket a kérdéseket lehetne rendezni. Én, úgy gondolom, hogy az együttműködési szándék és a jó szándék, akkor az hibázhatunk mi is, mert elkövethetünk hibákat, hogyha ezek a jelzések azokon a bizottsági üléseken, korábbi egyeztetéseken szóba kerülnek. De ha ez direkt elhallgatásra kerül, és csak itt a testületi ülésen kerül szóba, akkor nem értem, hogy miért van szükség akkor bizottsági ülésekre eljönni vagy a testület. Mi minek tartunk informális testületi ülést. Tehát ez egy picit furcsa számomra. Az biztos, hogy én azt se értem nagyon, hogy miért nem érdekel titeket a válasz. Tehát, hogyha itt maradtatok volna, és amikor a napirendhez értünk, akkor válaszoltunk volna ezekre a kérdésekre. De összefoglalva azt kell mondanom, hogy valamennyi esetben nem történt olyan jogsértés, ami igazság szerint a képviselő-testületi határozatot annullálni tudná, pár esetben pedig kimondottan nagy tévedések voltak akár a miniszteri jóváhagyással kapcsolatban. Tehát nyilván nem tudunk hamarabb engedélyt kérni, miután a minisztérium álláspontja is az, hogy előbb alá kell írni a vagyonkezelői szerződést. Én azt kérném a kivonuló képviselőktől, hogy vegyenek részt aktívan a munkában. Tényleg lehet, hogy van hiba, lehet, hogy van probléma lehetősége van a képviselőknek módosító javaslatot beadni az ülés előtt felhívni erre a figyelmet. Ez egy korrekt és kulturált együttműködés. Szerintem el lehet engem érni, az alpolgármestereket. Szerintem a Gergő jól vezeti a bizottsági üléseket. Lipóczi Gergő nagyon sok mindent akceptál közbe, azzal nehéz mit kezdeni, ami ott nem hangzik el. És direktbe a polgármester személyét vagy a városvezetést támadásként jön el. Ugye ezt meg lehet érteni jelölőszervezeti indokok alapján. Emberileg nem nagyon, tehát emberileg ezt én se nagyon

értem. De hát remélem, hogy ebből tanulunk vagy elgondolkozunk, vagy esetleg akceptáljátok azt is, hogy mibe tévedtetek a kivonulás előtt? Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok.

Megkaptuk ezt a levelet, ezt össze fogjuk gyűjteni szintén a kivonuló képviselők aláírásával, Borsné Simon Györgyi, Demetrovics Györgyi, Fabó Péter, Kádár Gergő, ugye közérdekű adatot igényeltek itt 10 pontban természetesen, ezt össze fogjuk rakni. Nagyon sok anyagról van szó, viszont a címzést se sikerült sajnos eltalálni. Az új képviselőktől ez nem várható el, de hát Fabó Péter képviselőtársam 2 évig volt polgármester. Tehát ha az a címzés, hogy Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal, az a jegyző asszony, mert odaírtátok, hogy Bercsényi László polgármester úr részére, az az önkormányzat. Tehát azért van a hivatal, az önkormányzat, meg van a kft. Ezt ugye azért mondom, mert más-más az adatgazda egyébként ezekben az ügyekben, úgyhogy ezeket össze fogjuk gyűjteni. Lehet, hogy fölveszek egy embert egyébként, erre mert olyan mennyiségű adatot kértek, hogy rá kell állítanunk egy kollégát, hiszen jelenleg olyan bevállási időszakban van a pénzügy is, meg mindenki, hogy nagyon leterheltek, tehát megpróbáljuk ezt határidőben teljesíteni, ha csúsznánk és közben bocsánat, tehát választás is lesz. Tehát közben a jegyző is le van terhelve, mert ezt kérem, hogy értsétek meg? Hogy lehet, hogy a 15. napba nem fér bele, akkor adunk hosszabbítást vagy fölveszek egy munkatársat. Mert a jelenlegi helyzetben az a mennyiségű anyag, amit itt kértek, az elég nehezen összeállítható. De természetesen ezzel jogotok van, és meg fogjuk tenni, én örülnék, hogyha ezt az energiát egyszer egyébként a város érdekében pozitív dolgokra is tudnánk fordítani. Ennyi lett volna.

A kiküldött meghívó 15 napirendi pontot tartalmaz. A 15. Napirendet javaslom, hogy az MötV 46. § alapján zárt ülésen tárgyaljuk az önkormányzat üzleti érdeke miatt. Ugye erről szó volt bizottsági ülésen is kérem azt, hogy ha egyetértetek azzal, hogy a 15. napirendet zárt ülésen tárgyalja a testület, akkor szavazzunk igennel, és akkor indítom.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

50/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „A Káptalanfüred – kis strandon található felépítmény megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatala (zárt ülésre javasolt) című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja az MötV. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, mert a javaslat nyilvános tárgyalása az önkormányzat üzleti érdekét sértené.

Bercsényi László polgármester: Most viszont szavaznánk a napirendről, a módosított napirendről. Aki egyetért így a napirend elfogadásával, az kérem, hogy szavazzon igennel, és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

51/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. március 26-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

- 1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző
- 2. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 3. A Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások körébe tartozó nyersanyagnorma megállapítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 4. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 5. A strandok rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 6. Beszámoló a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 7. Közbeszerzési terv jóváhagyása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 8. A Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat felülvizsgálata**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 9. Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 10. A Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. fsz. 2. ajtószám alatti lakás bérleti jogának folytatása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

11. Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2025. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának elfogadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

12. Az Önkormányzat 2026. évi cafetéria szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

13. Döntés a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjének teljesítménykövetelményéről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

14. Beszámoló a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

Bercsényi László polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt a bizottsági elnökök és a polgármester ad tájékoztatást az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Megkérem először Zsemberi Imre képviselőtársamat a Humán erőforrás bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését. Megadom a szót.

Zsemberi Imre képviselő: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. A Humán erőforrás bizottság 2 napirendi pontot tárgyalt saját hatáskörben. Az egyik a kulturális és civil pályázatok kiírása, a másik pedig a helyi sportpályázatok kiírása volt, mind a kettőt egyhangúlag el is fogadtuk. Annyit még hozzá szeretnék tenni, hogy azért figyeljenek majd oda a pályázók, mert ugye április 13. 19:00 óra a pályázat leadási határideje, az egy hétfői nap lesz. Ez kicsit több, mint ami tavaly volt, mert akkor április 9. volt, úgy emlékszem. Vannak benne változások, tehát ezt is figyelni kell. Maximalizáltuk az összeget, amit lehet egy pályázatra igényelni, az 500.000 forint lett, és ami még azt gondolom, lényeges segítség meg, ami nagyon fontos a pályázóknak, hogy kitöltük az elszámolás időpontját az 2027. január 31. lett, ami ugye tavaly ez úgy volt, hogy december és volt, aki nem tudta teljesíteni, nem teljesítette és ezt a közeljövőben azért szigorúan fogjuk venni, hogy aki nem teljesíti ezt a határidőt, akkor ott lehet, hogy érvényesítjük azt, hogy kizárjuk eleve a pályázatból. Még azt hozzá szeretném tenni, hogy polgármester úr is alapított egy ilyen pályázati lehetőséget, ami 100.000 forint. Úgyhogy azzal is éljenek majd akár, a Civil egyesületek, akár, akár valami társulások vagy magánszemélyek mert a tavalyi évben, ahogy kaptunk róla tájékoztatást, ebből az 5 millióból hatan vették, igénybe. Tehát van itt még tartalék azt gondolom, ebben ennyi lett volna. Köszönöm szépen

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen elnök úr és azt is, hogy elmondtad a másik 5 milliós keretet, ami azért jó, mert egyszerűbb pályázni egyébként, tehát nem kell civil szervezet, nincs egy csomó olyan feltétel igaz, hogy az összeghatár is 100.000 forintban van meghatározva, de szeretnénk, hogyha a közösségünk tagjai élhének ezzel. Gazdasági bizottság által hozott átruházott hatáskörben hozott döntéssel kapcsolatban pedig megkérem doktor Lipóczi Gergely bizottsági elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését. Megadom a szót

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr, én is nagy szeretettel üdvözlök minden jelenlévőt és kedves vendégeinket. A gazdasági bizottság nem hozott átruházott hatáskörben döntést, viszont a törvényi kötelezettségének megfelelően meghallgatta a

tájékoztatót a bérleti díj és ahhoz kapcsolódó rezsiköltségtérítési díj követelésekről, ezt a törvény szerint köteles nyílt ülésen meghallgatni. Viszont maga a beszámoló tartalmaz személyes adatokat, úgyhogy ezt talán nem is töltjük föl a honlapra. Megjegyezném, hogy a hivatal példásan kezeli ezeket a követeléseket, és igyekszik behajtani. Czompó Gábor úr hívta föl a bizottsági ülésen arra a figyelmet, hogy semmiképpen se engedjük, hogy elévüljenek ilyen kötelezettségek, úgyhogy és ezt nyugtázta a bizottság röviden ennyi köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen elnök úr. Polgármesterként átruházott hatáskörben az alábbi döntést hoztam. Balatonalmádi város önkormányzata az eddig lekötött betéteken felül 2026. március kilencedikén a rendelkezésünkre álló 800.000.000 forint szabad pénzeszközt további 90 napos futamidőre lekötött betétként elhelyezte az OTP Banknál vezetett bankszámlánkon. A betétlekötésből származó realizált kamat összege összesen 11.638.356 forint bevételt eredményezett az önkormányzat számára. 18 hónapra szóló részletfizetési megállapodást kötöttem 2026. Március 9. napján a bérlő Zánka borozó bérleti díj hátraléka és kamatai vonatkozásában ott alakult némi probléma, de hát nagyon régóta bérlük már tőlünk ezt a helyet, és azért született meg ez az engedmény most így. Csak megjegyzem utólag, hogy valószínű, hogy pénzügyileg stabilak vagyunk, mindig 800.000.000 forintot le tudunk kötni úgyhogy abból meg realizálunk bevételt, úgyhogy külön köszönöm a pénzügyi osztálynak a munkáját ez ügyben.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1) A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA

Bercsényi László polgármester: A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásával kapcsolatba kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? A határozati javaslattal kapcsolatban megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr, Szeretettel köszöntök mindenkit. Jelen napirendi pont tárgyát képezi az önkormányzati tulajdonú ingatlanok egy részének megvásárlásra adott vételi ajánlat elfogadásáról való döntés meghozataláról szóló 7/2026 (I.29.) önkormányzati határozat végrehajtásáról szóló jelentés. A képviselőtestület, 2026. Január 29. ülésének törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálatát kezdeményező beadványom alapján a Kormányhivatal, 2026. Február 24. napján Írásban arról tájékoztatót, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (IV.26.) Kormányrendelet első paragrafus első bekezdése alapján törvényességi felügyeleti eljárást indított. Ennek eredményeként szükséges okiratok beszerzését követően 2026. Február 19. napján törvényességi felhívást bocsátott ki. A 119/2012-es kormányrendelet 7. Paragrafusa a. pontja szerinti törvényességi felhívás tartalmáról a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. 2026. Február 19. napjától a mai napig tájékoztatást képviselőtestület nem kapott, pedig azóta ez a 3. testületi ülés így nem ítélt meg, hogy az érintett ülésen hozott önkormányzati határozat érvényességét érinti-e a törvényességi felhívás, ahogy azt sem, hogy ezen határozat végrehajtását, a körülmény miként befolyásolja. Szeretném kérdezni polgármester urat, jegyző asszonyt, hogy mit tartalmaz a törvényességi felhívás. Egyúttal kérném, hogy ezt a jegyzőkönyvhöz csatolják.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Képviselő úr, természetesen csatoljuk, és megadom Jegyző asszonynak a szót, aki válaszol.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Próbálok röviden beszélni, mert nincs túl sok hangom. Valóban érkezett törvényességi felügyeleti eljárással kapcsolatban levél a kormányhivataltól, viszont az már azt követően érkezett, hogy a képviselő-testület megerősítette a február 12. ülésein a döntéseit, ugye emiatt volt a rendkívüli ülés, így a kormányhivatal okafogyottság hiányában le is

zárta, mert amikor megérkezett a felhívás, akkor már nem volt okot adó körülmény. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: köszönöm szépen a választ. Elfogadható így képviselő úr? Köszönöm. Van egyéb kérdés, hozzászólás az első napirendhez. Amennyiben nincs, úgy szavazni fogunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

52/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **7/2026. (I.29.), 23/2026. (II.26.), 28/2026. (II.26.), 29/2026. (II.26.), 30/2026. (II.26.), 31/2026. (II.26.), 32/2026. (II.26.), 33/2026. (II.26.), 34/2026. (II.26.), 35/2026. (II.26.), 36/2026. (II.26.), 38/2026. (II.26.)** önkormányzati lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

2) A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSKÉNT NYÚJTOTT SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 1/2023. (I.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (III.26.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3) A BALATONALMÁDI SZOCIÁLIS TÁRSULÁS ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ALAPELLÁTÁSOK KÖRÉBE TARTOZÓ NYERSANYAGNORMA MEGÁLLAPÍTÁSA

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

53/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

a szociális alapszolgáltatások körébe tartozó szolgáltatások nyersanyagnorma megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „a Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szociális alapellátások körébe tartozó nyersanyagnorma megállapítása” előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális alapszolgáltatások körébe tartozó szolgáltatások nyersanyagnormáját az alábbiak szerint állapítja meg:

1.1 A szociális alapszolgáltatások körébe tartozó idősek nappali ellátása/demens szolgáltatás nyersanyagnormája napközbeni tartózkodást ebéddel igénybe vevők esetén:

	A	B
1. Település		Bruttó (Ft)/nap
2. Balatonalmádi, Balatonfűzfő		792

1.2. A szociális alapszolgáltatások körébe tartozó időskorúak nappali ellátása/demens szolgáltatás nyersanyagnormája napközbeni tartózkodást háromszori étkezéssel igénybe vevők esetén:

	A	B
1. Település		Bruttó (Ft)/nap
2. Balatonalmádi, Balatonfűzfő		1562

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: azonnal

4) AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL, A VAGYONGAZDÁLKODÁS ÉS A VAGYONHASZNOSÍTÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 19/2023. (IV.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és ellenőrző bizottság, valamint a Gazdasági bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. A rendelet-tervezettel kapcsolatban kinek van kérdése, hozzászólása? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Jegyző Asszony, Polgármester úr, képviselőtársak, vendégek. A napirend előtti felszólalás egy kicsit kapcsolódik ehhez, de nem akarok oda visszanyúlni. Ugye a február 26-i ominózus testületi ülésen, ugye a napirend előtti levételnek az egyik oka az volt, hogy a vagyonrendeletet módosítani szükséges. Ezt polgármester úr is megerősítette. Az ezt követő rendkívüli ülésen, itt a hónap közben ez a vagyonrendelet-módosítás meg is történt tehát ez mégiscsak egy valid érv volt, de ezen túl vagyunk. Viszont ez a z a vagyonrendelet, ami most előttünk van, ez változatlanul tartalmazza azt a passzust, az egyes paragrafust, ami azt mondja, hogy az önkormányzat százszázalékos tulajdonában álló gazdasági társaságok által, az önkormányzattól átvett kötelező feladatellátás érdekében használatba vett ingatlan és ingóvagyon vonatkozásában a rendelet szabályait csak

annyiban lehet alkalmazni, amennyiben azt vagyongazdálkodási szerződés megengedi. Tehát továbbra is ott tartunk, hogy ehhez a gombhoz varrtunk egy kabátot és egy jogszabálysértő eljárás meglátásom szerint, mert egy vagyongazdálkodási szerződés az egy rendeletet nem írhat fölül, tehát egy rendelet, az mindenképpen fölé kell, hogy helyezkedjen egy ilyen szerződésnek. Úgyhogy én ezt nem fogom tudni támogatni, Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Ugyanez van a tankerületnél is. Tehát akkor fél ország, szabálytalan, jegyző asszony, kíván reagálni? Nem. Szerintünk nem szabálytalan. Van egyéb kérdés, Hozzászólás. Amennyiben nincs, úgy szavazni fogunk. Kérem, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal, a rendelet-tervezettel egyetért, az szavazzon igennel. És indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026. (III. 26.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás
szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendeletet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5) A STRANDOK RENDJÉRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán erőforrás bizottság és a Gazdasági bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. Mindkét bizottságnak volt módosító javaslata. Először kérném a bizottság elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok véleményét.

Zsemberi Imre képviselő: Köszönöm szépen. De akkor hallom, ugyanaz lehetett a kettő. Ugye a tavalyiban bent volt az, ahogy Fabó képviselő úr is mondta, hogy 7 órától 7.45-ig szabad strandként funkcionáljon. Tudom, hogy úgy bent van, hogy amikor bezár a strand, tehát Záróra van, utána szabadstrandként működik, de ugye az üzemeltető bezárhatja. De hogy akkor ebbe az időpontban, hogy 7- 7 óra 45-ig szabadon tartózkodhassanak benne a látogatók, és akkor viszont kijöjjenek. Tehát gondolom, ami nagyon fontos, az, hogy elhagyják a strandterületet 7.45-kor hogy fel tudjanak készülni a nyitásra. Tehát ezt szeretnénk, hogyha belekerülne még a nyitás kérdésbe, köszönöm szépen. Még annyit, esetleg ez ehhez tartozik talán a strandi nyitvatartáshoz, hogy ugye tavaly is volt egy ilyen javaslat, hogy most jön a húsvét valószínűleg jó idő lesz, sok turista lesz esetleg ott a hátsó kaput kinyitni, hogy a négyméteres felé el tudjanak majd menni a kirándulók ennyi. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Mi csatlakoznánk a Humán bizottság véleményéhez, és ugyanezt kértük módosító javaslatként, és még annyi volt, hogy lakossági visszajelzés alapján, esetleg, hogyha megoldható lenne a modern technológia eszközeivel, hogy ne kelljen kimenni, aki bejött 7-7.45-ig. De ez csak egy ilyen kérés inkább, ezt majd megvizsgálják az üzemeltetők.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, ezt megvizsgáljuk, de ugye nehéz, mert akkor ingyen vannak bent, és utána fel kell, hogy álljon a rendszer. A pénztár meg minden úgyhogy adjatok le javaslatot majd később, megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen előre bocsátom. Sajnos a bizottsági ülésén nem tudtam ott lenni, az észrevételeimet nem tudtam elmondani. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban lenne egy pár pontosításom, illetve kérdésem. Ugye eddig strandrendeletünk nem volt, és örülök, hogyha végre Almádinak lesz egy strandrendelete. Egyébként ezt a témakört nagyon szépen szabályozzák magasabb szintű jogszabályok is. És több Balaton melletti településnek sincs egyébként strandrendelete. Siófoknak, Kenese, Boglár, Fenyves, Fonyód, stb.,

de örülök neki, hogyha nekünk lesz. Viszont, ha úgy dönt a város, hogy rendeletet szabályoz és rendeletben szabályozza ezt a kérdést, akkor kiemelt figyelemmel kellene arra lennünk, hogy ez az önkormányzati rendelet, ez jogszabálynak minősül és ilyen értelemben összhangban kell lenni a magasabb szintű jogszabályokkal, nem lehet azokkal ellentétes a szövegezése. Ugye ezt az alaptörvény 32. Cikk 3. bekezdés is rögzíti. Az első, a betervezésre került rendelet-tervezet első paragrafus, az azt mondja, hogy a balatonalmádi közigazgatási területén a kijelölt strandfürdő és megnevezi a 4 strandunkat. Ugye ez a megállapítás ebben a formájában nem pontos, mert balatonalmádi közigazgatási területén vannak nem önkormányzati tulajdonú strandfürdők is, tehát például ott van a józsefvárosi gyermekfürdő strandja, a balatonalmádiak Kemping Hotelbár Monopolék, néven stb., tehát, hogy pontosítani kell ezt a kifejezést, merthogy vannak olyan strandfürdők, amik nem a város üzemeltetésében vannak. Egy másik egy másik ilyen pontosítás, hogy a 2-es paragrafus azt mondja, hogy a Balatonban a strandok területén kívül fürödni tilos. Ezt a mondatot azért szerintem egy picit árnyaljuk, mert nem tudom, Füke Csabinak ki fogja ezt elmondani, hogy nem mehet be a Balatonba. Tehát ez a mondat így ebben a formában szerintem azért egy kicsit még munkára vár. Van egy 46/2001-es számú BM rendelet, ami a szabad vízben való tartózkodás alapvető szabályairól szól, illetve a fürdés tilalmát is rögzíti, és a fürdés tilalmánál sok ponton említi, hogy hol nem szabad fürödni, hajóútban, vízilépcsőnél, kikötőnél, híd lábánál, stb., de van benne ilyen pont, hogy a kijelölt fürdőhelyek kivételével a városok belterületén lévő szabad vizekben, ez az egyik. A másik pedig, hogy a Balatonparttól hány méterre, tehát, hogy miután az önkormányzati rendelet a balatoni strandok területén kívüli fürdés tilalmát is ilyen értelemben elrendelné, mert itt ez van leírva, hogy a Balatonban a strandokon kívül fürödni, nem szabad, ezért szerintem ez a BM-rendelet szabályaival ellentétes. A módosító javaslatom az lenne, hogy így hangozzon el ez a mondat, hogy Balatonalmádi város közigazgatási területén a Balatonban a kijelölt fürdőhelyek kivételével fürödni tilos. Így pontos és a jogszabályokkal sem ütközik, illetve ezzel a BM-rendelettel. Kérdés a 2-es paragrafusban szintén szerepel, egy ilyen, hogy a strand területén, május 1. és szeptember 30., között időszakban horgászni tilos. Mindannyian tudjuk ennek az okát, ugyanennek a kormányrendeletnek, ami alapján ezt az egész rendelkezést végezzük, tehát ez a 78/2008-as rendelet 7-es melléklet, a 7-es pontjában a következő szabályozást tartalmazza, a fürdőhely területén a fürdési szezonban horgászni nem szabad, tehát ez a kormányrendelet fürdési szezonra zárja ki ezt a horgászati tilalmat, illetve azt is odaírja, hogy állatot bevinni a fürdő területére nem szabad. Ugye a mi rendeletünk az arról szólna, hogy május egytől nem szabad horgászni egészen szeptember 30-ig. Na, most a fürdési szezonra viszont a kormányrendelet, illetve ugye ennek a rendeletnek a 2-es paragrafus e pontja alapján azt mondja, hogy a kormányhivatal határozatában megállapított időszakot tekinti fürdési szezonnak. Ez a június egytől augusztus 31-ig. Itt a kérdés az arra vonatkozik, hogy hozhatunk-e olyan rendeletet, ami a kormányrendeletben meghatározott strandszezonon kívül helyezi ezt a horgásztilalmat? Mert ugye ez erről szól, hogy egy hónap előtte, egy hónap utána. Ez lenne a kérdésem, és van még egy ez egy pontosítás. A szövegben ez szerepel a 3-as paragrafusban, hogy nyitvatartási időn kívül, a strandok szabadstrandként működnek. Ezt árnyalni kellene. Jogszabály nem ismeri olyan kifejezést, hogy szabadstrand kijelölt természetes fürdőhely, ez a megnevezése, tehát ezt ki kellene cserélni, mert a jogszabályban szabadstrand nem létező kategória és még egy kérdésem lenne, ez az utolsó. Az szerepel az előterjesztésben, hogy a nyitvatartási idő után a vendégek csak saját felelősségükre vehetik igénybe a területet, vízmederbe való bejutást. És a többi és a többi? A kérdés, hogy a strandüzemeltetési felelősséget azt lehet-e idősávós módon szűkíteni, illetve lehet-e ezt a felelősséget áthárítani nyitvatartási időn túl a fürdőző vendégekre? Ez egy fontos kérdés szerintem. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr. Két javaslatodat elfogadjuk egyébként, tehát erről szólnak egyébként a bizottsági ülések. Az egyik a szabadstrand, hogy akkor

azt átírjuk, és a másikat az előbb leírta a Reni, az is rendben van. Viszont a többenél ott tévedés van, tehát hogy nekünk nem kell foglalkoznunk az összes többi fürdővízzel. Tehát amikor mi azt mondjuk, vagy akarsz erre válaszolni, Gergő? Jó, akkor ott is előkerült, megadom a szót az elnök úrnak.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Köszönöm szépen. Az első paragrafus rendezi a hatályát a rendeletnek, ahol föl is sorolja név szerint ugye a 4 strandunkat, és a továbbiakban strandokként hivatkozik rájuk, tehát, hogy valójában ez nem vonatkozik a a privát strandokra, és szóba került egyébként a fürdés tilalma is. Igen az, amit mondtál, azt módosító javaslatként bevesszük most, szerintem az megállja a helyét, de a hatályát azt konkrétan meg is említi. És továbbiakban a strandok. A mi 4 strandunkra, önkormányzatra.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, egy téma maradt a horgászat. Természetesen el tudunk ettől térni, tehát nem szabad ezeket ilyen mereven értelmezni. Ráadásul évek óta, így van. És hogy miért van az előtte időszak is például? Ugye te tudod, András, hogy történt baleset, tehát hogy én nem vagyok nagy horgász egyébként, de Pandur Ferenc alpolgármester úr igen. Tehát hogy mozog annyit a víz egyébként, hogy a beszakadt horgok egyébként eltűnnek. Tehát amikor a gyerekek vagy a fürdőzők bemennek, azért van az, hogy hamarabb már megtiltjuk a horgászatot. Nem tudom, hogy ez így elfogadható-e ez a válasz? Köszönöm szépen. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Az éves nyitvatartás csak megfontolásként mondom esetleg a pünkösdi nyitvatartás, tehát hogy pünkösdkor nyitnak strandok. Csopakon is most Május 23-án fog nyitni. Most korábban van a pünkösöd. Én tudom, hogy többbe kerül a napi nyitvatartás ebben az időpontban, csak ugye mindig szoktuk mondani, hogy szezon hosszabbítás aztán végül is azt veszem észre, hogy egyre jobban rövidül Almádiban a szezon. A másik pedig a napi nyitvatartás ideje. Ez csak megfontolásként, ezt még a Futácsi Imre bácsi állapította meg 82 körül, a 8 óra 30 perces nyitást azóta az élet szerintem ezt fölülírtam már 8 órakor dörömbölnek a kapun, be szeretnének jönni, viszont az este 19 órát pedig 18 óra 30 percre módosítanám majd, ha egyszer úgy adódik, hogy a testület ezzel egyet fog érteni. És egy kérdés, amit a vendégek kérdeznek, hogy a bérletvásárlás májustól lehetséges lesz, ugye már tavaly már április közepétől lehetett. Ezt sokan kérdezik. Mondom, akkor itt vagyok, megkérdem.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, András. Tehát a senki nem tiltja, hogy fürödjenek a Balatonban, ugye pünkösdi hétvégén. Ugye itt mindig az volt az indok, hogy többbe kerül, tehát ha pénzt szednénk ott, igazából többbe kerülne a pénztárost alkalmazni, a vízimentőt és így tovább tehát vesztesége van a településnek rajta. De hát egyébként meg bemehetnek és fürödhetnek nyitva van a strand, tehát, ha jó idő van, akkor bemehetnek. Nem értem a logikát, hogy miért szedjük akkor belépőt, hogyha egyébként az eddigi tapasztalatok alapján. Ugye eleve amikor tavaly beszéltünk az időszakról, akkor itt volt a Szilvia és bemutatták, azt meg a pénzügy is kiszámolta, hogy körülbelül, ha jól emlékszem, nem biztos, hogy jól több mint 5.000.000 forint veszteségünk volt rajta. És azért toltuk el, ugye Június egytől kezdődően, tehát, hogy ne menjünk mínuszba, de hát, ha jó idő van, bejöhetnek, és ugye polgármesternek van lehetősége - azt szavaztatók meg - majd nyár végén, hogyha nagyon jó az idő, akkor meg lehet hosszabbítani majd. Tehát én ezt akkor dönteném el most, ha bevezetjük azt, hogy akkor fel kell állni a teljes rendszernek, ugye a költségeink ott vannak, és igazából nyitva vannak a strandjaink, tehát ha jó idő van, akkor be tudnak menni az emberek. A szolgáltatók is nyitva vannak a mosdók is nyitva vannak. Azért mondom, hogy egyetlen egy dolgot csinálunk, hogy kicsit lábon löjük magunkat, mert több költségünk keletkezik pillanatok alatt. De egyébként tényleg bemehetnek. A jegyvásárlással kapcsolatban megadom a szót Dobosi Gergelynek, ő az illetékes.

Dobosi Gergely ügyvezető: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. A rendelet-

tervezetben az szerepel, hogy a Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. javaslatára a képviselő-testület megállapítja a bérlet- és a jegyárakat. Ezt a javaslatot hamarosan leadjuk az önkormányzatnak. És én bízom benne, hogy egy április közepi rendkívüli képviselő-testületi ülésen, amit bízom benne, hogy megelőz egy informális ülés, hogy erről alaposan tudjanak tárgyalni a tisztelt képviselők, el tudja fogadni a képviselő-testület a bérlet-, és a strandjegyárakat, onnantól kezdve megindulhat az értékesítés. Ezt 2 felületre szeretnénk terelni, az egyik az online tér lenne, és reményeim szerint ez lenne az a platform, ahol a legtöbben megvásárolják majd a bérleteket. A másik pedig természetesen biztosítjuk azoknak, akik egyébként online nem tudják megvásárolni a személyes vásárlás lehetőségét, tehát ahogy a képviselő-testület elfogadja ezeket a bérletárakat, illetve jegyárakat, onnantól kezdve elindulhat az értékesítés. Szerintem április közepétől, ennek van realitása, de májustól egészen biztosan. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Szépen megadom a szót Lipóczi Gergely képviselő úrnak.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr, csak kiegészíteném ezt a napirendi pontot a bizottságon elhangzottakkal is. Tehát ügyvezető úr ígérete szerint az új struktúra az egyszerűsítettebb struktúra lesz. A korábbiak viszonylag nehezen átlátható, kedvezményrendszerekkel terhelt, kétoldalas jegyárrendszer volt. Illetve Kajári úr javaslatát szeretnénk egy kicsit beemelni vissza a köztudatba, aki javasolt egy kommunikációs módot, ahol könnyebben átlátható lesz egy táblázatos forma, tehát bemutatjuk a kétdimenziós árlistát.

Bercsényi László polgármester: András, mielőtt megadnám a szót neked, azt tudjuk támogatni, tehát ha határozati javaslatod van a nyitvatartással kapcsolatban, csak akkor ez azt jelenti, hogy mindenkinek, mondjuk 7.30-ra be kell jönni tőletek. Tehát ugye az nem fog úgy működni, hogy 8-ra beérkezik mindenki. Tehát nincs azzal semmi gond. Most azt szeretnétek, vagy a képviselőtestület azt szeretné, hogy 8-tól legyen vissza 18,30-ig nekem aztán semmi problémám nincs ezzel, tehát én 8-ra nem fogok lemenni a strandra. De hát, ez lényegtelen. Tehát, hogy mi a véleményetek? Róla, egyébként a többieknek? Megadom a szót, Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Köszönöm szépen az online jegyvásárlást Csupakon bevezették tavalyi évben, és a gondok elmondása szerint a vártnál sokkal alacsonyabb érdeklődést váltott ki. Ez úgy érdekes volt, így mondta nekem a kolléganő. A másik pedig ha már költségcsökkentés, akkor végül is, akkor az augusztus harmincadikával zárnam be, mert 31. az hétfőre fog esni. Minimális lesz a forgalom. Ha már így nézzük az időszakot.

Bercsényi László polgármester: Egyrészt a nyár utolsó napja András és nincs iskola tehát én emiatt nem aggódom.

Wéhli Márk képviselő: A kérdésre reagálnék, amit feltettél, hogy mi a véleményünk. Én inkább azt kérdezném, hogy a munkáltatói oldalról beleszól-e az, hogyha kihúzzuk a munkaidőket, akkor az bele kell-e a napi beosztásba nyúlni? Mert így is, ugye 10 és fél óra a nyitvatartási idő tehát vagy váltásban vagy 12 órában dolgoznak, hát akkor csak egy nem nyúl bele. Én akkor azt javasoltam volna, hogy egyszerűbb, hogyha az elejéből csípünk le, és a végét hagyjuk meg 19 óra nyitvatartással, de hogyha nem szól bele a és ti át tudjátok ezt a munkavállalói oldalon vinni, akkor én támogatnám ezt a 8 órai nyitást. Viszont akkor előrébb kell tenni mindent, tehát a nyitott zónáknak, az úszás kijelölt időpontját is korábbra kell tenni. Ez mindenféleképpen korábbi munkakezdést fog eredményezni a munkai oldalon. Ennek valószínűleg nem fognak örülni, akiknek korábban kell félórával menni, de ettől függetlenül a logikáját támogatom.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm megadom a szót Pandurr Ferenc alpolgármester úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Tisztelt jelenlévők. Két észrevételem lenne, ügyvezető úrnak szeretném a figyelmét föl hívni arra, amit Dér András is említett. Alsóörsön és Csupakon az online dolog nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Kívánom, hogy itt Almádban máshogy legyen, és ez könnyíthesse az üzemeltető dolgát. Viszont az én ismereteim szerint is az állandó lakosságnál, nagyon sok olyan állandó lakosunk van, aki nem rendelkezik mobiltelefonnal meg internettel. És ezért föl kell készülni a bérletek értékesítésére is, hogy ne legyen a tavalyihoz hasonló hosszú sor. A pünkösddel kapcsolatban csak annyit szerettem volna mondani, hogy ez ugye évenként változik. Hogy mikor van pünkösöd. Emlékszem olyan időszakra, amikor jelentős árbevétel volt, de akkor is a pünkösdi háromnapos ünnep egy hétnyi belépő díjat sem hozott be, tehát ez már hosszú idő óta számításokat végeztünk itt is, illetve más településeken is, és összességébe anyagilag az önkormányzat akkor jár jobban, hogyha Június előtt nem nyitja ki. Ha a Jó Isten jó időt ad és a víz is meleg lesz, akkor azt vegyük úgy, hogy a Város ajándéka, a strandjainkat látogató helyi lakosoknak, illetve a vendégeknek, Köszönöm szépen

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr, Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen. Ugye jól emlékszem, hogy április elsejétől akarjuk átadni a strandot a Kft-nek? Ennek a szabályzatnak a 4. Paragrafus első két bekezdésében szerepel az, hogy üzemeltetési szabályzat és házirend készül. Hogy ez elkészült, már kész vannak ezek a szabályzatok? Csak ennyit szeretnék kérdezni. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, Hát még van április 1-ig idő, de Gergő, válaszolsz?

Dobosi Gergely ügyvezető: Ahogy a bizottsági ülésen is elmondtam április végéig el fogjuk készíteni ezeket természetesen. Igen, a nyitásig kell megcsinálni, tehát április végéig ezt el fogjuk készíteni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Én azt gondolom, megint valami olyan dolgon vitázunk, amit itt a képviselőtársaim mikromenedzselésnek hívnak. Tehát ebben akkor tudunk szerintem objektíven dönteni, ha az ügyvezető úrék összeraknak egy ehhez kapcsolódó anyagot, és meg tudjuk azt nézni, amik itt felvetődtek kérdések, hogy a 100 napba mennyiszer sok az a fél óra, mekkora az a költség. Alap vetésében az embereket odaengedjük a vízhez fürdeni reggel, ami kérés volt, most nyilván azt is tudom, hogy 18,30-kor már ott állnak az almádi polgárok, hogy bemennének a 19-es nyitásra. Többször ezt megbeszéltük. Én azt gondolom, hogy csak akkor tudunk ebben objektíven dönteni, hogyha erről kapunk egy anyagot, hogy várhatóan ugyanaz fog kijönni, hogy nem, mert minden évben ugyanaz a matematika jön ki ezzel kapcsolatosan. És ugye ebben még benne vannak az esős napok, tehát én, azt gondolom, hogy ebben képviselőtársaim, amin vitáznak, akkor döntsünk, hogyha erre kapunk egy olyan anyagot, hogy ez most 10.000 forint, 100.000 forint vagy 5.000.000 forint, amiről beszélgettünk. Ez a félórás nyitás. Köszönöm, hogy meghallgattatok.

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr a félórás nyitást nem értjük, mert ugye az a fél óra, az a végén lejön, tehát ugye ugyanaz az időszak, tehát az nem több egyébként. Azért is nem nyitott ki tavaly se június 1. előtt a strand, mert tudjuk a számokat tehát arra külön elemzést most nem készítünk, hiszen ugyanaz lesz az eredménye, mint az eddigi években. Én azt szeretném megkérdezni, András, hogy akkor módosító javaslatként fogod a nyitvatartást benyújtani most? Mert csak akkor tudunk róla szavazni.

Dér András képviselő: Tulajdonképpen akkor ismerjük meg a Kft jelenlegi működését és akkor majd az alapján. Tehát nem teszem fel most.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a rendelettervezethez?

Amennyiben nincs, akkor úgy teszem fel szavazásra a rendelettervezetet, hogy azzal a 2 ponttal, amit Kádár Gergő képviselőtársam mondott, azzal kiegészül a rendelettervezet és a bizottságok véleményével szintén, amit ugye megfogalmaztak, és így szavazunk most csomagban erről. Aki így tudja támogatni a rendelettervezetet, az kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (III.26.)
önkormányzati rendelete**

a strandok rendjéről

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**6) BESZÁMOLÓ A BALATONFÜZFŐI HIVATÁSOS TÚZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG 2025. ÉVI
TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Köszöntöm Szabó Gergely parancsnok urat körünkben! Tisztelettel szeretném megkérdezni, hogy Parancsnok Úr, kívánja ezt kiegészíteni?

Szabó Gergely tűzoltóparancsnok: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Bercsényi László polgármester: Szeretném először is megköszönni a hivatásos tűzoltóknak a munkáját, nagyon fontos területen dolgoznak. És remélem, hogy kevés tűzeset lesz, egyre kevesebb. Nagyon szépen köszönöm Önnek és a munkatársainak is a Testület nevében is! Kérdezem a testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
54/2026. (III.26.) önkormányzati határozata**

**a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről” szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót köszönettel elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről - a határozat megküldésével – tájékoztassa a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságot.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető

Határidő: 2026. március 31.

Bercsényi László polgármester: Köszönjük Parancsnok Úrnak, hogy itt volt és megtisztelt

minket a jelenlétével!

7) KÖZBESZERZÉSI TERV JÓVÁHAGYÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és Gazdasági Bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a határozati javaslattal kapcsolatban?

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

közbeszerzési terv jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közbeszerzési terv jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évre vonatkozó közbeszerzési tervét, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42.§ (1) bekezdése szerint.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kbt. 43.§ (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

8) A BESZERZÉSEK LEBONYOLÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSRENDRŐL SZÓLÓ SZABÁLYZAT FELÜLVIZSGÁLATA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság, a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van valakinek kérdése, hozzászólása a határozati javaslatához?

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

az Önkormányzat és intézményei közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseiről szóló szabályzat jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat 1. melléklete szerint 2026. április 1. napi hatállyal jóváhagyja az Önkormányzat és költségvetési szervei közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseiről szóló szabályzatot.
2. A Képviselő –testület kéri a jegyzőt a szabályzatot küldje meg a költségvetési szervek részére és ismertesse meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

9) HELYI KÖZÚTI FORGALOMSZABÁLYOZÁSI DÖNTÉSEK MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. A bizottság az 1,2 és 7. határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a 7. határozati javaslatnál volt módosító javaslat. Kérem Elnök urat, hogy ismertesse a bizottság véleményét, megadom a szót dr. László Zsoltnak.

Dr. László Zsolt képviselő: Én is köszöntök mindenkit szeretettel. Valóban jött egy új igény. Ez az egyes pont az arról szól, hogy az alsóörsi határ útnál helyezzünk egy megállni tilos táblát, mert egy már van, de emiatt átparkolnak most a másik oldalra, beláthatatlan az útszakasz, úgyhogy ezt elfogadásra javasoljuk. A 2. javaslat, hogy Vadvirág, Erkel Ferenc, Martinovics, Kossuth Lajos Dózsa György utcában a forgalomcsillapítási küszöb kihelyezésére irányuló kérelmet elutasítjuk. A Kisberényi út kapcsán hosszas vita alakult ki, hogy milyen módon csillapítsuk a forgalmat, és szeretnénk úgy ezt megvalósítani, hogy aki amúgy is betartja a sebességkorlátozást, azt minél kevésbé sújtsa ez a beavatkozás, tehát ilyen gondolatok mentén elvetettük azt, hogy klasszikus vagy ahhoz nagyon hasonló fekvőrendőr módszerrel tegyük ezt meg, hanem forgalomtechnikai elemeket helyeznénk ki, amiket ki kell kerülni, és ez kényszeríti lassításra a közlekedőket. Ennek olyan előnye is van például, hogy nem gátolja a biciklis forgalmat annyira, mint egy fekvőrendőr, és a víz szabad elfolyását is ugyanúgy biztosítja, továbbá nem okoz kárt az autóban. Tehát így bármelyik fekvőrendőrhöz hasonló eszköz, az végső soron nem tesz jót az autónak, illetve jelentős hanghatása is van.

Ezt azért mondom, mert nagyon sokan kérnek fekvőrendőrt, hogy legyen ott a közelükben az utcán, először kérik aztán, amikor rájönnek, hogy ez milyen hangos, egyrészt az áthaladás szempontjából másrészt meg a fékezés gyorsítása, akkor azt szeretnék, hogy bárcsak ne eléjük került volna. Talán ilyen szempontból is jobb az a megoldás, amit javasolnánk. Felolvasom akkor a javaslati pontot tehát: Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Kisberényi utcában vízzel tölthető műanyag forgalom terelő korlátokat telepít. Ez az én javaslatom. Ez egy úgynevezett, mondjuk úgy egyszerűen virágosládák helyett találtam egy olyan megoldást, amit könnyebb telepíteni, nem igényel karbantartást, és úgy kell elképzelni, egy 2 méter széles, 80 centiméter magas műanyag elem, amit vízzel lehet tölteni a helyszínen, tehát nincs telepítési költség olyan szempontból, hogy darut kéne bérelni, viszonylag könnyen megvalósítható és egyébként áthelyezhető.

Nem szép, de ugye könnyű észrevenni, ami fontos ilyen szempontból, illetve még azzal kiegészíteném, hogy egyébként körülbelül 700.000 forintba kerülnek ezek az elemek a helyszínre

kihelyezve, plusz kell még hozzá táblákat is telepíteni, ezért a keretet, amit erre félre kell csoportosítani, 1.400.000 forintban határoznánk meg.

Itt hadd tegyek egy személyes hozzáfűzést is, hogy engem egyébként egy picit elszomorít, hogy ennyit kell költeni egy utcára azért, mert vannak olyan személyek, akik nem tudják betartani a 30-as korlátozást. Szerintem egyébként a közlekedési morálon kéne javítani, ezt így üzenem egyébként minden gyorsajtónak, mert ez ilyen szempontból mondhatni, hogy elpazarolt közpénz.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Nem ehhez a felvetéshez, amit Zsolt mondott, szerettem volna hozzászólni, sokkal inkább, amit az András napirend előtt már kérdezett, hogy nekem is van egy olyan tapasztalatom, hogy a november 27-i ülésén elfogadott ilyen forgalomszabályozó táblák kihelyezése megakadt. Most a kérdés arra vonatkozik, hogy egyetlen darab se lett kihelyezve, vagy csak bizonyos darab? Én egyre akkor hadd hívjam fel a figyelmet. Ez a Noszlopy Gáspár utca 1. szám alatt a Hadak útja, Damjanich utca közötti szakaszon egy várakozni és megállni tilos tábla feltétele volt a határozat, és ez sem került ki. Ott változatlanul megállni tilos tábla van kint, akkor ezt is vegyük be ebbe a csomagba, köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Kihelyezésre kerültek a táblák, kettő ami nem került kihelyezésre, a napirend előtt beszéltünk Agg Z. Tamással, felírtuk. Megadom a szót Wossala Kristóf képviselő úrnak.

Wossala Kristóf képviselő: Örülök, hogy lesz forgalomcsillapító eszköz a Kisberényi úton, hiszen az körzetileg hozzám tartozik, viszont elnézést a kifejezésért, de ezt optikai szennyezésnek tartom, amit képviselőtársam javasolt. Ez egy szép utca. Értem, hogy költség szempontból meg praktikai szempontból ennek a műanyag elemnek vannak jó felhasználási előnyei, de optikailag szerintem ezzel nagyobb kárt okozunk és nagyobb csalódást a lakosságban, mint amennyi előnyt hozunk. És teljesen egyetértek abban, hogy sokkal jobb helye lenne a közpénznek, hogyha nem kellene ilyenekre költeni. Sajnos kell. Sajnos tapasztaltam én is, hogy elképesztően gyorsan haladnak emberek azon az úton, de javasolom, hogy valamilyen jobban a környezetbe illő módszert találjunk arra, akkor is, ha esetleg egy kicsit többbe kerül, hogy a sebességkorlát betartását jobban ösztönözzük.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Zsemberi Imre képviselő úrnak.

Zsemberi Imre képviselő: Azt gondolom, hogy tényleg nagyon kivesézzük ezt a napirendi pontot, mert a bizottsági ülésen is rengeteget beszéltünk róla, úgyhogy nem is akarom olyan sokáig húzni, én érintett vagyok, mert ott lakok. Nem én kértem, de nagyon örülök neki, mert tényleg nap mint nap tapasztalom, hogy közlekednek ott az emberek. Amikor oda odaköltöztem én is úgy közlekedtem és rám szóltak, és teljesen jogosan. De azért azt gondolom, hogy amit képviselő társam mutatott, azt valóban, optikailag nem egy bizalomgerjesztő dolog.

Én is utánanéztem, ugye ezekről a planténerekről beszéltünk. Kértem ajánlatot, van a Leiernek ilyen beton, többféle színben lehet kapni, ez 90.000 forintba kerül, a méretet meg lehet nézni. Ugye elszörnyülködtünk, hogy mondtak valami körülbelüli összeget, hogy mennyibe kerül egy planténer és valami félmillió összeg jött ki, kértem ajánlatot ezekre a típusúakra is és valóban tényleg félmillió forintba kerülnek, de ezt is odaadnám. Azt gondolom, az a beton Leier gyártmány, most nem akarom itt reklámozni, biztos csinálnak mások is ilyeneket, de az egy sokkal esztétikusabb dolog. És ahogy Smiló Dávid is mondta, hogy örökbe lehet fogadni, gondozni lehet, az ott lakók tudják rendezni, tehát lehet, hogy költsége sem lesz utána már a városnak. Én igazából ezt támogatnám inkább, ezt a planténeres megoldást.

Bercsényi László polgármester: Ezt én is támogatnám egyébként, ez jól néz ki, tehát

esztétikus. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Mennyire UV álló ez az elem? Attól félek, mint az úszós stégek előbb-utóbb elsüllyednek. A Zsolttól kérdezem, hogy mennyire UV álló? Mert ugye előbb-utóbb kilyukad, akkor ugye könnyűvé válik, ha nincs vízzel föltöltve. A másik ugye a Kisberényi út, annak idején a Szabó János kapitánynak volt egy terve, csak sajnos lejárt a mandátuma, mert nyugdíjba ment, hogy szűrőpróbaszerűen megrohamozni a Kisberényi utat. Ott a 80%-ban ugyanazok az emberek jönnek-mennek, a környékbeli lakók és jóformán kőkemény ellenőrzést és büntetést végrehajtani. Mindig arra hivatkoznak, hogy kevés a rendőr, satöbbi, de ez hatásosabb és olcsóbb lett volna. Láthatjuk a posta alja, Pufi pékség előtt milyen hatásos volt annak idején Kapitány úrnak az intézkedése. Eltűntek a kocsik egy perc alatt.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Borsné Simon Györgyinek.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Én is egyetérték Zsemberi Imre képviselőtársammal. Valóban ezek a beton planténerek sokkal esztétikusabbak lesznek. És itt voltam a bizottsági ülésen pont annál a pontnál, amikor ezt tárgyalták, és ha jól emlékszem, akkor sem ezt a műanyagot fogadta el a bizottság, hanem azt, hogy virágos planténereket helyezünk ki. Azt gondolom, hogy nekünk az is felelősségünk, hogy esztétikailag valahogy neveljük a városlakosságot, és semmiképpen sem támogatnám ezeket a műanyagbordókat. Viszont az tényleg jó ötlet, hogy amikor ezeket a beton vagy akármilyen virágos létesítményeket felrakják, akkor a lakosságnak fel kell ajánlani azt, hogy fogadjanak örökbe egy-egy ilyen területet és biztos vagyok benne, hogy lesznek is olyan emberek, akik szívesen gondozzák azokat a növényeket, virágokat, amiket ezekbe beleültetünk.

Bercsényi László polgármester: Megkérem Jegyző asszonyt, hogy olvassa fel a bizottság határozatát ezügyben.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Az előterjesztés 3-as és 8-as határozati javaslati szövegei arról, hogy milyen különböző megoldások vannak. A bizottság a 7-es határozatot támogatta oly módon, hogy ahhoz volt módosító javaslat a virágdézsás megoldási lehetőség, és ott a bizottság egyetértene azzal, hogy a Kisberényi utcába virágdézsát telepítsen a Képviselő-testület azzal, hogy bruttó 1.600.000 forint maximális keretösszeget állapítson meg, úgy, hogy minimum 8 darab virágdézsza elhelyezhető legyen az utcában.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót dr. László Zsoltnak.

Dr. László Zsolt képviselő: Én abba benne vagyok, hogy akkor, ha van megfelelő áron ilyen virágedény, akkor azzal váltsuk ki ezt az egyébként pont erre gyártott és elég jól látható forgalmi eszközt, bízva abban nevelési jelleggel, hogyha később betartják a lakosok a sebességkorlátozást, akkor ezek elkerülhetnek onnan. Szóval, ami ennek nagy előnye és ezért hoztam ezt be a bizottsági üléshez képest, mert ezt nagyon egyszerű telepíteni. De akkor, hogyha a 2 hozzászólás ezt nem fogja megcáfolni, akkor én benne vagyok, hogy térjünk vissza a virágosládára, aminek viszont van ugye fenntartási költsége, bízva abban, hogy tényleg, akkor a lakosság majd gondozza a beleültetett növényeket.

Bercsényi László polgármester: Egyszerűen megfogalmazva, akkor nem lesz módosító javaslatod most. Megadom a szót Szűcs Bálint Péter alpolgármester úrnak.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Mint ahogy a bizottsági ülésen is kifejtettem, ott is egyébként ilyen jellegű vita volt, tehát sokat foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Miért ne lehetne, mondjuk 2 alternatívát felvetni, és bevonni az ott lakókat abba, hogy a döntést ők hozzák meg, mondjuk a 2 alternatíva közül? Ezt javaslom most is.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Alpolgármester úr, de szerintem erre semmi szükség, tehát itt van egy árbeli kérdés és abszolút ahogy elmonda, Borsné Simon Györgyi, én is és többen egyetértettek Zsemberi Imre javaslatával. Tehát a Leiert én tudom támogatni, tehát arról ne szavazzunk, hogy aztán mégis milyen virágot ültetünk bele, tehát a drágább megoldást meg én azért, nem választanám, mert tényleg próbáljunk spórolni és esztétikus volt az, amit Imre megmutatott, meg köszönöm Imre, hogy utánamentél az áraknak ebben az ügyben. Megadom a szót Demetrovics Györgyinek.

Demetrovics Györgyi képviselő: Zsemberi képviselőtársam javaslatát én is tudom támogatni, köszönjük szépen az utánajárását. A novemberi ülésen volt szó forgalomszabályozási kérdésekről, és annak az egyik alpontja az volt, hogy Vöröshegyi-Balázs Béla-Vadvirág utcák esetében volt egy tábla, ami majd áthelyezésre kerül, de még nem került áthelyezésre. Meg tudom nézni pontosan az alpontot, ha kell, de hogyha ennek utána lehetne nézni, hogy mikor kerül áthelyezésre, a Balázs Bélára, ez a tábla? Jelzik a lakók folyamatosan, hogy jó lenne.

Bercsényi László polgármester: Itt ül a Kft. ügyvezetője, úgyhogy ő most hallotta ezt a jelzést, és akkor majd utánanéznek. Megadom a szót Wossala Kristóf képviselő úrnak.

Wossala Kristóf képviselő: Köszönöm, gyors leszek. Egy olyan opció is felmerült a fejemben, hogy akár hibriden is meg lehetne oldani a virág planténerekkel és ezekkel a vízzel töltött műanyagokkal, olyan tekintetben, hogy a virágplanténerek a fixek és onnan jött az ötlet, hogy nevelés jellegűen, ideiglenesen kihelyezve a műanyagokat, és hogyha látszik, hogy jelentősen javult a forgalomról vagy hozzáállása az ott lakóknak meg a látogatóknak, akkor a műanyagokat el lehet távolítani. Nem tudom, hogy erre van-e lehetőség és igény.

Bercsényi László polgármester: Mindenre van lehetőség, csak kérdés, hogy mennyire csinálunk vele hülyeséget. Értem, a nevelés jellegnek vége van, és utána mit csinálunk vele? Tehát majd városi díjat fogunk belőle csinálni? Megadom a szót Fabó Péternek.

Fabó Péter képviselő: Ne mikromenedzseljünk, hanem nézzük meg, hogy ez mennyibe kerül, mert ez egy nagyon régi probléma a Kisberényi úton, szerintem haladunk vele. Valami szakember rajzolja meg azt a 3 helyet, amit bizottsági Elnök úr javasolt, ha jól emlékszem, vagy négy helyre javasolja. Mert ez festék és virágosláda, 8 darab, hozzá virág. Tehát, azért is javasoltam, hogy minimum 2 millióig menjünk el, mert lehet, hogy ennek ekkora lesz az értéke. Mindenképpen meg kell csinálni. Én támogatni fogom ezt a virágos megoldást, de ne kezdjük el vegyes használatú műanyagot, betonnal és fával ötvözni, mert az nagyon csúnya lesz.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Kajári Gyula úrnak.

Kajári Gyula bizottsági külső tag: Én is szeretettel üdvözlök mindenkit! Azért vagyok zavarban, mert ugye én ott voltam a bizottsági ülésen, mert hogy tagja vagyok és annak idején az volt a szokás, hogy amikor egy kérdésben a bizottság állást foglal és döntést hoz, akkor azt a döntést, ami egy javaslat a testület számára, azt a döntést képviseli a bizottság elnöke, legalábbis én így csináltam ezt mindig. Én erről a vízzel töltött cuccról nem hallottam a bizottsági ülésen. Viszont ott született egy konszenzus a tekintetben, hogy milyen módon módosítsuk azt a határozati javaslatot, ami most itt van a testület asztalán. Tehát egy darab határozati javaslatnak a módosítási javaslata, amit a Jegyző asszony szegény felolvasni próbált, de én azt gondolom, hogy ez lenne a kiindulópont. Én csak egyszerűsíteni akarom az életünket, tehát a bizottság megtárgyalta, konszenzussal hozott egy döntést, és azt itt, módosító indítványként elő lehetne terjeszteni, és akkor arról lehetne szavazni, vagy egyéb módosító indítványokról, úgyhogy én azt javaslom magunknak, hogy spóroljunk időt, és akkor eszerint menjünk. Egyébként én is, köszönöm az Imrének, együtt beszéltünk róla itt az ülés után, hogy milyen drága. Szerintem az a

határozati javaslat vagy módosító indítvány alkalmas arra, hogy megtárgyalja a testület.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Gyula, abszolút egyetértek veled, sajnos időt már nem tudunk spórolni, mert a végén szóltál hozzá, és megfutottuk a fölösleges köröket, de valóban igaz, hogy a bizottságnak volt véleménye. Amennyiben - reményeim szerint - nincs egyéb hozzászólás és javaslat, úgy tenném fel szavazásra, hogy az 1-es, 2-es határozati javaslatról szavaznánk most külön, először az első határozati javaslatról, utána a másodikról és a 7-esről pedig úgy, hogy a bizottságnak a módosító javaslatát támogatjuk. Zsemberi Imre-féle beton Leier 1.600.000 forint bruttó keretösszeggel. Akkor az első határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
57/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Alsóörsi határút 71. sz. főút felőli részére „Megállni tilos” jelzőtáblát helyez ki, figyelembevéve, hogy az ott parkoló autók valóban veszélyeztetik a biztonságos közlekedést.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszköz kihelyezésének megvalósítására bruttó 80.000 Ft, azaz nyolcvanezer forint fedezet átcsoportosításáról gondoskodjon a 2026. évi költségvetés június havi módosításakor a 2026. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2026. június 15. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása mellett a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályát megbízza.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3.,4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 2. pontban: 2026. évi költségvetés június havi módosítása
3.,4. pontban: 2026. június 15.

Bercsényi László polgármester: Most szavazunk akkor a 2. határozati javaslatról, aki egyetért a határozati javaslattal, azt kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

58/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi, Vadvirág utca, Erkel Ferenc utca, Martinovics utca, Kossuth Lajos utca, Dózsa György utcákba forgalomcsillapító küszöb telepítésére irányuló kérelmet elutasítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: 2026. április 30.

Bercsényi László polgármester: Most szavazunk a 7. határozati javaslatról, a bizottság módosító javaslatával összhangban. Aki támogatja, szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

59/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

Helyi közúti forgalomszabályozási döntésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Kisberényi utcába forgalom terelő virágdézsát telepít.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban jelölt forgalomszabályozáshoz szükséges forgalomtechnikai eszköz kihelyezésének megvalósítására bruttó 1.600.000 Ft maximális keretösszeg, azaz egymillió-hatszáz ezer forint fedezet átcsoportosításáról gondoskodjon a 2026. évi költségvetés június havi módosításakor a 2026. évi költségvetésben a beruházási kiadások között a „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közb.,...-felhalmozási céltartalékból)” megnevezésű keret terhére. Ezt a keretösszeget 8 darab virágdézsza telepítésére kell fordítani.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt forgalomszabályozás 2026. június 15. napjáig történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása mellett a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályát megbízza.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy Balatonalmádi város digitális Központi Közműnyilvántartását vezető Pannon Geodézia Kft.-vel az 1. pontban történő beavatkozásokat vezettesse át.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3.,4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

- 2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
- 2. pontban: 2026. évi költségvetés június havi módosítása
- 2., 4. pontban: 2026. június 15.

10) A BALATONALMÁDI, LISZT F. U. 30. FSZ. 2. AJTÓSZÁM ALATTI LAKÁS BÉRLETI JOGÁNAK FOLYTATÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság, a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a javaslatához? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki a határozati javaslatot támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
60/2026. (III.26.) önkormányzati határozata**

a Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. fsz. 2. ajtószám alatti lakás bérleti jogának folytatásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta "A Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. fsz. 2. ajtószám alatti lakás bérleti jogának folytatása" előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy néhai Szűsz Mária gyermeke, Batta Zoltán (lakcím: 8220 Balatonalmádi, Liszt F. u. 30.) kérelmét támogatja, azaz hozzájárul a néhai Szűsz Mária bérlő által bérelt balatonalmádi 2412 hrsz. alatti, természetben a 8220 Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. fsz. 2. ajtószám alatti 2 lakószoba, étkező, konyha, fürdőszoba, WC, előszoba és közlekedő helyiségekből álló 73 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú szociális jellegű lakás (a továbbiakban: Bérlemény) bérleti jogának folytatásához 2026. február 16. napjától - tekintettel a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 32. § (2) bekezdése alapján, bérlő gyermeke jogosult a lakásbérleti jog folytatására, mivel a bérlő, a lakásba befogadta és a bérlő halálakor életvitelszerűen a lakásban lakott –, az alábbi feltételekkel:
 - a) amennyiben Batta-Tóth Attila (lakcím: 8220 Balatonalmádi, Liszt F. u. 30.), mint a lakásbérleti jog folytatására jogosult testvére, készfizető kezességi szerződést köt a Bérlemény használatából adódó bérleti-, és rezsidíjak díjrendezettsége biztosítása érdekében;
 - b) a bérleti jog folytatásra jogosult vállalja, hogy a Bérlemény bérleti díját 2026. január 1. napjától március 31. napjáig, összesen nettó 75.719,- Ft + Áfa 27%, azaz bruttó 96.163,-Ft-ot megfizeti bérbeadó felé, bérleti szerződés módosítás aláírását követően, a szerződésben rögzítettek szerint, a számlákon feltüntetett határidőn belül.
 - c) a bérleti jog folytatásra jogosult a Bérlemény közművei tekintetében szerződést köt a szolgáltatókkal, a bérleti szerződés módosítás aláírását követő 30 napon belül és a szerződéskötést igazolja a bérbeadó felé;
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket – a határozat megküldésével - értesítse.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy a bérleti jog folytatása tárgyú lakásbérleti szerződés módosítást-, valamint a kezességi szerződést aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2026. március 31.

11) BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL 2025. ÉVBEN ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK ELSZÁMOLÁSÁNAK ELFOGADÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Pénzügyvezető asszonyhoz szeretnék tenni egy kérdést, hogy ez a napirend, ez az összes államháztartáson kívülre adott nyújtott támogatás elszámolásáról szól?

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Andreának.

Regenyéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezető: Igen, tartalmazza a 2025 évben működési célra átadott államháztartáson kívülre vonatkozó támogatásokat. Teljes összegben szerepel itt a kimutatásban.

Kádár Gergő képviselő: Azért kérdezem, mert én úgy emlékszem, de javítsatok ki, hogyha rosszul emlékszem, hogy amikor a Kft. megalakult, akkor a Kft. működéséhez szükséges 167 millió forintot szintén államháztartáson kívüli támogatás keretében adtuk át a Kft-nek. És az a kérdésem, hogy akkor ez miért nem szerepel itt? Ugye ezekről az átadásokról, amennyire tudom, március 31-ig kell az Állami Számvevőszék szerint nekünk beszámolni. És csak az fordult meg a fejemben, hogy tudom, hogy a Kft-nek május 31-e a beszámolási időszak, tehát addig kell beszámolni a 2025-ös évi tevékenységéről, de vélelmezem, hogy akkor ebbe a március 31-ig terjedő határidőben, ennek is szerepelnie kell, annak az összegnek, amit átadott az önkormányzat az előterjesztésben, meg ez nem szerepelt. Azt szeretném kérdezni, hogy ez akkor oda tartozik, akkor miért nem szerepel, vagy nem tartozik oda?

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Képviselő úr, megadom a szót Andreának, és akkor erre is válaszol.

Regenyéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezető: 2025 évben a Községi Kft. részére jegyzett tőke, illetve ársziós tőkeemelés történt és ez az államháztartási számvitelről szóló kormányrendelet alapján beruházási kiadásnak minősül és a 2025. évi zárszámadási rendeletben ez látható is lesz, hogy ez nem Áh.-n kívüli pénzeszköz átadás, hanem beruházási kiadás.

Bercsényi László polgármester: Elfogadható a válasz, minden helyére került ez ügyben? Akkor szabályosak vagyunk. Egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
61/2026. (III.26.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2025. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2025. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elfogadása” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által 2025. évben államháztartáson kívülre – a határozat 1. mellékletben felsoroltak szerint - nyújtott támogatások elszámolását elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 3. pontban: azonnal

12) Az ÖNKORMÁNYZAT 2026. ÉVI CAFETÉRIA SZABÁLYZATÁNAK ELFOGADÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság. A Humán Erőforrás Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, a Gazdasági Bizottságnak volt módosító javaslata. A módosító javaslat kiosztásra került. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Pirossal jelöltük a szövegben a GB módosító javaslatát. Hagyok egy kis időt, olvassátok el, akkor addig várunk.

Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Szavazásra bocsátom a GB által kiegészített határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

az Önkormányzat 2026. évi cafetéria szabályzatának elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Önkormányzat 2026. évi cafetéria szabályzatának elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évi cafetéria szabályzatát – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - elfogadja.
2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a cafetéria juttatás mértéke az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletében tervezésre került.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott cafetéria szabályzatot a munkavállalókkal ismertesse meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatal felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: folyamatosan

13) DÖNTÉS A BALATONALMÁDI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. VEZETŐJÉNEK TELJESÍTMÉNYKÖVETELMÉNYÉRŐL

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és Gazdasági Bizottság. A PEB elfogadásra javasolja az előterjesztést. A GB-nak volt módosító javaslata, ez is kiosztásra került egyébként az ülés előtt. Megadom a szót Elnök úrnak.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Egyrészt megköszönöm nyilván a bizottsági tagok hozzájárulását, másrészt azért fontos a teljesítményértékelési rendszert jól összerakni és adott esetben felülvizsgálni, frissen tartani, mert már most látjuk, hogy fognak benne változni évről évre, esetleg az elemek. Például most az első évben nagyon fontos, hogy a szabályzatok, a jogszabályi háttér rendbe legyen rakva. Az ügyvezető úr célrendszere az, ami utána lekaszkálódik a többi menedzsment szintre, és az összes munkavállalóra, tehát fontos, hogy az Övé jól legyen összerakva. Ezt tudja ellenőrizni a felügyelőbizottság, a könyvvizsgáló és adott esetben ugye a végén, majd a beszámolók révén, a Képviselő-testület is. De ez neki is segítség abban, hogy ő hogyan tudja tovább delegálni a célokat, a kollégái felé.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan egy olyan észrevételem lenne, hogy én átolvastam ezt az anyagot, és bennem van egy nagyfokú hiányérzet. Ezt így tudom a legjobban megfogalmazni. Én nagyon hiányolom ebből az anyagból azokat a számszerű és valóban mérhető paramétereket, ami egy ilyen premizálási rendszerben szerintem nélkülözhetetlen. Alapvetően mi ezt a Kft-t ugye azzal a céllal hoztuk létre, hogy a Város vagyonát, a Város forrásait olyan formában hasznosítsuk, hogy az több gazdasági eredményt, több hasznot hozzon nekünk, mint hogyha ezt az Önkormányzati keretek között tartjuk. Ez volt az elképzelés. Nyilván, hogyha ez az elvárás egy kft-től hogy az gazdasági értelemben több hasznot hozzon, több eredményt hozzon, akkor ennek vannak nagyon-nagyon jól számszerűen mérhető mutatói. Én azt gondolom, hogy egy ügyvezetővel vagy egy vezetővel szemben az a legfontosabb elvárás, hogy az a vagyon, az a forrás, amit átadtam neki, az az év végén, összevetve az előző éveknek a gyakorlatát, több eredményt, több pénzt hozott a konyhára, mintha hagytuk volna az önkormányzati keretek között, ez egy jól mérhető mutatószám.

Ebben az anyagban viszont általános megfogalmazásokat látok, és hogyha ez nem egy 26 évre vonatkozó teljesítményrendszer lenne, hanem arról szólna, hogy általában ezek a gerincpontjai ennek a teljesítményrendszernek, akkor még tudnék vele azonosulni. De így végig olvasva az anyagot, nekem olyan az érzésem, hogy nagyon sok mérhető információ nem szerepel benne. Néhány példát szeretnék ebből kiemelni, hogy a belső szabályzatok kialakítása és alkalmazása, mint egyfajta követelmény. Belső szabályzatok kialakítására vonatkozóan, ennek a Kft-nek már illett volna a tavalyi évben a szabályzatait meg a működését rendbe tenni. Volt egy közel fél év, ami erre rendelkezésre állt, és azt sem tartom egy szerencsés megfogalmazásnak az előterjesztésben sem, meg ebben az anyagban sem, hogy ez egy induló szervezetépítési és stabilizációs szakaszban lévő nonprofit társaság. Tavaly június 7-én alakult ez a cég, tehát nem most indult. De szerepelnek benne ilyenek, hogy például a működés folyamatossága, mint egyfajta mérés, ne haragudjatok érte, nem tudom, hogy ez mit jelent, a működés folyamatossága. Akkor a költségvetési költségkeret betartása. A Kft-nek nem ismerjük ezt a költségvetését, a Testület

nem látta, ilyen formában ezt számon kérni nagyon nehéz lesz. Akkor szerepel benne a betöltött kulcspozíciók aránya, nem tudjuk, hogy mit jelent a kulcspozíció kifejezés. Hány kulcspozíció van? Mit nevezünk annak? Hány van ebből betöltve? A működés folyamatossága hát nekem egy mérési szempont működés folyamatossága nyilván az egy elvárás, egy céggel szemben, hogy működjön, tehát azért azt mégse tekinteném egy olyan eredménynek, amit premizálni kellene. Lakossági panaszkezelés. Nincsenek konkretizálva. Milyen lakossági panasz? Hányszor kezeli? Mit jelent a kezelés? Azt mondja, hogy nem értek egyet. Az is egy kezelés tehát, hogy mondjam, végigmehetnék ezen a dolgon, de vannak benne olyan pontok, amivel tényleg nem sok mindent tudok kezdeni. Ez alapján én egy gazdasági társaság vezetőjét nem tudom jó szívvvel megítélni, hogy a nap végén elvégezte a munkáját. Akkor tudnám megítélni, ha letenne egy olyan üzleti tervet, hogy ebben az évben a megkapott vagyonnal és a szolgáltatásokkal ennyi eredményt fog év végére elhozni, mert ennyivel több, mint amit a Város egyébként önmagától eddig meg tudott tenni, és amennyiben ez valósul, akkor annak függvényében lehet őt premizálni, úgyhogy én jelen állás szerint ezt még így ebben a formában nem tudom támogatni.

Bercsényi László polgármester: Úgy látszik, nem fog változni az, hogy soha semmi nem jó és ráadásul valótlanságok is hangzanak el, mert a költségvetését tárgyalta, tehát a költségvetés ott volt a KT előtt, de azt mondd, hogy nem láttátok. Ez nem igaz egész egyszerűen. Nem is értem a hozzászólásnak ezt a részét. Látta a KT és az üzleti tervben is benne van. Folyamatosan tárgyalunk erről. Azért arra felhívnom a figyelmet, hogy január elsejével kerültek át különböző tevékenységek a Kft-hez. Van ideje a szabályzatokat megcsinálni a cégnek, de ne előzze már a szekér a lovat, tehát amikor ezek a döntések megszülettek utána van értelme a szabályzatokat kidolgozni. A másik Képviselő úr, hogy azt már korábban is elmondtam, nem tudom, hogy emlékeznek-e rá a képviselőtársaim, amikor próbáljuk ezt úgy kezelni, mint egy piaci szereplőt, ugye ez egy nonprofit városi cég, a piaci szereplő 1000 éve működő kft-re ez lehet, hogy igaz annál a cégnél is, ahol dolgozol vagy ahol Zsemberi Imre képviselőtársam, de ez a cég, ez most alakult meg. Az egyik indoka az volt, hogy miért nem lehet ilyen számokat most beírni, és erre emlékeztetnék mindenkit, hogy például a Városgondnokságnál nem ismerjük azokat a normaszámokat, ami alapján egy korrekt, pontos üzleti tervet lehetne csinálni, hogy adott területre hány munkaórát fordítanak, milyen gépezetekkel dolgoznak, mert ezek a kimutatások nem álltak rendelkezésre és korábbi képviselő-testületi ülésen én jeleztem, hogy a Kft ebben az évben már ezeket rögzíteni fogja, és ezek alapján az egzakt számok alapján tud tervezni. De azt ne várjátok el, hogy egy most született gyerek, az majd lefutja a 100 métert 10 másodperc alatt. Persze az élő fába is bele lehet kötni, szerencsére jó irányba megyünk, és bocsánat, az sem felel meg a valóságnak, Képviselő úr, hogy nemcsak az az indok, hogy azért hoztuk létre ezt a céget, hogy spóroljunk, hanem az is volt az indoka, hogy átláthatóbbá tegyük a tevékenységet.

Ezért soroltam én fel azokat a törvényeket napirend előtt, amik a Kft-re vonatkoznak, és mondjuk az intézményekre nem. Tehát amíg az intézményünkben került például elköltésre a Városgondnoksággal kapcsolatos forrás érdekes, addig senkit nem zavart. Az pedig, hogy ezt most egy szigorúbb szabályrendszer keretei között próbáljuk meg megtenni úgy, hogy átláthatóbb legyen a képviselő-testület számára, meg a városban lévő polgáraink számára is, amellett, hogy próbálunk spórolni, az meg most hirtelen zavar mindenkit az ellenzék részéről, tehát ebben nem értünk egyet, de nem baj végső soron. A bizottság elég sokat dolgozott ezzel, a bizottság módosító javaslatokat is fogadott el ez ügyben és én a bizottságnak a javaslatát támogatom azzal a kiegészítéssel, ami kiosztásra került. Szerintem így lehet egyébként premizálni az ügyvezetőt, de ott is ki kellett húznunk egy olyan pontot, amikor a bevételről volt szó. Tehát ott is elmondtam bizottsági ülésen, hogy például Ajkán a mai napig nem nyereséges a nonprofit kft. A kiadásoknak az 50%-át érik el a bevételek, de ez 15-20 év munkába telt. Vonatkozik erre azért, mert egy speciális helyzet van. Támogatás van, feladatellátási szerződés és így tovább. Megadom a szót

Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Tényleg ne állítsunk valótlanságokat. Ez nem most született. Ez a gyerek Polgármester úr, ez 8 hónapos, már lassan járni tud. Eltelt egy fél év, ebben a fél évben ennek a Kft-nek lett volna ideje és energiája bizonyos dolgokat elvégezni, amik nem készültek el. Nem akarom én ezt a Dobosi Gergő nyakába varrni, de volt ennek a cégnek ügyvezetője a tavalyi évben. Akkor kérdezem, hogy az ügyvezető miért kapott újra bizalmat, és van ott vezetőként, ha az előző évben a feladatokat nem végezte el? Akkor viszont hadd tegyek föl egy kérdést, bocsánat. Tulajdonosi megfelelés és kontroll, a követelmények, alapítói döntések végrehajtása, bocsánat, az egy premizálható terület, hogyha egy városi Kft-nek a tulajdonában lévő vagy városi cégnek a kft-ben az ügyvezető végrehajtja a tulajdonosi akaratot? Erre fogunk fizetni? Hát, azért ne haragudjon, értem én, hogy nem lehet mindent számszerűsíteni, de azért ebben olyan dolgok vannak megfogalmazva, amit meg nagyon nehéz értelmezni, mint egy célkitűzés.

Bercsényi László polgármester: Dehogynem állítunk valótlanságokat, és akkor pattoghat a labda kettőnk között. De az a valótlanság Képviselő úr, amit elmondtál, hogy a költségvetésről nem tudtok semmit, meg nem tárgyalta a KT, az egész egyszerűen nem igaz. Nézzetek utána, ha nem emlékeztek arra, hogy miről volt szó a korábbi képviselő-testületi üléseken. Ez része annak a támadássorozatnak, amit egyébként módszeresen csináltok. Nem értetek egyet a Kft-vel, tudjuk. Véleményem szerint egyébként az, hogy milyen hatékonysággal és milyen gyorsan hajtja végre a tulajdonosi döntéseket azért az is számít, ugyanúgy egy kereskedelmi cégnél, nem mindegy, hogy mikor adja el a sört az ember, az év elején, mert akkor még van ideje értékesíteni, vagy az év utolsó hónapjának az első részénél. Szerintem azért felnőttek vagyunk, és majd meg tudjuk ítélni Dobosi Gergelynek egyébként a teljesítménybérét, hiszen a KT dönt róla.

Szintén egy olyan dolog, ami azzal ellentétes, hogy itt majd mindent a Kft csinál, és nincs bebeszolásunk. Lesz bebeszolásunk, akkor lehet értékelni, úgyhogy változatlanul én a bizottság kiegészítését támogatom, megadom a szót dr. Lipóczi Gergely képviselő úrnak.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Köszönöm szépen Gergő a hozzászólásaidat. Alapelvekkel egyébként egyetértünk, én is vállalati környezetből érkezem, mérhető dolgokat kell objektíven, mérhető számok mentén kialakítani a teljesítményértékelési rendszert. Az egy szerencsétlen körülmény, ezekből egy csomó most még nem áll rendelkezésre. Nem mérte a Városgondnokság, nem úgy mérte. Ugye én a befejezett években gondolkozok, tehát az is stimmel, hogy ez a Kft. több hónapos, de én befejezett teljes évben, amikor az adott feladatot már ellátta a Kft, tehát átveszi a közfeladatnak azt a részét, már üzemelteti a várost, már üzemelteti adott esetben a strandot, adott esetben a Magtárt. A Városgondnokság sok mindent nagyon-nagyon jól csinált szerintem és ezért hálásak is vagyunk, de egy pár dolgot nem úgy mért nem olyan számszerűsítésben. Talán egyszer beszélgettünk erről Ügyvezető úrral is, hogy hány négyzetméter zöldterület került karbantartásra? Hány fát mentünk meg?

Igaz, hogy jelen pillanatban a lakosság, a fogyasztó. A fogyasztói visszajelzések mérését, hogy most elkezdjük-e Net Promoter Score rendszerben mérni vagy ki tudja milyen módszertan szerint ez még hátravan. Tehát Képviselő úr, én azzal egyetértek, amit mondasz, hogy ezeket mérni kell. Ezért is beszéltük a bizottsági ülésen, és remélem, hogyha elolvasod a jegyzőkönyvet, akkor majd egyet fogsz érteni, hogy ezek közül egy csomót ki kell még alakítani ezért reméljük, hogy ezt felül tudjuk vizsgálni, adott esetben már akár félévkor is idén, hogy minél több inputunk lehessen. És egyébként felajánlotta Kajári úr is, Czompó úr is és szerintem, hogyha ott lettél volna, te is felajánlottad volna, hogy segítünk ebben szívesen.

Tehát nekünk több céges gyakorlatunk van, több cégnél dolgoztunk, ahol kellett ilyen teljesítménymérési rendszernek megfelelni, eszerint kaptuk a bónuszunkat. Ebben szívesen segítünk és fel is ajánljuk a Kft-nek. Informális üléseken tényleg összeülhetünk, akár a következő

hetekben is kialakítani ezt a rendszert, mert tényleg ezen áll vagy bukik szinte az egész Kft. működésének a megítélése, tehát nemcsak az ügyvezető, hanem utána ez a többi szinten is megjelenik a Kft-n belül. Úgyhogy erről beszéltünk, én szerintem a segítséget szívesen el fogják fogadni, tőlünk és az alapelvekkel csak azt tudom mondani, hogy egyetértek veled, hogy ezt ki kell jól alakítani és mérhető számok mentén, nem lesz minden egyébként teljesen mérhető.

És a tulajdonosi akarat pedig az nemcsak a polgármester úr akarata, hanem a Képviselő-testület mint ugye a várost képviselő szerv döntéseinek a végrehajtása is, egy olyan dolog kell, hogy legyen, amikor az év végén végigmegyünk a listán, kértük, hogy legyen ez. Lett? Igen vagy nem és akkor ez egy mérhető szám lesz utána. Biztos tudnék még ezzel kapcsolatban hozzátenni, de szerintem lassan lejár az időm, úgyhogy köszönöm szépen és Gergő tényleg azt mondom, hogy beszéljünk erről, akár ülés után is, én állok elébe és remélem, hogy Ügyvezető úr is áll elébe.

Bercsényi László polgármester: Nem kívánok még egy bizottsági ülést lefolytatni, mert ez egy Képviselő-testületi ülés. Csak azt szeretném jelezni, hogyha Képviselő úr, te nem vettél részt a bizottsági ülésen, érdemes képviselőtársaidnál tájékozódni ez ügyben, mert tölthetjük itt azzal az időt, hogy akkor ismertetjük részletesen, hogy mi történt a bizottsági ülésen, de a képviselői felkészülés szerintem azt is tartalmazhatná, hogyha nem voltál ott bizottsági ülésen, megkérdezed, hogy miről volt szó, képviselőtársaktól, tőlünk.

Kádár Gergő képviselő: Megtettem.

Bercsényi László polgármester: Jó, hát akkor viszont biztos, hogy tudod azt is, hogy ott elhangzott az, ami nem szerepel a határozati javaslatban egyébként, hogy fél év múlva erről szó fog esni, az összes többi pedig egzakt dolog volt és megvoltak az indokai. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Én értek mindent, de ez a gyerek 1,3 milliárdból tanul meg járni. Azt gondolom, hogy mi semmi mást nem szeretnénk kérni, csak, hogy tájékoztassanak, hogy ez hogy lesz elköltve, és ez elvárható szerintem egy regnáló vezetőtől, hogy ezt így fogja megcsinálni, mint ahogy én oda is álltam, azt gondolom a Gergő mellé a bizottsági üléseken, hogy azért valószínűleg, hogy ez nem lesz első évben nyereséges, meg a nyereség is mit jelent, hogy több utcát csinálunk? Több dolgot fejlesztünk? Mi ezeket szeretnénk látni, nem többet, nem kevesebbet, és nem szeretnénk mikromenedzselni.

De azt gondolom, ha valakire rábízunk 1,3 milliárdot, akkor azt megkérdezzük, hogy azt miért tesszük? Mert ugye ezek a számok vannak. Igaza van Polgármester úrnak, hogy költségvetésben ezt a számot tudtuk, 620 vagy 680, most nem emlékszem rá pontosan. Tőketartalékba helyezünk valamit, jönnek a strandok. Nagyjából erre vonatkoztatva a kérdést, nem a holdraszállást szeretnénk megfejteni, hanem azt, hogy ezzel a pénzmennyiséggel mi fog történni? Vannak-e jó ötletek? Nincsenek jó ötletek? Nyilván van egy pár jó gondolat, hiszen Önök kitalálták ezt és a testület megszavazta. Tehát valóban ezzel együtt kell élni. Nem hátráltatni szeretnénk ezt a munkát, hanem látni szeretnénk, hogy ez a munka hogy lesz elvégezve. Szeretnénk egy kicsit belelátni ebbe a dologba. Ennyi az összes kérdésünk.

Bercsényi László polgármester: Olyan érzésem van, mintha az elmúlt hónapokba elbeszelnénk egymás mellett. Hát pontosan a belelátást szolgálja az a rengeteg szabályzat, meg az a rengeteg törvény, ami a Nonprofit Kft-re vonatkozik. Ma harmadszor mondom el egyébként, hogy mindenki megértse, az intézményekre pedig nem. Tehát amíg intézményként működött a VGO, közel se volt ekkora rálátási lehetőség neked se, mint polgármesternek. Úgyhogy ezek a kívánságok, ezek teljesítve vannak. Az az érzésem, hogy folyamatosan kerékkötésről van szó, meg a háttérben azt sugalljuk, azt sugallja az ellenzék, meg ezek a jelölőszervezetek, hogy itt valami alternatív disznóság történik, meg lenyúlják a város vagyonát, és így tovább. Körülbelül ez a hangulatkeltés

folyik hónapok óta. Mindenkinek lelke rajta. Mi meg szeretnénk dolgozni, meg dolgozunk is tovább, úgyhogy, aki érti, érti. Megadom a szót dr. László Zsoltnak.

Dr. László Zsolt képviselő: Én annyit tennék hozzá, hogy kaptunk szerintem egy csomó anyagot működésről, tervekről. Igen, ez a gyerek valamennyi pénzből meg fog tanulni járni, aztán meg fog tanulni bringázni is és én azt szeretném, hogyha minél kevesebb botot dobnánk a küllői közé, most már hagynánk végre, hogy hadd dolgozzon ez a Kft, ahogy kell neki.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Akkor a Gazdasági Bizottság módosító javaslatával, ami a 6. pontban az értékelés eljárásrendjére vonatkozik, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 módosító javaslatokkal, ami egyébként ugye Czompó Gábornak volt a javaslata. Ezzel a módosítással tenném fel szavazásra az előterjesztésben foglaltakat. Aki támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem és 3 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
63/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. ügyvezetőjének
teljesítménykövetelményeiről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Döntés a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjének teljesítménykövetelményéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve, a Kft. ügyvezetőjének 2026. évi teljesítménykövetelményeit az 1. melléklet szerint határozza meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Végrehajtásért felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

14) BESZÁMOLÓ A BALATONALMÁDI POLGÁRMESTERI HIVATAL 2025. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. Megragadom az alkalmat és szeretném megköszönni a Jegyzőnek, és a hivatal valamennyi dolgozójának a tavalyi évi munkáját. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Köszönjük szépen beszámolót, nagyon színes lett és tartalmas, és köszönjük a hivatalnak a munkáját is, minden osztálynak a munkáját és kiemelném az adóosztály feltáró munkáját, a lakóparkoknak az ingatlan tulajdonos változásába bekövetkezett változásokat így igyekszik nyomon követni. 400-as számot olvastam, hogy ott sikerült tavalyi évben beszédni az adót. Egy kérdésem lenne a közterület-felügyelettel kapcsolatban. Ugye 3-an voltak korábban, néhány éve elment az egyikük, és ketten vannak, hogy nem sikerült még azóta se betölteni a 3. helyet? Tudom, hogy folyamatosan írják ki a pályázatokat.

Bercsényi László polgármester: Igen, hirdettünk, de még jelentkező se volt rá, pedig szükség lenne egyébként rá, úgyhogy szerintem a jövőben is hirdetjük, de a korábbi hirdetésekre jelentkezés se jött be, András. Megadom a szót Zsemberi Imrének.

Zsemberi Imre képviselő: Csak egy kérdés, hogy és aljegyző ügyileg sem?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Kinn van a pályázat, de még oda sem érkezett be.

Bercsényi László polgármester: Egyéb kérdés hozzászólás a hivatal beszámolójához? Amennyiben nincs úgy, aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
64/2026. (III.26.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a rendes ülést 10⁴² órakor berekeszti. A Testület zárt ülésen folytatja munkáját.

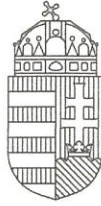

Bercsényi László
polgármester



Kmf.


Tárnoki Renáta Sára
jegyző





VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/53/260-3/2026.
Ügyintéző: Kardos László
Szerv.egység: Törvényességi Felügyeleti Osztály
Telefon: 88/579-312

Tárgy: tájékoztatás

Fabó Péter
önkormányzati képviselő
Balatonalmádi

Tisztelt Képviselő Úr!

Tájékoztatom, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalba (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2026. január 30-án érkezett, Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 29-i ülésének törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálatát kezdeményező beadványa (a továbbiakban: Beadvány) kapcsán a Kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján törvényességi felügyeleti eljárást indított, amelynek eredményeként – a szükséges okiratok beszerzését, illetőleg beérkezését követően - 2026. február 19. napján törvényességi felhívást bocsátott ki.

Kérem, tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Aláíró: Dr. Czaun Katalin
2026.02.24. 12:44:57

dr. Czaun Katalin
főosztályvezető