

Ügyiratszám: 1/155-3/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városfejlesztési Bizottság 2026. március 24-én 9³⁰ órai kezdettel, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Városfejlesztési Bizottság részéről:

Dr. László Zsolt	elnök
Wéhli Márk	bizottsági tag
Zsemberi Imre	bizottsági tag
Smiló Dávid	külső bizottsági tag
Kajári Gyula	külső bizottsági tag

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	Városi Kincstár osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Kakas-Nagy Anikó	városüzemeltetési ügyintéző
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Pandur Ferenc	alpolgármester
Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő

Dr. László Zsolt elnök köszönti a tagokat és megállapítja, hogy a jelenlévő 5 fővel a Bizottság határozatképes.

Dr. László Zsolt elnök: A kiküldött meghívó 2 napirendi pontot tartalmaz, kérem, hogy aki a napirenddel egyetért, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

12/2026.(III.24.) VB határozata

N A P I R E N D

1. Beszámoló a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

2. Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. BESZÁMOLÓ A BALATONFÚZFŐI HIVATÁSOS TŰZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG 2025. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. László Zsolt elnök: Köszönöm szépen. Bizonyára, aki átolvasta az anyagot, az látja, hogy

nagyon hasonlít az előző évek anyagához. Igazából számszerűleg sincs nagy különbség ezért én az elfogadást javaslom és köszönöm szépen a tűzoltóság munkásságát. Van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Városfejlesztési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

13/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Beszámoló a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

2. DÖNTÉS A BALATONALMÁDI 0114/3 HRSZ-Ú INGATLANRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ELŐZETES KÖRNYEZETI ÉRTÉKELEÉS SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRÓL, VALAMINT A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMÁRA VONATKOZÓ FELJEGYZÉST ELFOGADÁSÁRÓL

Kakas-Nagy Anikó városüzemeltetési ügyintéző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. László Zsolt elnök: Ezeket meg az árukat is megvizsgálva én arra a következtetésre jutok, és ezt tenném fel módosító javaslatnak, hogy klasszikus fekvőrendőrnék a szerelt változatából van olyan, amit úgy hívnak, hogy speed bond point vagyis pontszerű fekvőrendőr és szerintem ez azért kedvező, mert az autósokat lassítja, tehát lassításra kényszeríti. A biciklisek viszont át tudnak közte úgy haladni, hogy nem kell feltétlenül ezeken az 50 centi átmérőjű korongokon áthaladniuk, és pont a csapadékvíz elvezetést sem gátolja, mert ugye ezek között a pontok között el tud folyni. Amikor a helyszínen voltam, arra a következtetésre jutottam egyébként, hogy nemcsak a Kisberényi úton, hanem a Bartók Bélán is, mondjuk úgy, hogy kísérleti jelleggel telepítenénk illet 2 vagy 3 helyen utcánként. Nem érkezett még be az egyik síófoki gyártónak az ajánlata, de az interneten szereplő számok alapján, amiből a mennyiség miatt valószínű kedvezményt fognak még adni, hogyha 6 helyen telepítünk, tehát mind a 2 utcában, 3-3 helyen, akkor nagyságrendileg sokkal kedvezőbb a bekerülési költsége, mert ilyen 770-780 ezer forint környékén jönne ki az egész.

Ezt azért mondom, hogy kísérleti jelleggel, mert megnézzük, hogy milyen eredményt hoz. Ugye ez egy viszonylag klasszikus megoldás. Fogja ez érdemben lassítani a közlekedést? Bízunk benne, tehát azért a közlekedési morál javítására is valahogy kéne hangsúlyt fektetni, ami nem könnyű. Az lenne az igazán átütő megoldás szerintem. De addig én azt javaslom, hogy ezeket próbáljuk ki, úgyhogy, ha jól gondolom, akkor a 4-es határozati javaslathoz tenném fel ezt a módosító indítványt, azzal együtt, hogy a Kisberényi-határ út problematikáját pedig én elfogadásra javaslom. Várom a kérdéseket, hozzászólásokat, és akkor utána megbeszéljük, hogy miről hogyan fogunk szavazni. Parancsolj Márk.

Wéhli Márk bizottsági tag: Ennek a pontszerű fekvőrendőrnék van-e mért hatásfoka? Mert a tapasztalat az, vagy legalábbis én úgy tapasztaltam, hogy ennek a hosszanti, elnyúlónak van valóságban, pont az autók kimérése miatt forgalomlassító szerepe, az összes többi azt megközölik, megtempózzák, meg gyakorlatilag csak egy bukkanónak veszik. Nem tudom, hogy ha már telepítünk, és ennyi pénzt elköltünk, mert azért beszorozzuk ezeket az utcánként meg a megszórt darabszámmal, akkor ennek szép vége lesz, és nem, nem érünk el vele semmit, csak csináltunk egy vizuális effektet az út felületére. Azon kívül igen, a víz elfolyást meg a bringa kikerülést, ezt maximálisan kiszolgálja, csak szerintem nem tölti be azt a funkcióját ezekben az utcákban majd, amit szerintem rászánnak. Ez az én véleményem. Ettől függetlenül a virágágyásos megoldástól én azért félek, mert ott meg láttam egy jó párszor felakadva hajnalban autókat, amikor valaki nem teljesen tiszta állapotban nem kerülte ki. Tudom, hogy ezt nem lehet, tehát alapvetően ne menjen senki részegen éjszaka 80-nal a virágágyásnak.

Ezt csak arra mondom, hogy biztos, hogy ez a megoldás? Köszönöm.

Dr. László Zsolt elnök: Akkor szerintem most csináljuk úgy, hogy meghallgatom az összes észrevételt hozzászólást, kérdést, és utána próbálok meg egyben válaszolni rá. Úgyhogy megadom Kajári Gyulának a szót.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Én is üdvözlök mindenkit! Ahogy ezt az ülés előtt is jeleztem, nekem tulajdonképpen vannak kérdések, például, hogy mi az akusztikus forgalomcsillapító eszköz? Ezt nem tudom, hogy mi ez. A planténát, azt most már értem, és a fekvőrendőrök közötti különbséget is nagyjából értem. Nekem az a véleményem, hogy a fekvőrendőrös megoldások, ugye kétféle is van itt az előterjesztések között, azoknak az a hátrányuk van valójában, hogy vagy zajterhelése van, vagy nem hatékony, meg nem barátságos az egész. Ennél jobbnak ítélem azt, amit most az Elnök úr felvezetett, hogy van egy ilyen ajánlat ezzel a pontszerű dologgal, amit én már láttam valahol. A hatékonyságával kapcsolatban nincs információ, miután nem vagyunk szakértők, egyikünk se az, tehát ezt valakitől meg kell nyilván kérdezni, hogy mi hatékony.

Az egész előterjesztéscsomagnak van egy olyan oldala, hogy most mi arról fogunk javaslatot tenni a testületnek, hogy mennyi pénzt költsön el erre a célra, mert azért valójában a történet erről szól. Azt gondolom, hogy ezért ezt így kell végiggondolni, és én megmondom őszintén, hogy nekem kevés az információ az egyes eszközöket tekintve, tehát nem látom magam előtt. Most látok itt 3 fotót, de nem tudok normálisan dönteni ennyi információból. Mert nincs információ arról, hogy ezek milyen hatékonyságúak, pedig nyilván van tapasztalat ezügyben, tehát nem tudom, hogy mikor döntünk jól. Úgyhogy én azt gondolom, hogy valamilyen közbenső megoldást kell választani, hogy ami viszonylag még kezelhető költség szinten, egy jó elvárható hatékonyság.

Az biztos, hogy én egyik fekvőrendőrt se fogom megszavazni, tehát se a mobilt, se az állandó, telepítettet. Ezek a virágos dolgok, meg a lánc, amit szintén nem látok, hogy micsoda. Meg arra kérnék szépen választ, hogy mi az az akusztikus és aztán utána valahogy majd szavazok nyilván, csak a költségeket is látni kell, tehát, hogy mennyit pénzt költünk. Én az előterjesztésekből azt látom, hogy a Kisberényi útról van szó. Értem én, hogy hogy volt javaslat több dologra, de nincs előterjesztve. Tehát most a téma az lehet, hogy a Kisberényiről beszélünk.

Dr. László Zsolt elnök: Köszönöm, Smiló Dávid következik.

Smiló Dávid külső bizottsági tag: Wéhli Márkkal részben egyetértve, hogy nyilván a planténerek felvetik azt a problémát, hogy egyébként valaki időnként nekimegy főleg, hogyha először van az úton, és még nincsen tisztában azzal, hogy hogyan működik pontosan a forgalmi rend. De az biztos, hogy az elmúlt évek tapasztalatai szerint egyébként az a leghatékonyabb módja, hozzátéve azt, hogy nyilván nem az a tény, hogy benne van növény. Ugye ez az, ami a problémásabb szokott lenni. Én a planténerek ellen azért szoktam általában is lenni, mert ez igazából egy növénytemető, amit egyszer kiültetünk, és a város ritkán tartja fenn. Bármelyik város ritkán tartja fenn azokat a növényeket, nyilván nem is lehet, mert ilyen pici földbe gyakorlatilag nem lehet annyi vizet beleönteni, hogy az egy ilyen sívó napon, abban a pillanatban ne illanjon el. De mint logika az, hogy le vannak téve betontárgyak, és akkor nyilván ez a betontárgy, az lehet nagyon-nagyon ipusztériális, nagyon-nagyon forgalomtechnikai, meg lehet terelő jellegű, de hogyha ennek vannak alternatív formái szerintem az támogatható.

A pontszerű fekvőrendőrt én, azt akkor tudom elképzelni, hogyha ez zóna szinten jelenik meg, tehát nem úgy gondolunk rá, mint tényleg egy fekvőrendőrsorra, amely ennek a kiváltása, hanem egy olyan zónára, amelyre, hogyha az autó ráhajt, akkor egy olyan dőcögés jön, gyakorlatilag elő, ami mindenképpen felkelti a figyelmét azzal kapcsolatban, hogy milyen gyorsan megy. Mert én sem feltétlen, érzem teljesen hatékonynak azt hozzátéve, hogy igazából tényleg a kiemelt útszakasz az, ami működik, de hát nyilván az a forrás most jelenleg nem áll elő és ezt a problémát meg egyébként meg kell oldani. Köszönöm.

Dr. László Zsolt elnök: Zsemberi Imrének adom meg a szót.

Zsemberi Imre bizottsági tag: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Én hoztam a fényképeket. Én is a virágos láda mellett vagy planténa mellett voksolnék. Én ezzel találkoztam Csömörön, elég sokszor jártunk arra, és azt gondolom, hogy el is érte ott a célját, abban a városrészben. Az hasonló kaliberű, mint a Kisberényi utca és tényleg nagyon jól kialakult ott a közlekedési kultúra is megálltak, elengedte egyik a másikat, ki van táblázva előtte, hogy útszűkület van. Valóban az az egy veszélye van, hogyha valaki ismeretlenül jön arra, mondjuk sötétben vagy valami, akkor nekimehet, de azt gondolom, ez bármi lehet, tehát egy út mellett álló autóba is bele lehet menni, mint ahogy volt is rá példa. Figyelni kell. Az pedig, hogy milyen hatékonysága van azoknak a forgalomlassító eszközöknek, azt a gyártók biztos, hogy meg tudják mondani, tehát azért foglalkoznak ezzel. Tuti, hogy lehet kérni tőlük egy statisztikát, vagy ők, mit ajánlanak egy olyan részre? Esetleg egy fényképet átküldeni? Ezt meg lehet nézni. De véleményem szerint a legjobb megoldás talán a virágos láda lenne. Köszönöm szépen.

Dr. László Zsolt elnök: Jegyző asszonynak megadom a szót.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Nem akarom húzni az időt. Csak Kajári úrnak mondanám, hogyha ezt felolvasnám, hogy a decemberi ülésen egyébként így leírogattuk. De ezt most csak felolvasom, hogy könnyebb legyen esetleg a döntés, hogy melyik mit tud és mi az előnye meg a hátránya, hogyha ez bármiféle segítséget is ad a döntéshez.

A fix aszfaltból épített forgalomlassító küszöb előnye, hogy folyamatos 24 órás nagy hatású sebességcsökkentés érhető el, jelentős a gyalogosbiztonság növelő hatása, tartós és kis karbantartást, igényel viszont jelentős zaj- és rezgésterhelést okoz a lakóknak. Rontja a járműkomfortot, és megterheli a járművek futóművét, illetve a téli útkarbantartást is akadályozza, valamint befolyásolja a csapadékvízvezetést.

Mobilforgalomlassító küszöb, ennek előnye, hogy ideiglenesen és gyorsan telepíthető, rugalmasan áthelyezhető, próbaüzemhez kiváló, viszont szintén jelentős zajhatással, jár, kevésbé tartós, és gyakoribb karbantartást igényel, mint a fix, kizárólag megfelelő alépitménnyel rendelkező útburkolatra javasolt, és nem annyira esztétikus.

Az akusztikus lassító burkolati jel, az hatékony figyelemfelhívást jelent, a forgalom folyamatos haladását érdemben nem zavarja, gyorsan telepíthető, viszont szintén jelentős zajhatással jár. Mérsékelt sebességcsökkentő hatással bír, kopás esetén újrafestést igényel és a hátránya még hogy hosszú távon megszokottá válhat így a közlekedők figyelme csökken, ami a jel hatékonyságának mérséklődéséhez vezet.

Útszűkítés burkolati jelből az forgalom folyamatoságát érdemben nem zavarja viszonylag olcsón és gyorsan telepíthető, viszont hátránya az optikai szűkítés a mérsékelt sebességcsökkentő hatás, kopás esetén újrafestést igényel és szintén hosszú távon megszokottá válik.

A planténer ez optikai és fizikai útszűkítés tulajdonképpen, könnyen telepíthető, a rugalmas kialakítás lehetővé teszi a gyors áthelyezést és esztétikai szerepet is betölthet. Hátránya, hogy rendszeres gondozást és karbantartást igényel, baleset következtében a dézsa és a növény is sérülhet, ezeket párosával célszerű alkalmazni.

A forgalomterelő láncos pollersor hatékony fizikai útszűkítés, a rugalmas kialakítás lehetővé teszi a gyors áthelyezést hosszú élettartamú, ellenáll a vandalizmusnak, hátránya, hogy a téli útkarbantartási munkálatokat akadályozza, és a baleset következtében szintén sérülhet a poller és a növény is. A járművek kitérésű út vonalának kialakításához nagyobb hely, szükséges, párosával célszerű alkalmazni. Hogyha ez segítség lehetett, ennyit tudtam felolvasni.

Dr. László Zsolt elnök: Az ilyen forgalomlassító eszközökkel alapvetően az a gond, hogy szerintem mindenkit sújt, nemcsak a gyorshajtókat, hanem akik lassan mennek. Az akusztikairól az a véleményem, hogy mivel a nevében is benne van, tehát az a környező lakosoknak elég komoly terhelést jelent, ezért én ezt személy szerint alapból ki is zárnám, tehát hogyha le tudom egyszerűsíteni így a vitát, szerintem 2 vagy 3 dologról tudnánk érdemben beszélni, erről a pontszerűről, és akkor itt Márknak direkt válaszolnék, hogy amit Te mondasz, az a hosszabb verzió, az nagyságrendekkel drágább.

Tehát a zeneiskolánál is olyan van, igen, az mondjuk egy épített. Ennek van szerelt verziója, ami a szerelt korongokhoz képest mondom, hogy nagyságrendileg drágább, nyilván a határfoka, valószínűleg egyébként jobb, ezért mondtam az elején, hogy én, ha a pontok mellett döntünk, akkor azt kísérleti jelleggel tenném ki.

A planténer egyébként nekem is viszonylag szimpatikus és nálam, az nem érv igazából, hogyha valaki nem beszámítható módon dönget a városban éjszaka, akkor az nekimegy. Tehát ennek az a nagy előnye szerintem, hogy a futóműveket nem terheli, ilyen sikánszerűen, nyilván párosával vagy hármassal érdemes telepíteni, tényleg van lassító hatása, míg a fekvőrendőrnél benne van az a dolog is, hogyha valakinek SUV autója van, akkor simán átugrat rajta, akinek meg kevésbé, az lassít. Aki általában tendenciálisan alaptól is lassabban közlekedik, úgyhogy ez egy érv a planténer mellett.

Én ezt azért vettem egy picit el, mert kérdeztem, hogy a városnak van-e ilyen virágládája, amit ki tudnánk helyezni, és akkor nincs akkora bekerülési költség. Az volt a válasz, hogy ilyen nagy, mint például itt a Városház téren, olyan nincs, viszont ezek, ami itt a képen is szerepel, ezek a klasszikus beton virágos ládák ilyenből azért van. Ez tény, hogy nem túl szép, viszont hatásos. Úgyhogy szerintem erről a kettőről tudnánk most így első körben érdemben vitatkozni, és meglátjuk, hogy milyen hatásai lesznek. Egyébként azt is el tudom képzelni, hogy az egyik utcába ezt a másik utcába azt tesszük próba jelleggel, és amelyik jobban működik, akkor utána arrafelé mozdulunk el.

Így is, úgy is módosító javaslat lesz, tehát szabad a gazda most ilyen szempontból. Megadnám akkor Szűcs Péternek a szót.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Azt gondolom, hogy ez tipikusan olyan helyzet, pláne, hogyha tényleg egy kísérleti stádiumban lévőnek tekintjük, ahol azt mondanánk, hogy van 2 vagy 3 alternatív megoldás, mint ahogy az elnök ezt felvázolta, és megkérdeznénk az ott élőket, hogy ők, melyiket javasolják. Én azt gondolom, hogy ez célravezető is lehetne, és legalább bevonjuk az embereket a döntésbe.

Dr. László Zsolt elnök: Van, e még egyéb kérdés? Hát ez is egyébként, egy jó ötlet, nyilván a kivitelezést csúsztatja időben.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen, Jegyző asszonynak külön az értelmezést, így most már kevés kérdésem maradt. Valójában csak az, hogy hova? Mennyit? És mi kerül 1.100.000 forintba például? Mire vonatkozik az ár? Tehát ez a kérdésem van.

Én már tudom, hogy fogok szavazni, hogyha ezek a határozati javaslatok fölkerülnek szavazásra, tehát nem akarom húzni az időt. Viszont egy dolgot az alpolgármester úrnak a felvetésére hozzátennék, hogy ez nagyon szimpatikus tulajdonképpen, ez a javaslat, hogy a helyi lakosságot bevonni, de valószínűleg ez csak arra az eredményre vezetne, hogy utána elmondhatjuk, hogy megtettük, mert ugye a mi hozzáértésünk is korlátos. A helyi lakosságnak pedig még érzelmi dolgai is vannak a korlátossághoz, tehát igazán szakmai álláspontot nem nagyon fogunk tudni kialakítani annak alapján. De ebben én nem akarok most állást foglalni, még jobban, tehát én most már tudom, hogy fogok szavazni, ha persze választ arra kéne, hogy mi kerül 1.100.000 forintba most, eltekintve a Márkus László-féle jelenettől, amire senki nem emlékszik már szerintem, rajtunk kívül.

Smiló Dávid külső bizottsági tag: Ez inkább csak egy ilyen hozzászólás a Kajári Gyulának a felvetésére. Elmondhatjuk, hogy megtesszük, ezzel egyetértek egyébként, de hogy ez tök fontos része a város működésének, tehát, hogy ha az emberek az utcában elmondhatják, hogy mit gondolnak arról, ami létrejött a Városban, az mindenképpen közelebb hozza őket a Városnak a működéséhez. Ezért gondolom azt, hogy még ilyen típusú, elmondhassuk, hogy megtettük projektek, akár a planténerek esetében is létrejöhet úgy, hogy fogadj örökbe egy planténert, hogyha arról van szó, hogy nem tudjuk, hogy akkor ez lesz-e karbantartva és az utcában ez egy program, hogy valakik kezelik. Vagy fessd ki a gyerekekkel típusú programok, tehát, ezek mind-mind olyan dolgok, amik kicsit így közelebb hozzák gyakorlatilag ezeket a dolgokat azokhoz, akik igazából használni fogják. És szerintem ezek ilyen fontos kiegészítő programok tudnak lenni.

Wéhli Márk bizottsági tag: Volt az a Csillagok háborúja nevű film tudod, ahol Yoda oda mondta, hogy ne próbálkozz, hanem csináld. Szóval, hogy szerintem jobb a helyesen elköltött 2.000.000 forint, mint a próbaként elköltött 1 millió, és egyébként egyetérttek a Gyulával, hogy valóban jó lenne megkérdezni, viszont elfogult meg laikus válaszokból nem lesz valószínűleg megfelelő megoldás. Az asztal ezen felén ülők sem értenek hozzá, mi is csak tapasztalatból próbálunk meg dolgokat megcsinálni. A dolog lényegi része, ahogy felolvasta most a Jegyző asszony és ha rangsorolnunk kell, akkor valószínűleg ez kihelyezett virágláda az, ami a leghatékonyabb, legkulturáltabb, legszebb, legkönnyebben elfogadható és legjobban tájba illő történet, valószínűleg nincs többszörös szorzó egy beszerzésben, mondjuk, hogyha akusztikai vagy fekvőrendőrt csinálunk, vagy ha egy ilyen virágládát. Én azt mondanám, hogy esetleg úgymint éghajlatváltozás van, akkor próbáljunk olyan növényt beletenni, amellyel - most nem mondom, hogy dísz yuccával tegyük tele,- egyébként kiküszöböljük a nagy részét a szárazságnak. Úgyhogy én azt látnám, hogy esetleg egy ilyen nagy konténerrel 2 oldalról megtámogatva a legjobb megoldás lenne, főleg a Kisberényin, aminek a látványát is az teszi a legkevésbé, tönkre, és ha már nem sajnáljuk a karosszériájukat, akkor törjék, hogyha tudják. Maximum behajtjuk rajtuk bírósági úton vagy biztosítással.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Már nem akarom szaporítani a szót, csak itt Anikó adott nekem egy ilyen kis listát, hogy mi mennyibe kerül, és hogy jöttek ki a számok. Segítség a virágládákkal kapcsolatban. Zsolt mondta, hogy valamennyi van a volt Városgondnokságnak is, bár nem olyan esztétikusak. Tehát a képviselő-testület dönthet úgy is, hogy felhasználva azokat a ládákat, akkor ez még olcsóbb. Ez az összeg, ez a körülbelül 550 ezer forint per darab a bekerülési értéke ezeknek a virágdezsáknak, ami mindent tartalmaz, a földet, a kihelyezést, magát a ládát, a növényt, tehát gyakorlatilag mindent. De hogyha egyébként egy olyan döntés születik, hogy meglévőket újítsanak fel vagy használjanak, az valószínűleg olcsóbb.

Dr. László Zsolt elnök: Ilyen pontszerű fekvő rendőrt, rákerestem a neten, és töredékért is találtam. Szóval, akkor most azt kéne kitalálni, hogy hogyan tesszük ezt föl szavazásra. Én 2 dolgot javasolnék. Az egyik, hogy jó lenne tudni, hogy a Városnak hány ilyen planténere van, tehát ez a klasszikus virágos láda, inkább olyan, aminek 2 lába van, tehát szépnek nem nevezném egyébként, de hatékonyan mindenképpen. És hogyha ennek a bekerülési költsége gyakorlatilag 0, akkor ez főleg próbaképpen egy nagy érv mellette.

A másik pedig, hogy Márkkal ebben nem nagyon értek egyet, hogy van egy tuti megoldás kétszer annyiért, mint egy fél megoldás fele annyiért, hanem a tuti megoldás se tuti ilyen szempontból. Tehát az az elnyújtott amiről beszélsz, az jóval drágább, valószínűleg jobban működik, de nem biztos, hogy annyival jobban. Ezért én azt javaslom, ha egyetértetek, hogy tegyük föl szavazásra a pontszerű fekvőrendőr kontra planténert, és úgy, hogy viszont, hogyha rendelkezésre áll a megfelelő darabszám, akkor mondjuk 2 helyen a Kisberényi úton és 2 helyen a Bartók Béla úton. De egyébként azért csodálkozom nincs az előterjesztésben, merthogy a decemberiben arról is volt szó, hogy ott volt egy kézzel javítás, mert egyébként még Erkel szerepelt a Bartók Béla helyett, tehát akkor lehet, hogy a javításból adódó halmozott, görgetett hiba az, hogy nincs a Bartók Béla most itt felsorolva.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Csak segítségképpen a szavazáshoz. Az egyesről nyilván szavazni kell, a kettesről szintén. Ugye ami kérdés, az a 3-6. Lehet, hogy az a legegyszerűbb, hogyha egyrészt a Zsolt elnök úr felteszi a módosító javaslatát, valamelyikhez, ezt is megteheti, illetve szavaztok egyesével a 3,4,5,6-ról, hogy igen, támogatjátok vagy nem. A virágládaival kapcsolatban ott egy 1.440.000 forintos költség szerepel. Azt lehetne akár úgy is megfogalmazni, hogy maximum ennyi, de akkor, hogyha vannak virágládák, az nyilván, akkor olcsóbb lesz. Amennyiben mondjuk a közösségi Kft-nél rendelkezésre áll az adott szám, akkor a költség csökken.

Dr. László Zsolt elnök: Péter, parancsolj.

Fabó Péter képviselő: Azt gondolom, hogy el lett döntve és jó ötlet ez a virágkonténer. Nem tudom, mert szakmailag nem értek hozzá, hogy hogy kell megtervezni, de a Kisberényi útra nagyon ráfér most már ez és gondolom, ott lesz először kipróbálva, hogyha nem 2 helyen.

Én valahogy úgy fogalmaznám meg, hogyha a planténer mellett dönt a tisztelt Bizottság, hogy ugye ezt be kell rakni, tehát énnekem most az jött be a fejembe, hogy ez valóban, hogy nehogy az legyen, hogy 1.440.000 forintért most megszavazzátok, és mondjuk belekerül 2.120.000 forintba. Hogy esetlegesen ezt akarja megcsinálni a bizottság vagy a testület és egy pontosítást kér nagyjából, nem tudom, hogy ez jó ötlet-e erre, merthogy én nem voltam nagyon régen a Kisberényin, de ahhoz, hogy ott le tudd lassítani a forgalmat, azért ott be kell szűkíteni elég rendesen, mert különben mindenki menni fog tovább.

Abból kifolyólag, hogy a hegyről is úgy jönnek le az emberek ezerrel, hogy nem néznek semmit. Nehogy ne szülessen meg ez a projekt. Esetleg egy olyan biztonsági dolgot javaslok, hogy rakjatok bele az előterjesztésbe, hogy mindenképpen meg lehessen csinálni, ha planténernek mellett dönt a tisztelt bizottság. Nem tudom, jól fogalmaztam-e.

Dr. László Zsolt elnök: Gyűlnek még a kérdések, úgyhogy akkor menjünk még egyszer sorba, Wéhli Márk parancsolj.

Wéhli Márk bizottsági tag: Itt találtunk egy piaci rést, nem tudjuk egyébként legyártani magunktól azokat? Itt most a Gyulával nézegettük, hogy elég borsos, de egyébként nem túl nagy műszaki konstrukciót rejtő virágládákat, ami gyakorlatilag egy fémkeret faburkolattal, ezt régen a nagyapámék idejében, szerintem hétvégén rakták össze 2 sör mellett, úgyhogy szerintem nem biztos, hogy másfél millióért szükség van erre. Én most csak azért kérdezem, tehát a virágláda is jó, tudjuk, hogy a legcsúnyább, legkisebb, de a legolcsóbb megoldás lesz, de gyakorlatilag, ha a világládát esetleg mi meg tudjuk oldani, azt nem mondom, hogy kisipari módon, de hogy valamilyen beszállítóval és a városrészen, akkor lehet, hogy sokkal egyszerűbben megússzuk. Főleg, hogyha nagy számban néhány darabot kell belőle választanunk. Egyébként erre a tesztelésre, valószínűleg nem mi leszünk az elsők, akik kipróbálják ezeket a pontszerű dolgokat. Én arra mondtam, hogy nagyon-nagyon sok helyen volt már erről tapasztalat, és pontosan be lehet a sorszámát rakni a határfoknak, ezeknek a kihelyezett eszközöknek, úgyhogy én erre mondtam, hogy ne próbálkozzunk vele szerintem, hanem egyből csináljunk valami jót. Azzal is egyetértetek, ha ti azt mondjátok, hogy ne duplán döntsük el a véglegest, csak mellékesen jegyeztem meg. Szóval a javaslatom az, hogy lehet, hogy meg tudjuk oldani, ha most teszünk egy próbát, hogy legyártatjuk itt házon belül vagy, a környékben valakivel kihelyezzük, és lehet, hogy megússzuk feléből ezeket a telepítéseket.

Dr. László Zsolt elnök: Szerintem biztos, hogy megússzánk, igen. Gyula, parancsolj.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Csak azt akarom mondani, hogyha planténerben gondolkozunk, akkor gondoljatok a postaparkolóban kihelyezett planténerekre, ami az a faburkolat, ami olyan faburkolatos, amit a Márk mondott. Ilyet láttunk itt a neten, de az árát nem láttuk egyébként, de biztos, hogy nem 550 ezer forint. Tehát ez egy igen kulturált megoldás és azt tudjuk, hogy a lánykori nevén Városgondnokság kertészei azok eléggé jó teljesítményt nyújtanak, tehát díjat is nyertünk már. Tehát itt azzal nincs gond, hogy ez virágtemető lenne. Úgyhogy én mindenképpen emellett fogok állást foglalni. Viszont továbbra sem tudom, hogy 2 darab planténer 550.000-1.000.000 forintba kerül, ezt értem, de 2 darab planténerrel semmire nem megyünk. Azt viszont javaslok, hogy tiltsuk meg, hogy 550 ezer forintért vegyünk egyet. Tehát én is abban gondolkozom, hogy egy keretösszeget határozzon majd meg a testület, ami javaslat volt, hogy felfoghatjuk ezt úgy, mint egy keretösszeg, és akkor ezen belül, meg kell oldani, de 2 hely, az egyszerűen semmi. Ez kidobott pénz.

Smiló Dávid külső bizottsági tag: Igen, annyit fűznék én is ehhez hozzá, hogy valószínűleg picit félreviszi a beszélgetést, hogy planténeréről beszélgettünk, mert tényleg, hogyha az van, hogy ez egy finom beton ládának kell lenni, amibe még földet is kell rakni, és meg növény is kerül bele, akkor nyilván elkezd fölfele kúszni az ár. De igazából, amire szükségünk van forgalom technikailag, meg az emberek biztonsága szempontjából is, az egy kihelyezett tárgy az úton. Most az, hogy ebbe van konkrétan növény és ez konkrétan láda formájú, ez szerintem mellékes kérdés, mert ez lehetne tényleg egy 100.000 forintos betonterelő mert amúgy is rá kell rakni egy piros fehér táblát, ami úgy, ahogy van, esztétikailag agyonnyomja az egészet, mert forgalomtechnikai eszköz. Úgyhogy én is azt tudnám támogatni, hogyha az lenne, hogy

legyen megvizsgálva, hogy a limitösszegeből hogyan jön ki 10 darab. Ez, amit én látok, ezen az úthosszúságon, hogy tényleg legyen rendesen terelve jobbra-balra az útforgalom, és akkor lássuk meg, hogy mik azok az egyébként tényleg akár nagyon kreatív megoldások, amivel ezt meg lehet tenni. Mert betontárgyakból meg betontübingekből Dunát lehet rekeszteni, amit lehet vásárolni. Én egy kicsit szabadjára engedném a fantáziát ezzel kapcsolatban, hogy hányféle dolgot lehet oda letenni.

Dr. László Zsolt elnök: Ezt mondjuk elég sok helyen láttam úgy, hogy nem virágosláda van kitéve, hanem mint az autópályákon, az a sávelválasztó beton valami, aminek aztán senki nem akar nekimenni egyébként. Azért azt nem hiszem, hogy 100.000-ból kifér.

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Balatonfőkajáron többször jártam ott az új motorpálya mellett van párhuzamos utca, és ott simán betongyűrűket helyeztek el, és ugyanúgy beültették virággal lefestették az oldalát. Tehát lehet, hogy anyagi megfontolásból, még az is alkalmazható lenne.

Dr. László Zsolt elnök: Ez is egy jó ötlet, lehet, hogy még ennél is kreatívabb valami fog kijönni belőle. Nézzük akkor, hogy hogyan szavazunk és én is hajlok a keretösszeg felé. Nem tudom Dávid, hogy jött ki a 10-es szám, mert én úgy számoltam, hogy ugye egy helyszínhez kell egy az egyik közlekedési sávba, meg a vele szemben lévő sávba, akkor alakul ki egy ilyen S alakú dolog, ami miatt tényleg le kell lassulni. Tehát, hogyha szeretnénk 2 helyszínt, mind a 2 utcába, akkor az 8 ilyen eszközt jelent, és akkor ehhez képest lenne érdemes meghatározni egy keretösszeget. Tehát ennél sokkal többet nem szeretnénk elkölteni rá gondolom.

Tehát akkor az első határozati javaslat ez a megállni tilos a felsőörsi határ útnál. Kérem, aki egyetért, hogy helyezzük ki, az szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

14/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. László Zsolt elnök: A 2. javaslat, ami a Vadvirág, Erkel Ferenc, Martinovics, Kossuth utca, Dózsa György utca fogalomcsillapítási kérelmét elutasítaná. Szavazzunk erről.

A Városfejlesztési Bizottság *4 igen és 1 tartózkodik* szavazattal az alábbi döntést hozta:

15/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. László Zsolt elnök: Következik a 3-as határozati javaslat, a fix tehát az aszfaltozott fekvőrendőr. Aki ezzel egyetért, az szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *5 egyhangú nem* szavazattal az alábbi döntést hozta:

16/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **nem javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. László Zsolt elnök: A 4-es a mobil forgalomlassító, aki ezzel egyetért, az szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *5 egyhangú nem* szavazattal az alábbi döntést hozta:

17/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **nem javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. László Zsolt elnök: Az akusztikust, aki szeretné, az szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *5 egyhangú nem* szavazattal az alábbi döntést hozta:

18/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **nem javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. László Zsolt elnök: A 6-os az útszűkítő burkolati jel, aki ezt támogatja, szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *5 egyhangú nem* szavazattal az alábbi döntést hozta:

19/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **nem javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztéshez tartozó 6. határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. László Zsolt elnök: Akkor most kell figyelni, mert most lesz egy módosító. Ezt a bizonyos planténer rendszert, ezt úgy tennénk fel, hogy minimum 8 darab láda, és 1.600.000 forint lenne a keretösszeg. Aki ezzel a módosítóval egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

A Városfejlesztési Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

20/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó 7. határozati javaslat **elfogadását**, azzal a módosítással, hogy a 2. pontban bruttó 1.600.000 forint maximális költségkeret megállapítása mellett, minimum 8 darab virágdézsza kerüljön kihelyezésre az útszakaszra.

Dr. László Zsolt elnök: A 8-as határozati javaslatoról szavazunk.

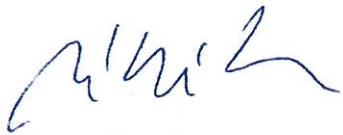
A Városfejlesztési Bizottság *5 egyhangú nem* szavazattal az alábbi döntést hozta:

21/2026.(III.24.) VB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Helyi közúti forgalomszabályozási döntések meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **nem javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztéshez tartozó 8. határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. László Zsolt elnök: Köszönöm szépen a részvételt és örülök neki, hogy végül is sikerült így összehozni egy ilyen szép szóval élve öszvér megoldást, de szerintem elég jó irányba mozdult el. Egy hatáskóban talán a legjobban működő, bízunk benne, hogy azzal együtt, hogy még nincs egészen lefutva, hogy hogy fog kinézni, de benne van ezáltal a lehetőség, hogy ezt meg lehet csinálni elég szépre. És ez az, ami a valóban lassan hajtó autókat legkevésbé érinti hátrányosan, úgyhogy én, hogyha ez valósul meg, akkor elégedett leszek ezzel az eredménnyel, köszönöm a konstruktív javaslatokat.

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 10²⁰ órakor berekeszti.



Dr. László Zsolt
elnök



Zsemberi Imre
bizottsági tag