

Balatonalmádi Város Önkormányzat  
Gazdasági Bizottság

Ügyiratszám: 1/179/3/2026.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** A Gazdasági Bizottság **2026. március 24. napján**, 14:45 órai kezdettel a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében megtartott **nyílt** üléséről.

**Jelen vannak:**

A Gazdaság Bizottság részéről:

Dr. Lipóczy Gergely  
Wéhli Márk  
Czompó Gábor  
Kajári Gyula

elnök  
bizottsági tag  
külső bizottsági tag  
külső bizottsági tag

A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára  
Regenyéné Király Andrea  
Göndöcsné S. Csilla  
Gunglné W. Erika

jegyző  
pénzügyi osztályvezető  
hatósági osztályvezető  
jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Bercsényi László  
Pandur Ferenc  
Szűcs Bálint Péter  
Dér András  
Fabó Péter  
Dobosi Gergely

polgármester  
alpolgármester  
alpolgármester  
képviselő  
képviselő  
Kft. ügyvezető

Benedict András

helyi lakos

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Nagy szeretettel üdvözlök mindenkit a Gazdasági bizottság 2026. március 24. napján tartott ülésén. Megállapítom, hogy a gazdasági bizottság 4 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes.

Kádár Gergő képviselő igazoltan hiányzik, temetésre kellett, hogy menjen, úgyhogy sajnos nem fog ma hozzánk csatlakozni. Egy előterjesztést, a 12. napirendi pontot zárt ülésre javaslom. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az Möt. 46. § alapján ezt a napirendet zárt ülésen tárgyaljuk szavazzon igennel.

***A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**19/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy **„A Káptalanfüred kis strandon található felépítmény megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatala”** tárgyú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** És akkor van-e, esetleg bárkinek hozzáfűzni valója a napirendhez? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk, e így ebben a módosított formában.

***A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

### **20/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 2026. március 24-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### **N a p i r e n d**

**1. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtása**

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**2. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

**3. A Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások körébe tartozó nyersanyagnorma megállapítása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

**4. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

**5. A strandok rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

**6. Közbeszerzési terv jóváhagyása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

**7. A Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat felülvizsgálata**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**8. A Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. fsz. 2. ajtószám alatti lakás bérleti jogának folytatása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**9. Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2025. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának elfogadása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**10. Az Önkormányzat 2026. évi cafetéria szabályzatának elfogadása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

**11. Döntés a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjének teljesítménykövetelményéről**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG SAJÁT HATÁSKÖRBE:**

**12. Tájékoztató a bérlet díj és az ehhez kapcsolódó rezsiköltség térítés díj követelésekről**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

**1. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtása**

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

**A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**21/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a 15/2026. (II.24.) számú GB határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

**2. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést.*

**A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**22/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**3. A Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások körébe tartozó nyersanyagnorma megállapítása**

*Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

**A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**23/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**a Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások körébe tartozó nyersanyagnorma megállapítása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**4. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Megkérem a Jegyző asszonyt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés lényegét.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Köszönöm tényleg nagyon rövid leszek. Azért szükséges a módosítás, mert ugye, hogyha április elsejétől átkerülnek a strandok üzemeltetésre a kft. részére, akkor ez a szakasz, amit most kiszednénk, ez a polgármester úrnak ad hatáskört arra, hogy a szabadterületeket pályáztassa, illetve szerződéseket kössön. Nyilván ennek már relevanciája április elsejétől nincsen, hiszen akkor a kft. jogosult a szerződéseket megkötni. Természetesen az előző ülésen is, ahogy elmondtam a pénzügyi bizottsági ülésen, tisztában voltunk vele, hogy ez

módosításra szorul. Akkor is módosította a testület a vagyonrendeletét viszont teljesen őszintén rendkívül nehéz 2 hatályba lépést egyszerre megcsinálni a Loclex jogalkotási rendszerben. Ezért hoztuk be, most még egyszer. Köszönöm.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Esetleg valakinek a jelenlévők közül kérdése hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom. Aki támogatja a rendelet módosítását, az szavazzon igennel.

***A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **24/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta „**Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **5. A strandok rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Megint megkérem Jegyző asszonyt, hogy legyen szíves röviden összefoglalni.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** A múltkori ülésén a testület ugye úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a strandok rendjéről egy önkormányzati rendeletet kellene megalkotni. Egyébként közben mi megnéztük, és számos más önkormányzatnak is van ilyen strandi rendelete, többek között Fűzfőnek például, vagy a túlparton Berénynek, és még más településeknek is. Egy rendkívül jó dolognak tartjuk. A képviselő-testület kizárólagos hatáskörében maradna ugye a strandjegyárak megállapítása, amit majd külön határozattal fog elfogadni a képviselő-testület. Ez a rendelet ilyen általános dolgokat tartalmazna, hogy kinek mi a feladata, illetve milyen feladatai vannak. Azt nem tudom, hogy a nonprofit kft-nek van-e már honlapja, de ügyvezető úr jönni fog a következő napirendhez, úgyhogy ő arra majd tud válaszolni. És még annyit szeretnék elmondani, hogy a Humán erőforrás bizottság ülésén volt egy módosító javaslat, amely úgy hangzik, hogy a rendelet tervezet 3. Szakaszának (2) bekezdése után szeretnék, ha bekerülne egy olyan, hogy a nyitvatartás előtti nyitás az 7 óra és 7 óra 45 között lenne, úgy, ahogy korábban, amikor bemehettek az úszók a strandnyitás előtt. Ekkor szabadstrandként üzemel a strand. A vendégek jegy és bérlet nélkül használhatják a strandot úszásra és kötelesek a strandot 7 óra 45 perckor elhagyni. Ez korábban is volt, csak akkor nem rendelet szabályozta, hanem a strand működéséről szóló szabályzat, amit a képviselő-testület adott ki. Czompó Gábor kérdésére, hogy készen van e már, április elsejétől kell megalkotnia ezeket a szabályzatokat, az üzemeltetés, házirend, satöbbi a Kft-nek. Ezt ügyvezető úr esetleg majd meg tudja mondani, hogy készülnek-e már, de úgy tudom, hogy igen. Köszönöm

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm, szépen, Jegyző asszony, ezzel kapcsolatban nekem is lesz majd kérdésem. De akkor, azt gondolom, az ügyvezető úrnak kell föltenni. Megkérhetlek akkor esetleg, hogy mond jegyzőkönyvbe az előző kérdésemet!

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** A rendelettervezet 4. paragrafus első bekezdésében üzemeltetési szabályzatot kell készíteni, a 2. részében pedig házirendet kell. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez elkészült-e? Mi ennek a határideje? Honlapon lehet elérhető, és ott lehet olvasni, hogy a honlap az elkészült-e milyen, hol lehet megtalálni? Köszönöm

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm, szépen. Akkor ezt megkérdezzük az ügyvezető úrtól, hogyha becsatlakozik hozzánk, hogy hogy áll a dolog. Egyébként, ha már csak így beszélünk, akkor amíg nem érkezik meg, többen mondták, hogy ez nem volt egy jó gyakorlat, hogy bemehetnek reggel az úszók ingyen a strandra, viszont utána effektíve el kell mindenkinek hagyni a strandteret, és utána visszajönni, ha van bérletük, akkor is el kellett menni. Úgyhogy remélem, hogy ezt esetleg valami profibb leolvasási rendszerrel. Itt az ügyvezető úr.

A következő a kérdés a strandok rendjéről szóló önkormányzati rendeletben a 4. paragrafus úgy szól, hogy üzemeltetési szabályzatot és házirendet kell készíteni. A kérdés úgy szól, hogy elkészülte, megismerhető e, a honlapon kinn lesz e, röviden ennyi

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Köszönöm. Szépen. Tisztelt bizottság. Köszönöm a kérdést, nem készült még el. El fog készülni hamarosan mind a 2 szabályzat és természetesen feltesszük a honlapra. Azt tudom vállalni, hogy április végéig biztosan elkészítjük és közzéteszük.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Lehet ilyen tovakodó kérdésem, hogy a honlap az már elkészült tehát az már feltöltés alatt van?

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Így van a honlapunk elkészült, működőképes almadikozsseg.hu és a tartalom feltöltése folyamatosan zajlik. A februári kt-n volt arról szó, meg bizottsági üléseken, hogy a legtöbb szabályzat, ami ugye itt már 30-40 szabályzat, azokból legtöbb megismerhető lesz a honlapon.

Van külön erre vonatkozóan egy menüpont, ennek a feltöltése is zajlik, úgyhogy hamarosan mindent elolvashat minden érdeklődő almadí lakos.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Szuper nagyon szépen köszönöm, Kajári úrnak volt kérdése, megadom a szót.

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Nem kérdésem van, hanem a 7. § 7. Pontja beszél arról, hogy a belépőjegyárakat meg a strandbérlet árát a honlapon, meg a strandok főbejáratánál ki kell függeszteni. Itt azért kértem szót, mert szerintem tavaly, de az is lehet, hogy tavalyelőtt én tettem egy javaslatot arra, hogy hogyan lehet egyszerűbben lerajzolni vagy leírni a strand jegyárstruktúráját úgy, hogy ne kelljen 4 négyzetmétert foglalni apró betűvel, hanem egy viszonylag egyszerű, egy Mátrix - ez most olyan komplikáltnak tűnik, de tök egyszerű -. Tehát, hogy ilyen jegyek, ilyen kedvezmények és lényegesen egyszerűbb a dolog, ha kell, akkor ezt újra elküldöm, mert akkor ugye ez elcsusszant. Senki nem vette észre vagy nem foglalkozott vele. Ez még az előző ciklusban volt. Tehát majd akkor ezt újra megfontolásra javaslom, esetleg el is küldöm.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Ügyvezető urat megkérjük, hogyha a Kajári úr átküldi a koncepciót, akkor azt megteszitek, hogy megfontoljátok, hogy úgy függesztitek ki? Az a lényeg, hogy most egy kétoldalas lista a strandjegyár. Igen, viszont ezt egy táblázatban lehetne.

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Ugye a rendelet-tervezetben az szerepel, hogy a mi javaslatunkra fogadja majd el a képviselő-testület a bérlet-, és a strandjegyárakat. Ez a javaslat 95 százalékos készütségi fokban áll egyébként, jelentősen szeretnénk csökkenteni a bérlet- és a jegyáraknak a sokszínűségét, szerintem egyébként felesleges, főleg megnéztük mindegyiknél, hogy mennyi eladott jegy volt, egyébként meg mennyi eladott bérlet, és ez alapján azért kigyomláztuk azokat, ahol 1-2 darabot értékesített csak az önkormányzat, és ez alapján fogjuk ezt a javaslatot leadni. A kérésünk, és ezt most is elmondom, hogy ha lehetséges, akkor április közepén egy rendkívüli ülésen célszerű lenne erről tárgyalni, mert ahogy vállaltuk, szeretnénk online térbe átirányítani a bérletvásárlásnak a nagy többségét, és ez programozási feladatot igényel ahhoz, hogy mondjuk április végéig kész legyünk ezzel a programozással, ahhoz indokolt és célszerű lenne április közepén döntést hozni a bérlet és a jegyárakról. Ehhez a javaslatot egyébként pár napon belül meg fogjuk adni.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen egyébként. Ez így jól hangzik. Üdvöztőnek tartanánk, hogyha a rendkívüli ülés előtt lenne egy informális, ahova a bizottsági tagokat is meghívjátok. A tavalyi tapasztalatból okulva, hogy azért ez egy érzékeny pontja az egész város működésének, tehát, hogy a rendkívüli az rendben, de az már egy döntő ülés, előtte hogyha van egy informális, ahol meg tudjuk beszélni, és amint készen van, ezt körbe küldenétek a bizottsági tagoknak is, a képviselőknek is, hogy minél korábban megismerhesse mindenki. Szerintem az egy jó húzás lenne.

**Benedict András:** A tervezett 2-es paragrafus első pontjaival kapcsolatban van egy ilyen logikai akadékoskodásom, hogyha úgy tetszik, tehát vannak magánstrandok is. Ezt csak szeretném jelezni. Tehát például a józsefvárosi önkormányzat strandja satöbbi. Tehát az, hogy a Balatonban a strandok területén kívül fürdeni tilos, szerintem ez nem feltétlenül állja meg így helyét, ez félreérthető szerintem. Mert ez azt is vindikálja, mint hogyha máshol nem lehetne fürdeni.

Tehát én csak arra szeretnék javaslatot tenni, hogy ha jól értem itt igazából, inkább arra akartok megoldást találni, hogy a strandok területén kívül, közterületről, ne lehessen, mondjuk a vízbe bemenni, tehát a mondjuk a négyméteresnél, vagy például a Szent Erzsébet sétánynál satöbbi, ott ne menjenek be az emberek fürdeni a Balatonba, vagy a négyméteresnél.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Jegyző asszony, szeretnél reflektálni? Akkor megadom a szót.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Az egyes szakasz egyes bekezdésében, ugye bevezettük, hogy a továbbiakban strandok. Tehát ez csak a mi strandjainkra vonatkozik, de a jogszabály kimondja egyébként, hogy a strandok, bármilyen strand területén kívül elvileg ugye a Balatonban fürödni nem célszerű vagy nem feltétlen lehet, de ez a mi strandjainkra vonatkozik természetesen.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen jegyző asszony. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor a humán bizottság által javasolt módosítással kérek, jelezzétek kézzel, hogy egyetértünk-e? Jó, akkor azzal a módosítással elfogadva szavazzunk.

***A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:***

## **25/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A strandok rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet **elfogadását** azzal a kiegészítéssel, hogy a 3. § (2) bekezdése egészüljön ki az alábbiakkal: „Nyitva tartás előtti nyitás: 7:00-7:45 óráig. Ekkor a strand szabadstrandként üzemel, a vendégek jegy, bérlet nélkül használhatják a strandot úszásra. A vendégek kötelesek a strandot 7:45-kor elhagyni.

## **6. Közbeszerzési terv jóváhagyása**

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

**A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

## **26/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Közbeszerzési terv jóváhagyása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

## **7. A Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat felülvizsgálata**

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Megkérem, Jegyző asszony, röviden foglalja össze a felülvizsgálat lényegét.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Köszönöm, most is próbálok rövid lenni. Már gyakorlatilag jó ideje felmerült az, hogy gyakorlatilag nem egyformán szereznek be a különböző költségvetési szervek, illetve a hivatal, az önkormányzat. Mindenkinek volt saját beszerzési szabályzata, a hivatal és az önkormányzaté volt a képviselő-testület által jóváhagyva, egyébként számos önkormányzat esetében a polgármester meg a jegyző akár közös utasításban ad ki tehát nem feltétlen testületi döntést igényel. De mi jónak tartjuk, hogyha a testület fogadja el a beszerzési szabályzatot, és ez a szabályzat most gyakorlatilag kiterjedne az összes intézményre. Tehát mindenkinek ugyanazok a szabályok mentén, ugyanazokkal az értékhatárokkal, tehát mindennel, ugyanúgy kellene eljárni. Mondok egy példát, mondjuk a Pannónia teljesen más beszerzési szabályzatot ad ki, mint mondjuk az önkormányzat vagy a hivatal, hanem akkor ezt teljesen egységes gyakorlatként kezelné az önkormányzat, a hivatal és az összes költségvetési szerv, tehát kiterjedne a rendelőre, a Pkk-ra az ovira stb., Ugye a klasszikus közbeszerzési értékhatárok, az ugye az árubeszerzés esetén 20.000.000, az építési beruházás esetén 60, a szolgáltatás megrendelése esetén ez 20.000.000.

Ez nyilván minden esetben közbeszerzést érint tehát nem vonatkozhat rá a beszerzési szabályzat. Nagyon sok időt foglalkoztunk vele, átnéztük elmondhatatlan számú önkormányzatnak a beszerzési szabályzatát. A régi az rendkívül bonyolult volt, még néha azt is nehéz volt eldönteni, hogy ez most melyik kategóriába sorolandó és akkor így mindegyik költségvetési szerv ugyanígy tudná ezt alkalmazni. Köszönöm

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen Jegyző asszony, van esetleg valakinek kérdése, hozzászólása a beszerzési szabályzat témaköréhez? Amennyiben bizottsági tagoknak nincsen, akkor Benedict Andrásnak megadom a szót.

**Benedict András:** Tisztelt bizottság, elnök úr köszönöm a szót. Igazából 2 kérdésem lenne az egyik, hogy a szabályzat hivatkozik erőteljesen a nyilvánosság biztosítására. Szeretném felhívni a tisztelt bizottság figyelmét, hogy Balatonalmádi honlapján az önkormányzat által kötött szerződések közérdekű adatok almenüpontban 2023. óta semmi nincs publikálva. Ezt egy igen fontos és kardinális problémának érzem. Azt gondolom, hogy jó lenne itt egyrészt, az elmúlt évekre visszatekintve a beszerzésekkel kapcsolatos szerződéseket exposzt is nyilvánosságra hozni, sőt akár megkockáztatom azt is, hogy a beszerzések kapcsán adott esetben a vesztes ajánlattevők ajánlatait is jó lenne itt adott esetben publikálni. Tehát csak ennyit akartam tulajdonképpen hozzászólni, hogy a nyilvánosságot minél erősebben kéne ebben az eljárásrendben szabályozni, köszönöm szépen.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen a hozzászólást, akkor a bizottság nevében megkérném Jegyző asszonyt, hogy pótolják ezt, amennyiben lehetséges, esetleg másnak kérdése hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Kérem, aki támogatja, szavazzon igennel.

***A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **27/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat felülvizsgálata**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **8. A Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. fsz. 2. ajtószám alatti lakás bérleti jogának folytatása**

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

***A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **28/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. fsz. 2. ajtószám alatti lakás bérleti jogának folytatása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **9. Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2025. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának elfogadása**

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

**A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **29/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2025. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának elfogadása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **10. Az Önkormányzat 2026. évi cafetéria szabályzatának elfogadása**

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Megkérem Jegyző asszonyt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** A hivatal cafetéria szabályzatát a hivatal adja ki. Ez az önkormányzaté, ezt minden évben a képviselő-testület a költségvetés elfogadását követő hónapban tárgyalja, gyakorlatilag az önkormányzat által foglalkoztatottakra vonatkozik, illetve a polgármesterre.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm, szépen Jegyző asszony, nagyon kedves, hogy összefoglalta. Van esetleg valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Czompó Gábor úrnak megadom a szót.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Köszönöm. Apró javaslataim vannak a cafetéria-szabályzattal kapcsolatban. Úgy kezdődik, hogy a rendszer célja alapelvei, hatálya. A hatálya szerepel is benne, de a Záró rendelkezések között. Szerintem ide átkerülhetne a hatálya. Az alapelveiről nincsen szó benne, én a következő alapelveket javaslom felvenni. 1. Egyenlő elbánás elve, 2-es a költséghatékonyság elve, 3-as nettó alapú cafetéria elve, 4-es arányosság elve, 5-ös aktuális költségvetés elve. A záradékból pedig, ha kikerülne a hatálya, akkor pedig egy mondatot szeretnék oda javasolni mégpedig a következőt, alulírott kijelentem, hogy a fenti cafetéria szabályzat rendelkezéseit megismertem, megértettem.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Mi mindig átadjuk magát a szabályzatot és azt aláíratjuk.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Visszavontam ezt a részt.

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Szóval gyanítom, hogy hát először is az, amit a Gábor csinál, az tulajdonképpen eszméletlen elegáns, mert gyakorlatilag egy módosító indítványt tesz, ami precízen követhető. Úgyhogy én most ahhoz képest teszek föl egy kérdést, hogy mi az, hogy az aktuális költségvetés elve? A többit értem.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Jó tehát részletesen nem tudom neked megmondani most, de át tudom, neked is küldeni. Inkább ezt mondanám, nyilván ha van rá keret, akkor adjunk, ha meg nincs rá keret, akkor meg ne adjunk. Feltételezem, hogy ez szerepel benne.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen a módosító indítványt én részemről támogatnám. Remélem, hogy elfogadható, úgyhogy, ha van, esetleg még valakinek hozzáfűzni valója, amennyiben nincs én akkor a Czompó Gábor módosító indítványával kiegészítve bocsátanám szavazásra, mert nekem is tetszik a dolog. Kérem, aki támogatja a módosító indítványt, az szavazzon igennel.

***A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

### **30/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta **„Az önkormányzat 2026. évi cafetéria szabályzatának elfogadása”** tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a szabályzat kiegészítését javasolja az alábbiak szerint:

„6. Alapelvek:

- a) Egyenlő elbánás elve: a munkáltató egyenlő feltételeket biztosít minden munkavállaló részére, a munkavállalókat a cafetéria rendszerbe bevont juttatások egyenlő feltételek mellett illetik meg.
- b) Költséghatékonyság elve: a cafetéria rendszer olyan juttatási elemeket tartalmaz, amelyek adó- és járulékkötelesek ugyan, ám a munkabér-juttatásnál kedvezőbb feltételekkel adóznak a jelenlegi törvényi szabályozás szerint, illetve a keretösszeg után az adó- és járulékfizetés a munkáltatót terheli.
- c) Nettó alapú cafetéria elve: a munkáltató nem terheli át a munkavállalóra a juttatásokat terhelő adókat, járulékokat, ennek következtében a cafetéria keret teljes összege felhasználható.
- d) Arányosítás elve: azt a munkavállalót, akinek a cafetéria igénybevételére vonatkozó, a jelen szabályzatban meghatározott jogosultsága bármilyen okból kifolyólag év közben

módosul (pl. belépés, kilépés, keresőállomány-változás stb.), időarányosan illeti meg a cafetéria keret.

- e) Aktuális költségvetés elve: A cafetéria juttatások keretösszege és a juttatások formái naptári évente kerülnek meghatározásra a munkáltató által, egyoldalú munkáltatói intézkedésként.

7. Jelen szabályzat 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig érvényes.”

## **11. Döntés a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjének teljesítménykövetelményéről**

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Már a pénzügyi bizottságnál is több kérdés megfogalmazódott, hogy hogy lehet ezt tényleg objektíven követni. Én azért ott megjegyeztem, és talán most is megjegyzem a jegyzőkönyvben, hogy ugye az előző, a februári Kt-n vagy talán most a rendkívülin többen kérdezték, hogy ez az éves szinten 20 százalék az eredményes működéskor, hogy ez nem sok-e és erre én megjegyeztem többeknek is, hogy az, hogy ez a kft. eredménybe forduljon, az egy nagyon-nagyon távoli jövőkép szerintem. Tehát hogyha mi x év alatt elérjük a teljes kiadásunk felét, bevételből tudjuk fedezni, akkor már nagyon-nagyon fogunk örülni. Tehát azért ez még messze van attól és a 20 százalék is inkább csak egy elméleti lehetőség volt, de fönnt kell tartani azt, hogy tudjuk motiválni hogyha valaki nagyon jól végzi a munkáját.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** A testület a 42/2026. határozatával fogadta el ugye a javadalmazási szabályzatot, és ezt követően kerülhet sor ugye a teljesítménykövetelmények meghatározására, amelyet kizárólagosan a képviselő-testület joga meghatározni, és ezt tartalmazza az előterjesztés egy melléklete. Köszönöm

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Ebben a teljesítményértékelési rendszerben, illetve a teljesítménykövetelmények megállapításánál 2 szempont volt nyilván. Az egyik az az, hogy ez egy induló cég, tehát, hogy az első hónapokban mindenféleképpen szabályozási környezet kialakítására, a szükséges jogszabályi előírásoknak megfelelő rendszer felállítására, honlap elkészítésére kell fordítani a figyelmet, illetve ugye azoknak a feladatoknak az ellátására, amiket a képviselő-testület már átadott vagy át fog adni a Kft-nek, majd ezt követően kerül sor egyébként a szükséges racionalizálásra, a költséghatékony munkavégzés kialakítására. Úgyhogy ez a teljesítménykövetelményrendszer nagyjából ezt is tartalmazza, és megpróbáltuk benne meghatározni, illetve megpróbálta a munkáltató ebben meghatározni azt, hogy ennek mi az objektív mérési folyamata. Ezért kerültek mellé azok a százalékok, amik odakerültek, és akkor a végén pedig egy értékelési rendszer alapján szintén, százalékosan került megfogalmazásra a javasolt prémium, amit természetesen a képviselőtestület fog majd megállapítani vagy nem megállapítani, köszönöm,

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Csodálatos emlékeket idéz föl bennem ez a dolog. Amikor még rám is vonatkoztak, ilyen prémiumkiírásnak hívták magyarul, vagy KPI-nak. Azt szeretném kérdezni én elolvastam ezt viszonylag figyelmesen, de ennek ellenére valamit nem találtam. Amikor a mérés van, azt ki csinálja? Tehát hogy ez ki van-e találva, mert nem láttam? Mert most

eszembe jut, hogy volt nekem olyan munkáltatóm, ahol 240 fős humán osztály volt, aki azzal foglalkozott, hogy a KPI-okat ellenőrizte, hogy azok végre lettek-e, megvan-e a megfelelés hogy ezt ki fogja itt a rendszerben csinálni, a munkáltató részéről? Ez ki van-e találva? Bocsánat, énnekem van javaslatom. Valószínűleg Humán bizottságnak kellene a végső szót kimondani, de azért kell ide egy kis szakértői munka, aki számolgat, tehát az exceleket kitölti, de ugye nincs ez meg ebben? Köszönöm a lehetőséget!

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Szerintem a 20 százalék az nem sok, a másik reagálásom meg akkor onnan kezdem, ahol Gyula abbahagyta. Nekem is feltűnt, hogy az értékelési folyamat az láthatatlan, és akkor erre én javaslatot tennék, Az, hogy láthatóvá váljon az értékelés nyilvánvaló, hogy egy pontos célkitűzést kell meghatározni. Szerintem ezt a Kt-nak kell meghatározni, ezeket az elvárásokat. Az értékelésnél szerintem szükség lenne, hogy az ügyvezető egy önértékelést adjon majd be, mert ő fogja a legjobban látni azt a munkát, amit elvégzett, tehát az ügyvezető beszámolót készít az elért eredményekről. A 3. pontban a tulajdonosi kontroll, ami szerintem fontos, ezért aztán a felügyelőbizottság, a könyvvizsgáló, belső ellenőr és a szakbizottságok véleményezik ezt a beszámolót. És ezután jön a döntéshozatal, amit szerintem meg nyilván újból a képviselő-testületnek kell értékelni a munkát, és őneki kell döntenie az esetleges prémiumról vagy jutalomról.

Szóval hogyan lehet mérni a teljesítményt az a kérdés, és itt szerintem nagyon fontos, hogy az ügyvezető ezt lássa. Egy kicsit megfoghatatlan az, ami le volt írva, de vagy majd egyetértetek velem, vagy nem. Nyilván, hogyha van egy tiszta terv, tehát legyen egy program, ami alapján végre lehet hajtani azokat a feladatokat, ami a tervben szerepel. Ezekhez mindenképpen megfelelő forrásokat kell rendelni, és ezt az önkormányzat tudja. Az ügyvezető bármit megtehet, és a szívére is kitéheti, ha nem lesznek megfelelő források, akkor nem tud eredményes lenni, tehát ezt valahol szerintem figyelembe kell venni, amikor majd értékeljük vagy értékeli a Kt z az ügyvezető teljesítményét, mert ha nincsenek kellő források mellérendelve, akkor nem tud eredményesen dolgozni. A közös célok, a határidők és a felelősöket meg kell nevezni. Tehát hogyha ha valamelyik résznek, a felelőse hibázott, az részben az ügyvezetőé, de szerintem jó, hogyha látják, a döntéshozók. Amit még itt hozzá, szeretnék tűzni, vagy igen, hogy itt igazából mindenkinek érdeke, hogy segítse a Kft-nek a munkáját. Én ezúton is szeretném felajánlani, hogyha valamiben segíthetek, akkor keressenek meg. Szóval itt, hogy mérhető legyen a teljesítmény, ott nem elég a nyilván a profitot nézni, meg a lakossági elégedettséget és a hatékony közpénz felhasználást, legalább ennyire fontos. Egy példát szeretnék itt mondani, hogy a tulajdonosi megfelelés a kontrollnál a 15 százalék, hogy jogszerű átlátható működés legyen ez szerintem alapnak kellene lenni, ezt nem kellene talán 15 százalékkal díjazni. Szóval az én javaslatom az 5 pontról 3 pontra és százalékok nélkül, de szerintem nagyon fontos a stratégia és az Operatív menedzsment, az üzleti tervnek a teljesítése, a gazdálkodási stabilitás, a pályázati aktivitás akár külső források bevonása. 2-es a szolgáltatási színvonal a feladatellátás minősége akár a parkgondozásnak a minőségét lehet itt vizsgálni. Lakossági visszajelzések. Nem csak a visszajelzések, mert ez szerepel ugye az anyagban, hanem igazából, a panaszoknak a száma meg azoknak a kezelése sokkal fontosabb, mint maga az, hogy van e panasz a lakosság részéről. Együttműködés a hivatallal és a képviselő-testülettel, tehát, hogy ez egy jól működő kapcsolat legyen, szerintem szintén fontos. A 3. pedig a szervezeti hatékonyság tehát mekkora a fluktuáció, illetve a munkaszervezés hatékonysága. Ami szerintem fontos, fontos a digitalizáció, vagy amiről már korábban beszéltünk, hogy modern folyamatok bevezetésre kerüljenek. Ez mind az ügyvezető feladata, és szerintem ezek sokkal, vagy azt gondolom, hogy ez így sokkal jobban mérhető, mint ami az előterjesztésben szerepel. Köszönöm szépen,

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** köszönöm szépen még ezekre reflektálnék, mielőtt a Péternek megadom a szót. Én úgy gondolom, mint a felügyelőbizottság tagja, hogy én leszek az egyik, aki ezt a KPI-okat végig akarja követni, kézen fogva a könyvvizsgálóval. Mi nekünk rendelkezésünkre kell, hogy álljanak majd azok az adatok, amik alapján azt mondhatjuk, hogy teljesült, nem teljesült. Ez nekünk egy jegyzőkönyvben benne lesz. Az a jegyzőkönyv nyilvános lesz, tehát én úgy gondolom, hogy ezt nekünk, a felügyelőbizottságnak kell magára vállalnia. Ez az egyik ötlet, nemcsak ötlet, én ezt szorgalmaznám. A másik az, hogy ilyen cég működik Magyarországon több is, sőt szinte majdnem minden nagyobb városnak van egy ilyen cége, tehát én nem biztos, hogy egyébként, nagyon jó, amiket mondasz, ezek beleilleszkednek abba, hogy én almádiban nem akarom a spanyolviaszt föltalálni. Szerintem ennek bele kell illeszkedni egy sémába, ahol hasonló profilú, hasonló turisztikai városoknak a nonprofit kft-jéből összeollózzuk a működést. Amit mondtál, hogy a jogi megfelelőséget kivennéd ebből a szempontrendszerből, én még most első évbe biztos, hogy nem venném ki, mert annyi szabályzat nem rendelet, de hogy a belső működést szabályozó dokumentum, policy készül, hogy én ezt az első évben még és nagyon sajnálom, egyébként nem készültek el ezek a tavalyi évben. Tehát én valahol azt reméltem, hogy a tavalyi félév erre alkalmas lesz. Nem lett így most a Gergőre hárult, ez viszont óriási szerencsénk, hogy a Gergő egy jogolvasott ember, mint az igazgató úr, mint korábbi aljegyző tehát én látok rá reményt, hogy ez teljesülni fog, és sikeres lesz. Én most ezt az első évben biztos, hogy bent tartanám. Lehet, hogy jövőre már valóban kikerülne ebből a szempontrendszerből, de én most úgy gondolom, hogy ez így bennmaradhat és hát tényleg nagyon örülünk, hogy te is, Gábor, meg te is, Gyula, följajánlottátok a segítségeteket, mer sokat látott emberek vagytok. Szerintem itt érdemes leülni. A mostani konkrét javaslatához van egyébként módosító javaslatotok ebben fázisában, vagy ezt inkább hagyjuk egy későbbi időpontra.

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Akkor részben válaszolnék is. Mer ugye ez a szabályzat, ezt egy üzleti évre szokta volt elfogadni a társaság legfelsőbb szerve, és akkor az érvényesnek kell lennie az elejétől a végéig, tehát ez olyan, mint egy adójogszabály. Mert nekem is eszembe jutott, hogy mi a szöveget csináljunk. Az, amit a Gábor elmondott, azt én még ki is egészíteném, illetve még mondanék hozzá azért kértem szót, de nem tudom, hogy mit csináljunk vele, mert most vagy elfogadjuk így, és akkor azok hiányozni fognak belőle, mert évközi módosítást is lehet csinálni, de az nem szokás, nem tudom. Tehát az nem szokás.

Akkor viszont az a javaslatom, hogy fogadjuk majd el, hogyha úgy dönt a bizottság meg a testület és egyébként meg vetítsük előre, hogy már most készüljünk arra, hogy ezt módosítani kell.

Ami miatt én szót kértem, és ami tulajdonképpen a Gábor gondolatsorát folytatva, én ugye keveslem a számokat, itt. Tehát nincsenek mutatók, ami egyébként indokolható azzal is, inkább magyarázható, hogy első éves - ez a 2. év, ez már az első - a Cégnek az életében, tehát itt mondjuk nehéz egy ilyen, hogy a befektetett tőkére eső megtérülés és hogy ehhez kötné a prémiumot. De ezeket majd később azért be kell építeni. Tehát azokat a működési, hatékonysági mutatókat, amiket mindenki használ a világon, azokat itt is meg kell jeleníteni. Tehát ez lett volna a javaslat. Amit viszont még és ez sem egy, tehát nincs módosító indítvány részemről viszont majd várok egy kérdésre választ persze, hogy a mérést ki csinálja, hogy ezen volt-e gondolkodás. Amit viszont még mondani szeretnék, és ez egy tulajdonképpen megerősítő fajta mondás, hogy itt szoktuk mondani azt, hogy egy önkormányzati tulajdonú társaság vagy egy gazdasági társaságnak az ellenőrzésére hányféle eszköz és lehetőség van, hogy van könyvvizsgáló, meg van felügyelőbizottság meg egyébként a legfelsőbb döntéshozó szerv, az nem más, mint a Kt. Ez így igaz. De azt ne felejtsük el, hogy ez a Cég, ez egy úgynevezett állami tulajdonban lévő Cég és ezért a stabilitási törvény, hogyha jól mondom a nevét is vonatkozik rá, ami azt jelenti, hogy egy csomó jelentési kötelezettség van év közben is, amit a Cégnek meg kell tennie. Pont ebből a

törvényből, az állami vállalatokra vonatkozó törvényből fakadóan ezt csak azoknak mondom, magunknak mondom, akik esetleg bizalmatlanok azzal kapcsolatban, hogy itt a cégnek az átlátható működése nem biztosított. Mert ugye emiatt a törvény miatt aztán különösen biztosított, de ez mondjuk nem tartozik a prémium feladatok értékeléséhez. Tehát én azt gondolom, hogy ezt módosítani kell. Ez így nem teljesen jó vagy túlságosan egyszerű meg általános bizonyos pontokon, de most szerintem alkalmas arra, hogy indulásként elfogadásra javasoljuk. Viszont az nagyon fontos, hogy a mérés, a mérési módszerek legyenek kidolgozva.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen én egyébként annyit módosítanék rajta, beleraknám, hogy ez félévente felülvizsgálandó. Dolgoztam olyan multiná, ahol félévente azért nyomtam meg a gombot, hogy nem értetek valamivel egyet vagy a tagok.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Én Gyulával feltétlenül abban egyetértek, hogy az értékelési folyamatot nem lehet látni. És hogyha a többi szerintetek jó én azt szeretném kérni, hogy ami hiányzik, azt pedig akkor módosító javaslatként, amit az előbb elmondtam - most nem tudom, hogy újból el kell-e mondanom -, de legalább az értékelési folyamatot, de arról is szerintem beszélnünk kellene. Tehát most én módosító javaslatot tudok mondani, de azt pontról pontra át kellene beszélnünk, hogy egyetértetek-e vele. Visszatérve a szabályzatokra, hogy most el kell készíteni, el kell készíteni, tehát ez nem olyan, hogy el lehet vagy nem lehet, és akkor ők többet csinálnak négygel, és akkor az prémium. Tehát, hogy ami kötelező feladat, az kötelező. Tehát, hogy a szabályzatokat el kell készíteni ebben én még egyszer megerősítem, hogy akár a cafetéria szabályzatot, bármelyik szabályzatba szívesen vagy átküldöm ami kész van nálam és, akkor az szerintem már nagy segítség. Az Fb és az ügyvezetőnek az együttműködését, azt én többször elmondtam az elmúlt fél év vagy egy év során, hogy szerintem ezt karöltve kell együttműködni, sőt sok esetben az Fb szóljon bele egy egy végrehajtás előtt, hogy támogatják vagy nem támogatják. Tehát szintén Gyulával egyetértve, kevés benne a szám tehát az, hogy tiszta terv legyen, meg legyen program, ami tehát a számokat hogy tudjuk összehasonlítani vagy akárkiknek ezt össze kell hasonlítani, az szerintem fontos, mert a végén majd az ügyvezető jöhet ki ebből rosszul. Az értékelés folyamata pedig szerintem láthatatlan egyelőre.

Tehát az értékelés folyamata, minthogy ezt én nem láttam, ebben a tervben van javaslatom. A javaslat 4 pontból áll. Az első pont a célkitűzés, amit a képviselő-testület határoz meg, az elvárásokat, ha lehet, minél pontosabban. A 2-es pontban javasoltam, hogy készüljön egy önértékelés, az ügyvezető egy beszámolót készít és az elért eredményekről, hiszen ő látja legjobban azt a munkát, amit ő elvégzett, tehát szerintem írja le, és akkor mindenki tisztába kerül vele, hogy ez hogy ez napi 10 óra munka. 3-as pontban tulajdonosi kontroll, tehát a felügyelőbizottság, a könyvvizsgáló belső ellenőr és a szakbizottságok véleményezik ezt a beszámolót, minél több szem látja szerintem annál jobb. A 4-es utolsó pedig maga a döntéshozatal, amit a képviselő-testület ezek alapján az értékelések alapján az ügyvezető munkáját értékeli, és dönt az esetleges prémiumról vagy a jutalomról, köszönöm.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** köszönöm, szépen fölírta Jegyző asszony, akkor ezt én részemről módosításként bevennem. Ha egyetértünk vele, robogunk tovább. Alpolgármester úr

**Szűcs Bálint Péter alpolgármester:** Csak röviden szeretnék hozzászólni, lényegében sok mindenben egyetértek ami itt elhangzott, főleg a Gyula szájából. Én csak óvatosságra intek mindenkit, legyen egyszerre mérhető és legyen elérhető a prémium feladat, vagy ami mentén kitűzzük a prémium feladatot, és hogyha már úgymint vannak évközi jelentések, akkor nyilván

kellenek mérföldkövek is legyenek. Én ebben is sok általánosságot hallottam amit te mondtál, mint például, az a rész, hogy készítsen egy beszámolót. A beszámolóra szükség van, csak nem a prémium feladat mérésével, hogy mondjam, összefüggésben kell ennek lenni. Ennek ab ovo meg kell lennie, ha van prémium, ha nincs prémium. Köszönöm szépen

**Bercsényi László polgármester:** Én is tisztelettel köszöntök mindenkit elnézést, csak volt egyéb dolgom, inkább csak így emberileg egy pár szót hadd mondjak, így hallgatom itt a hozzászólásokat, és még mindig azt látom, hogy persze fontos, hogy milyen a teljesítménye vagy a teljesítményértékelése az ügyvezetőnek, de idestova hónapok óta futjuk a köröket a kft körül. Van ahol politikai érdek van ahol egyesületi. Van olyan civil szervezet, aki és ez az én véleményem azt szeretné láttatni, hogy működik. Egyetlenegy valamit szeretnék én, hogyha ez a kft már működne, és a város érdekében tényleg elvégezné azt a tevékenységet, amiért létrehoztuk. Kajári Gyula bizottsági tag úrral értek egyet. Tehát, hogy ez az örület, ami itt volt, már ne haragudjatok. Tehát, amikor a Gyula is elmondja, hogy meghatározott törvények garantálják ennek az átláthatóságát, hogy ezen azért már túl kellene lépni. Egy valamire szeretném föl hívni a figyelmet és tényleg, most rakjuk össze ezt a céget nagyon jó, hogy itt van a bizottság és a Gyula mondta el korábban, hogy ne akarjon a testület ügyvezetést játszani és menedzselni. A bizottság se, a civil szervezetek meg végképp nem, tehát azoknak végképp semmi köze hozzá ebből a szempontból, és ezt ki merem jelenteni, mert ez egy menedzsmentbeli feladat. Azért néztem Rád András tehát, hogy vannak dolgok, van, amikor a civileknek civil ügyekkel kell foglalkozni ugyanis 0 felelősségetek van, felelőssége nyilván a képviselőknek, van a testületnek és így tovább. Tehát itt mindenki belebeszél mindenbe, ebbe a városba, úgy látom, de azért itt vannak bizonyos szinten határok és nyilván, hogy racionalizálás szempontjából hoztuk ezt az egészet létre. A másik, hogy nem tudom, hogy azt tudjátok-e, hogy ez a cég várhatóan nem nagyon lesz nyereséges. Miért lenne? Tehát úgy beszélünk róla, mint egy piaci cégről sokszor. Ajkán talán, ha az 50 százalékot eléri 15-20 év működés után a városi nonprofit cég egyébként, hogy nyereséget tudjon termelni. Ennek pedig az az oka, hogy sokkal több lesz mindig a kiadása ennek a cégnek, ennek a nonprofit kft-nek mint a bevétele a bevételekkel nyilván a veszteséget lehet valamilyen szinten csökkenteni. Az időzöjeles veszteséget, hiszen ugye feladatellátási szerződés keretében az állami támogatás egy részét fogjuk átadni a Kft-nek, de nem fog tudni és erre nagyon sok példa van ma Magyarországon, hacsak nem egy fővárosi cégről beszélgetünk, ahol annyi a parkolóhelyek száma, hogy tényleg sok milliárdos bevétel van, de hasonló nagyságrendű városok esetében én nem tudok olyat, hogy nyereségesen tudna működni egy ilyen városüzemeltetéssel kapcsolatos nonprofit kft. Itt a hatékonyságnövelés a cél nyilván a szabályzatokat el kell készíteni. Ezt senki nem vitatja az égvilágon, csak hogy egy picit arról a hullámról jöjjünk le, hogy legyen átlátható minden tehát ez senkit nem érdekelt eddig, hogy a városgondnokság mennyire volt átlátható. Egy képviselő nem ment le. Elköltöttünk ott 800.000.000 forintot, meghallgattunk egy beszámolót és így tovább, tehát ez túl van biztosítva azért valamilyen szinten. De az egy picit furcsa, hogyha van egy menedzsmentbeli dolog, akkor abba hirtelen mindenki okos akar ebbe a dologba lenni. Van felelőssége, meg helye a bizottságnak, meg van a testületnek, és akkor körülbelül itt van a mondat vége ebben a dologban. Mert az, hogy a városi költségvetést egyébként mi hogyan állítjuk össze, hogy fogadja el a Kt., mivel bízza meg a Kft-t, az abszolút menedzsmentbeli dolog nem összekeverendő mással köszönöm elnök úr

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Csak azért kértem szót, mert megemlítetted a nevemet. És akkor gondoltam, hogy válaszolok. Tehát én most kizárólag a 11-es napirendi pontról. Szeretnék beszélni az összes többi, hogy mi volt meg mekkora volt itt a turbulens dolgok, meg ez most szerintem ebben a pillanatban annyira nem fontos. Az én első mondatomat még egyszer

felolvasom, mert szerencsére leírtam, és akkor szerintem látni fogod, hogy amiről én beszélek, azt most te megerősítetted. Ez volt a mondatom: Nem elég a profitot nézni, a lakossági elégedettség és a hatékony közpénzfelhasználás legalább ennyire fontos. Ezt elmondtam az előbb is, tehát, hogy nyilván nem fontos, ebben a pillanatba, meg ebben a helyzetben a profit. És utána folytatódott, amit most már újból nem szeretnék elmondani, de hogy nem külön 2 malomban őrlünk, az szerintem biztos.

**Kajári Gyula külső bizottsági tag:** Szintén, röviden én. Szeretném csak megnyugtatni a polgármester urat, hogy itt most ennek a napirendnek a tárgyalásánál, illetve egészen konkrétan, a prémium kiírás című vagy KPI napirendnél itt mindenkit a segítő szándék vezérel. Ez egy kötelező gyakorlat, amit ugye a cégnek, mint bármilyen piaci cégnek el kell készítenie, illetve a munkáltatónak vagy a tulajdonosnak célszerű, elkészíteni. És azt hiszem, hogy azok, amik itt elhangzottak, ezek a dolognak a javára válnak. Úgyhogy itt nem is nagyon van nézetkülönbség a hozzászólások között, és mindegyik a cég érdekében való dolog, hogy mindenki jobban érezze magát. Tehát maga a képviselő-testület, mint a társaság legfelsőbb döntéshozó szerve, mind pedig a menedzsment, akinek a bőrére megy a történet, Jó, úgyhogy itt minden rendben van egyelőre. Köszönöm.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** köszönöm, szépen és annál is inkább fontos, hogy az ügyvezetőnek a teljesítményértékelését, követelményrendszerét jól rakjuk össze, mert abból fog következni az Ő beosztottjainak a rendszere is, tehát az szépen lekaszkálódik, és a te KPI-aid, az beosztottjaid KPI-ból adódik össze egy ideális világban és egy jó rendszerben. Úgyhogy ezt mindenképpen felül kell majd vizsgálnunk. Szerintem itt több informális ülést is kell majd tartani, hogy hogy lesz ez tényleg hatékony, hogy lesz ez motiváló, mert ez, amit te kapsz tőlünk, vagy hogy jóvá, a bizottság, a kt, a munkáltató, ugye a polgármester ezt utána neked majd tovább kell hárítani effektív a beosztottjaid, meg a delegált jogkörök felé is.

**Fabó Péter képviselő:** Gábor szofisztikáltan összefoglalta, hogy mi lenne az igény én nagyon sok mindent olvasok és hallok, hiszen a ti fejetekbe van meg ez a Kft. igazából, és nem szoktam a Gergőt védeni, azt mind tudjátok, de most kibújok a bőrből, hogy neki lesz most egy csomó olyan feladata, hiszen nem egy területet vesz át, hanem több területet vesz át, ami nagy valószínűséggel megvan a ti fejetekbe, aminek örülök is, mert ti vizitek a felelősségét ennek a dolognak. A testület szerintem azt a felelősséget tudja megfogalmazni, hogy ez a kft. van, létezik, és hogy ettől, a Kft-től mit kér el. Itt nem arról szól a történet, hogy, mert akkor visszamegyek, politikailag igen pontos, valószínűleg nem fog tudni nyereséget produkálni. Vagy ki lehet mutatni, ha van egy jó könyvelő, hogy van rajta 1000 forint nyereség. Bocsánat, hogy ezt mondom, de nem ez a célja ennek a kft-nek. Én is ebbe szeretnék látni, hogy azt tudjam mondani az ügyvezető úrnak, hogy rosszhiszemű voltam tavaly, és egyébként nagyon szép munkát végeztél. Tehát én ezt nem látom ebbe az egészbe, mert az összes többi én nem tanultam ügyvezetést, de úgy elvezetgetek néhány céget 30 éve. Tehát ezek a dolgok engem olyan nagyon nem érdekelnek meg nem is akarok mikromenedzselni ilyen dolgokat. Van nekem más dolgom, de ezt viszont szeretném tudni, hogy mi az, amiért, az ügyvezető úr most menni fog, mi van a polgármester úr fejébe ezzel kapcsolatosan, hogy mi lesz az első év, mi lesz a 2. év. Ha jól értelmeztem a kft létezését, hogy létrehozunk egy olyan kft-t, ami lehetőség szerint jobban kezeli a vagyonunkat és a bevétel plusz bevételt, vagy a nyereséget, ha amennyiben létezik, akkor a városunkat rendbe tartja. Nagyjából én ezt vettem le azok közül, de bocsánat, tehát az, hogy nekem valaki leírja, hogy zöld terület tart karban nekem azt elég egyszer leírni mert, ha átveszel egy

városgondnokságot, akkor valószínűleg, hogy zöld területet kell karbantartani. Tehát engem a cél, amit a Gábor is kimondott, és egyébként mivel nem mi találtuk ki ezt a kft-t, bocsánat. Tehát szerintem a célt, azt úgy kéne meghatározni, hogy mi a célja ennek a kft-nek, mi az első évben, 2. évben 3. évben. Ennyit szerettem volna hozzátenni a dologhoz. Én nem várom el, hogy ez nyereséges legyen, mert nem tud nyereséges ilyen formán lenni szerintem vagy pedig akkor valahol Gergő egy nagyon jó vagy, te is polgármester úr, valahol ilyen cégeket csináltatok, és pontosan tudjátok, hogy hol a nem tudom milyen köve. Úgyhogy, hogy meghallgattatok. Bölcsek köve így van,

**Bercsényi László polgármester:** Mindig öröm ha Péterrel beszélgethetek, tehát, hogy mi ennek a célja, ezt azért már sokszor elmondtuk, tehát én nem nagyon szeretném magamat ismételni. ez ügyben. Az ajkai példát azért mondtam, mert tényleg tíz-húszéves távlatban is az 50 százalékot közelítik csak a bevétel-kiadások aránya, de hát leginkább azt tudom ehhez hozzátenni, hogy ugye vagyongazdálkodási céget az Aranyhíd is létre akart hozni a választási kampányában. Erről beszéltek te is, ha jól tudom, Péter, korábban akartatok. Senki számára nem új, és gondolom szerintem mindenki abba a tekintetbe akarta ezt létrehozni, amiért mi és megtettük. Hogy legyen ez hatékonyságnövekedés, tehát ne mindenben a kt döntsön havonta egyszer, vagy rendkívülin, mert az élet sokkal gyorsabb. Vannak ilyen típusú vagy olyan típusú beszerzések. Nyilván az Áfa is szempont, de leginkább az szempont, hogy vagyongazdálkodással nagyon nem foglalkozott senki. A mi fejünkben sok minden van egyébként, már most én tudok olyan dolgokat, de majd az ügyvezető úr beszámol, ami olcsóbb lesz például a strandok esetében, akár a takarítás és így tovább. Tehát, hogy csinálnak egy olyan versenyt, amivel nyilván a költségek csökkentése meg a racionalizálása a cél. A másik, az egy eléggé nehéz feladat, mert ugye nincs nagyon forrásunk, meg nincs pénzünk. Te is tudod, Péter, ugyanúgy végig szenvedted ezt az egész dolgot, mint Én, hogy a városi ingatlanvagyonnak a műszaki állapota az katasztrofális. Tehát, hogy arra kell kitalálni, és erre fogunk kitalálni majd nemcsak a Gergő, hanem az ott lévő felsővezetők egy olyan megoldást, és ez majd mind Kt. elé fog kerülni, ha ez érint bizonyos ingatlanfejlesztést vagy eladást. Mert ugye ezt megint mindenki elfelejtette, amikor nagy viták voltak, hogy ingatlanok nem kerülnek át a kft-hez, csak vagyongazdálkodás, tehát hogy ezen a területen szeretnénk azért előre lépni. Úgyhogy van valamennyi lehetőségünk és tényleg piaci alapon megpróbálunk ezekkel foglalkozni. Az állami támogatás, ami lesz, azt majd igénybe veszi az ember. De hát korábban se volt nagyon ingatlanvagyonra. Itt van a rendőrség épülete, példaként a volt rendőrség épülete. Szerintem ti se azért csináltatok vele semmit, mert ugye olyan rossz a vagyon MNV Zrt-vel ez a megállapodás, hogy csak szükséglakásokat alakíthatunk ki, tehát nincs az önkormányzatnak arra több 100.000.000 forintja, hogy ezt megcsinálja, áll az ügy. Vagy visszaadjuk az MNV Zrt-nek vagy a több 100 milliót, akkor másra költjük vagy kérjük módosítani ezt a szerződést. Ez csak egy példa volt, hogy nagyon sok problémát szeretnénk mi is kezelni, de ez a te idődbe is benne volt a rendszerbe. A Móra Ferenc út 6. szám alatt 1995-ös Kt. döntés van az épület bontásáról, vagy 2005-ös bocsánat, 2026 van és katasztrofális állapotban az épület tehát ezekkel tudunk valamit kezdeni. Úgyhogy nem akar itt senki rosszat, csak elmozdulni egy holtpontról. És miután te is tudod szerintem, Péter, hogy miről szól ez az Aranyhíd is, Városunkért közösen egyesület is sok mindenki más tudja, hogy ez miről szól. Azt azért vegyétek figyelembe, hogy nyilván most születik egy „gyerek” ne várjuk el tőle azt, hogy versenysportoló legyen 25 éves korára, mert most próbáljuk összerakni, hanem inkább segítsetek ebben. Ez a kérés köszönöm

**Benedict András:** Nagyon rövid leszek és még igazából akkor kértem a szót mielőtt polgármester úr megjött. Szeretném leszögezni, hogy Dobosi Gergő ügyvezető úr maximális bizodalmmal élvezi én itt alapvetően mindig magánemberként vagyok, ha nem, akkor azt majd külön jelezni

fogom a Gergővel szerintem nagyon jó személyes és munkakapcsolatban is vagyunk több témában. Ettől függetlenül polgármester úrnak szeretném jelezni, hogy a konstruktív kritika az szerintem továbbra is fontos, és megfontolásra érdemes adott esetben és egyébként, még itt mielőtt mindenki megszólalt tulajdonképpen én is csak azt szerettem volna mondani, hogy én annak örülnék, ha ez a premizálás akár, az ügyvezető úr akár a szervezeten belül is, nem tartalmazná feltétlenül jelen pillanatban ezt a pozitív adózott eredmény kritériumot, hiszen ez, ahogy többen is elmondtátok, ez valószínűleg jelen pillanatban, vagy a 2026-os évre azért még egy nagyon ambiciózus gondolat. Tehát nyilván én nem fogok itt módosító javaslatokat tenni, hiszen erre semmiféle jogom nincsen, csak szeretném személyes megfontolásotokra előterjeszteni, hogy ezt adott esetben vegyétek ki. Mert itt most nyilván nem feltétlenül kvantitatív, hanem kvalitatív KPI-ok vannak ebben a premizálási anyagban. Köszönöm szépen és bocsánat, el kell sajnós mennem, mert a teljesebb életért egyesületnek van közgyűlése, de ha még válaszolsz, akkor azt megvárom. Természetesen köszönöm

**Bercsényi László polgármester:** Egyrészt a javaslat jó és szerintem megfontolandó, mert nem lesz tehát, akkor soha nem lesz prémium kifizetése egyébként a Gergőnek, hogyha ezt ugye ehhez kötjük, ami a pozitív adózott eredmény esetén fizethető. Szerintem ilyen nem lesz, mondom Ajkán se érték el 20 év alatt, a másikkal kapcsolatban is csak egy mondat, András és csak azért, mert most egy nagyon friss, úgy van, kettőnk között. A konstruktív javaslatoknak mindig örülünk. Viszont a konstruktív jóindulat is jó lenne, ha meglenne. Te múlt héten írtál nekem egy levelet és 5 óra múlva, ez nyílt levélként kint volt a Facebookon. A konstruktív jóindulat azt jelenti, hogy megvárod, ha már nekem írsz egy hivatalos levelet egyébként, hogy arra válaszoljon a polgármester vagy az önkormányzat, de ezt majd úgyis találkozunk, és beszélünk erről. Tehát a konstruktív jóindulat hiányzik mindig a konstruktív javaslatok mellől. Köszönöm szépen. Csak ennyit szerettem volna mondani,

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen polgármester úr, Péter, megadom a szót

**Fabó Péter képviselő:** Polgármester úr megfogalmaztad, amit én akarok. Többször megfogalmaztad, tehát nekem például bőven elég lenne az a mondat, hogy a strandok gazdaságos üzemeltetése mondjuk egy célként, de gondolom a képviselőtársaimnak is, és majd eljutunk oda, amikor a képviselő vagy az ügyvezető úr a strandszezon végén figyelembe véve azt, hogy esett az eső, nem esett az eső, mert nyilván nem fog tudni, nem tudja a felhőket majd elriasztani. Remélhetőleg nem fog esni az eső, vagy előtte fog inkább esni rengeteg vizünk lesz, de hogy el tudja majd mondani, hogy ő ezt így oldotta meg, amihez van egy viszonyszámuk. Tehát nagyjából, a szerintem a képviselő-testület ezt keresi, vagy én legalábbis ezt keresem, és ugyanezt gondolom a vagyongazdálkodásra is. De mondom, én ezt szofisztikáltan nem tudom elmondani. Köszönöm szépen,

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen, erre kívánsz reflektálni polgármester úr?

**Bercsényi László polgármester:** Ugye akkor ebből az előterjesztésből egyébként törölni kellene azt, hogy prémium csak pozitív adózott eredmény esetén fizethető. De miután a javadalmazási szabályzatot elfogadta korábban a KT, arra meg be kéne rakni egy sürgősségi indítványt, mert a 2 meg nem ütheti egymást a mostani KT-hez csak ennyi a javaslatom. Ha ezt el tudjátok fogadni, és akkor az összes többi pont, amit a Gábor mondott, vagy amit te mondtál, Péter, az benne lehet. Csak ezzel kiütjük az összes előzőt. Ha ezt el tudnátok fogadni.

**Wéhli Márk bizottsági tag:** Annyit szeretnék, csak hozzáfűzni a Péter megjegyzéséhez, hogy Balatonalmádinak mivel nem szilícium-völgy vagyunk, a 4 strand gyakorlatilag a korona ékszere, tehát nekünk ebből kellene kihoznunk mindent, ami ebben a városban pozitív gazdasági eredményt hozna, tehát hogy ennek kéne föllendíteni a turizmust. Ennek természetesen a hozadéka nagyon fontosak, az, hogy munkát ad az, hogy embereket hoz ide, hogy programokat, hogy fölkerül a térképre a város, viszont szerintem pont, hogy nem gazdaságosan, hanem baromi nyereségesen kéne üzemeltetnünk, mert egyébként gazdaságosan, gazdaságosan üzemeltetjük, mert mindig pluszban vagyunk, csak a félmilliárdos forgalomhoz képest szerintem gazdasági tekintetben nagyon-nagyon vékony az a marzs, amit abból a strandból kiveszünk. De, mondom, nem szabad ezt ilyen tisztán nézni, merthogy annak rengeteg hozadéka van a városra nézve. Én csak arra akartam mondani, hogy én, mint gazdaságban szocializálódott ember szerintem sokkal többet várnék el, mint magánember például 4 ilyen strandtól, szerintem olyan kivételezett helyzetben vagyunk, hogy sokkal többet kéne kicsavarnunk belőle.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Szerintem lassan utolsó hozzászólások órája lesz, mert lassan mindenki kimerítette.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót egy gondolat aztán, hogy mennyire fontos, azt majd mindenki eldönti. Én csak azt szeretném kérni, hogy bizottsági üléseken, vagy ahol legalábbis én részt veszek, ha lehet, akkor próbáljunk meg ne személyeskedni, mert sehova nem vezet. Én annyira örülök, hogy a 10.000-es városból egy ember eljön és hozzászól rendszeresen, hogy Benedict András meg ne tegye azt, hogy máskor nem jön ide. Mert hogy szerintem ez a fajta lelkiület vagy attitűd hiányzik az emberekből. Mert, ha mindenki hozzátesz egy kicsit, ez a város jobb lesz. Akármi, ha néha 8-szor butaságot mond valaki, de kétszer meg nagyon jót, az szerintem mindenkinek jó. Tehát nincs olyan, hogy konstruktív, jóindulat, jóindulat van, meg jóhiszeműség van szerintem, és hogyha lehet, akkor a bizottsági munkákba erre figyeljünk, hogy aki hozzá tud tenni a különböző napirendi pontokhoz, az tegye hozzá. Én is mondtam már olyat, amit később visszavontam, mert nem volt releváns. De igyekszem próbálkozom, ha más is ezt teszi, szerintem ebből csak jó dolog tud kijönni, köszönöm

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** köszönöm szépen ámen legyen így én akkor, amennyiben nincs több hozzászólás, gyorsan szavazásra bocsátanám a Czompó Gábor által javasolt módosító javaslatokkal, én módosító javaslatnak beraknám a polgármester úr által javasolt, pontosabban vegyük ki a pozitív működést, és viszont beraknám, amit a Fabó Péter képviselő úr mondott. Nem? Nem vegyük ki?

**Bercsényi László polgármester:** Ha valakinek van rálátása ilyen cégekre, nekem van. Tehát most, ha erről elkezdünk még egy félórás vitát nyitni, higgyétek el, de nézzétek meg, hogy mekkora az állami támogatás része, amit átadunk. Itt van a pénzügyi osztályvezető asszony pontosan tud mondani számokat, és akkor majd el tudjátok dönteni, hogy akkor a strandokból ez kitermelhető-e vagy nem. Nyilván nem.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Én viszont beraknám a strandok gazdaságos üzemeltetését, például 5 vagy 10 százalék erejéig akár a közszolgáltatás és szakmai teljesítmény. Én az inkrementális növekedés híve vagyok én, azt mondanám, hogy mi van, hogyha a tavalyi év bevételénél azt mondjuk, hogy 10 százalékkal, hogyha többet teljesít a cég.

**Bercsényi László polgármester:** Tehát a következő a probléma. És akkor mindjárt mondom a strandokkal kapcsolatban egy dolgot. Tehát, amíg a Kt határozza meg a strandjegyárakat, addig nonszensz elvárni az ügyvezetőtől egy strandjegyárbevétel-növekedést amikor az nem az Ő felelőssége. Nekem ez a problémám ezzel, hogy érted Gergő, tehát, hogy a Kt határozza meg, és nem az ügyvezető tehát, ha az ügyvezető egy kész helyzetet kap, akkor a premizálási rendszerébe beírni a strandokkal kapcsolatos árbevétel-növekedést az egy picit furcsa, mert nem ő dönt ebben csak egy apró észrevétel tehát én, ezzel óvatos lennék,

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Akkor viszont maradjunk a legkisebb közös nevezőnél, amit Czompó Gábor úr javasolt, mert az értékelési folyamat láthatósága, célkitűzések, az egy alapvető fundamentális dolog, azt benne kell hagyni. Tűzzük ki célul, hogy félévkor ezt fölülvizsgáljuk. Úgyis év végén lesz legelőször teljesítményértékelés és ne adott esetben, premizálás, de ekkor lesz egy kis időnk ezt felülrétekélni. Elvárnék, akkor informális ülést, hogy szervezzünk erről akár bizottsági akár KT. Ez egy fundamentális dolog, mert maga az ügyvezető értékelése, a cég teljesítményének az értékelése is. Most itt ez egy személyben kulminálódik, de én akkor a közös többszörös vagy legkisebb közös nevezőként az értékelési folyamatról, amit Czompó Gábor úr tett módosító javaslatot, azzal együtt javasolnám, hogy szavazzunk! Jó? Ez így megfelelő, és a pozitív eredményes működést, azt kivenné a polgármester úr, azt javasolja, mi azt kivesszük. Javasoljuk, Jó, akkor azt is, és. Akkor ezzel a módosításokkal együtt javasolnám, hogy szavazzunk! A KT-nál van a döntés így van, addig még alszunk rá kettőt, addig. Akkor kérem, szavazzunk. Aki egyetért a 2 módosítással együtt, az szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

### **31/2026. (III.24.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Döntés a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjének teljesítménykövetelményéről**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a határozat mellékletét képező „Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2026. évi teljesítménykövetelményei” dokumentum 5. pontjából kihúzásra javasolja a

- ~~prémium csak pozitív adózott eredmény esetén fizethető~~

valamint kiegészítésre javasolja az alábbiakkal:

### **6. Az értékelés eljárásrendje:**

- 6.1. Világos célkitűzések meghatározása a teljesítménykövetelményekben a Képviselő-testület részéről.
- 6.2. Az ügyvezető beszámolót (önértékelést) készít a teljesítménykövetelmények teljesítéséről
- 6.3. Tulajdonosi kontroll: A 2. pontban meghatározott önértékelést a könyvvizsgáló, a felügyelő bizottság, továbbá illetékes bizottságok véleményezik.

6.4. A döntést a tulajdonosi jogok gyakorlója hozza.

#### **GAZDASÁGI BIZOTTSÁG SAJÁT HATÁSKÖRBE:**

#### **12. Tájékoztató a bérlet díj és az ehhez kapcsolódó rezsiköltség térítés díj követelésekről**

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Megkérem Jegyző asszonyt, hogy az utolsó napirendi pontban tartson nekünk tájékoztatást

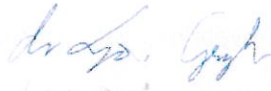
**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Ez csak egy tájékoztató. Ezt minden évben tárgyalja a bizottság. Igen. Kiosztottunk egy táblázatot, mert ezt az anyagot csak nyilvános ülésen lehet tárgyalni, tehát nem lehet elrendelni zárt, ülést. Viszont olyan személyes adatokat tartalmaznak ezek a táblázatok, hogy ezek így mindig kiosztásra kerülnek. A tájékoztatóból látszik, hogy milyen tartozások vannak jelenleg. Egy esetben most részletfizetést engedélyezett polgármester úr a zánkaborozós hölgynek, hiszen ott problémák voltak, de most a részleteket reményeink szerint törleszteni tudja. A különböző végrehajtásokat elindítottuk, felszólításokat küldtünk ki, úgyhogy jelenleg a táblázat szerint állunk, köszönöm.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm, szépen jegyző asszony, Czompó Gábor úrnak megadom a szót.


**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Korábban nagyon részletesen foglalkoztam, hogy hogyan kellene a követeléskezeléssel kapcsolatban az önkormányzatnak szerintem eljárni. Most csak 2 vagy talán egy mondatot szeretnék mondani, elévülés ne legyen. Szerintem ez egy minimum elvárás, hogy ilyen ne legyen, behajthatatlanság az lehet, mert olyan van, elévülés ne legyen köszönöm szépen.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** köszönöm szépen. Jegyző asszony, erre kívánsz reflektálni, ezt megértettük? Esetleg még valakinek kérdése hozzászólása a listához. Amennyiben nincs, több napirend az ülést bezárom és zárt üléssel folytatjuk.

**A napirendek tárgyalásának végére érve Dr. Lipóczi Gergely elnök megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 16:22 órakor berekeszti.**

  
**Dr. Lipóczi Gergely**  
elnök



  
**Wéhli Márk**  
bizottsági tag