

Ügyiratszám: 1/196-4/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2026. március 18-án 16⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczi Gergely	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Dobosi Gergely	ügyvezető
Juhászné Vincze Eszter	PMKK intézményvezető
Papp Attila	Nemzeti Régészeti Intézet munkatársa
Benedict András	helyi lakos

Bercsényi László polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen, a testület 11 tagja jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitom. A kiküldött meghívó 6 napirendi pontot tartalmaz, és azt szeretném kérni tőletek, hogy aki egyetért a napirenddel, az kérem, hogy szavazzon igennel. És akkor indítom a szavazást. Tessék, parancsolj, Péter

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Szeretettel köszöntök mindenkit. Egy ügyrendi gondolatom lenne, remélem, hogy elfogadja a tisztelt testület. Az önkormányzat

szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2024. (X.09.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján indítványozom, a meghívó szerinti egyes napirendi pont „az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023 (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” levételét a napirendről az alábbi indokaim alapján. Az előterjesztés készítője arra hivatkozik, azért szükséges az önkormányzat vagyonáról vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 2023. évi hatályos önkormányzati rendelet módosítása, mert a korábbi 2016. évi önkormányzati rendelet és most idézem az előterjesztőt, „ugyan szabályozta a vagyonkezelésbe adás szabályait, és előírta a vagyonkezelői jog létesítésével vagyonkezelők részére átadott önkormányzati közfeladatok és az ellátáshoz szükséges, korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyontárgyak jegyzékbe foglalását, azonban ez sajnos nem került rögzítésre. Ezt pótolni szükséges.” Értem én, de mi köze van a régi 10 évvel ezelőtti vagyonrendeletnek a jelenleg hatályos vagyonrendelet hiányosságaihoz mit és miért kell pótolnunk. Egy jogszabály módosítására irányuló előterjesztést, és magát a jogszabály indoklását fontos lenne nagyobb odafigyeléssel és megfelelő szakmai alázattal előkészíteni annak érdekében, hogy kiderüljön, valójában mi az oka a módosításnak. Hivatkozik az előterjesztés arra, hogy balatonalmádi város önkormányzata képviselő-testületének 28/2026 (II.26.) önkormányzati határozat jóváhagyása alapján 2026. Március 6. Napján aláírásra került a Balatonalmádi Községi nonprofit Kft-vel kötött vagyonkezelési szerződés. Ez a vagyonkezelési szerződés 7. 9. pontjai rendelkeznek a vízterhesen átadandó ingatlanokról, a vagyonkezelési díjról és annak megfizetéséről. Az Mötv. 109. § (4). Bekezdése úgy rendelkezik, hogy a képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonkezelői jog ellenértékét az ingyenes, átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait. Akkor ezek szerint úgy hozott döntést a képviselő-testület a beterveztett vagyonkezelési szerződésről, hogy előtte nem tett eleget a törvényi kötelezettségének. Vagyonrendeletében nem szabályozta az ellenérték fejében történő vagyonkezelésbe adást. Tisztelt Képviselő-társaim! Erre próbáltuk felhívni a Tisztelt Testület figyelmét már a vagyonkezelési szerződés elfogadása előtt. Szerintem a 28/2026 (II.26.) önkormányzati határozathozatal előtt lett volna szükség a vagyonrendelet megfelelő módosítására. Az Mötv. 109. §(4) bekezdése szerint annak érdekében, hogy a vagyonkezelői jog ellenértékéről a képviselő-testület e vagyonrendeleti szabályozásra figyelemmel döntött volna, hogy ezen rendeleti tartalomnak megfelelő vagyonkezelési szerződés megkötését hagyja Jóvá. Most pedig beterveztésre kerül egy vagyonrendelet-módosítás úgy, hogy nem kerül beterveztésre a jogszabálysértően hozott 28/2026, (II.26.) önkormányzati határozat visszavonására vonatkozó döntési javaslat. Ezt a hibát tetézi az előterjesztő, javasolja a törvénytörő önkormányzati határozattal elfogadott vagyonkezelési szerződést védelmezni azzal, hogy emelje be és fogadja el a képviselő-testület, hogy a vagyonrendelet egyes paragrafusai kiegészüljön egy olyan bekezdéssel, hogy az önkormányzat százszázalékos tulajdonában álló gazdasági társaságok által az önkormányzattól átvett kötelező feladatellátás érdekében használatba vett ingó- és ingatlanvagyon vonatkozásában a rendelet szabályait csak annyiban lehet alkalmazni, amennyiben azt a vagyonkezelési szerződés megengedi. Joggal való visszaélés tilalmának közjogban való érvényesülését elemző, 31/1998 (VI.25.) AB. Határozat megállapította, hogy a joggal való visszaélés tilalma egyaránt irányadó a jogalkotó szervek, a jogalkalmazó szervek, illetve az ügyfelek magatartására is. Véleményem szerint joggal való visszaélés lenne, amennyiben a képviselő-testület az Mötv. 109. § (4) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettsége elmulasztásából fakadó jogszabálysértő önkormányzati határozatának és annak nyomán kötött vagyonkezelői szerződés hatályába tartásának úgy eszközölné ki, hogy most utóbb vagyonkezelési szerződést a rendeleti szabályozás fölé helyezve kimondaná, hogy arra a rendelet szabályait csak annyiban lehet alkalmazni, amennyiben azt a vagyonkezelési szerződés megengedi. Emlékezzünk rá, hogy nem olyan régen utasítottunk egy jogerősen befejezett

építésfelügyeleti eljárás alapján bontási kötelezett kérelmét, aki úgy akarta elkerülni a hatósági kötelezést, hogy utólag a képviselő-testülettel akarta helyi egyedi védelem alá helyezettetni az engedély nélküli építményét, és akkor most a képviselő-testület élne vissza jogalkotói jogával? Miért tennék ezt, amikor ez jogszabályba ütközik és egyébként lehet, hogy ezt a hibát enélkül is tudnánk korrigálni. Javaslatom szerint úgy kéne eljárnunk, hogy ezt most visszavonjuk. Első pontban, a szerződés megkötésére vonatkozó határozat visszavonása vagyonekezelési szerződés hatályon kívül helyezése. 2. Pont, Vagyonrendelet megfelelő módosítása 3. Pont, egy új, megfelelően előkészített vagyonekezelési szerződés előterjesztése. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, kérem támogassák az ügyrendi javaslatomat. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Péter. Mielőtt megadom Jegyző asszonynak a szót azért egy mondatban azt megjegyezném a felolvasottakkal kapcsolatban, hogy az egy picit olyan, mintha most valamennyi tankerület jogszabályellenesen működne. Tehát a Te időszakodtól kezdve ezt a hiányosságot nem pótolta senki. Tehát ha ez igaz lenne most ránk, akkor igaz az összes tankerületre is, de megadom Jegyző asszonynak a szót, aki válaszol szakmailag erre.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: A korábbi vagyonrendeletre azért hivatkoztunk, mert sajnos az sem tartalmazta ezt és már akkor tartalmaznia kellett volna, hiszen 2017-ben vagyonekezelési szerződések kötöttek a tankerülettel, és ott is szintén az ingyenes átadásról is rendelkezni kellett volna a vagyonrendeletben az Möt. 109. szakasza alapján, tehát azért hivatkoztunk rá. A 23-as szintén nem vezette át, nem vezette be a tankerületekre vonatkozóan ezt a mellékletet az ingyenes átadással kapcsolatban. Így most ez a rendelet pótolná azt, hogy a tankerület részére is meghatározzuk a mellékletben, hogy milyen vagyonekezelési szerződés van. A Közösségi Kft. részére az ingyenes, illetve a vízterhes vagyonekezelési tehát, hogyha ezzel az analógiával élünk, akkor 17 óta sajnos a vagyonekezelési szerződése a tankerületeknek, akkor az esetlegesen nem lenne hatályos. De ez szerintem nem. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Jegyző asszony. Pontosan emiatt nem támogatom a javaslatodat, de mindjárt szavazni fogunk róla. Épp itt az ideje ezt rendbe rakni. És mondom, nem egy ügy. Tehát nem kell kiemelni a Közösségi Kft-t, ide lehet hozni a tankerületeket, vagy bármit. Pontosan azért kell, hogy ez a régi gyakorlat a Te polgármesterséged idején is szabálytalan volt, hogy rakjuk rendbe ezt jogilag. Úgyhogy én nem támogatom, hogy vegyük le a napirendről, de akkor most szavazás következik. Ügyrendi kérdésben Fabó Péter azt javasolta, hogy az egyes napirendet vegyük le ma a napirendről. Aki egyetért Fabó Péter javaslatával, az az igen gombot nyomja majd meg, aki nem ért egyet azzal, hogy levegyük a napirendről, az pedig a nem gombot, és akkor indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 3 igen és 8 nem szavazattal Fabó Péter képviselő ügyrendi javaslatát elutasította.

Bercsényi László polgármester: Most pedig szavazni fogunk a napirendről. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, hogy szavazzon igennel, és indítom a szavazást. Köszönöm.

A Képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal (egy képviselőtől nem érkezett szavazat) az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
41/2026. (III.18.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. március 18-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

- 1. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 2. A Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. telephelyével kapcsolatos döntés meghozatala és a javadalmazási szabályzat elfogadása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 3. A Magyar Repüléstörténeti és Repülésrégészeti Alapítvány székhelyhasználata és stratégiai együttműködése a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtárral**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 4. Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 5. 1595/2025. (XII.31.) Korm. határozat szerinti támogatás felhasználása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 6. A 21/2025. (II.12.) önkormányzati határozat módosítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Napirend tárgyalása

- 1. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Bercsényi László polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Demetrovics Györgyi képviselőtől Hangfelvétel nem áll rendelkezésre, mert Képviselő asszony a mikrofonját nem kapcsolta be.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Ugyanez vonatkozik a tankerületekre is, de Jegyző asszonynak megadom a szót.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Csak annyival egészíteném ki, hogy ugyanez benn van a tankerületnél is, hogy a vagyonkezelési szerződés, amit a tankerülettel kötött anno az önkormányzat, csak nyilván, az most itt nincs, mert az idáig is benne volt a rendeletben. Ott a rendelet szabályait annyiban lehet alkalmazni, amennyiben azt a szerződés megengedi.

Nyilvánvalóan nem lehet ellentétes a szerződés a rendelettel. Viszont a szerződés sokkal több mindent tartalmazhat, és tartalmaz is, mint a rendelet. Köszönöm

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen a választ. Volna-e egyéb kérdés hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazni fogunk. Aki egyetért a rendelet-tervezettel, az kérem, hogy szavazzon igennel, és indítom a szavazást

A Képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2026. (III. 18.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás
szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Borsné Simon Györgyi képviselő az ülésre 16:12 órakor megérkezett.

2. A Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. telephelyével kapcsolatos döntés meghozatala és a javadalmazási szabályzat elfogadása

Bercsényi László polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a határozati javaslatához? Megadom a szót Demetrovics Györgyinek.

Demetrovics Györgyi képviselő: Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy most nem tudom, hogy ez mennyire sürgős és fontos, hogy nem lehet vele megvárni a jövő hetet, amikor bizottsági ülések is vannak, de valahogy mi ezt úgy értékeljük, hogy azért lehet, hogy a bizottságoknak is köze lenne egy ilyenfajta döntés meghozatalához. Úgyhogy ez is egy kérdés, hogy miért nem kerülhet ez a bizottságok elé, ők miért nem alkothatnak erről véleményt? Egyébként meg vannak benne olyan szavak, kifejezések, ami nem pontosan egyértelmű, tehát hivatkozik vezetőre. Ugye az ügyvezető igazgató írta, aki hivatkozik vezetőre, hivatkozik vezető tisztségviselőre. Ezek egy kicsit úgy keverednek benne, hogy nem mindig egyértelmű, vagy nem olvastam el elégszer ahhoz, hogy megértsem. Pedig néhányszor elolvastam, hogy mit is akar és annál a résznél, ahol a teljesítmény ösztönzőt dolgozza ki, hát az egy igen rövid szösszenet, amit erről ad, tehát olyan érzésünk van, hogy azért itt sokkal több mindent ki kellene kötni. Kizáró tényezőket is tehát azon túl, hogy egy pozitív eredmény esetén adható 20 százalék valakinek vezetőnek, vezető tisztségviselőnek. De kinek? De melyiknek? Most nem név szerint, hanem a tisztség. Hány vezető tisztségviselő van egyáltalán a Kft-ben? Meg azért ezek elég komoly összegek. Tehát nem tudom, ha bárkinek itt akárkinek közölünk, egy saját cége lenne, akkor ő így lazán rámondaná az igent, ennyi feltétellel. Tehát nem kellene itt valamilyen konkrétan kitűzött célokhoz kötni és azokat mérni év végén, mint ahogy ez a cégeknél lenni szokott? Március 31-ig kiírják a célokat December 31-én megnézik. Most körülbelüli dátumokat mondok, és akkor eldöntik. Tehát ennyi? Hogy pozitív eredmény, meg néhány ilyen nem kitétel, hát, sok mindent föl lehetne még sorolni, és egy egyszerű munkaszerződésben is sokkal több minden van ennél felsorolva. Tehát, hogy nem kellene ezt még egy kicsit jobban kidolgozni, hogy vigyázzunk azért jobban, hogy mi fog történni arra, szerintünk itt ezen még lehetne dolgozni. De akár a Humán bizottság elé is lehetne vinni, vagy a gazdasági elé is. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen, Fabó Péter képviselő úrnak megadom a szót

Fabó Péter képviselő: Nekem néhány kérdésem lenne, hogy ugye 9 hónap volt arra, hogy megalkotódjon ez a szabályozás, ami sokkal jobban szeretném, hogyha jobban kiterítené az egészszet, hiszen azért, egy viszonylag nagy cégre céget raknak össze a városgazdálkodás és egyéb más dolgok tekintetében. Tehát ezt a javadalmazási szabályozást azért már meg lehetett volna csinálni. A kérdés az, hogy kaptak-e prémiumot, egyébként a dolgozók, tehát elérték a tavalyi évüket, hogyha erre lehet ilyen kérdést fölteni? Hány vezetője van jelenleg a Kft-nek? Van e igazgatósága? Mert az előterjesztés, ha jól

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr, ez nem a napiendhez tartozik, szabályzatról van szó, és egy telephely döntésről.

Fabó Péter képviselő: Hát, akkor ezt én próbálnám, én nem tudom elfogadni, mert szerintem ezek benne vannak ebben az anyagban. Ezzel kapcsolatban én azt gondolom, tehetek föl kérdéseket, tehát például van benne egy olyan mondat, hogy van-e igazgatósága, ha jól tudom, nem. Nem is azzal kapcsolatban kérdeztem, a mondatokkal kapcsolatban teszek föl néhány kérdést. Erre szeretnék választ kapni. Tehát az látszik, hogy ebben az előterjesztésben az ügyvezető dolgait megismertük, és az ügyvezető jogait megismertük. De van például benne olyan, hogy igazgatósága van a Kft-nek. Én erre emlékszem. Egyedül olvastam én ezt? Aztán, ha a munkaviszony megszűnése, például járulékokra lennének kíváncsi. Mert van olyan benne, amikor 12 hónapot is megítélhetnek. Minden másba, ugye nyilván az MT szabályai az irányadóak. Van e kollektív szerződése a Kft-nek, hogy mondjuk tudjunk erről dönteni. Nagyjából ennyi köszönöm, szépen,

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Majd mindjárt meghallgatjuk még a Kádár Gergő képviselő urat. És akkor utána válaszolunk, Parancsolj, Gergő. Tiéd a szó.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen. Üdvözlök mindenkit. Nekem az a kérdésem van polgármester úr, hogy az előző képviselő-testületi ülésen, ugye mi a Kft-vel kapcsolatos dolgokat nem fogadtuk el és nem vettünk részt. És mi elmondtuk sokszor, hogy ezek az anyagok, ezek nem eléggé előkészítettek, hiányosak, bizonyos jogszabályi feltételeknek nem felelnek meg. Ezért aztán mi voltunk, ördögűzők meg démonkergetők, hergelők mindenféle, csak fehér népség nem voltunk, és mikor elmondtuk ezeket az érveket, hogy ez a vagyonrendelet nincs rendben, elmondtuk, hogy nincsen javadalmazási szerződése vagy szabályzata a Kft-nek akkor mindenféle vádakkal lettünk, illetve hogy mi meg akarjuk akasztani a munkát. Most eltelik két hét és itt ülünk ennél az asztalnál, és erről a 2. dologról próbálunk beszélgetni.

Bercsényi László polgármester: Bocsánat képviselő úr. Ha nem a napirendhez szólsz hozzá, akkor a napirend előtt a következő Kt ülésen lehetőség lehet erre.

Kádár Gergő képviselő: Oké jó, akkor egy kérdésem hadd legyen a javadalmazási szerződéshez. Jól olvastam benne azt, hogyha a kft. pozitív szaldóval zárja az évet, akkor megilleti az ügyvezetőt, megilletheti a 20 százalékos prémium. Tehát tételezzük föl, hogy egy forint

eredményt csinál ez a kft, akkor már ez a 20 százalék, ez megítélhető neki. Ugye ez azt jelenti, csak erre szeretnék egy választ kapni? Köszönöm, Szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Mielőtt megadnám a Gergőnek a szót én arra kérek minden képviselőt, hogy mindig a napirendhez szóljunk, hozzá a múltkori kivonulással és a szakmai részével, ahhoz nekem is lesz hozzászólásom, de majd a rendes Kt-ülésen egyébként, mert az volt a probléma, Gergő, ha picit figyelnél rám, mert neked mondom, hogy ugye nagyon sok kérdést fölítettetek, és ezt el fogom mondani a következő rendes Kt-n. Ügyrendi kérdésről volt szó, ügyrendi kérdésben az Szmsz szerint nem nyitunk szakmai vitát. Ott arról szavazunk, hogy levezünk-e valamit a napirendről vagy nem. Ami szerintem meg hiba volt a részletekről, hogy kivonultatok, és nem vártátok meg a választ, ugyanis válaszolt rá a Kovács Eszter. És én is fogok válaszolni az összes feltett kérdésre, majd a Kt. ülésen, de úgy gondolom, hogy az meg nem korrekt a képviselők részéről, az meg az én véleményem, hogy valamivel kvázi, megvádolom vagy támadom az előterjesztést, majd nem várom meg a választ, hát úgy nehéz együtt dolgozni, úgyhogy nekem csak ennyi problémám van ezzel. A másik, hogy egyébként azt nem tudom, hogy elkerülte a figyelmeteket, hogy az ügyvezető esetében a képviselő-testület dönt a jutalom kérdésében. Mit akarunk még leszabályozni? Hát, majd eldöntjük, hogy adunk-e ezzel kapcsolatban jutalmat vagy prémiumot, vagy sem. Az összes többi esetben pedig - Kajári Gyula itt lenne biztos, elmondaná egyébként -, hogy ne akarjon a testület ügyvezetni, tehát van egy ügyvezető, amely megítéli a saját munkatársainak a prémiumát. Szerintem azért választottuk meg, mert cselekvőképes felnőtt magyar állampolgár megfelelő szaktudással, és ezt intézi majd. Tehát én semmilyen olyan problémát nem látok ezzel a javadalmazási szabállyal kapcsolatban, amit elmondtok, és megint pontosítsunk valamit. Semmilyen törvényi szabálytalanságot nem követett el a képviselő-testület hiába sulykoljátok folyamatosan ezt. A törvény a következőt mondja a javadalmazási szabályzatról. Nem köti külön ahhoz, hogyha nincs javadalmazási szabályzat, akkor ne tudunk volna vagyonekezelői szerződést kötni. Sehol nem olvashattok ilyet. De bárki mutasson egy ilyen jogszabályt. Nem így van. Egyetlen egy dolog van, azt hiszem, hogy 30 napon belül csatolni kell a döntést a cégiratokhoz. Ennyi. Nem feltétele a döntésnek. De majd a következő ülésen én tovább megyek a többi pontban is, mert nagyon könnyen mondunk olyat, hogy szabálytalanok vagyunk, nem vagyunk pontosak, csak hát a valóság nem ez. Te szeretnél még válaszolni? Most akkor megadom a szót Gergőnek, és akkor utána neked parancsolj.

Dobosi Gergely ügyvezető: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a szót és köszönöm a kérdéseket. A képviselő-testület hagyta jóvá a Kft. szervezeti és működési szabályzatát, illetve az alapító okiratát. Ebben egyértelműen rögzítésre került, hogy egy vezető tisztségviselő van a Kft-ben, ez a Kft-nek az ügyvezetője, illetve választott tisztségviselők vannak, az pedig a felügyelőbizottságnak a tagjai. Úgyhogy gyakorlatilag ez a javadalmazási szabályzat az ügyvezetőről, illetve a felügyelőbizottságról szól. Nincs igazgatósága a társaságnak, nincs más vezető tisztségviselője, úgyhogy gyakorlatilag a képviselő-testület egyes határozataiban megállapított javadalmazást építettük be ebbe a javadalmazási szabályzatba. Valóban bekerült egyébként a társaság igazgatóságának tagjai. Ők is vezető tisztségviselők lennének, amennyiben lenne igazgatósága a társaságnak. De nincsen igazgatósága. Úgyhogy mondom, az ügyvezető igazgatóról, illetve a felügyelőbizottságról szól ez a javadalmazási szabályzat. A premizálással kapcsolatban a teljesítménykövetelményeket egyértelműen rögzíti a szabályzat, azt az alapító, tehát a képviselő-testület határozza meg. A képviselő-testületnek meg kell állapítania az adott évre vonatkozó teljesítménykövetelményeket. Amennyiben ezt sikerül elérnie a Kft-nek akkor ugye az ügyvezető prémiumban részesíthető, és ennek a felső határa az éves alapbérnek a 20 százaléka, erről a képviselőtestület dönt. A teljesítménykövetelmények megállapításáról, illetve az

annak való megfelelésről, és ennek következtében a jutalmazásról is. A felmondással kapcsolatban azt rögzíti a szabályzat, hogy a munka törvénykönyvének a rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni, kollektív szerződés pedig nem vonatkozik az ügyvezető igazgatóra, ez szerepel még a szabályzatban, Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm a Gergő. Egy kiegészítést még Fabó Péternek elfelejtettem válaszolni, hogy semmilyen prémium kifizetés nem történt, de munkavállalói se voltak a Kft-nek. Ugye most próbálják, tehát most töltik fel egyébként, tehát ez benne lesz a beszámolóban. Bármikor megkérdezhető, megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm. Csak egy mondatra szeretnék reflektálni. Az SzMSz szerint az ügyrendi hozzászólásnál meg kell indokolni azt, hogy miért kívánjuk levenni az ügyrendről. Én azért szólaltam fel, és azért mondtam el, hogy miért szeretném levetetni. Azért említettem a vagyonrendelet módosításának a hiányát, amiről most itt az előbb beszélgettünk. Azért említettem a javadalmazási szabályzat hiányát, amiről most döntünk. Mert ez nem szabályos így, lehet erre bármit mondani Polgármester úr, ez így van, Köszönöm

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr, szerintem meg nincs így, és én nem azt mondtam, legyen szíves, akkor vagy figyelj légy szíves arra, hogy mit mondok szó szerint én azt mondtam, hogy szakmai vitát nem nyitunk. Én nem azt mondtam, szó szerint az előbb, hogy nem lehet indokolni. Tehát engem mindig ezek zavarnak egy picit, amikor így félrefogalmazunk és ennek más az üzenete. Szakmai vitát nem nyitunk. Én így fogalmaztam. Én nem mondtam olyat most sem meg múltkor sem, hogy az a bajom azzal, hogy azt indokolod, ez nem hangzott el. Egész egyszerűen nem igaz. Jó. Van-e egyéb kérdés? Hozzászólás a javaslatához? Megadom a szót Pandur Ferenc képviselő úrnak.

Pandur Ferenc képviselő: Tisztelt testület! Én az előbb elhangzottak miatt is szeretném megkérdezni, hogy a javadalmazási szabályzatnak az általános rendelkezések 1/B pontjában szerepel ez az ominózus mondat, hogy így különösen a társaság igazgatóságának tagjai. Ez most azért került bele, mert egy jogszabály ezt így általában előírja, hogy kerüljön bele vagy hogyha ez nincs, akkor miért került bele? Hiszen azt mindannyian tudjuk, hogy igazgatóság tagjai nincsenek a Kft-nknél.

Dobosi Gergely ügyvezető: Nincs egyébként jogszabály. Amennyiben a szervezeti struktúra úgy alakul, hogy a társaság igazgatósággal rendelkezik, akkor vonatkozik rá ez a javadalmazási szabályzat. Jelen pillanatban nincsen szükség rá, tehát hogyha a képviselő-testületnek szimpatikusabb, akkor ezt a rendelkezést tudja törölni belőle. Egyébként, ha benn marad sem okoz semmiféle jogértelmezési problémát.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, Gergő, akkor kiszedhetjük egyébként. Majd, ha lesz igazgatóság vagy később úgy döntök akkor meg visszarakjuk. Jó, akkor ezzel a módosítással egyébként, ha nincs egyéb hozzászólás, akkor ezzel a módosítással teszem föl szavazásra a kérdést, hogy akkor ezt töröljük a javadalmazási szabályzatból és itt 2 határozati javaslatról fogunk szavazni. Az első határozati javaslatot aki támogatja, azt kérem, hogy szavazzon, igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett (egy képviselőtől nem érkezett szavazat) az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
42/2026. (III.18.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. telephelyével kapcsolatos döntés meghozatala és a javadalmazási szabályzat elfogadás” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát a határozat 1. melléklete szerint.
2. A Képviselő-testület felkéri a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a szabályzat cégiratok közé történő letétbe helyezéséről.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Végrehajtásért felelős: Dobosi Gergely ügyvezető

Határidő: 2. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 2. határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
43/2026. (III.18.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. telephelyéről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. telephelyével kapcsolatos döntés meghozatala és a javadalmazási szabályzat elfogadás” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság telephelyeként a Balatonalmádi, 5375 hrsz-ú, természetben a Balatonalmádi, Szabolcs utca 4. szám alatti ingatlant jelöli meg.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az 1. pont szerinti tulajdonosi hozzájárulást, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja és a bejegyzéssel kapcsolatos jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Végrehajtásért felelős: Dobosi Gergely ügyvezető

Határidő: 2. pontban: azonnal

3. A Magyar Repüléstörténeti és Repülésrégészeti Alapítvány székhelyhasználatára és stratégiai együttműködésére a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtárral

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Papp Attilának, aki ismerteti a testülettel az elképzeléseket.

Papp Attila: Köszönöm a lehetőséget. Tisztelettel köszöntök mindenkit és köszönöm a lehetőséget is, hogy napirendre kerülhettünk egy ilyen fontos ügyben. Az első és a 2. Pomerium alatt már jó páran találkozhattak velem is, meg több kollégámmal. Ez az alapítványi székhelybejegyzés számunkra azért egy nagyon jelentős történet, mert egy olyan helyszínről van szó a Pannónia tekintetében, ami az egyetlen egy ilyen helyszín az ország területén, ahol ez autentikus, és ahol ez hiteles. Tehát azon a helyen kezdenénk el foglalkozni azzal az emlékművel, ami egyértelműen Almádihoz, és csak Almádihoz kötődik, ahol az egykori események lezajlottak fizikailag abban a térben, ami nekünk mind tárgyalástechnikailag, mind szimbolikusan, mind lelkiileg is roppantul fontos lenne. Az alapítványi bejegyzés lezárultával föl tudjuk venni a már meglévő külföldi kapcsolati hálónkkal azt a megfelelő kontaktust, amivel megpróbálnánk minél több angol nyelvű területen, illetve német nyelvű területen lévő kiadóval, meg hazai kiadóval is együttműködve ezt az általunk csak Benkő Lajos Gyűjteménynek elkeresztelt szakkönyvtárat létrehozni itt a Pannónia könyvtárában, ami szintén egy óriási könnyebbség lenne, pontosan a székhely miatt, hogy házon belüli mozdítással ezt viszonylag egyszerűen meg tudnánk oldani. És ott van a gyűjtemény ahova a partnerszervezet kérte, és ahova a partnerszervezet van bejegyezve. Tehát ilyen többszörös előnye volna ennek a történetnek. És ahogy az előterjesztésbe is látszik, nem titkolt célunk itt egy kiállítás létrehozása, ami ezt a 44 nyarához kötődő emlékművet visszahelyezné a település múltjába, és a múltjából a jelenébe. És ebben kérjük a testület segítségét, nem anyagi forrásokat, nem egyéb dolgot. Pusztán a jelenlétre szeretnénk egy igent kapni. Köszönöm szépen. És ha bárkinek bármi kérdése van, nyugodtan keressen velem. Bármikor most is, bármikor is.

Dér András képviselő: Olvasom, hogy a hosszú távú cél a magyar királyi honvéd légiéri múzeumának létrehozása itt Almádiban. Helyileg mire gondol, hol szeretnék létrehozni?

Papp Attila: Hát köszönöm szépen, mivel ez tényleg egy hosszú távú cél és próbáltunk egy olyan stratégiát fölépíteni, amibe tényleg a rövid közép és hosszú távú célok is benne vannak. Ez egy olyan dolog, hogy amit a lehetőségeink megadnak, amennyi támogatást be tudunk gyűjteni, ami lehetőség a településen belül van, tehát van több gondolat, de ez még egy olyan, úgy mond

történeti távlat. Az évek munkája után lehet majd egyáltalán azon gondolkodni, hogy konkrétan hol legyen. Csak igyekeztünk már most az elején úgy fölépíteni a dolgot, hogy ez ne egy pillanatról, ne egy momentumról, ne egy nyári kiállításról szóljon, hanem ez a jelenlét Almádiban, ez egy tényleg hosszú távú fenntartható és végtelenségig bővíthető dolog legyen. Ezért is szerepel benne már most

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Demetrovics Györgyi képviselő asszonynak.

Demetrovics Györgyi képviselő: Köszönöm szépen. Nem kérdezni akarok, csak reflektálni. Én hallottam azt az előadást, ami volt a pomériumon és napokig a hatása alatt voltam, meg családilag mindenki, úgyhogy én gratulálni szeretnék, és megköszönni a rengeteg munkát és nagyon büszke lehet Almádi, hogyha egyszer ez megvalósul. Akárcsak részben, de kívánom, hogy egészben megvalósuljon, Köszönjük szépen.

Papp Attila: Nagyon köszönöm. Ez tényleg egy komoly elismerés és minden ilyen jól esik. Ezért csináljuk, és több ember nevében beszélhetek. Több történész, régész és kutató nevében, de ez pont erről szól, hogy ez nem rólunk kell, hogy szóljon, hanem ez Almádiról kell, hogy szóljon.

Bercsényi László polgármester: Köszönjük ezért született az előterjesztés, úgyhogy az Eszterrel beszéltünk, tehát van egy egyeztetés az ügyben, hogy milyen múzeum alakulna ott, hogy szedjük a belépődíjakat és így tovább, meg van ennek egy hosszabb kifutása is. Tehát ha odaérünk, akkor úgyis a Kt elé kerül majd az egész ügy. Van-e egyéb kérdés hozzászólás, amennyiben nincs úgy szavazunk, aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúan az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
44/2026. (III.18.) önkormányzati határozata
székhelyhasználat engedélyezéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Magyar Repüléstörténeti és Repülésrégészeti Alapítvány székhelyhasználata és stratégiai együttműködése a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtárral” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a létrehozás alatt álló *Magyar Repüléstörténeti és Repülésrégészeti Alapítvány* részére engedélyezi a kizárólagos tulajdonában lévő 2283 hrsz-ú, természetben a Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti ingatlanban székhelyet létesítsen, az ingatlant székhelyként a hivatalos irataiban megjelölje és azt a bírósági nyilvántartásba bejegyeztesse.
2. Az 1. pontban meghatározott hozzájárulás visszavonásig érvényes.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a székhelyhasználathoz kapcsolódó valamennyi okiratot aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: azonnal

4. Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási tervének jóváhagyása

Bercsényi László polgármester: Eszter, kívánod, kiegészíteni?

Juhászné Vincze Eszter PMKK int.vezető: Törvény szabályozza tulajdonképpen a közművelődési tevékenység folyamatos tervezését és a szakmai elszámolást és ennek a folyamatnak egy fontos része ez a szolgáltatási terv, ami most bekerült a testület elé. A szolgáltatási terv a Pannónia Alapító okiratában rögzített feladatokon alapul, kiemelt hangsúlyt fektet a helyi közösségek támogatására, a városi ünnepek méltó megszervezésére és a könyvtári szolgáltatások modernizálására. A dokumentum nevesíti a tervezett szakköröket, kiállításokat, valamint a szezonális nagy rendezvényeket, plusz költségforrást. Egyébként nem igényel csak annyit, amennyit a testület már biztosított számunkra. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, az utóbbi az egy jó hír volt. Azért van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki a határozati javaslatot támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel is indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúán az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
45/2026. (III.18.) önkormányzati határozata

a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási tervének
jóváhagyásról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási tervének jóváhagyásáról” szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi szolgáltatási tervét – az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal 2026. március 1. napi hatállyal – elfogadja.

2. A Képviselő –testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjét.
3. A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a jóváhagyott tervet a döntést követő 15 napon belül az intézmény honlapján tegye közzé.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
3. pontban: Juhászné Vincze Eszter intézményvezető

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: értelem szerint

5. 1595/2025. (XII.31.) Korm. határozat szerinti támogatás felhasználása

Bercsényi László polgármester: Van e kérdés napirendhez? Igen.

Benedict András: Tisztelt Képviselő-testület! Ígérem, hogy nagyon gyors leszek. Először is egy tájékoztatást szeretnék kérni, hogy a kutyafuttatón a víz kialakításának pontosan mi a státusza, mert szerintem jóval fontosabb volna, mint az agility eszközök, én is mint kutyatulajdonos tudok róla, hogy jelenleg is vannak ilyen honvéd agility, eszközök egyébként a pályán köszönöm, szépen.

Bercsényi László polgármester: A vízkialakításnak mi az oka? Én úgy tudom, nem Péter, hogy annak idején nem készült el az itató? De megadom a szót, ha erről beszélsz.

Fabó Péter képviselő: Mi dolgoztunk rajta. Én úgy tudtam, hogy egy évvel ezelőtt ez megvan. De nem tudom, mi ennek az oka. Valószínűleg, hogy a vízmű, vagy nem tudom. Leágazást nem tudtak szerezni. Én is ezt akarom kérdezni, hogy nem tudom, hogy mi az oka. Légy szíves, nézz utána, mert szeretnénk, ha a kutyák innának, az biztos. De ennek utána kéne járni, mert tervbe volt véve. Ezt tudom mondani.

Bercsényi László polgármester: Beszerzés megtörtént. Írásban, válaszol Jegyző asszony neked András, hogy hol akadt el a folyamat. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Ez a pálya elkészült, ez a kutyafuttató. Akkor a Fabó Péter képviselőtársammal én elmentem, megnéztem, hogy mi van, és akkor kutya sétáltatás közben rám kérdeztél, hogy mit keresek. Úgy értem, hogy mondom, azt a húszon egy-két millió forintot mondom, amire így ráköltöttünk. Te is mondtad akkor, hogy végül is valóban, hogy ez így nem nagyon látványos beruházás. Én most azt szeretném megkérdezni, hogy tehát nyilván támogatjuk, hogy legyen egyszer már kész ez a kutyafuttató park. Hogy ez az activity agility, most ez pontosan milyen eszközöket jelent?

Bercsényi László polgármester: Gondolom, olyan eszközöket, ami a kutyák mozgás

dinamikáját szolgálja.

Fabó Péter képviselő: Polgármester úr Andrásnak válaszolnék, ha lehet. Válaszolnék András. Úgy tudom, hogy ott voltál, amikor megnéztük az árajánlatokat ezzel kapcsolatosan. Most nem emlékszem fejbe, - hogy ki nyerte meg ezt - mert nem az én dolgom volt, hogy ezeket előteremtsem, de ne csinálj úgy légy szíves, mintha nem lettél volna ott az előző ciklusban, és nem tudtál volna minderről. Köszönöm szépen polgármester úr.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, nem a napirendhez tartozik, de ha ennyire érdekes, akkor mi is megnézzük, hogy a beszerzési eljárás milyen volt, és maximum adunk egy tájékoztatást a lakosságnak arról, hogy biztos minden rendbe volt, de hát, majd kiderül. Köszönöm, van egyéb kérdés hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel. És indítom a szavazást köszönöm.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúan az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

46/2026. (III.18.) önkormányzati határozata

1595/2025. (XII.31.) Korm. határozat szerinti támogatás felhasználásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „1595/2025. (XII.31.) Korm. határozat szerinti támogatás felhasználása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1595/2025. (XII.31.) Korm. határozat szerinti, 1.008.300 Ft összegű támogatást a Lottó Telep előtti Kutyafuttató területén elhelyezésre kerülő agility eszközök beszerzésére fordítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről az érdekelteket tájékoztassa és megtegye a szükséges nyilatkozatokat.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: értelem szerint

6. A 21/2025. (II.12.) önkormányzati határozat módosítása

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúan az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
47/2026. (III.18.) önkormányzati határozata

a 21/2025. (II.12.) önkormányzati határozat módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 21/2025. (II.12.) önkormányzati határozat módosítása ” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21/2025. (II.12.) önkormányzati határozat 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Balatonalmádi Önkormányzatának részvételét a 2026. évre meghirdetésre kerülő Országos Pályafelújítási Programban és vállalja, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetésében tervezi a felújításhoz szükséges 30 %-os, azaz legfeljebb 8.000.000 Ft összegű önrészt.”

„2. A Képviselő –testület az üzemeltetést és fenntartást a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. útján biztosítja.”

2. A Képviselő-testület a a Vörösberényi műfüves labdarúgó kispálya felújításához biztosítandó önrész kiegészítéshez a szükséges 500.000 Ft összegű kiadási előirányzatot a 2025. évi maradvány terhére biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiadási előirányzat biztosításáról a 2025. évi maradvány felosztásakor, illetve a 2026. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 3.pontban: a 2025. évi maradvány felosztása, illetve a 2026. évi költségvetési rendelet június havi módosítása

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a rendes ülést 16³⁸ órakor berekeszti. A Testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Bercsényi László
polgármester




Tárnoki Renáta Sára
jegyző

