

Ügyiratszám: 1/196-2/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2026. február 12-én 16⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Pandur Ferenc	alpolgármester
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczy Gergely	képviselő
Wéhli Márk	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szúcs Bálint Péter	alpolgármester
Ács Attila	BSE elnök

Pandur Ferenc alpolgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a jelenlévő 8 fővel a Képviselő-testület határozatképes.

Pandur Ferenc alpolgármester: Bercsényi polgármester úr már itthon van és erősödik, üdvözl mindenkit! Borsné Simon Györgyi nem tartózkodik itthon, Zsemberi Imrét megoperálták, még nem állhat lábra és Wossala Kristóf jelezte még, hogy nem tud résztvenni az ülésen. A kiküldött meghívó 6 napirendi pontot tartalmaz, kérdezem, hogy van-e bárkinek ezzel kapcsolatosan kérdése vagy észrevétele? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért a napirenddel szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
13/2026. (II.12.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. február 12-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

- 1. Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 20/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 2. A Képviselő-testület döntéseinek megerősítése**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
- 3. Önkormányzati hozzájárulással kapcsolatos kérelemről való döntés meghozatala**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
- 4. A 2026. évi bérleti díjak megállapítása**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
- 5. Feladatátadásról szóló keretmegállapodás módosítása**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
- 6. Pályázati forrás megelőlegezése a 2026. évi Mozgás Éjszakája Programhoz**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1) BALATONALMÁDI SZOCIÁLIS TÁRSULÁS ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 20/2015. (VI.25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Pandur Ferenc alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2026.(II.12.) önkormányzati rendelete

a Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2) A KÉPVISELŐ-TESTÜLET DÖNTÉSEINEK MEGERŐSÍTÉSE

Pandur Ferenc alpolgármester: Jegyző asszony kiegészítést tesz az előterjesztéshez.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Határozott álláspontunk szerint a Képviselő-testület a január 29. napján tartott ülését Polgármester úr hívta össze, nem Alpolgármester úr. A meghívó polgármesteri fejléccel és aláírással készült. A Képviselő-testület még decemberben döntött arról, hogy január 29. napján össze kell hívnia Polgármester úrnak az ülést. Polgármester úrnak van egy kiadmányozás rendjéről szóló utasítása, mely szerint kiadmányozással elláthatja a dokumentumokat az Alpolgármester úr. A kiadmányozás rendjéről szóló utasítás alapján írta alá a meghívót Alpolgármester úr, hiszen az utasítás mindkét alpolgármester részére engedélyezi a kiadmányozás jogát, az ebben meghatározott sorrendben. Többek között az utasítás engedi

Osztályvezető asszonynak vagy nekem is a kiadmányozás jogát bizonyos esetekben, de ez nem jelenti azt, hogy a döntést mi hozzuk meg, mi csak kiadmányozzuk az adott iratot. A határozatok végrehajthatósága és az esetleges jogviták megelőzése érdekében azonban azt javasoljuk, hogy a Testület erősítse meg, az egyébként egyhangúan meghozott döntéseit, amiket a januári ülésen hozott. A Képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy a testületi eljárás és működés rendjének a fellazítása történt, ezt nem gondoljuk így. Megjegyezni kívánom, hogyha valamelyik Képviselő asszony vagy Képviselő úr úgy gondolja, hogy az összehívás vagy bármilyen jogszabályba ütközik, akkor azt a napirend elfogadásakor esetlegesen ügyrendi javaslatával jelezze ezt. Köszönjük szépen.

Fabó Péter képviselő: Gondoltam, hogy meg lesz magyarázva, mindig megvan minden magyarázva. Azt gondolom egyébként, hogy azért oda kéne figyelni bizonyos dolgokra ebben a tekintetben. Mindent nem kell, hogy lenyeljünk. Ott van a többség, kufárkodjon vele mindenki jól és figyeljünk oda, hogy ezek a dolgok be legyenek tartva. Nem vagyok jogász, tehát lehet azt mondani, hogy miért nem gondoltam erre, eszembe se jutott. Nem kell tudnom, hogy Polgármester úrnak van egy ilyen, amivel bárkit kijelölhet bármire is, velem ezt nem osztották meg, nem tudom, hogy a többi képviselő-társammal megosztották-e. Ennyit kérnénk, hogyha lehet, erre figyeljünk oda, mert nem vagyunk mindenhatók.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Én is ehhez a megjegyzéshez szeretnék csatlakozni. Ahogy Fabó úr mondta, megmagyarázni?! Nem hiszem, hogy megmagyarázásra szorulnának ezek a kérdések. Mindenesetre kapcsolódva a Jegyző asszony hozzászólásához, határozott véleményem nekem az, hogy az helyes és jó, hogyha a képviselők is odafigyelnek arra, hogy minden szabályszerűen működik, nemcsak a testületi ülésen, hanem más tekintetben is, tehát ez helyes. Itt jegyzem meg egyébként, - nem magyarázatként – hogy a Városházán, mint ahogy Ti is ismeritek a helyzetet, ebben az időszakban meglehetősen nagy a túlterheltség és azt kell, hogy mondjam, hogy ez a napi akár 10 órás munkavégzés is azt jelentheti, hogy talán több hibával dolgoznak, de ez nem így van. Örülünk annak, hogy kifejezetten kevés hibával tevékenykednek a Városházán.

A jegyző a törvényesség őre és azt hiszem, azt állíthatjuk, hogy munkáját közmegelegedéssel és azt is mondhatjuk, hogy kiválóan végzi. Erre jó példa, hogy 2 hete találkoztam a balatoni főépítésszel, akivel egy témában egyeztettünk és ő jegyezte meg – büszke voltam rá -, hogy a Balatonalmádi Városházán az őt érintő kérdésekben a működés az példaértékű és két embert emelt ki e tekintetben, az egyik volt Berki Bálint főépítész, másik pedig Tárnoki Renáta Sára jegyző asszony. Azt is említette, hogy számos általa felügyelt település, mintaként tekinthetne a városunkra. Ez szintén csak megjegyzés. Én azt állítom, hogy a törvény, a jogszabályok betartását felügyelni kell és helyes, hogyha észreveszik, hogy hibák vannak. Alapja a demokráciánknak, tehát ha ebben bármiféle lazulás vagy fellazítást tapasztalni bárki is, azt nem szabad megengednünk. Azonban ami nem helyes, és erre legalább ennyire kell figyelni, hogyha valaki a munkavégzés során nem szándékosan vélt vagy valós hibát követ el, abban az esetben ózdkodnunk kéne, sőt távol kellene tartani magunkat, hogy egy ilyen szabályszegés – nevezzük annak – apropóján a rendszerben bármiféle puhulást akarna kialakítani, szerintem erre figyelni kell és ezt nem szabad elfogadnunk.

Dér András képviselő: Balatonalmádi Önkormányzatát semmilyen anyagi kár nem érte, csak mondom, mert valaki ezt is kérdezte tőlem az utcán.

Wéhli Márk képviselő: A Péter félmondatára reagálnék, mert szerintem nem lehet mindent megmagyarázni és itt nem is kellett mit magyaráznunk, mert ha jól tudom jogi állásfoglalást kértünk az itt elhangzott észrevételek után is többször, több szempont alapján is és mindig az volt

a válasz, hogy teljesen jogosan szavaztuk meg akkor, mindannyian. Tehát ez a mai megerősítés formális, de semmiféle jogi következménnyel nem járna a Testület illetve Balatonalmádi tekintetében, ha ezt nem tennék meg. Ettől függetlenül én nem tántorítok el senkit, mert én is olvastam a hozzászólásokat, meg a véres késeket azzal kapcsolatban, hogy a Testület milyen jogszerűtlen módon hozott döntéseket, de még egyszer mondom, nem erre akartam reagálni, hanem arra, hogy nem lehet mindent megmagyarázni Péter, mint ahogy az ország mentális, társadalmi és gazdasági állapotát sem, de sokan megpróbálják. Szerintem ez itt, erre a Testületre nem igazán szokott jellemző lenni, hogy csak azért megmagyarázunk valamit, mert hatalmunkban áll. Hiába mosolyogsz ezen, szerintem nem én kaptam kormányzati kiképzést, nem nálunk divat ez, szóval szerintem nem lehet mindent megmagyarázni.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Látom többen nem értették, amit mondtam, ezért had idézzek néhány dolgot Kádár Gergő januári ülésen elhangzott gondolataiból. Én arra utaltam, hogy ő azt, nyilatkozta, hogy: "akkor bizony legyünk abban is nagyon következetesek, hogy ezekben az eljárásrendekben a törvény betűje szerint járunk el, vagy pedig legyünk itt is egy kicsit akkor méltányosabbak és próbáljuk meg ezt úgy kezelni rugalmasan, ami a józan ész szabályai között van." Erre én azt mondom, hogyha ezt felpuhítjuk, akkor nem tudjuk, hogy hova vezet, és azt gondolom, hogy a szabályok betartása nem alku tárgya.

Kádár Gergő képviselő: Én azt gondoltam ezen a napirendi ponton gyorsabban át fogunk menni. Örülök, hogy mindenki foglalkozik velem, én szeretném elmondani, hogy az előző testületi ülésen, amikor én ehhez hozzászóltam, akkor nem azzal a céllal, hogy szórszálhasogató legyek, sőt úgy kezdtem a mondókámat, hogy nem az a cél. Arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy van itt egy hiba, amit majd ki kell javítani meglátásom szerint. Amennyiben ilyen hibákat elkövetünk és ezt tudjuk egymás között normálisan kezelni, akkor abban az értelemben amikor mondjuk az SzMSz más pontjait értelmezzük, akkor legyünk hasonló módon egy picit toleránsabbak egymással, de nem hiszem hogy ez ennyire sok szót érdemel. Arra azért kíváncsi lennék Jegyző asszonytól, hogyha ezzel kapcsolatosan volt a Kormányhivatalnak álláspontja, akkor egészen pontosan az mi volt, tehát ha ez nem volt szabálytalan, akkor azt is okafogyottnak tartom, hogy egyáltalán visszakerült az asztalra ez az egész témakör. Miért kell ezt most nekünk újra megszavazni, ha minden rendben volt?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Csak szóban egyeztettünk a Kormányhivatallal és kétféle álláspontjuk is volt és a végén abban maradtunk – nagyon hasonló történet nemrég Litéren is -, hogy azért erősítse meg a Testület ezeket a döntéseket, hogy esetlegesen ha a későbbiekben bármilyen kérdés mégis felmerülne, akkor a Képviselő-testület megerősítette ezen döntéseit.

Wéhli Márk képviselő: Ha félreértetted volna Gergő nem téged vádoltalak meg azzal, hogy milyen jogi következményeket lebegtettünk meg, de a városi felületek közvéleményében azért ugyanaz a 2-3 ember, aki a szokásos módon bele szokott kapaszkodni vélt vagy valós konckba, az most is megtette és ugyanúgy megpróbálta meglovagolni ezt a hullámot. Én erre reagáltam, hogy igen mi is hallottuk és ugyanúgy én is rákérdeztem, hogy van-e bármiféle jogi következménye. Van-e olyan dolog, ami minket arra kötelezne, hogy mi ezt újra tárgyaljuk, újra szavazzuk és arra azt a választ kaptam, hogy átfuttatták a Kormányhivatalon, állásfoglalást kértek. Tehát nem a Te felszólalásodat akartam, a Péter egy mondatára reagálva kötöttem hozzá azt, hogy voltak ilyen fennhangok a városban.

Fabó Péter képviselő: Ha már játszunk, akkor játsszunk rendesen. Azt gondolom Márk, hogy nagyon ritkán foglalkozom azzal, hogy neked milyen vallásod és milyen politikai irányzatod van és megtisztelhetnél azzal, hogy az én politikai irányzatomat és az én vallásomat is megtisztelnéd. Nem vagyok kíváncsi ezekre a mondataidra, erre szerettem volna reflektálni.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm azoknak, akik nem szóltak hozzá, ők még bölcsebbek voltak valószínű. Péter megjegyzésére én azt gondolom, hogy 12-en vagyunk a többség. Én legalábbis képviselőként, illetve ebben a szerepemben is eszerint dolgozom, remélem hogy ezt érzitek is. Az a kérésem, hogy a város érdekében nyilvánítsunk véleményt és a város érdekében hozzuk meg a legjobb döntéseket. A vitát lezárom és kérem, hogy aki az előterjesztés végén lévő határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2026. (II.12.) önkormányzati határozata

döntések megerősítéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Képviselő-testület döntéseinek megerősítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. január 29. napján tartott ülésén hozott a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló 2/2026. (I.29.), a Balatonalmádi 2348/1, 2348/3 és 2348/4 hrsz-ú ingatlanok vizsgálatára vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadásáról szóló 3/2026. (I.29.), a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi szakmai javaslatának elfogadásáról szóló 4/2026. (I.29.), a Balatonalmádi 0114/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési eszközök módosításának megindításáról szóló 5/2026. (I.29.), az elővásárlási jogról való döntés meghozataláról szóló 6/2026. (I.29.), az Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlat elfogadásáról való döntés meghozataláról szóló 7/2026. (I.29.), a 2026. évi Országos Műjépgéppály programra történő pályázat benyújtásáról szóló 8/2026. (I.29.), a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről szóló 9/2026. (I.29.), a Balatonalmádi Rendelőintézet kérelméről szóló 10/2026. (I.29.), a Gazdasági Bizottság külső tagjának megválasztásáról szóló 11/2026. (I.29.), és a Délker Invest Kft. által felajánlott támogatás elfogadásáról szóló 12/2026. (I.29.) önkormányzati határozatokat megerősíti.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Pandur Ferenc alpolgármester: Aki egyetért az első rendelet-tervezettel, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2026.(II.12.) önkormányzati rendelete

önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pandur Ferenc alpolgármester: Aki egyetért a második rendelet-tervezettel, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2026.(II.12.) önkormányzati rendelete

az elhagyott hulladék felszámolása érdekében tett intézkedésekről

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pandur Ferenc alpolgármester: Aki egyetért a harmadik rendelet-tervezettel, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2026.(II.12.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 8/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3) ÖNKORMÁNYZATI HOZZÁJÁRULÁSSAL KAPCSOLATOS KÉRELEMRŐL VALÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszöntöm Ács Attilát, mint a Sportegyesület elnökét.

Ács Attila BSE elnök szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Pandur Ferenc alpolgármester: Mivel most nem tudtam volna dr. Lipóczi Gergely képviselő társamat megkérni, hogy ismertesse a bizottság álláspontját, mivel nem tárgyalták a bizottságok, ezért köszönöm meg, hogy a sportkedvelő lakosság felé, akik érdeklődnek elmondta, hogy miről is van szó. Gyarapítani szeretné a sportegyesület a sportobjektumunkat és bízom benne, hogy menni is fog. Kinek van kérdése, észrevétele?

dr. Lipóczi Gergely képviselő: Bizottsági ülést nem volt alkalmunk összehívni, úgyhogy csak a magam nevében beszélhetek, de én úgy gondolom, hogy mivel a sport is kiemelten támogatandó célként szerepel az önkormányzat életében, én magam részéről nagyon-nagyon támogatnám ezt a két előterjesztést. Igazgató úrnak jó munkát kívánunk!

Fabó Péter képviselő: Gratulálok Attila! Azt szeretném megkérdezni, a zeneiskolában láttam sok új arcot, nálatok is megjelentek ezek a gyerekek? Tehát hogy olyan emberek, akikkel eddig nem találkoztam, szülők, gyerekek. Az utánpótlásban megjelentek ezek a gyermekek? Tudom, hogy nagy tömeget szólítatok meg és hogy Te is találkoztál-e ezekkel az új arcokkal? Én örültem, hogy a zeneiskolának valamelyik fellépésén találkoztam vadonatúj arcokkal. Ugye végignéztem egy generációt, ahogy kifut és ott is sok új embert láttam. Nálatok is megjelentek?

Ács Attila BSE elnök: Nem tudom milyen új arcokra gondolsz.

Fabó Péter képviselő: Olyan emberek, akiket nem ismertem Balatonalmádiból mondjuk, fiatal gyerekek, szülők.

Ács Attila BSE elnök: Én úgy gondolom, hogy ez egy természetes folyamat, én már úgymond idősnek számítok a jelenlegi szülőkhöz képest, sajnos ezt kell hogy mondjam, természetesen vannak új arcok, szülők, új gyerekek. Egyébként gyorsan elmondom, hogy 315 tagja van az egyesületnek és értelemszerűen a többség, kb. 280 utánpótláskorú játékos és természetesen igen,

vannak új arcok.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm a kérdést és a választ is. Dér András képviselőtársunk jelentkezett. Tiéd a szó.

Dér András képviselő: Szeretném az Igazgató úrtól megkérdezni, hogy ez a ponyvás fedés, ez állandó jellegű lesz, mint a piacon? Vagy időszakos, tehát meccsekhez és edzésekhez lesz felállítva?

Ács Attila BSE elnök: Építésügyi hatóságnál jártunk, hogy engedélyköteles-e avagy nem. Értelemszerűen az MLSZ nagyon szigorúan veszi, és két megoldás van. Hivatalosan ideiglenes lesz, tehát 180 napnál nem hosszabb ideig lehet ezt fenntartani, ha fix lenne, akkor komoly engedélyeztetési tervre lenne szükség, különböző szakhatóságokkal. Építési hatóság fog adni majd egy olyan nyilatkozatot, amit egyébként majd a pályázat is fog kérni. Mi elsősorban a tavaszi és az őszi szezonban gondolkozunk, tehát amikor mennek a mérkőzések, a diákolimpiák és ha ott eső, illetve olyan időjárási körülmények vannak, hogy tudjuk használni és a jogszabály szerint, ha megvan bontva, azt le kell jegyzőkönyvezni, utána pedig vissza lehet építeni. Ponyvás lesz, ideiglenes megoldás, igen. Természetesen esztétikus lesz és nagyon jól fog kinézni és illeszkedni fog a sportpálya környezetéhez.

Pandur Ferenc alpolgármester: A vitát lezárom. Kérem, aki egyetért az első határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
15/2026. (II.12.) önkormányzati határozata**

**az Önkormányzati hozzájárulással kapcsolatos kérelemről való döntés
meghozataláról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati hozzájárulással kapcsolatos kérelemről való döntés meghozatala ” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Balatonalmádi külterületi 0100/27 hrsz alatt felvett 19643 m² alapterületű, kivett sporttelep, öltöző és kiszolgáló épület megnevezésű ingatlan, valamint a Balatonalmádi külterületi 0100/28 hrsz alatt felvett 7925 m² alapterületű, kivett sporttelep megnevezésű ingatlanokon a Balatonalmádi Sport Egyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Véghelyi Dezső utca 10.) a kérelme szerinti – TAO támogatás útján biztosított forrásból – megvalósítandó fejlesztéshez hozzájárul.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti fejlesztés megvalósítása esetére kiköti a Balatonalmádi Sport Egyesület felé feltételként, hogy az Ingatlanok vonatkozásában kötött együttműködési megállapodás lejártát követően az 1. pont szerinti fejlesztéseket térítésmentesen átadja Balatonalmádi Város Önkormányzata részére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott fejlesztésekhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulást és egyéb jognyilatkozatokat aláírja.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonalmádi Sport Egyesület elnökét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. és 3. pontban: azonnal

Pandur Ferenc alpolgármester: Kérek mindenkit, hogy most szavazzunk a második határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2026. (II.12.) önkormányzati határozata

az Önkormányzati hozzájárulással kapcsolatos kérelemről való döntés
meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati hozzájárulással kapcsolatos kérelemről való döntés meghozatala ” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Balatonalmádi külterületi 0100/27 hrsz alatt felvett 19643 m² alapterületű, kivett sporttelep, öltöző és kiszolgáló épület megnevezésű ingatlan, valamint a Balatonalmádi külterületi 0100/28 hrsz alatt felvett 7925 m² alapterületű, kivett sporttelep megnevezésű ingatlanokon az Almádi Diáksport Kör (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Bajcsy-Zsilinszky utca 30.) a kérelme szerinti – TAO támogatás útján biztosított forrásból – megvalósítandó fejlesztéshez hozzájárul.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti fejlesztés megvalósítása esetére kiköti az Almádi Diáksport Kör felé feltételként, hogy az Ingatlanok vonatkozásában kötött együttműködési megállapodás lejártát követően az 1. pont szerinti fejlesztéseket térítésmentesen átadja Balatonalmádi Város Önkormányzata részére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott fejlesztésekhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulást és egyéb jognyilatkozatokat aláírja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Almádi Diáksport Kör elnökét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. és 3. pontban: azonnal

4) A 2026. ÉVI BÉRLETI DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSA

Pandur Ferenc alpolgármester: Kiegészítés a ponthoz nincsen, van-e bárkinek kérdése a képviselők közül? Úgy látom, hogy nincs. Itt is 2 határozati javaslat van, kérem aki egyetért az előterjesztés első határozati javaslatával, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2026. (II.12.) önkormányzati határozata
a 2026. évi bérleti díjak megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a "2026. évi bérleti díjak megállapításáról szóló" előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lepczynskiné Winter Adrienn balatonalmádi lakosnak a balatonalmádi 2412 hrsz.-ú ingatlanon, természetben a 8220 Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. szám alatti 18 m² területű garázs bérletére vonatkozó 2026. évi bérleti díját úgy állapítja meg, hogy a KSH által közzétett 2025. évi átlagos fogyasztói árindex mértékét figyelembe veszi, így a 2026. évi bérleti díj összege: nettó 72.701,-Ft/év + 27% Áfa, azaz bruttó 92.330,-Ft/év.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintettet – a határozat megküldésével - értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

Pandur Ferenc alpolgármester: Kérem, aki egyetért a második határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2026. (II.12.) önkormányzati határozata
a 2026. évi bérleti díjak megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a "2026. évi bérleti díjak megállapításáról szóló" előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Sport Horgász Egyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi Véghegy u. 24.) balatonalmádi 2313/15 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi Véghegy u. 24. szám alatti, 5912 m² alapterületű ingatlan bérletére vonatkozó 2026. évi bérleti díját úgy állapítja meg, hogy a KSH által közzétett 2025. évi átlagos fogyasztói árindex mértékét figyelembe veszi, így a 2026. évi bérleti díj összege: nettó 421.463,- Ft/év + 27% Áfa, azaz bruttó 535.258,-Ft/év.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintettet – a határozat megküldésével - értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

2. pontban: azonnal

5) FELADATÁTADÁSRÓL SZÓLÓ KERETMÉGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

Pandur Ferenc alpolgármester: Kiegészítés itt sincs. Kérdezem, hogy kinek van kérdés, észrevétele? Kádár Gergő képviselőtársunk, tiéd a szó.

Kádár Gergő képviselő: Az előttünk lévő előterjesztés azt a keretmegállapodást módosítja, amit az Önkormányzat a Nonprofit Kft-vel kötött meg még tavaly ősszel és ugye ez a keretszerződés fogja majd azokat a területeket szabályozni, ahol az önkormányzat átadja a feladatait majd a Nonprofit Kft-nek. Itt van a lakások és a forgalomképtelen ingatlanok kapcsán egy olyan módosítás, hogy ezt nem lehet vagyonkezelésbe, csak üzemeltetésbe adni, tehát a keretszerződésnek ezek a pontjai módosítva lettek nagyon helyesen, ez üdvözlendő. Továbbra is van azonban egy hiányérzet, hogy ez a keretmegállapodás tartalmazza, hogy 4 olyan szerződésnek kell megszületnie a keretmegállapodáson belül, ami az egyes részterületeknek az átadásáról szól és itt egész pontosan van 2 darab közszolgáltatási szerződés, 1 darab vagyonkezelői szerződés, illetve 1 darab közigazgatási szerződés. Ezeknek a szerződéseknek a megkötésére a költségvetés beadásáig van határideje a Nonprofit Kft-nek, illetve azok elfogadására az Önkormányzatnak, de ugye a költségvetés elfogadása 2 hét múlva lesz, február 26-án.

Ez a 4 szerződés, amiről beszélek, ezek pont azokat a nagyon fontos részletterületeket fogják szabályozni, amik a keretszerződésből nem olvashatók ki. Ezeknek a megléte már nagyon égető lett volna korábban, mert 2 hét múlva, amikor a költségvetésről fogunk ennél az asztalnál beszélgetni és akkor fogunk majd kapni 4 szerződést, ami 4 nagyon fontos területről szól, az teljesen elképzelhetetlen számomra, hogy arról érdemi vitát fogunk folytatni, főleg úgy, hogy a SzMSz alapján két felszólalási lehetősége van egy képviselőnek.

Nagyon sokat gondolkoztam, hogy milyen területek vannak, de például egy olyan, ami a bevételekre vonatkozó terület, ugye az Önkormányzat átadja ezeket a feladatokat a Nonprofit Kft-nek, de a szerződéseknek kell majd pontosan arról rendelkezni, hogy azok a bevételek, amelyeket az Önkormányzat most alanyi jogon átad, ezek milyen módon kerülnek majd vissza az Önkormányzathoz? Mi lesz a kompenzáció módja, ebből az összegből mekkora részt akar a Kft magának megtartani? Mennyit fog visszaadni az Önkormányzat felé? Nagyon sok részfeladatra vonatkozóan kell, hogy ezek a szerződések pontosak legyenek és nagyon rossz érzés bennem az, hogy miért nem lehet ezt a folyamatot valami egészségesebb ütemben végrehajtani?

Nem a Kft megalakulásának az ellensége vagyok, mindannyian egyetértünk abban, hogy szükség van a Kft-re. Mindannyian egyetértünk abban, hogy azért kell, mert bizonyos városi funkciók átadásával rugalmasabbá válik a rendszer, átláthatóbb, egyszerűbb lesz, adómegettakarítási potenciák vannak benne, Polgármester úr 100 millió forintos ÁFA visszaigénylési lehetőségekről beszélt, de maga az egész folyamat mégiscsak úgy néz ki, hogy tavaly május-június óta létezik egy Kft és idén februárban még mindig nincsenek megkötve azok a szerződések, amelyeknek keretében ezek a részfeladatok átadásra kerülnének.

Miközben ebben a Kft-ben 8 hónapja ügyvezetőt alkalmazunk, hónapok óta magas beosztású, magas jövedelmű menedzsereket alkalmazunk, sok költséget generálunk ezzel a céggel, de pont azokat a feladatokat még nem láttam elvégezve, ami azt gondolom, hogy mindenki számára fontos. Én ezzel kapcsolatosan ezt a módosítást értem, hogy a keretszerződés miatt módosul, de tekintettel arra, hogy ezek a részszerződések az átadásra vonatkozóan 4 szolgáltatási szerződés még nincs előttünk, én ezt ebben a formában csak a tartózkodással tudom elfogadni.

Dér András képviselő: Csak egy technikai jellegű kérdésem lenne. A határozati javaslatban szerepel, hogy az Önkormányzati strandok ingatlankezelése, vagyonhasznosítása jelen megállapodás hatályba lépésekor nem tartozik a társaság feladatai közé. A kérdés az, hogy előreláthatóan mikor kerül a strand a Nonprofit Kft üzemeltetésébe?

Pandur Ferenc alpolgármester: Jogos a kérdés. A költségvetés elfogadása után, még a szezon előtt tervezzük, tehát az a célunk, hogy a Kft üzemeltesse majd a strandokat, tehát vélhetően március 15. környékén erre is sor kerül majd.

dr. Lipóczy Gergely képviselő: Kádár Gergő képviselő úrnak szeretnék kicsit reagálni a hozzászólására. Lesz alkalmunk a bizottsági ülésen is tárgyalni ezeket, ahol Te is emlékszel kicsit kötetlenebb, nem tartjuk be ezt a 2 hozzászólásos szabályt, meg tényleg úgy gondolom, hogy ott egy olyan légkör van, ahol tudunk kreatívan és konstruktívan véleményt cserélni. Ott tehát tárgyalni fogjuk ezt. Jövő héten, ha minden igaz sikerül ezt egy informális ülésen is megtárgyalni. Azt látnod kell, hogy mérhetetlen sok munka folyik jelen pillanatban is a Nonprofit Kft-nél. Én igazából rendszeresen vagyok itt benn hétközben is a polgármesteri hivatalban és azt látom, hogy ezen a 4 szerződésen kívül 27 másik területen kell helyi jogot alkotni, ahhoz hogy ez az átmenet megvalósuljon. Most például csak a Mentés Anett munkáját láttam, hogy az összes bérleti szerződés, ami a Városgondnoksággal kötött, azt át kellett szövegezni, aktualizálni, jogszabályoknak aktualizálni, úgyhogy nagyon sok munka folyik.

Az, hogy 8 hónapja ott ül egy vezető és számos kolléga, ezt talán elmondta az előző ülésen is a Dolina Tamás, korábbi ügyvezető igazgató úr, hogy szervezetet építenek, struktúrát építenek, lehet kívülről ez nem tűnik sok munkának, de az. Mérhetetlen mennyiségű feladatot vesznek át, én biztos vagyok benne, hogy hibák is lesznek, egy ilyen munkát nem lehet tökéletesen elvégezni elsőre, néha olyan kérdéseknek kell utánamenniük jogalkotás szintjén, ami nem egyértelmű, hogy kell ezt megoldani. Én bízok a lelkesedésükben, kitartásukban, a szakértelmükben. Még lesznek ilyen kérdések többüktől, ugyanúgy ahogy a parkolásnál is voltak hibák és majd lesznek is még szerintem. Én örülök egyébként ezeknek az álláspontoknak is, mert kell az ellenvélemény, kell a józan kritika is és én benned azt látom, hogy tényleg odafigyelsz és a bizottsági ülésen erről lesz alkalmunk véleményt cserélni. Egyébként a költségvetésnél is, egy csomó olyan dolog, amit most kell eldönteni, hogy hova kerül be a költségvetésnél, annak időben be kell mennie, tehát komoly munka folyik. Csak én magam ültem kb. 8 olyan egyeztetésen, ahol a városi költségvetés egyensúlyának fenntartásáról volt szó, ehhez milyen feladatokat kell most átvinni, mit nem tudunk átvinni, mit kell lehúzni a Nonprofit Kft működéséből, mert egyensúlyban kell lennie a másik költségvetéssel.

Fabó Péter képviselő: Biztos tudjátok, hogy nemmel fogok szavazni és el is mondom, hogy miért. Az a történet, hogy itt szakemberek vannak. Én, mint képviselő jelen pillanatban ennyit tudok, de ezek a szakemberek, miben szakemberek? Tudom még azt, hogy a Kft SzMSz-e kísértetiesen hasonlít a ház SzMSz-hez és annak jogköre is. Azt is tudom, hogy régen még ismertem azokat a vezetőket, elmondták, hogy mit akartak, mi felé mennek, akik a városi céget üzemeltetik, ugye akkor a Balkom nevezetű volt, illetve az Egészségházban volt egy Kft.

Egyik részét ismerem, tudom hogy a Tamás abban a szakmában lehet szakértőnek mondani, de én nem szoktam senki után utánanézni, mint ahogy nem nézem az Almádia fórumot sem, meg ezeket a dolgokat, nem ismerem őket. Én egy vagyok a Képviselő-testületből. Ez alapján és amennyire utánanéztam a szakértőknek, hogy hány céget, és mit csináltak és hogy, én ezzel nem tudok mit kezdeni, mert nem látom, hogy városüzemeltetésben van-e olyan referenciájuk, ami valaha jó volt. Rendezvényszervezésben, strandépítésben, bármiben is. Nekem erről nincs adatom. Lehet, hogy nektek van erről adat és én nem járok be ide rendszeresen, de nekem nincs

adatom. Én vakon vagyok tartva. Csinálhatom azt, hogy bejövök a hivatalba, tudom, hogy a Hivatal most mit csinál, átalakít. Tudom, hogy az Anett mit csinál. Mi is megléptük ezt ugyanebben a ritmusban, amikor kellett az Egészségházhoz csinálni egy költségvetési szervet. Tudom, hogy sokat dolgoznak a kollégák.

Erre felhívom a figyelmet, hogy csomó olyan dolog van, amiben szeretném azt tudni, hogy mi mint Képvisező-testület dönthetünk-e, mert én azt látom, hogy csomó olyan dolgot át fogunk adni a Kft-nek, amiben nem dönthetünk. És hiába mondjátok azt, hogy de biztos dönthetünk, ebben én nem vagyok biztos. Mint ahogy a 4 perces beszélgetésekben sem, mint ahogy csomó mindenben. Nem látom azokat a szakembereket, akiknek szakembereknek kellene lenni. A jó érzést, a jó indulatot azt látom, tehát félreértés ne essék. Itt nem arról van szó, hogy bármelyikőtökkel van valami problémám, hanem nekem, mint képviselőnek, aki még 3,5 évig képviselő, nekem a döntéseimhez kell adat. A családomban is van néhány multinál dolgozó ember, 18-20 éve ott dolgoznak és egy dolgot biztosan tudnak, hogy egy multinál ha döntünk, nagyon sok táblázat van, nagyon sok szám van, amit meg tudunk nézni és valószínűleg lenne itt néhány ember aki ezek a számok között el tudna olvasni.

Ezért aggódom, mert annyi minden van, amit itt a Gergő az előbb mondott. A februári testületi ülésen semmi másról nem fogunk beszélni, mert megint összeveszünk, mert annyi információnk lesz, hogy nem tudunk vele mit kezdeni. Van 3,5 évetek, én meg szeretnék titeket tapsolni, nem jó Almádinak, ha folyamatos változása van, de jelen pillanatban ezt nem látom, nem tudok dönteni. Nem ismerem a szakembereket, nem ismerem a számokat, most fogom majd megnézni, nyilván ha nem fog tetszeni, nyomok egy kövér pirosat és azt mondom, hogy én ezzel tudom képviselni Almádit. Ti erre azt mondjátok, hogy én undok vagyok. Lehet, de nekem ez a dolgom.

dr. Lipóczi Gergely képviselő: Igazából nekem nem tisztem védeni a Nonprofit Kft-t, de én jobban belelátok szerintem kicsit a működésébe, most sok időt töltöttem ezzel. Azt kell, hogy mondjam, - most Kajári Gyula urat idézném – nekünk, mint képviselőknak nem tisztünk menedzselni, beleszólni a konkrét döntésekbe a Kft-nél. Felügyelhetjük és nekünk az ügyvezető be kell, hogy számoljon. Van egy könyvvizsgálója, van egy Felügyeleti Bizottsága a Kft-nek, kérhetünk felvilágosítást, azt köteles megadni és döntési jogkörünk van abban, hogy leválthatjuk. Pont azért hoztunk létre egy Nonprofit Kft-t, hogy hatékonyabban működjön, mint ahogy eddig működött egy városi intézmény és ezek után meg kell bízunk a nyílt pályázaton kiválasztott ügyvezetővel, akit egyébként a Képvisező-testület megválasztott. Ha nem bízunk meg benne és elkezdünk mikro menedzselni és elkezdünk beleszólni a szakember választásába, hogy mit, hogyan csináljon, akkor azzal elveszünk azt az élet, ami a hatékonyságot elősegítené. Ez a Kajári úrnak volt a hozzászólása és szerintem nagyon valid. Én is elkezdtem kihúzogtatni a sorokat gondolatban, hogy mit nem kellene, mert annyi pénzt nem ér, de ez olyan szempontból hiba, hogy az egésznek a lényegét veszi el gyakorlatilag. Biztos vagyok benne, hogy az ülésen majd jókat fogunk beszélgetni.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Ez az előterjesztés kizárólag azért került ide, hogy a február végi ülésen teljes mértékben szabályosan tudja megtárgyalni a Testület az üzemeltetési szerződést is, hiszen ezt a keretmegállapodás korábban nem tartalmazta, ez egy technikai kérdés, hiszen így biztonsággal és teljesen szabályszerűen beterjeszthető más típusú szerződés megtárgyalása, hiszen ahogy az előterjesztésben szerepel, ez szükséges.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm Lipóczi Gergely, amit az előbb mondtál. Én nem vonom kétségbe senkinek a munkavégzését, de facto azt látni kell, hogy jelen állás szerint Balatonalmádi Önkormányzat számos olyan működési területet át fog adni egy Kft-nek, amit korábban a város csinált. A Kft-t azzal az egy céllal hoztuk létre, hogy ugyanolyan átlátható módon, mint egy

önkormányzat, csak gazdasági alapon, racionálisabban tudjon működni. Ezekben az anyagokban, azt az átláthatóságot nem látom, ami egyébként az önkormányzati működést jellemzi. Nekem az átláthatósághoz hozzátartozik, hogy 4 darab szerződésről, nem 2 nappal a testületi ülés előtt, egy bizottsági ülésen kezdünk el beszélgetni, mert vélelmezem ezek nem egyoldalú szerződések lesznek, hanem vaskos dokumentumok és nagyon sok olyan kérdésre kell ezeknek a szerződéseknek válaszolnia, ami átláthatóság szempontjából is nagyon kardinális.

Nem elfogadható számomra, hogy erről egy KT előtt 2 nappal kezdünk el először beszélgetni, miközben a Kft megalakulását tavaly májusban a Polgármester olyannyira kezdeményezte és sürgette, hogy kétszer is visszahozta a szavazást az asztalra, mert ennek meg kell lennie. 8 hónapja történt mindez. Ez az egyik észrevételem. A másik pedig, amit mondtál, hogy megválasztjuk a Kft-nek az ügyvezetőjét, aki onnantól kezdve felelős. Ez a gazdasági életben valóban így van és ott a tulajdonos játszik a pénzével, befektetésével. Ez egy önkormányzat, ez egy köztulajdonban álló Kft és ez egy közvagyon, amiről itt döntünk. Itt azt a luxust nem engedhetjük meg magunknak, hogy egy ember döntésére tesszük ezt az egészet, mondván majd ő eldönteni, és ha nem jól döntött, akkor ejnye-bejnye. Az, hogy van egy Felügyelő Bizottsága, Pandur alpolgármester úr amennyire tudom még tagja is voltál, mégis ennek a Képviselő-testületnek – amikor elkezdtük a működésünket, másfél éve – negyed éven keresztül arról beszélgettünk, hogy milyen szabálytalanságok történtek az Egészségháznál, amit a regnáló, mostani polgármester feltárt az előző évekhez képest. És volt Felügyelő Bizottsága és Feri, te is tagja voltál. Egy Felügyelő Bizottság az nem garancia semmire. Azért ezek a dolgok sokkal súlyosabbak, hogy annyival elintézzük, hogy majd a költségvetéskor megkapjuk a 4 szerződést és mondhatunk rá egy igent. Én ezt hiánynak gondolom, nagyon súlyos hiánynak, ezért nem tudom ezt most igennel támogatni.

Fabó Péter képviselő: Gergő neked reflektálnék. Nekem is azzal van most összességében bajom, hogy nem tudok dönteni. Nem azzal van bajom, hogy ez van, hanem kell egy kerek kép azzal, hogy azt tudjam mondani, ugrálhattok a fejeteken is én akkor is nemmel szavazok ezért meg azért. Ezt tudomásul lehet venni. Jelen pillanatban semmi más nem látszik, minthogy van egy kecec ember valahonnan egy másik világból és meg van sértődve, mert hogy nem ő lett, nem erről szól.

Arról szól, ahogy a Polgármester úr is elmondta, hogy nekem is tetszett az és ezt többször el is mondtam, hogy van egy Kft. Jelen pillanatban viszont azt tudom mondani, hogy ehhez a Kft-hez az én döntésem akkor tud megszületni, ha látom a jövőképét a Kft-nek. Mondok példát: tudom azt, hogy a Balkom Kft, azt hiszem nyereséges lesz talán ebben az évben is és tudom azt, hogy a Balkom Kft ügyvezetője mindig Almádit képviselte, bebizonyította. Most jelenleg arról döntünk, hogy sok mindent átadunk. Nem akarok mikro menedzselni, nem érdekel, hogy csinálja, én abban szeretnék nyugodt lenni, ami kell a döntésemhez, hogy mit adok át, mennyi pénzt adok oda és milyen vezető jön. Ha nekem valami ebből nem lesz jó, akkor én azt fogom mondani, hogy ez nem.

Jelen pillanatban ezért nem tudom ezt támogatni. Van nekem otthon meg a cégeimben mikro menedzselnivalóm, pontosan tudom, hogy dolgoztok és csináljátok. Csak azt mondom többször is, hogy nincs elég információm ahhoz, hogy döntsek. Így azt tudom mondani, hogy nem. Majd ha ezt megcáfoljátok jövő évben, mert megmutatjátok, hogy megcsináltatok 35 utcát, akkor lehet elkezdek ezen gondolkodni és akkor nyomok egy zöldet mondjuk a következő költségvetésre.

Dér András képviselő: Lipóczi Gergő fontos dolgot említett, a bizalom. Valóban így van, hogy van-e a vezető felé bizalom vagy nincs. Nekem volt olyan vezetőm itt a város életében, mikor kétszer is nemet nyomtam, mert nem bíztam az illetőben, a nagy többség megszavazta, mert úgy

döntöttek, ez a demokrácia mondani szokták. Itt most nekem is voltak fenntartásaim a vezetőkkel, illetőleg apróbb dolgokban. Bejöttem a hivatalba, kopogtam, elmagyarázták a dolgokat és bizalmamról biztosítottam őket. Szerintem a bizalomnak nagyon fontos szerepe van. Megértem én a Pétert is, én is jártam hasonló helyzetben korábban.

dr. László Zsolt képviselő: Az előző KT ülésen egyébként, - ha már a Kft-ről beszélünk és arról, hogy nem tudjuk, mit akarnak csinálni – kaptunk egy 67 oldalas anyagot, ami a munkatervről szól, szerintem az elég részletes, sőt lehet, hogy túl részletes is egyébként, szóval nem érheti az a vád a Kft működését, hogy nem tudunk róla semmit, szerintem ez eléggé eltúlzó vélemény volt.

Pandur Ferenc alpolgármester: Azt szeretném jelezni Kádár Gergő első hozzászólására, de mindenki felé, hogy mindent elkövetek annak érdekében, hogy a Kft vezetőjét kérjem, felszólítsam arra, hogy időben készüljön el, kerüljük el azt, hogy kevés idő maradjon a képviselőknek arra, hogy átnézzék ezeket a dokumentumokat. Ugyanakkor ajánlást is megfogalmazok, Dér András adta az ötletet. Amennyiben idő enged, gyere be és keresd meg őket, ha belefér az életedbe szerezzél így is tapasztalatot.

Szó volt arról, hogy nem tisztünk beleszólni az ellenőrző szerepbe, arról is hogy egy magáncégnél magántulajdon van, itt pedig a köz vagyona van. Én nagyon bízom abban, hogy meglesznek azok információk és meg tudjuk hozni azokat a döntéseket, ahogy jeleztétek is, hogyha kellő információ van, akkor nem ex cathedra, támogatni tudod Te is Gergő, hogy a Kft működjön, csak legyen hatékonyabb és végezze jobban a város érdekében a munkát.

Amennyiben nincs több észrevétel, kérem aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, szavazzon igennel!

Pandur Ferenc alpolgármester technikai okok miatt nem adta le szavazatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2026. (II.12.) önkormányzati határozata
a Feladatátadásról szóló keretmegállapodás módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Feladatátadásról szóló keretmegállapodás módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel (8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) kötött feladatátadásról szóló keretmegállapodást az alábbiak szerint módosítja:

- Megállapodás 2.1.c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép

„Vagyongazdálkodási feladatok ellátása vagyongazdálkodási/üzemeltetési szerződés keretében”

- Megállapodás 2.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép

„Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás 2.1. a)-b) pontjaiban rögzített feladatokra vonatkozó közszolgáltatási szerződést, valamint a 2.1. c) pontban rögzített vagyongazdálkodási/üzemeltetési szerződés tervezetét Felek 2026-ban legkésőbb az önkormányzat éves költségvetésére vonatkozó előterjesztéssel egyidejűleg terjesztik a Képviselő-testület elé (közszolgáltatási szerződés és

vagyongazdálkodási/üzemeltetési szerződés a továbbiakban együttesen: Szerződés). A Szerződések a jelen megállapodásban rögzített rendelkezésekkel együtt irányadóak a Felek jogviszonyára, hatályuk a jelen Megállapodás hatályához igazodik, mely Szerződések a jelen Megállapodás hatályához igazodik, mely Szerződések a jelen Megállapodás mellékletét képezik.”

- Megállapodás 2.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép

„Felek rögzítik, hogy a Szerződésekben rögzített egyes feladatokra, szerződésenkénti bontásban, a jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel, a Feladatokhoz kapcsolódó kompenzáció összegéről Felek minden évben külön-külön megállapodnak. A közszolgáltatási szerződés elfogadott éves költségvetése, a közszolgáltatási szerződés mellékletét képezi, míg a vagyongazdálkodási/üzemeltetési szerződés éves költségvetése a vagyongazdálkodási/üzemeltetési szerződés mellékleteként annak elválaszthatatlan része. Az éves költségvetések a továbbiakban együttesen: **„Éves Költségvetés(ek)”**.”

- Megállapodás 3.3. pont cím helyébe az alábbi cím lép

„Vagyongazdálkodási feladatok ellátása vagyongazdálkodási/üzemeltetési szerződés keretében”

- Megállapodás 3.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép

„A Möt. 13. § (1) bekezdés 9. pontjában hivatkozott feladatok átadása, mely jogszabályhely az alábbiakat rögzíti:

*„13. § (1) * A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:*

9. lakás- és helyiséggazdálkodás;”

A Társaság a vagyongazdálkodási feladatokat elsősorban vagyongazdálkodási szerződés keretében látja el. Amennyiben egy adott vagyonelemre objektív okok miatt (pl.: magasabb szintű jogszabály rendelkezése, támogatásból megvalósult fejlesztés miatt megkötött támogatási szerződés vagy támogatói okirat előírása, rendezetlen jogi helyzet fennállása, stb.) vagyongazdálkodási jog nem alapítható, úgy Felek az érintett vagyonelemre üzemeltetési szerződést köthetnek. Az önkormányzati tulajdonú lakásokra Felek üzemeltetési szerződést köthetnek.

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok (lakások, üzlethelyiségek, telkek) üzemeltetése, bérbeadása, karbantartási munkák koordinálása, nyilvántartása, ingatlankezelés és fejlesztés. E feladat ellátása során a Társaság tevékenységét arra figyelemmel köteles végezni, hogy az önkormányzati ingatlanok értékét megőrizze, felújítási tervek alapján történő fejlesztéseket megvalósítsa, és az ingatlanok kihasználtságának maximalizálásával az önkormányzati költségvetést támogatni tudja.

A Vagyongazdálkodáshoz tartozó feladatok különösen:

- a) Ingatlanok bérbeadása
- b) Bérleti díjak és rezsidíjak számlázása
- c) Kintlévőségek kezelése

- d) Kolostor és Magtár üzemeltetése, vagyonhasznosítása
- e) Lokátorállomás/Művésztelep üzemeltetése
- f) Ingatlanok szakipari szintű karbantartása
- g) Ingatlanok felújítása (külön megállapodás alapján)
- h) Telephelyi naperómű üzemeltetése
- i) Piac üzemeltetése

Az önkormányzati strandok ingatlankezelése, vagyonhasznosítása jelen Megállapodás hatályba lépésekor nem tartozik a Társaság feladatai közé.”

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározottak szerinti feladatátadásról szóló keretmegállapodás módosítást aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

6) PÁLYÁZATI FORRÁS MEGELŐLEGEZÉSE A 2026. ÉVI MOZGÁS ÉJSZAKÁJA PROGRAMHOZ

Pandur Ferenc alpolgármester: Kiegészítésünk nincsen, kérdezném, hogy kinek van kérdése, észrevétele?

dr. László Zsolt képviselő: Csak a tetszésemet szeretném kifejezni a programmal kapcsolatban, szerintem ez egy nagyon jó kezdeményezés és örülök, hogy idén várhatóan újra meg fog valósulni.

Pandur Ferenc alpolgármester: Igen, a tavalyi év után újra lesz ez a rendezvény a városunkban. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

A Képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2026. (II.12.) önkormányzati határozata pályázati forrás megelőlegezéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázati forrás megelőlegezése a 2026. évi Mozcás Éjszakája Programhoz” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Balatonalmádi részvételét a 2026. évi Mozcás Éjszakája Programban.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2026. évi Mozcás Éjszakája Program Balatonalmádi eseményeit a Pannónia Múvelődési Központ és Könyvtár intézménnyel és a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel együttműködve a helyi sportközösségek, egyének bevonásával megszervezze.
3. A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázat megvalósításához szükséges 2 millió forintos forrás megelőlegezésének tervezéséről a 2026. évi költségvetésben gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
3. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
Határidő: 2. pontban: a Támogatói döntést követően
3. pontban: 2026. évi költségvetés készítése

A napirendek tárgyalásának végére érve Pandur Ferenc alpolgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a rendkívüli ülést 17⁰³ órakor berekeszti.

Kmf.


Bercsényi László
polgármester




Tárnoki Renáta Sára
jegyző

