

Balatonalmádi Város Önkormányzat  
Gazdasági Bizottság

---

**Ügyiratszám:** 1/179/2026.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** A Gazdasági Bizottság **2026. január 28. napján**, 08:00 órai kezdettel a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében megtartott **nyílt** üléséről.

**Jelen vannak:**

A Gazdasági Bizottság részéről:

Dr. Lipóczy Gergely	elnök
Kádár Gergő	bizottsági tag
Czompó Gábor	külső bizottsági tag
Nagy István	külső bizottsági tag

A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Gunjné W. Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Dér András	képviselő
Kajári Gyula	Városfejlesztési Bizottság külső tag
Dobosi Gergely	Kft. ügyvezető
Pandur Ferenc	alpolgármester
Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Benedict András	helyi lakos

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Nagy szeretettel üdvözlök mindenkit a Gazdasági bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 3 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes. Wéhli Márk bizottsági tag az ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni, Nagy István külső bizottsági tagunk pedig néhány percet késik.

A kiküldött meghívó 9 napirendi pontot tartalmaz ebből 3 saját hatáskörben tárgyalandó. Kérem, aki egyetért a napirenddel szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**1/2026. (I.28.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 2026. január 28-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

**N a p i r e n d**

## **GAZDASÁGI BIZOTTSÁG SAJÁT HATÁSKÖRBE:**

**1. A Balatonalmádi, Ady E. u. 2-6. – volt posta – helyiség bérbeadása, pályázat kiírása**  
Előterjesztő: Szűcs Péter alpolgármester

**2. A 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 114,83 m<sup>2</sup> alapterületű „Három Majom Bisztró és Pizzéria” elnevezésű üzlethelyiség-, valamint 47,5 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása**  
Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök

**3. Gazdasági Bizottság 2026. I. félévi munkaterve**  
Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök

**4. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozatok végrehajtása**  
Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**5. Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 8/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**6. Elővásárlási jogról való döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**7. Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlat elfogadásáról való döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**8. Pályázat benyújtása a 2026. évi Országos Műjépgyűjtemény Programra**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**9. Tájékoztatás a Balatonalmádi Községi Nonprofit. Kft. 2026. évi tervezett tevékenységéről**  
Előterjesztő: Dobosi Gergely ügyvezető  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

## **Napirend tárgyalása**

**1. A Balatonalmádi, Ady E. u. 2-6. – volt posta – helyiség bérbeadása, pályázat kiírása**

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Megkérem Szűcs Péter alpolgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Szűcs Bálint Péter alpolgármester:** Tisztelt egybegyűltek. Egy kis történeti áttekintést adok

számotokra arról, hogy jutottunk idáig, hogy ez a kiírás megszületett. Mint ahogy tudjátok, korábban a Magyar Posta racionalizálási okokból az ország különböző pontján megszüntetett postahivatalokat, és hát nyilván itt Vörösberényben is egy lokális, hogy mondjam, fontos szolgáltatást nyújtó központja volt a Magyar Postának. Nagy felháborodást keltett a vörösberényi polgárok között a bezárása, éppen ezért az előző ciklusban az előző városvezetés is próbált lépéseket tenni annak érdekében, hogy elindítsa vagy újraindítsa a posta működését. Sajnos ez akkor nem sikerült. Szerintem nem rajtuk múlt, egyszerűen nem volt olyan, aki üzemeltetésben jelentkezett volna a kiírt pályázatra. Pontosan ezért, mert ez az igény folyamatosan fennállt, ezért nekikezdünk már több mint egy évvel ezelőtt annak, hogy az újraindítást megszervezzük. Azonban egy rettentő komoly akadályba ütközött az előkészítő munka, ez pedig a következő, korábban 2 lehetőség volt egy postahivatalnak az újraindítására. Az egyik az, hogy szerződik az önkormányzat a postával, kifizeti az ezzel járó költséget, ami mai szinten 35.000.000 forintot jelentene, tehát ha ma ezt így szeretnénk, akkor ez 35.000.000 forintba került volna. A másik megoldás, ezt úgy hívják, hogy posta pont. A másik megoldás a posta partneri együttműködése, amikor azt mondja a posta, hogy találjatok valakit, aki üzemeltetné és akkor szerződést kötök vele, és akkor ha föladnak egy levelet, akkor fizetek 20 forintot, és így tovább. Ezzel próbálkozott az előző városvezetés is. Ilyet nem találtak.

Mi, amikor elkezdtük a Magyar Postával az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket, az a meglepetés ért minket tavaly év elején, tehát 2025 első negyedévében, hogy a posta megszüntette ezt a lehetőséget, tehát a posta partneri együttműködést, ezért hosszú ideig tartó egyeztetések a posta vezérigazgatójával, illetve hát nem kell mondanom, hogy milyen lobbierő kellett hozzá, hogy miniszteri ráhatással a vezérigazgató egyedi engedélyt adott arra, hogy ebbe az irányba mehessünk. Mi nyilván nem tudjuk vállalni a 35.000.000 forintos költséget. Tehát az történt, hogy tavaly ősszel elővettük az előző városvezetés által kiírt pályázatot, a mai kornak megfelelően módosítottuk és nagyjából ez került most a ti asztalotokra. Felmerült a kérdés egyszerűen a tekintetben, hogy bérleti díj vonatkozásában milyen lehetőségek legyenek. Tehát hogy ugye a szerződés nagyjából azt takarja bérleti díj tekintetében, hogy ha működteti ezt a posta helyiséget a köz javára, akkor egy alacsonyabb bérleti díjat határozzunk meg, mint ahogy az előző városvezetés is ezt a szándékát közölte. Amennyiben, ha nem működteti a postahivatalt, tehát megszűnik a postai tevékenység, akkor megszűnik a szerződése is, viszont egy hosszabb folyamat, több hónapos folyamat az, míg eljutsz odáig, hogy a postával szerződés, majd a szolgáltatás elinduljon és 0 ponttól eddig a pontig eljutni, ez a több hónapos idő alatt pedig egy magasabb bérleti díj az, amit elvárunk, hogy ilyenkor fizessen kedves szolgáltató. Olyan szolgáltatót keresünk, aki nyilván integrálja a postai termékeket, postai szolgáltatásokat, egyéb saját kínálatával. Nem könnyű, mert a posta közlése szerint is, körülbelül arra számíthat az, aki ezt működtetni fogja, hogy 100.000 forint alatti bevétele lesz a postai szolgáltatások értékesítéséből, tehát csak ebből nem fog tudni megélni. Nagyjából itt tartunk most, tehát azt mondom, hogy ennek tükrében vitassuk meg az előterjesztést. Köszönöm szépen.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót, én is üdvözlök mindenkit. Elnézést a késésért, szerintem ez nagyon jó dolog, és valaki ebbe nagyon sok energiát tett, és szerintem az becsülendő dolog. Igazából apró kérdéseim vannak, hogy meg van határozva, hogy mik azok a minimumszolgáltatások, amik át fognak billenni az egyik bérleti díjról a másikra, mert szerintem ezeket taxatív fel kellene sorolni, mert van, ami azt gondolom, hogy az ő érdeke, meg van, ami a közösségnek az érdeke, és itt mivel a bérleti díjcsökkenés a közösség érdekével függ össze, tehát szerintem ezeket érdemes lenne előre. A 2. apró kérdésem, hogy ha mivel van egy piaci bérleti díj, meg van kedvezményes bérleti díj, tehát, hogyha mégsem tudja ezeket a postai szolgáltatásokat megszerezni, bármilyen okból kifolyólag, akkor miért szűnik meg a szerződés,



miért nem lehet ő továbbra is ott bérlő piaci körülmények között? Köszönöm szépen.

**Szűcs Bálint Péter alpolgármester:** Mind a 2 kérdésre próbálok gyorsan válaszolni. Egyrészt a szolgáltatási körök tekintetében egyértelműen fogalmaz a posta és a szolgáltató közötti szerződés, ami most még csak tervezett, tehát azt a szerződést neki alá kell írnia. A szolgáltatási kör az a teljes szolgáltatási csomagra vonatkozik, tehát neki a posta tevékenység keretén belül a posta és az aláírásra kerülő szerződésben megfogalmazottak szerinti szolgáltatási kört kell biztosítani. Tehát ott nem választható, hogy a levélfeladást vállalja, de a csomagfeladást például nem. A szerződés, ez nem a mi közöttünk, hanem az ő közöttük lévő szerződés ezt rendezi. Szerintem azt is megkaptátok, ha minden igaz. A mi meg az ő közötti szerződés a fontos, tehát, hogy a hírlapárusítás és én nem tudok most mondani valamit, mi az amit a város vár el. Mi azt várjuk el, hogy azt a szolgáltatási kört biztosítsa, amely szolgál. Hogyha ez nem történik, akkor azzal megszűnik a posta és közöttük lévő szerződés, és ha megszűnik a posta és a közöttük lévő szerződés, ez visszahat a bérleti szerződésre is. Mi egy dolgot szoktunk kikötni, hogy erotikus és pornográfterméket nem lehet.

Mi van, hogyha megszűnik a posta és a pályázó közötti szerződés? Van benne ráció, amit mondasz. Tekintettel arra, hogy tárgyalásokat előzetesen folytattam olyanokkal, akik pénzügyi szolgáltatásokat tudnának biztosítani a város ezen területén, ez azt jelenti, hogy akár hitelközvetítés, akár egyéb pénzügyi biztosítás közvetítés vállalkozóknak, jogi tanácsadás vállalkozóknak, pénzügyi tanácsadás, tehát próbáltam úgy tárgyalni szolgáltatókkal, hogy legyen összehangolva a postai, pénzügyi jellegű tevékenység, mondjuk egyéb pénzügyi szolgáltatásokkal. Biztosat nyilván nem tudok ilyenkor még mondani, mert még nincs pályázati szerződés, piaci alapon szerződés, mert igazából akkor másfajta jellegű pályázat, én is azt mondanám, de ha a mozgásterünket szűkítjük szerintem abban az esetben, ha már most beleírunk valamit ezzel kapcsolatban, gondolom én, de ezen vitatkozhatunk, tehát én nyitott lennék.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Tehát amennyiben nem teljesülnek az eredeti pályázat feltételei, és megszűnik az a szerződés, akkor ki kell írunk egy új pályázatot. Nem tudunk opcionálisan 2 konstrukció szerint szerződni egy pályázati kiírásban, de följánlhatjuk, mint lehetőséget.

Ugye ez csak az elején, ameddig felkészül. Én azt tudom, hogy a vagyongazdálkodási törvény miatt az, hogy mennyivel emelünk bérleti díjat, az sem lehet például az infláción túlmenően magasabb mértékű, mert akkor újra ki kell írni pályázatra.

Van esetleg még a jelenlévőknek kérdése, hozzáfűzni valója? Amennyiben nem, akkor köszönjük szépen a tájékoztatást és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

### **2/2026. (I.28.) GB határozat**

**a Balatonalmádi, Ady E. u. 2.-6. szám alatti – volt posta- helyiség bérbeadásáról, pályázat kiírásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi, Ady E. u. 2.-6. szám alatti – volt posta - helyiség bérbeadása, pályázat kiírása”, című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:



1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága - a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva - a balatonalmádi 621 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Ady E. u. 2.-6. szám alatti ingatlanon található összesen 60 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérbeadására nyílt, egyfordulós pályázatot ír ki a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás és a pályázat meghirdetéséről szóló közlemény közzétételéről Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, az Önkormányzat internetes honlapján ([www.balatonalmadi.hu](http://www.balatonalmadi.hu)).

**Felelős:** 2. pontban: Bercsényi László polgármester

**Hivatali felelős:** 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 2. pontban: A pályázat közzétételére: 2026. január 29.

A pályázatok benyújtására: 2026. március 20. 12.00 óra

A pályázat elbírálására: 2026. április havi Gazdasági Bizottsági ülése

*Szűcs Péter alpolgármester az üléstermet 8:23 órakor elhagyta.*

**2. A 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 114,83 m<sup>2</sup> alapterületű „Három Majom Bisztró és Pizzéria” elnevezésű üzlethelyiség-, valamint 47,5 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása**

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Hogyha emlékeztek, ez már a decemberi ülésen is szóba került, akkor ugye a pályázat kiírására kértük az önkormányzatot, elfogadtuk a feltételeket, sőt csökkentettük talán a bizottság javaslatára a minimális bérleti díjat is, és végül egy érvényes pályázat érkezett, ez a jelenlegi üzemeltető, ő megajánlotta a pályázatban kiírt minimum árat, úgyhogy igazából itt megkérdezném, hogy van-e valakinek esetleg hozzáfűzni valója, kérdése ehhez a pályázati elbíráláshoz? Amennyiben nincs, én akkor csak annyit szeretnék mondani, hogy örülök, hogy érkezett érvényes pályázat, és annak is örülök, hogy a jelenlegi üzemeltető látott fantáziát abban, hogy tovább csinálja a tevékenységét. Amennyiben nincs hozzáfűzni való, akkor kérem szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a határozati javaslatot!

***A Gazdasági Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

### **3/2026. (I.28.) GB határozat**

**a 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 114,83 m<sup>2</sup> alapterületű „Három Majom Bisztró és Pizzéria” elnevezésű üzlethelyiség-, valamint 47,5 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületnek Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 114,83 m<sup>2</sup> alapterületű „Három Majom Bisztró és Pizzéria” elnevezésű

üzlethelyiség-, valamint 47,5 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – balatonalmádi belterületi 2283 hrsz. alatti, természetben a 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 114,83 m<sup>2</sup> alapterületű „Három Majom Bisztró és Pizzéria” elnevezésű üzlethelyiség-, valamint 47,5 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadására kiírt nyílt, egyfordulós pályázaton:
  - a) Átkelés Kft. (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4., cégjegyzék szám: 19-09-522058, adószáma: 29225501-2-19, képviseli: Teplán Zsolt ügyvezető önállóan) által benyújtott pályázati ajánlatot *érvényesnek* nyilvánítja,
  - b) a pályázati eljárást *eredményesnek* nyilvánítja,
  - c) a pályázati eljárás *nyertesének* Átkelés Kft. pályázót hirdeti ki, 2026. június 1. napjától 2031. május 31. napjáig tartó időszakra, a 2026. június 1. napjától 2026. december 31. napjáig tartó időszakra megajánlott nettó 350.000,- Ft/hó + Áfa 27%, azaz bruttó 444.500,-Ft/hó bérleti díjjal, TEÁOR 5630 szerinti „Italszolgáltatás”, TEÁOR 5611 szerinti „Éttermi vendéglátás”, TEÁOR 5612 szerinti „Mozgó vendéglátás”, TEÁOR 5622 szerinti „Szerződéses étkeztetés és egyéb vendéglátás” és TEÁOR 5621 szerinti „Rendezvényi étkeztetés” tevékenységi körökkel, valamint a 333/2025. (XII.18.) önkormányzati határozat mellékletében foglalt pályázati feltételekkel.
2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy döntésről az érintettet – a határozat megküldésével – értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

<b><u>Felelős:</u></b>	Dr. Lipóczi Gergely elnök 3. pontban: Bercsényi László polgármester
<b><u>Hivatali felelős:</u></b>	2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
<b><u>Határidő:</u></b>	2. pontban: azonnal 3. pontban: 2026. február 28.

### 3. Gazdasági Bizottság 2026. I. félévi munkaterve

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Kérdezném, hogy van-e esetleg valakinek ehhez kiegészíteni valója, vagy kérdése, akár a jelenlévők közül is. Egyébként én javasolnám, hogy ha most nincs is időnk ebben elmélyülni, de a következő alkalommal tudnánk esetleg erről érdemben beszélni, én azt gondolom, hogy kéne egy pár ilyen koncepcionális, akár informális bizottsági ülést, vagy valamilyen bizottsági ülést tartani, mert ugye hiányzik ebből például a bérbeadási stratégiánk. Szerintem az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatban, a strandi ingatlanokkal kapcsolatban, jelenleg minden, strandi szerződés kifut 2026. decemberig, tehát most még meg tudjuk akár egy

évvel is hosszabbítani, viszont 26 után mélyen el kell gondolkoznunk nekünk is, a képviselő-testületnek is, meg az önkormányzatnak is, hogy milyen úton-módon, milyen rendszerben kívánjuk üzemeltetni, bérbe adni az ingatlanjainkat.

Ugye strukturálisan gond van, nagyon sok ingatlan felújítandó például, tehát itt bele kell a finanszírozási részébe is nézni mélyebben és akkor ugye változatlanul a vagyongazdálkodási törvény miatt meg van kötve a kezünk, hogy milyen formában tudunk például pályáztatni, és én egyébként nem tartom azt - talán már említettem - ördögtől való dolognak, adott esetben idegen forrású finanszírozásban és konstrukcióban gondolkodni, amennyiben ez pénztermelő beruházás. Tehát azt mondjuk, hogy nem operatív költségekre vesz fel adott esetben idegen forrasi konstrukciót az önkormányzat, hanem olyan beruházásra, ami pénzt termel az önkormányzatnak és látjuk, hogy ez százszázalékos biztonsággal 2, 3 éven belül meghozza az árát, és hogy igazából volt erre példa, hogy anno az infrastrukturális beruházás a 90-es években mondjuk a japán hitel, tehát ez már volt ilyen. Tudom, hogy ez vörös posztó mindenki szemében, hogy az önkormányzat vegyen föl hitelt, de én nem zárkoznék el tőle, legalább olyan szinten, hogy vizsgáljuk meg, beszéljünk róla.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Ez a munkaterv most csak természetesen annyit tartalmaz, amit biztosan tudunk, amit a képviselő-testület tárgyal, és tudjuk, hogy egyébként kell az SzMSz szerint tárgyalnia a gazdasági bizottságnak, illetve amit már tudunk, hogy át van ruházva a bizottság hatáskörébe, és már biztosan kell, hogy tárgyaljuk. Nyilvánvalóan az egyes napirendek, a különböző hónapokban azok alkalmazkodnak többek között ugye a képviselő-testület elé kerülő előterjesztésekben, meg nyilván az aktuális ügyekben. Azt szoktam mondani korábban is, hogy ezek ilyen minimalista munkatervek, mert nyilván az időtényező majd befolyásolja a munkatervet. Ez az, amit tutira látunk, aztán nyilván, amikor majd informálisan szeretnétek olyan dolgokról beszélni, amiket mondtál és fontos, az már egy külön történet. Köszönöm.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen a kiegészítést, viszont amennyiben most nincs hozzáfűzni való, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **4/2026. (I.28.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a Bizottság 2026. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** Dr. Lipóczi Gergely elnök  
**Hivatali felelős:** Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** munkaterv szerint - folyamatos

#### **4. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozatok végrehajtása**

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

***A Gazdasági Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**5/2026. (I.28.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a 153/2025. (XII.16.) valamint a 154/2025. (XII.16.) számú GB határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

*Nagy István külső bizottsági tag az ülésre 8:32 órakor megérkezett.*

**5. Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 8/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Ugye ahhoz, hogy március elsején hatályba tudjon lépni ez a rendelet, ezért ezt most kell tárgyalni, hiszen a stabilitásról szóló törvény szerint a kihirdetés és a hatályba lépés között legalább 30 napnak el kell telnie. Sokat gondolkodtunk itt elnök úrral is a bérleti díjak emelésével kapcsolatban. Ugye a szociális lakások esetében nem tudunk sokat gondolkodni, ott az infláció mértékével lehet megemelni a bérleti díjakat, viszont vannak ugye szolgálati és költségelven hasznosított lakások is a rendelet szerint, illetve hát vannak bérlők is. Az előterjesztésben, a rendelet mellékletében a táblázatban 15 százalékos emelés szerepel, viszont készítettünk egy 20 százalékos emelést is, azt esetleg felolvasnám a szolgálati lakások esetében is, és akkor ez úgy nézne ki, hogy jelenleg az összkomfortos szolgálati lakásnál, mondjuk egy 70 négyzetméter feletti lakás az 626 forint per négyzetméter 20 százalékos emeléssel 751 Ft lenne, a komfortos 470-ről 564 Ft-ra, a félkomfortos 352-ről 422 Ft-ra, és a komfort nélküli 265 forint jelenleg, és 318 forint per négyzetméter lenne. Most azt kellene tulajdonképpen megvitatni, hogy 15 vagy 20 százalék legyen ez az emelés a szolgálati lakások esetében is, a melléklet 15 %-os emeléssel számolt.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen jegyző asszony, arra esetleg készült kimutatás, hogy éves bevételömben mit jelentene a városnak ez a különbség? Esetleg pénzügyi osztályvezető asszonyt megkérdezem, hogy van-e erre becslés, hogy körülbelül mit jelentene ez, forintálisan, mennyi a bevételünk a szolgálati lakások bérbeadásából?

**Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.:** Az előterjesztést a vagyongazdálkodási ügyintéző készítette és ez a Városgondnokságnál volt korábban ezért nincs erre rálátásom.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Egy ilyen táblázatot készítettek a kollégák, ebből látjátok, hogy milyen a bérlemény és hogy alakulnak a bérleti díjak.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Tehát ez havi 859.605 forint a városnak, 5 %-os emelés esetén éves szinten 437.000 forintról beszélünk. Én ennyiért nem biztos, hogy fölemelném 20 százalékra, de várom a hozzászólásokat, Gábornak meg is adom a szót.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Köszönöm. Szerintem az, hogy valamit szociális alapon



vagy szolgálati lakásként adunk, annak nem biztos, hogy pont az az értelme, hogy mennyit tud ezen a város bevételben, hanem inkább az lenne számomra egy kicsit másfajta megközelítésből, hogy a város, akiknek adja ezeket a szolgálati vagy szociális lakásokat, azt miért adja, és ott miért szeretné, hogy ezek továbbra is ilyen jellegű ingatlanok maradjanak. Ha pedig valami szolgálati vagy szociális, akkor meg nyilván annak oka van. Tehát itt az a kérdés csak, hogy a város mennyi kedvezményt akar adni a piaci elven működő bérleményekhez képest, hogyha a szolgálati lakásban valamelyik önkormányzati részen dolgozó ember megkapja ezt a szolgálati lakást, nyilván más funkciója van, nem kizárólag csak az, hogy anyagilag, hanem itt tartani, megtartani, jó munkaező. Én ebből az irányból közelíteném meg az ilyen jellegű kérdéseket, nem abból, hogy most akkor nem tudom, pár 100.000 forinttal ebben az esetben több lesz vagy nem. Nyilván az inflációval abszolút egyetértek, még a szociális célú ingatlanoknál, merthogy az infláció az csak igazából helyben tartja az összeget vagy a bérlési díjat. Tehát itt szerintem a bérlőnek is azt kéne látni, hogy egyébként piaci összehasonlítással ez a bérlemény ennyibe kerülne, és nekünk az a fontos, hogy ő itt dolgozzon és szeretné megbecsülni, ezért ő ennyivel kevesebért kapja. Hogy ezt most megemeljük 15 vagy 20 százalékkal majdnem hogy rezge hozzáállásom van ehhez. Köszönöm szépen.

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Én a Gáborhoz szeretnék csatlakozni, én is egyetértek ezzel, tehát, hogy a lakásoknak, amit szolgálati jelleggel adunk, hogy most 15 vagy 20 %-kal emelünk az előbb, amit számoltunk éves szinten, ennek érdemi árbevétel befolyásoló hatása azt lehet mondani, hogy nincsen. Gesztusértéke az van, mert nyilván, amit a Gábor is elmondott, akinek ilyen típusú lehetőséget biztosítunk, ott van a mögött egy elképzelés, és szeretnénk, ha ezek az emberek az önkormányzat támogatását élvezve tudnának lakhatást szerezni a városban. Ami engem jobban foglalkoztat, nézve a táblát, hogy mi alapján dőlne el az, hogy szociális alapon, vagy pedig szolgálati alapon vannak ezek az ingatlanok odaítélve, mert látva ezt a listát, itt vannak benne ilyen ingatlanok, tehát, hogy mi az, milyen sűrűn kerül ez felülvizsgálatra, milyen szempontok szerint kerül ez felülvizsgálatra, mert itt azért óriási a különbség a szociális, meg a szolgálati típusú ingatlanok között, és szociális alapon pár 10.000 forintért nagy ingatlanokat kiadni, hogyha az nem megalapozott, az mondjuk sokkal inkább lenne egy megközelítő. Azért érdemes lenne ennek a módszertanáról beszélgetni, hogy mi alapján ítéljük meg azt, hogy ez most szociális alapon, vagy szolgálati alapon megy. De az emelésnél is azt gondolom, hogy itt az inflációkövetés is éppen elég lenne, merthogy ez a város bevételi oldalát nézve nem egy kardinális kérdés.

Ezzel egyetértek, csak azt szeretném, hogyha arról kezdenénk beszélni, hogy mi alapján dől el az, hogy szolgálati lakás, vagy szociális alapokon történik.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Ugye a lakásrendeletünknek van egy melléklete, amiben ugye a képviselő-testület eldönti, hogy az egyes lakások azok milyen kategóriába vannak sorolva, a szociális költségelví, vagy pedig szolgálati. Például volt már olyan, hogy mondjuk megüresedett egy lakás és azt szociális alapon hasznosította korábban a képviselő-testület viszont volt igény szolgálati lakásra, de nem volt bent mondjuk szociális kérelem. Akkor a képviselő-testület korábban módosította a rendeletét, és mondjuk úgy döntött, hogy azt szolgálati lakásként adja. Tehát ezek így folyamatosan változhatnak. Jelenleg ugye, akik a szociális bérlakásokban élnek, azoknak, hogyha most módosítanánk, hogy ebből mi szolgálati lakást csinálunk, akkor biztosítanunk kéne csereingatlant, amit jelenleg ugye nem tudunk. Tehát ezek úgy tudnak változni, hogyha változnak a bérlők körülményei. Nyilvánvalóan a szociális lakások esetében ugye a rendelet szerint pontosan vizsgálni kell a szociális körülményeket, meg kell felelni a követelményeknek.



**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Ha jól tudom a szolgálati lakásoknak is a bérleti díja bőven a piaci szint alatt van, és ugye a szolgálati lakásnál az effektíve nem rászorultsági alapon megy, hanem az egy privilégium a beérkezett kérvények függvényében, hogy ilyen lehetőség biztosított, mert amúgy egyébként kevés a kiadó ingatlan Balatonalmádiban. Tehát ezzel ténylegesen, ahogy a Gábor is mondja, mi preferált helyzetbe próbálunk hozni olyan munkavállalókat, akikre a városnak vagy az adott intézményeknek szüksége van. De hogyha egyetértetek a 15 százalékkal én azt mondom, hogy szerintem megmaradnék annál a szolgálati lakások esetében, ez egy reális emelésnek tűnik, Van esetleg jelenlévőknek hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről.

***A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **6/2026. (I.28.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 8/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet **elfogadását**.

#### **6. Elővásárlási jogról való döntés meghozatala**

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Az áfával kapcsolatos kérdés én úgy gondolom, hogy beszéltünk róla, de az, hogy nem javasolja a polgármester, más dolog is hozzájárult ehhez áfa szempontjából. Önkormányzatunk Áfás-ként jelentkezett be, tehát ingatlanértékesítés szempontjából jelen pillanatban 2026-ban csak áfásan tudjuk értékesíteni az ingatlanokat és természetesen annak a lehetőségét is megvizsgáljuk, hogy a jövőben ezen hogy tudnánk változtatni. Itt már 2027 évre gondoltam. Illetve ismerve az idei költségvetésünk állapotát, 72.000.000 forintos forrást e mellé átcsoportosítani az per pillanat kivitelezhetetlen dolognak tűnik. Szeretnénk azért elmondani, hogy minden bevételre, illetve minden kiadáscsökkentésre szükség van, még a múlt heti adatok alapján 360.000.000 hiánynál tartottunk a költségvetésben. Köszönöm szépen.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Azt nem mondom el, amit már korábban elmondtam, itt inkább csak szeretném kapacitálni az önkormányzatot, hogy lakóingatlanok esetében minél előbb át kellene térni a 0 áfás kategóriába. Köszönöm

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Akkor tolmácsolnánk az önkormányzat felé ezt a kérést. Amennyiben nincs több hozzáfűzni való, úgy szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:***



## **7/2026. (I.28.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „Elővásárlási jogról való döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

### **7. Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlat elfogadásáról való döntés meghozatala**

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Dr. Lipóczy Gergely elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

**A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

## **8/2026. (I.28.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlat elfogadásáról való döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

### **8. Pályázat benyújtása a 2026. évi Országos Műjépgálya Programra**

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Igen, a Márk ezt már tavaly egyszer elmondta, hogy honnét lehet bérelni, hogy lehet üzemeltetni egy jépgályát és elmondta, hogy igazából a probléma az üzemeltetés. Tehát hogy jégmestert erre a 2, 2 és fél hónapra nagyon-nagyon nehéz találni. Tehát ezért volt Almádinak jobb a bérleti konstrukció. Én szerintem most még örülhetünk, hogy még egy 3. alkalommal tudunk pályázni. Lehet, hogy jövőre nem tudjuk elkerülni, hogyha úgy gondoljuk, hogy ez egy fönntartandó program, mert hogyha a Balaton minden évben így befagy, ahogy idén, akkor valójában lehet, hogy okafogyottá válik a dolog, de én félek tőle, hogy lehet megint 7-8 évet kell várnunk, mire megint befagy.

**Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.:** A jépgályával kapcsolatos kiadások minden évben visszatérő téma, illetve szeretném elmondani, hogy a 2024-25. évi rendezvénnel kapcsolatosan még a maradvány felosztásakor 2025. májusban 2.102.000. forintot kellett biztosítani. Most a várható kiadások a tervezetthez képest látjuk, hogy több lesz, mert a bérlés, illetve az áramdíj is több lesz, és most az előterjesztés egy 33.000.000 forinttal számol. Harminchárom millió



forintból 8.000.000 forint lenne a támogatási összeg, de most ezt is meg kell előlegezni. Ezen felül fennmaradó rész 25.000.000. Itt a határozati javaslatban a pályázati önrészt jelöltük meg, de el kell mondanom, hogy itt a költségvetés készítésénél azt látjuk, hogy jobb esetben talán vissza tudjuk pótolni a felhalmozási célú kiadásokat, köztük itt van a pályázati önrész. Mostani információim szerint, még jobb esetben is összesen az önkormányzatnak 46.000.000 forintos pályázati önrésze lesz, és ebből már a testület itt ezzel a döntésével 25.000.000 forintról is döntene. Köszönöm szépen.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Igazából a költségeket látom, hogy ez milyen bevételt hoz a városnak, azt lehet látni, tehát nem lehet közben ott faházakat kiadni?

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Úgy tudom, hogy pár faházat kiadtunk most is, igen, de marginális ahhoz képest, amennyi kiadása jelentkezik a városnak, tehát hogy ki van adva egy pár faház. Tavaly volt egy konstrukció, amikor ugye a grill király csinálta effektíve szervezőként az adventi vásárt, az szerintem sem érte el a bevételi célokat, pár millió forintot igen, tehát gyakorlatilag pár millió forint, ahhoz képest, hogy effektíve 25.000.000 forintjába kerül a városnak. Nehezen találunk rá üzemeltetőt is, tehát nem biztos, hogy megtérül nekik. Most így, hogy a Balaton befagyott, így nem biztos, hogy meg fognak itt térülni, biztos, hogy nem. Itt igazából az a kérdés, hogy szüksége van a városnak egy ilyen programra a téli hónapokban? Én úgy gondolom egyébként, hogy igen.

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Valóban a jégpálya az nem a haszonelvűség mentén megy, hanem a szolgáltatás szintjén. Azt érdemes mérlegelni, hogy mondjuk a jégpályát az itt élők, meg az itt élő gyermekek mekkora részben veszik igénybe, és ugye melléteszem azt, mondjuk az idei évi tervzetben, látva azt, hogy a Kft rendezvényszervezési naptárban milyen típusú rendezvények vannak, milyen költségvetéssel, lehet, hogy én onnan inkább csoportosítanék a jövőre ide pénzt, mert ez szerintem sokkal inkább városi érdek, mint sok rendezvény, amit ott látok. Tehát azért ennek a forrásrészét, hogyha akarjuk, akkor meg tudjuk találni másnak a terhére.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Egyébként itt van a Kft ügyvezetője körünkben, a következő napirendi pontunk, az ő tájékoztatója, és hogyha jól tudom, ő úgy is rakja össze a költségvetését, hogy ez moduláris. Tehát adott esetben, hogyha ilyen átcsoportosításban gondolkodunk, erre mindenféleképpen megvan a lehetőség, ha olyan döntést hozunk.

**Nagy István külső bizottsági tag:** Csak annyi, hogy azon is érdemes elgondolkozni, amit már fölvettem egyszer, hogy a környező települések valamilyen módon beszálljanak ebbe, akár például Füreden. Akár busszal át lehet vinni az embereket, ha olcsóbban kijön, ugyanúgy megmarad a lehetőség, hogy korcsolyázzanak, lehet, hogy olcsóbban. Érdemes megfontolni. Értem, hogy a szolgáltatás, amit a Gergő mondott, teljesen jogos, hogy az itt szolgáltatás az egész más, de azért a 35- 40.000.000 forint az nem mindegy.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Egyébként ez egy jó ötlet, tehát megkérdezzük, én sajnos borítékolni tudom a kimenetelét a dolognak, abból kiindulva, hogy az egészségház, ami szerintem a jégpálya fölötti prioritás, ott milyen hajlandósággal szállnak bele a dologba, eléggé el nem ítélni módon, de megkérdezni meg tudjuk valóban, ezt föl vesszük így a tennivalók listájára. Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további hozzászólás, kérem szavazzunk a határozati

javaslatról!

***A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:***

### **9/2026. (I.28.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Pályázat benyújtása a 2026. évi Országos Műjégpálya Programra” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

### **9. Tájékoztatás a Balatonalmádi Községi Nonprofit. Kft. 2026. évi tervezett tevékenységéről**

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Tisztelt bizottság. Nagyon sokat nem szeretnék erről beszélni, szerintem a kiküldött anyag beszél róla, az elvekről leginkább. Az egész munkaterv a Kft egyes szervezeti egységeinek a munkatervét tartalmazza és ezt összesíti, illetve tartalmaz egy vezetői összefoglalót, ami a munkaterv elkészítésének az elveiről értekezik. A településüzemeltetési osztály munkaterve, az osztályvezető gyakorlatilag 18 éve, vagy a 18 év alatt megszerzett tapasztalatait sűríti havi bontásban. A vagyongazdálkodási osztály munkatervénél egy tudatosabb adatalapú tervezést rögzítettünk. A településmarketing osztály munkatervében kiemelt szerepet kap egy kommunikációs stratégia, illetve egy egységes város imázs kialakítása, illetve ennek a része maga a programterv, amiben, ahogy az előző napirendi pontnál is szó volt, igen moduláris, tehát, hogy végül a képviselő-testület fog majd ennek a finanszírozásáról, illetve szükségességéről dönteni és azon belül pedig mi fogjuk majd meghatározni, hogy mi az, amikre valóban van szükség. Ami biztos egyébként, és ez a 3 rendezvény nyilván az almádiak napja, a borfesztivál, illetve a jégpálya az az elmúlt évek tapasztalatai alapján azért olyan események, amikre feltétlenül szükség van. Úgyhogy nyilván ennek megfelelően kell majd ezeket pénzügyileg kiszorgálni, esetleg a többi rendezvény terhére. A szervezési osztálynak a munkaterve tényleg a backoffice részét tartalmazza, kiszorgálja a többi osztályt, illetve a szükséges pénzügyi, költségvetési, humánerőforrási, irodavezetési, beszerzési feladatokat látja majd el. Amit kértem a kollégáktól is, és amit szeretnék elérni rövid időn belül az az, hogy találjuk meg azt az origót, ahonnan biztonsággal ki tudunk indulni a jövőt illetően. Legyen egy olyan, mondjuk így városüzemeltetési kézikönyvünk, ami részletesen tartalmazza azt, hogy a településüzemeltetési osztálynak milyen feladatai vannak januártól decemberig. Erre egy előkészületi munka ez a munkaterv, de szeretném, hogyha eljutnánk odáig, hogy pontosan tudnánk azt, hogy hány négyzetmétert kezelünk, abból hány köbméter zöldhulladék származik, hány fát kell ápolnunk, hány darab útra kell odafigyelnünk, vagy támfalra, és hogyha ezek az adatok rendelkezésünkre állnak, akkor ezen a kézikönyvön igazából végig kell csak menni egész évben és egy jó minőségű településüzemeltetést tudunk biztosítani. Ugyanez a helyzet a vagyongazdálkodás esetében. Nagyon fontosnak tartanám, illetve tartom azt, és ez a kérésem a kollégák felé is, hogy legyen egy olyan leltárunk, ami nemcsak a helyrajzi számokat, illetve az épületeknek az ingatlannyilvántartási megnevezését tartalmazza, hanem konkrétan tartalmazza ezeknek az ingatlanvagyonoknak vagyis az ingatlanvagyonnak az állapotát is fényképdokumentációval, illetve a felújítási, beavatkozási szükséglettel, ennek a költségeivel azért, hogy a döntéshozó képviselő-



testület egy részletes, minden részletre kiterjedő információkkal rendelkezzen arról a vagyronról, ami felett döntési jogkörrel rendelkezik. Ugyanez a helyzet a településmarketing osztály vonatkozásában. A legfontosabb dokumentum, amit idén el kell készítenünk, az egy kommunikációs stratégia, mert jelenleg picikét hektikus az önkormányzatnak és intézményeinek a kommunikációja, ezt szeretnénk egy sokkal egységesebb formába önteni. Köszönöm szépen. Nagyjából ennyit szerettem volna elmondani a munkatervnek az elkészítési körülményeiről, illetve az elveiről. Hogyha van részletekbe menő kérdés, akkor arra megpróbálok válaszolni. Köszönöm,

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen igazgató úr, és köszönöm szépen az összeállított dokumentumot is. Én dicséretesnek tartom, hogy tényleg ilyen tudatos tervezés meg építkezés körvonalozódik ebből a dokumentumból. Egy pár kérdésem azért lenne, hogyha megengedik. Az egyik, hogy az almádiak napjára a költségvetésben, ha jól láttam 2 és fél millió forint az előirányzott költség, holott ez pár éve 20.000.000 forint fölötti összköltségvetésű program volt. Vagy esetleg tud erről valami tájékoztatást adni, hogy mi lehet az a gyakorlatilag nagyságrendbeli különbség, hogy valami elmarad ebből a programból, vagy csökkentett habzású lesz, vagy mit lehet erről tudni?

A következő komolyabb kérdésem az, hogy a Winter Wonderland-nél annyit látok, hogy külön költségvetés, ez mit takar? Értem, tehát, hogy attól függ az egész, - illetve ugye korábban beszéltünk róla -, hogy vállalkozó önkormányzat, vállalkozó város gondnokság, és akkor most ebből kifolyólag egy vállalkozóbb szemléletű nonprofit szolgáltató kft.

Ennek még kezdeményét láttam csak, hogy utalásokat erre, hogy mit tartalmazza. Esetleg erre lesz még kiegészítés, vagy erről fog még munkaterv készülni? Már ugye a marketingterv az ennek egy része, egy kommunikációs terv, de egy értékesítési terv is esetleg, hogy milyen szolgáltatást, milyen rendezvényeket, milyen véleményeket vagy rendezvényterületeket lehet értékesíteni, hogy erre talán a kommunikációs terv mellett, szintén kéne egy komolyabb hangsúlyt fektetni részemről, és egyelőre ennyi. Köszönöm szépen.

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Almádiak napja. Biztos, hogy 2 és fél millió forintból meg tudjuk ezt valósítani. Én azt gondolom, hogy azon a színvonalon, amit a korábbi években megtapasztaltak a Balatonalmádi polgárok és nyilván elvárás velünk szemben is az, hogy legalább olyan minőségben valósuljon ez meg. Hogy ez hogy került 25.000.000 forintba, erről sajnos fogalmam sincs, és megtippelni sem tudom, hogy ez miért volt ekkora összeg. Amit tudok mondani, hogy mi ezt 2 és fél millió forintból tudjuk finanszírozni, és meg tudjuk valósítani ugyanazon a színvonalon. A Winter Wonderland az gyakorlatilag a jégpálya, ahol azért nem tudtunk beírni költséget, mert itt lényeges kérdés, hogy az idei évben is lesz-e erre vonatkozóan pályázat, fogja-e ezt támogatni az Aktív Magyarország Program, vagy sem, illetve hogy milyen kiegészítő programokat tudunk még mellé tenni. De nyilván a legnagyobb költség az egyrészt a rezsiköltség, amivel most azért szerencsénk van, mert mínusz fokok vannak, ezért nem kell rengeteg áramot felhasználva hűteni a jégpályát, illetve hát nyilván maga a bérlés és az üzemeltetés az, ami egy nagy összeg.

Vállalkozói önkormányzat. Igen, a tervünk az, és szeretnénk a szolgáltatásokat kiterjeszteni a lakosság felé, és nyilván ebből is bevételt szeretnénk majd produkálni. Egyelőre ez az év a szervezetfejlesztésnek az éve, ami magában foglalja a szükséges humán erőforrás felépítését is, és hogyha ez majd rendelkezésre áll, és nemcsak a saját településüzemeltetési feladatainkat tudjuk ellátni, akkor természetesen ki kell, hogy terjesszük és egyébként a Kft-nek ez is a célja, illetve a képviselő-testületnek is az a célja, hogy ezeket a szolgáltatásokat egész városra vonatkozóan kiterjesszük. Ennek mondjuk például az első állomása lehet, hogyha a rendezvényeink bevételeiből esetleg tudunk vásárolni egy rendezvénysátrat, és aztán ezt a

környező települések rendezvényeire bérbe tudjuk adni, akkor ez egy 2 éven belül megtérülő beruházás lehet, ráadásul az őszi, téli, tavaszi rendezvényeink költsége, amit mondjuk sátorban terveztünk, az jelentősen csökkenhet.

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Köszönöm szépen. Én átnéztem ezt az anyagot és egy pár észrevételem vagy kérdésem lenne. A vagyongazdálkodási osztály munkatervében olvastam, ugye itt a strandoknak a dolgairól is szó esik és a tervezetekről, és itt azt olvasom, hogy a strandok indulása kapcsán a májusi időpontról szól ez az anyag mindenhol, tehát hogy a strandok elindítása, jegybevétel, satöbbi. Ugye a tavalyi évben pont arról hozott döntést az önkormányzat, hogy ezt az egész strandszezont ezt június előtt nem indítjuk el, merthogy anyagi értelemben ez nem kifizetődő, tehát többbe kerül az üzemeltetés, mint amennyit az árbevételek hoznak. Az a kérdésem, hogy akkor ez miért került most vissza mégis május hónapra, vagy ez milyen megfontolásból lett május? Ezt a 28-as oldalon olvastam egyébként, tehát ott van erről pontosabban szó. A másik ilyen kérdésem az már a következő fejezet, a településmarketing osztálynak a kommunikációs feladatai között a részletes feladatoknál a 3-as pont, ez a 36-os oldalon így szól, hogy a város identitásának megfelelő szlogen kialakítása. Nekem itt egy bajom van, én azt gondolom, hogy ennek a városnak nincs megfelelő identitása. Tehát, hogy ennél a pontnál még nem jutottunk dűlőre, hogy ennek a városnak mi az identitása. Ezt csak azért mondom, mert ez nagyon-nagyon sok fórumon, civil összejövetelen mindenhol előkerül, hogy ennek a városnak jelenleg még az identitását sem találtuk meg jól és nem tudjuk megmondani, hogy ez most milyen típusú város, mi a célcsoport. Tehát lehet, hogy ezzel érdemes lenne egy kicsit többet foglalkozni, mert amíg nincs identitás, addig ehhez kapcsolódóan szlogent is nehéz lesz majd kialakítani. A szervezeti ábrákra vonatkozóan kérdezem Gergő, hogy van-e már valami közelebbi organigram, ami mutatja, hogy melyik osztályon hány fő van és hogyan képzelem a munkát majd a Kft. Merthogy itt az anyagba el van rakva, hogy a városüzemeltetés várhatóan 5 főt fog alkalmazni, a kommunikációs csapatot föl kell állítani, ahol ugye nincsenek meghatározva a létszámok, de itt több esetben utalás kerül arra, hogy itt még további létszám bővítés, hogy van-e már valami közelebbi információ erre vonatkozóan?

A programterv kapcsán az első kérdésem, hogy az almádiak napja egy évvel ezelőtt, ugye, amikor ősszel a Kft. üzleti tervét olvastuk, és akkor is beszéltünk a rendezvényekről, én megkérdeztem, hogy miért van párhuzamos finanszírozás a Pannónia meg a Kft. között, miért szervez mind a 2 rendezvényt? Az volt a válasz, hogy a Pannóniánál maradnak azok a rendezvények, amik tradicionálisak, régóta mennek, ami a népművészetet ápolja, s a többi, és az a Kft-nek az alapító okiratában ez így szerepel, hogy a hosszabb múltra visszanyúló rendezvények szervezése a Pannóniánál marad. És akkor az Almádiak napja azért nem volt benne az előzetes listában, mert az volt a mondás, hogy a Pannónia fogja csinálni. Most ebben a programtervben idekerült az első helyre az Almádiak napja. Az a kérdés, hogy most akkor ez nem lett tradicionális esemény, vagy milyen okból került ide? És magával az egész programtervvel kapcsolatosan csak egy dologra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy itt van egy nagyságrendi 70.000.000 forintos költség, ami itt az egyéb nem látható költségek kapcsán, tehát valahol ez a 80-100 millió forint környékéről beszélünk. Az előbb a pénzügyi osztályvezető asszony részéről hangzott el, hogy 360.000.000 forintos lyuk van a költségvetésünkben, előtte arról beszélgettünk, hogy a lakásbérletek kapcsán 4-500 ezer forintot most keressünk vagy ne keressünk az emelésen. És számos olyan téma van még az önkormányzat életében, ami ennél lényegesen kisebb horderejű költségvetésből megoldható lenne. Én azt gondolom, hogy azért ezt nagyon át kell gondolni, hogy mire fogunk mi most tervezet szintjén is akár 80-100 millió forintot elkölteni, mert a bevételi oldalánál még ebben az anyagban nem láttam azt, hogy hogyan fogjuk a helyi vállalkozókat helyzetbe hozni, hogyan fogjuk a helyi vendéglátósokat helyzetbe hozni, hogyan érjük el, hogy ezeken a rendezvényeken

ne máshonnan érkező vendéglátósokhoz szedjék a bevételt, hanem a mieink szedjék, tehát, hogy ezt a kiadási tételt, a jelen költségvetési helyzetben is, ismervé azt, hogy hány olyan terület van még az életünkben, ahol még volna mit csinálni, én ezt egy kicsit túlzónak tartom. Csak egy példa, szilveszterre a 12.000.000 forint volt egy hatalmas sátor és egy ingyenes buli, én ezt el tudom engedni a magam részéről, ha ennek mondjuk az az ára, hogy cserébe inkább legyen a jégpálya a gyerekeknek, tehát, hogy azért mindent abból az optikából nézzünk, hogy ez az önkormányzat milyen anyagi forrásokkal, meg lehetőségekkel bír. Sok lenne még, de most nem húzom az időt, ennyi elég. Köszönöm,

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Itt lesz egy pár dolog, amiben az igazgató úr fog válaszolni, de egy pár dologra én is tudok már, merthogy most nagyon komoly előkészítő munka folyik, ugye az ideai költségvetés, hogy elkészüljön. Bizonyos költségtételek ebből valószínűleg nem fognak beleférni, tehát, hogy ezt pont ezért készítette így az ügyvezető úr elő, hogy ebből modulárisan le tudunk húzni. A másik az, hogy bevételi tervet az önkormányzati költségvetésbe, nehezen tudunk úgy berakni a törvényi szabályozás miatt, hogy arra ad esetben nincsen szerződésünk. Tehát, hogy egy pár dolog vágyott állapot, ahogy te is mondod, valószínűleg lesz bevétel belőle, ezt nem tudjuk még úgy költségvetési szinten betervezni és valószínűleg ezt is meg kell majd húzni, tehát, hogy nem minden fog ebből beleférni, de meg kell nézni, hogy alakul az év is egyébként, mindenképpen egyensúlyi költségvetést kell nekünk februárban prezentálni.

**Dobosi Gergely ügyvezető:** A strandokkal kezdeném. Egyelőre nincs képviselő-testületi döntés arról egyébként, hogy a strandok üzemeltetése a Kft-hez kerül, ennek megfelelően párhuzamos tervezés zajlik, a hivatal és a Kft is tervezi a strandoknak az üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat. A mi feladatunk jelen pillanatban olyan, egy olyan vonzó koncepció döntéshozó elé helyezése, ami alapján bizottsággal azt tudja mondani, hogy én a Kft-re szeretném bízni a strandok üzemeltetését. Ugye a strandok átvételével kapcsolatban csak ennyi. Miért májusi indítás? Tehát májusban el kell indítani egyébként a nagytakarítást a strandok előkészítését, de ez nem azt jelenti, hogy a szezont akkor nyitjuk. Hogyha ez van benne, akkor elképzelhető, hogy a szóhasználat nem helyénvaló, de májusban a felkészülés utolsó fázisa zajlik a szezon elindítására.

Városi identitás, illetve identitáskeresés. Igen, igen, ez valóban probléma. Én azt gondolom, hogy nagyon sok szervezet, többek között mondjuk az A30 is nem szervezet, hanem mondjuk így, alulról építkező szerveződésként kereste erre a választ. Én szerintem vannak közel jó válaszok, ennek a véglegesítésére szeretnénk majd mi egy ilyen előkészítő folyamattal vállalkozni. Én bízom benne, hogy ezt hamarosan meg fogjuk tudni találni, és ehhez szerintem egy jó segítség lesz az is, hogyha akár előbb a szlogent találjuk meg, és mondjuk arra építjük fel az identitást. Ez egy hosszabb folyamat, és egy nagyon-nagyon szerteágazó folyamat, amiben együtt fog dolgozni az önkormányzat, a képviselő-testület az összes intézmény és a kft. is, hogy megtaláljuk azt az identitást, ami alapján a jövőnket el tudjuk képzelni.

Organigramm lesz majd, részletesebb egyelőre nincsen. Igen, benne van a munkatervben, hogy több munkavállalóra vagy több kollégára van szükségünk. Egyelőre azt is vizsgáljuk, és azt vizsgáljuk elsősorban, hogy mi az, amit saját munkavállalóval szeretnénk ellátni, és mi az, amit mondjuk akár megbízási szerződéssel, akár piaci szolgáltatás vásárlásával tudunk ellátni. Amint ez tehát tényleg olyan szervezet, ahol a fejlesztésnek a 0. szakaszánál tartunk, hamarosan meglesz, eljutunk a folyamatban oda, hogy ezt részletezni tudjuk ezt az organigrammot.

Hogy az almádiak napja miért itt szerepel. Igen, valóban ez volt az elsődleges mondanivaló, de aztán több előzetes tárgyalás során arra jutottunk, hogy a borfesztivált nem fogjuk tudni jelen állás



szerint a teljes megszervezést a Pannóniára bízni, ezért, hogyha egyébként az összes többi rendezvény vonatkozásában rendelkezésünkre áll az a know-how amit mondjuk használni tudunk, akkor a borfesztivált miért ne ilyen szervezeti keretek között tervezzük. És akkor nyilván ez magával hozta az almádiak napját is. Igazából döntés kérdése is, még hozzá a képviselő-testületi döntés kérdése, hogy hol szeretné ezt látni megszervezve. Mi ezt a feladatot szívesen vállaljuk, de mondom, ez döntés kérdése. Tehát ez a költségvetés felmerül, illetve a költségekre visszamenőleg, illetve a költség kérdésére. Ahogy elnök úr is említette, ez az a része a Kft. költségvetésének, amiből szabadon lehet lehúzni, elvenni, törölni és át lehet csoportosítani bármilyen más feladatra. Itt azt érdemes átgondolni egyébként, hogy a város teljes költségvetésének nagyjából a 2 százaléka az túl sok-e arra, hogy az almádiaknak jó programokat szervezzünk, illetve olyan rendezvényeket szervezzünk, ahol jól érzik magukat. Én azt gondolom, hogy nem, de nyilvánvalóan, hogyha ennek olyan költségvetési hiánya a következménye, amit a képviselő-testület nem tud és nem szeretne vállalni, akkor természetesen ezekből a programokból le lehet húzni akár mind az összes tételt. Én nem hiszem, hogy ez lenne a jó irány, én azt gondolom, hogy egy ekkora költségvetésből szerintem ez a 70-100 millió forint talán kigazdálkodható, de ez nyilván képviselő-testületi döntés kérdése, amikor majd a Kft finanszírozásáról szavaz.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Köszönöm a szót, átolvastam és Kádár Gergővel teljesen egyetértek, hogy ezek a kérdések, ezek ilyen kicsit, ha hátrébb lépünk, messzebből látjuk, akkor talán jobban lehet szemmel kísélni, hogy igazából kinek mi a feladata, és kinek mit kell csinálnia. Mert most egy kicsit talán ez keveredik, ha jól értem, hogy mi az önkormányzat, mi a Pannónia, vagy éppen a nonprofit Kft-nek a feladata, ezt szerintem világosan meg kellene határozni. Az elején elmondom, hogy Dobosi Gergely ügyvezetőnek nálam van anni kreditje, hogy ez a terv ez szerintem abszolút elfogadható számomra, ugyanakkor meg én is egy kicsit ezen, hogy meg megint egy újabb városimázst építünk, amit szerintem úgy lehet építeni, hogyha évtizedekre előre gondolkodunk, és hogyha a múltba révedek, akkor szerintem Kepli Lajos ezzel kezdte, hogy a bögréktől elkezdve minden, a honlap, minden megváltozott. Szerintem Fabó Péter is ugyanebbe a munkába belekezdett, tehát szintén nem vagyok ellene, hogy egy új városimázst építsünk, vagy hozzunk létre már megint, de akkor ehhez egy olyan véglegesnek kell lenni, vagy konszenzuson alapuló dolognak, hogy évtizedekig, mert 3 év múlva megint jön egy új városvezetés és megint azzal fogja kezdeni, hogy átcsoportosít és új városimázst fog keresni. Nem tudom, hogy ebbe esetleg akár a civilekkel együtt valamilyen támogatottság legyen a városimázst mögött, amit az A30-tól elkezdve, hogy valami közös dolog legyen, akár bevonva ezt az alakuló civil kerekasztalt, hogy ne esetleg megint egy nagyon szűk réteg döntse el, hogy mi a városnak akkor az imázsa vagy a jövőben a mi felé szeretne menni. A város vagy a nonprofit kft-hez tartozik e, hogy a civil eseményekkel itt az együttműködés hogyan fog működni, mire van szüksége, mi az, amiben részt akar venni a nonprofit kft. Lehet, hogy minden szentnek maga felé hajlik a keze, de vannak országosan egyedülálló programok a városban, amit civilek kezdeményeztek, akár most a filmzene fesztiválra gondolok, amit az elmúlt 3 évben a különböző pályázatokról körülbelül 120.000.000 forintból sikerült megcsinálni. Van-e erre egyáltalán a városnak, vagy éppen gondolkodik-e a nonprofit kft. hogy erre van-e szükség. Jelen pillanatban egyébként mínusz 4.000.000 forintja van ennek a nonprofit Kft-nek, mármint ami a Filmzene Fesztivállal foglalkozik. Lehetnek-e olyan közös programok, amikről most már látszik, hogy idehoznak embereket, akár az ország különböző részéből. Meg persze van a tökfesztivál is, faragjunk tököt. Vannak olyan programok, amit a város az egész program költségének az 50 százalékában támogat, és vannak olyan programok, amiben még fél százalékot se tesz hozzá. Mi alapján döntjük ezt el, és ki dönti ezt el? Pannónia dönti el, mindenben a képviselő-testület vagy éppen például a nonprofit Kft. kap-e valamilyen szabad kezét,

hogy ő ebben döntsön. Köszönöm,

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** köszönöm szépen. Annyi, hogy a különböző rendezvények támogatásával kapcsolatban már mi is elkezdtünk egy belső programot még tavasszal és akkor ezután a hamvában holt effektíve egy scoring rendszert, ha emlékeztek, és volt 2 verzió is egyébként, tehát hogy ebbe még belekezdünk március magasságában. Én szerintem ezt most folytathatnánk és nem is kéne egy évet várni, tehát nem kell márciusig, akár a következő alkalomra is. Én akkor ezt megragadnám a lehetőséget, és főlemlíteném, hogy melyik rendezvényt milyen szinten támogasson a város, hogy egy objektív scardot effektíve létrehozni. Jó, ezt akkor vegyük elő, ezt én akkor ezt körbe küldöm újra munkacsoporti szinten. A másik az, hogy szeretnénk, mint gazdasági bizottság is bevonódnunk a Kft ilyen jellegű döntésének az előkészítésébe, tehát hogyha igazgató úr találna egy időpontot, februárban akár egy informális bizottsági ülés keretében mi is inputot nyújthatnánk így a bizottság részéről arra, hogy mi hogy tudnánk segíteni a munkáját a nonprofit kft-nek és akkor megadnám a szót, hogy reflektáljon.

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Köszönöm szépen, nem fogok tudni mindenre válaszolni, főleg a Városimázs-építéssel kapcsolatban. Ez egy, ez egy közös folyamat, tehát hogy érezzük azt egyébként feladatok kiosztásából, illetve konkrétan a településmarketing létjogosultságából és erre egy osztály felépítéséből, hogy ennek egy ilyen kezdeményező, koordináló szerepet kell betöltenünk, de hogy ez, ahogy te is mondtad, ez képviselő-testület önkormányzat, civilek, intézmények, ez mindenkinek a közös feladata. Hogy ezt majd 3 év múlva, vagy 8 év múlva, vagy bármikor hogyan fogja esetleg lesöpörni egy következő városvezetés, ez már a következő városvezetésnek a hatásköre. Énszerintem a feladatunk most az, hogy jussunk nyugvópontra legalább a következő évekre a vonatkozásban, hogy milyen imázst szánunk ennek a városnak, ami egyébként nem biztos, hogy sokkal eltérő lesz az előzőekben megalkototthoz képest.

Szervezetfejlesztés, hatáskörök. Szeretném azt mondani, hogy minden kristálytiszta a fejünkben van, de szerintem ez nem igaz. Ahogy a képviselő-testület fejében sincs, úgy az intézmények, meg a Kft fejében sincs ez még meg. Tudjuk, hogy mi a feladatunk, a képviselő-testület tudja, hogy milyen feladatokat szeretne átadni, de azért én azt gondolom, hogy ez hosszú és éven átnyúló átrendeződés lesz majd, ahogy ez történt akár Veszprémben a Vk Zrt-nél vagy Füreden a Probiónál. Tudjuk, hogy mi az a feladatcsomag, amit nekünk el kell látni, de hogy ennek majd az egyes részletei, például egyes vagyonelemek maradnak, vagy átjönnek a Kft-hez, az egyes közfeladatok maradnak vagy jönnek ezek. Én szeretném, hogyha meg tudnánk engedni magunknak azt, hogy erre adunk időt, és ezt nem most akarjuk kőbe vésni. Én azt gondolom, hogy ez egy picikét hosszabb átszerveződés lesz majd, de a feladatot azt tudjuk

Civilekkel való együttműködés, meglévő rendezvények, hát a legcsodálatosabb egyébként egy önkormányzat életében, amikor egy ilyen nivós rendezvények maguktól megszerződnek és igazából az önkormányzatnak ehhez maximum a saját területét, vagy esetleg támogatást, vagy bármilyen forrást kell biztosítani és egyébként konkrétan mondjuk szervezési tevékenységet, vagy humán erőforrást nem. Úgyhogy természetesen minden erőnkkel azon leszünk, hogy ezek megmaradjanak. Ezeket egyáltalán nem szeretnénk bekebelezni és mindenkit arra buzdítunk, hogy az ilyen rendezvényeket és legyen az klassz a parton, vagy filmzene, vagy Vibes, vagy bármilyen ilyen fesztivál, segíteni fogjuk és a célunk az, hogy ezek a továbbiakban is életképes rendezvények legyenek. Hogy ezt a nonprofit Kft tudja-e támogatni vagy sem, hát ebben az évben biztos, hogy nem, ez az önkormányzatnál marad ez a lehetőség. Hogy a későbbiek során hogyan tudunk majd úgy kialakítani egy profitábilis működést, bár ez kicsit naiv elképzelés most, az tényleg a jövő zenéje, de hogyha ez sikerül, akkor természetesen akár támogatóként is be tud



lépni majd ebbe a nonprofit kft.

**Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.** Köszönöm szépen. Az önkormányzat 2026. évi költségvetés tervezése több hete folyik, így tervezzük az önkormányzati feladatokat, intézmények terveznek, illetve párhuzamosan a Kft. is tervezi a költségvetését. A Pannónia Művelődési Központ és Könyvtárnál figyelembe véve azt az elvárást, hogy a jövőben gazdaságosabban, hatékonyabban kell ellátni a feladatokat számos kiadási előirányzat csökken. Gondolok itt a foglalkoztatottakra, illetve gondolok itt a dologi kiadásokra, és több alkalommal már módosult az ő költségvetése is, és azt biztosan tudom, hogy rendezvényekre jóval kevesebb kerettel számolt, körülbelül az 50 százalékkal, és az Almádiak napja rendezvénnyel, illetve a borfesztivállal nem számolt, nem tervezett a Pannónia Művelődési Központ. Köszönöm

**Nagy István külső bizottsági tag:** Köszönöm. Nem nagyon akartam hozzászólni, de aztán főleg a marketing kapcsán megszólítva éreztem magam, mert ez kicsit szakmába vág. Még pár gondolat. Én nagyon hiányolom, hogy én itt nem egy stratégiát látok marketinggel kapcsolatban, csak ötleteket, még azokat is elég gyengén kidolgozva. Kedvenc mondatom, ami erősen, már bocsánat, a durva megfogalmazás és bullshit szagú és még nagyon finoman fogalmaztam, hogy SEO alapú lesz a honlapok megújítása, de hát hogy ez így, hú, szóval ha ezt valaki nekem adja, akkor biztos visszaadtam volna azzal, hogy ezt gondolja újra.

**Dr.Lipóczi Gergely elnök:** De ez még nem a kommunikációs terv, ez csak az, hogy kell egy olyan.

**Nagy István külső bizottsági tag:** Értem, de ez egy, erősen furcsa mondat, maradjunk csak ennyiben. Amit én nem látok, és egy kicsit most csapongani fogok abból a szempontból, hogy rengeteg rendezvényünk van, nagyon-nagyon nagy költséggel, tehát polgáronként 10.000 forintot költünk rendezvényekre, ezek általában veszteségesek. Érdemes lenne végiggondolni, hogy kevesebb, de nyereséges vagy nullszaldós rendezvény. Kell-e 10.000 forintot elkölteni minden almádi polgárra. Imádom őket, félreértés ne essék, tehát én nagyon szerettem a szilvesztert és nagyon jónak tartottam, de nem biztos, hogy ez kell. Milyen rendezvényeket akarunk tartani az almádi polgároknak, vagy ami nyitottabb és azt várnánk, hogy ez bevonzzon turistákat? Tehát ez se tisztázott számomra és ezt is jó lenne tudni. Ha turistákat vonzzuk, akkor mindenképp elvárás lehet szerintem, hogy ezek legalább nullszaldósok, vagy forprofitok legyenek és nem veszteségesek. Ha az almádiak számára rendezzük, akkor végig gondolható egy ilyen veszteség bevállalása, abszolút ezzel egyet tudok érteni, de hogy ennek része kéne lenni a város imázs stratégiájának, hogy mit is akarunk. Tehát a stratégiánál ezt gondolnám, hogy a rendezvényeknek mi a céljuk, mit akarunk velük, ez a rendezvény, ez A, vagy B. A kommunikációval pedig ami többször fölmerült és itt éreztem megszólítva egy picit magamat, hogy ne ugráljunk háromévente, ne legyen más, ami talán úgy akadályozható meg, hogy nem abból indulunk ki, hogy mik a város értékei, kábé végtelen számú értéket fel tudok sorolni Almádi és bármelyik város szempontjából. Tehát nem lehet ez alapján választani, ez nem lehet egy választás alapja. A választás alapja csak az lehet, hogy mi a célunk. A céllal viszont egyet lehet érteni. 3 év múlva, meg 5 év múlva is egy picit ha módosítjuk, akkor sokkal könnyebb kicsi módosításokkal tovább haladni, minthogyha kitalálni, ami Almádi értéke a piros bögre. És arra építem a kommunikációt, aminek semmi értelme, mert más a zöld bögrét fogja kedvelni. Mi a cél? Az a cél, hogy a turisták számára vonzóvá tegyük, az itt élők számára. Mind a 2, nagyon vigyázni kell persze, hogy ellentétes célokat ne fogalmazzunk meg, de hogy ezt ilyen szempontból nagyon kidolgozatlanul tartom. És akkor még egy gondolat,



csak a strandok kapcsán mert az is fölmerült egy párszor. Nagyon hiányolom az out of the box gondolkodást ebből az anyagból. Gondoljuk végig a strandokkal kapcsolatban, hogy mi van, ha az egész ingyenes, mert egyelőre veszteséges volt tavaly, vagy nem tudom a legutóbbi számokat. Gondoljuk végig akkor, hogyha ingyenes a parkolásból milyen pénz jön be, tehát hogy ez egy out of the box gondolkodás lenne, hogy a strandokat ingyen, de volt erről szó, ingyenessé tesszük. Most csak ez egyetlenegy lépés, hogyha mindent ugyanúgy folytatunk, akkor miért várunk más eredményt? Mi lenne, ha máshogy gondolkoznánk, és ezt én feladatnak tartanám, hogy egy kicsit mást gondolkodást lehozni.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Elkezdem én, és utána átadom a szót majd az igazgató úrnak a válaszolás szempontjából. A strandok ingyenessé tétele az valóban fölmerült ötletszinten is, meg már tervszinten is, de egy csomó olyan közfeladat kötődik az emberi fürdés számára alkalmas strandokhoz, aminek a költségét nem tudnánk per pillanatra elképzelni ingyenes strandnál, tehát hogy egy ingyenes strandnak is van egy csomó költsége, úgyhogy per pillanat szerintem ez nem, nem valószínű, hogy megoldható lenne mindegyik strandunkra.

7000 forint per fő, én úgy számolok, tehát, hogyha ebből minden megvalósulna, de valószínűleg nem fog minden megvalósulni, sőt van egy pár nagyon-nagyon könnyen kiszemezhető, lehet, hogy ezek ki lesznek húzva, ez még szerintem a következő hetek, hónapok munkájának a függvénye lesz. A bevételi terve egyébként ennek még nem szerepel, tehát, hogy ezek most ugye a nettó költségeink, amik ezekhez a rendezvényekhez kapcsolódnak, de az, hogy milyen bevételeket tudunk ennek kapcsán realizálni, városi, illetve nonprofit Kft szinten, azért az árnyalni fogja szerintem a képet.

**Nagy István külső bizottsági tag:** Egy kérdés, hogy marketing stratégiánk lesz-e?

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Köszönöm, csodálatos egyébként, hogy ilyen érdeklődés van a munkatervvel kapcsolatban és nagyon szépen köszönöm a kérdéseket, mert sokat tudunk mi is belőle tanulni. Marketingstratégiáról egyelőre én azt gondolom, hogy nem az elsődleges feladatunk, most én nem éreztem ezt a nyomást, hogy nekünk kellene készíteni, de természetesen, abszolút, amit elmondtál, azzal a többségével egyet tudok érteni, és hogyha úgy érezzük, hogy szükség lesz majd egy marketingstratégiára is, akkor természetesen azt is fogunk készíteni. Egyelőre ez inkább a közfeladatok ellátására, a vagyongazdálkodásra fókuszál és egyébként mellette vannak benne településmarketing feladatok. Hogyha nagyon őszinte akarok lenni saját magammal és úgy az egész képviselő-testülettel szemben, akkor nem a településmarketing a legfontosabb ágazata egyébként ennek a Kft-nek. Sokkal fontosabb az a balatonalmádi polgárok szempontjából, hogy a közfeladatok tisztességgel, jó minőségben, költséghatékonyan el legyenek látva, illetve a vagyongazdálkodás jelenlegi helyzetéből egy picikét el tudjunk mozdulni, és mellette amúgy nagyon fontos tényleg az is, hogy ezt megfelelő kommunikáció és összehangolt kommunikáció övezze. Igen, és ha marketingstratégia ehhez majd társul, akkor plusz eredményeket tudunk elérni, hogyha az abban foglaltakat végrehajtjuk. A strandokkal kapcsolatban ott azért - tehát nagyon vékony a jég, hogy aktuális legyek, van egy nagyon komoly bevétel, amiből közfeladatokat is finanszíroz az önkormányzat, és én úgy tudom, hogy profitábilis volt egyébként a tavalyi évben is a strand. Nem óriási profitot termel, de azért tudott profitot termelni. Ezt eltörölni, vagy ezt elengedni úgy egyébként, hogy mellette a személyi kiadásaink, a takarítás, az elsősegély-nyújtás a vízimentés, ez mind-mind a továbbiakban is felmerül, én erre még nem tudok annyira a dobozból kifelé gondolkodni, de majd közösen gondolkodunk erről is, és akkor lehet, hogy születik majd hosszú távon egy jó megoldás.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Elfogadható?

**Nagy István külső bizottsági tag:** Én ezt a van marketingosztályunk, de nincs marketing stratégiánk, ez olyan, minthogy fölpackoltam a kocsit, tele van benzinnel, vettünk kaját, induljunk el, de hogy hova? Tehát, hogy stratégia nélkül mire van marketing osztály? Én nekem a stratégia dönti el azt is, hogy kell-e marketing osztály. Nekem a stratégia dönti el, hogy egyáltalán kell-e osztály. Tehát nekem a stratégia jön mindenekelőtt és utána jön bármi. Addig nem írok a honlapról, nem írok a rendezvényről semmiről, amíg nincs stratégiám, hiszen az az itiner. Tehát nem mondom azt, hogy megállunk Bécsbe, ha még azt se tudom, hogy elindulunk, de ez az én logikám, persze. Köszönöm,

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Megkérhetlek egyébként, hogy adott esetben segítenél a Gergelynek, bejössz pár alkalommal ilyen stratégiai gondolkodás okán. Értem online, de hogyha erre kapható vagy, azt megköszönném, mert ez segítség nekünk.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Kajári Gyula úrnak megadom a szót szépen.

**Kajári Gyula VB külső tag:** Én is üdvözlök mindenkit. Nem is húznám sokáig a dolgot, mert itt annyi mindenről volt szó a Kft-vel kapcsolatban, meg az ellenkezőjéről is, mer tucye beszéltünk, hogy szlogen, meg identitás, de ugyanakkor a marketingstratégia az nem. De csak azt a javaslatot szeretném itt előterjeszteni, hogy van egy 155/2022-es határozata a testületnek április 28-ról ami, ami meghatározza egyrészt az úgynevezett hosszú távú fejlesztési stratégiát, - azzal kezdődik egyébként, hogy mi az identitás tulajdonképpen a városnak, és merre kéne indulni, ha már feltankoltunk és fölraktuk a cuccokat. Én javaslom, hogy időt, energiát, még talán pénzt is megspórolnánk akkor, hogyha ezt valaki elővenné, amikor ebben a kérdéskörben gondolkodik, mert ez talán segít, ha meg annyiból mindenképpen segít, hogyha ez valakinek nem tetszik, akkor föl lehet a napirendre venni azt is, hogy akkor ezen változtatni kell. Ez egyébként egy ilyen úgynevezett közösségi folyamatnak a végeredményén alapul ez a dolog, amit ez a határozat szentesített 2022. Áprilisában. Ez is egy olyan dolog, amit én sajnálattal tapasztalok most, hogy nincs tudásszinten ez benne a testületi tagok, illetve a bizottsági tagok fejébe, akiknek ezzel a témával adott esetben foglalkozniuk kell. Ugyancsak az is meglep, hogy itt az polémiaként merül föl bizottsági tagok vagy képviselő-testületi tagok között, hogy mondjuk a strand működése az pozitív vagy negatív eredmény, mert szerintem ezek olyan alapvetések, amelyet mindenkinek tudni kéne, aki ennél az asztalnál üldögél. Ugye a strand sajnos jelenleg a legnagyobb nem közhatalmi bevétele a városnak, a kiadásokat ha kivonjuk belőle, akkor megkapjuk azt a pénzt, ami a haszna. De mindegy, a lényeg a javaslat, tehát hogy hogy vegyük elő ezt a 155 /2022-es határozatot. Köszönöm szépen.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Meg is kértem a jegyző asszonyt, hogy ossza meg mindannyiunkkal, bár úgy gondolom a honlapon is fönt van egyébként. Köszönöm és akkor Benedik Andrásnak megadnám a szót.

**Benedict András helyi lakos:** Köszönöm szépen. Én szeretettel üdvözlök mindenkit. Néhány gondolatra szeretnék én is csak ilyen nagyon foltyszerűen reflektálni és nem lesz sorrendiségében, de egyrészt Czompó Gábor javaslatát mindenképp szeretném, hogy vegye megfontolóra a bizottság és a testület, hogy ezt a városi identitással kapcsolatos azonosítást, ezt a társadalmi



szervek, szervezetek bevonásával végezzük és ne egy budapesti marketingcég csinálja meg adott esetben egy fekete dobozból. A másik gondolatom, igazából az anyag szerintem nem rossz, viszont rossz az optikája. Tehát ezt finom kritikaként szeretném megfogalmazni, mert ugye nem sokan egész egyszerűen elscrolloztak eddig a táblázatig, amíg ugye a rendezvények kiadási és bevételi oldala, és azt látják, amit egyébként bárki, hogy úgy tűnik, minthogyha itt baromi nagy veszteséggenerálás történne igazából, de ugye hiányzik valóban az, hogy a bevételi oldalnak a kidolgozottsága az nagyon rossz. Tehát azt látom, értem, csak azt gondolom, hogy az optikája ebből a szempontból rossz, hogy az előadóművészekről hosszú oldalak szerepelnek, és nagyon ilyen példaként szeretném jelezni, hogy n van ez a focus rendezvény, kivetítésátor, mozi, baromi jó ötlet, ott szerepel egy 7 milliós összeg, de ez tipikusan egy olyan esemény, vagy egy olyan rendezvény, ahol a sörszponzorációval a kivetítón hirdetés értékesítéssel termőre lehetne fordítani. De ezt a laikus olvasó nem látja ebből az anyagból. Tehát azt látja, hogy itt kimegy 7,7 millió forint. Tehát azt gondolom, hogy az anyag kidolgozottságában erre legalábbis lehetett volna egy picit nagyobb figyelmet fordítani, még akkor is, hogyha ez egy tervezet. Még egy rövid gondolat, ugye, hogy a Kádár Gergővel egyetértek, én is azt gondolom, hogy az októberi sörfesztivál, meg a szilveszteri fesztivál is biztos nagyon jó rendezvények voltak, én ezt nem akarom kritizálni, de azt gondolom, hogy, és hallok ilyen hangokat a városban, hogy abban az esetben, amikor a városnak olyan rendezvényterei vannak, mint a Pannónia, meg a Magtár, akkor luxusnak tűnik sátrat bérelni, miközben ezeket az intézményeket fenntartjuk, fűtjük, és vélhetően azért ez a létszámú közönség adott esetben oda is beférne. Különösen fontosnak érzem ezt azon civil szervezetek szempontjából, akik ahogy nem is tudom, ki mondta ezt megint ugye nagyon sok, talán épp a Gábor volt, hogy ugye a civil szervezetek is sok rendezvényt szerveznek, tartanak. Az ő rendezvénytámogatásuk sok esetben ennek töredéke ezeknek az összegeknek, viszont hasonló kvalitást és hasonló értéket képviselnek, és ezt a civil szervezetek nem mi, más civil szervezetektől hallom, ezt adott esetben kicsit igazságtalannak érzik. Tehát egy szüreti felvonulás vagy egy strandprogram Káptalanfüreden, satöbbi, apró százezerekből gazdálkodik adott esetben, itt pedig milliókról beszélünk, miközben azok historikusan nagyobb értéket képviselnek adott esetben. Lehet, hogy lejárt az időm, úgyhogy nincs kérdésem igazából ügyvezető úrhoz, csak a véleményemet szerettem volna elmondani.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm, megadom a szót ügyvezető úrnak.

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Köszönöm szépen. 2 dologban szeretnék reflektálni, az egyik az, hogy ez nem egy költségvetés, ez nem egy költségterv, ez egy munkaterv. Munkaterv szinten bedobáltuk azokat a programjavaslatokat, hogy egy kicsikét szélesebb körű rálátást biztosítsunk az általunk tervezett munkára. Természetesen ezek kidolgozásra kerülnek majd akkor, amikor a költségvetésről, az egyes rendezvények költségvetéséről lesz szó. A másik, hogy miért sátor? Mind a kettő telt házas rendezvény volt. Ebben a sátorban elfér nagyjából 7-800 ember, lehet, hogy egy kicsit több is. Egyik épületünkben sem fér el ennyi, a magtárban elfér 300, a Pannóniában nagyjából szintén ennyi, úgyhogy ez volt ennek az oka, valószínűleg azért is volt telt házas egyébként, merthogy ebben a sátorban volt ez megszervezve, de természetesen ez a képviselő-testület finanszírozási kérdése.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Alpolgármester úr megadom a szót.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság! Nagy figyelemmel hallgattam az elhangzott véleményeket, mert látva a költségvetés jelenlegi mínuszát, bizony most a bizottsági ülésnek ez a napirendje is arra szolgál, hogy közelítsünk az egyensúlyi költségvetéshez. Tudom azt, hogy évtizedek óta fölmerül időszakonként a strandok ingyenessé

tétele, ettől még mindig messze vagyunk, tehát erről szerintem egyelőre kár beszélni. Az önkormányzati költségvetésnek a strandi bevételekre szüksége van ahhoz, hogy közelebb kerüljünk az egyensúlyi költségvetéshez. A napirendként szereplő nem költségvetés, hanem munkatervről nekem az a véleményem, hogy nyilván az összegeket néztem én is, és a következő napok, heteknek a programja lesz az, hogy találjunk olyan elemeket benne, amellyel csökkenteni tudjuk a kiadás mértékét, illetve a költségvetés hiányának a mértékét. Most ebbe nem szeretnék belemenni, de arra szeretném kérni a kft. vezetését is, hogy ilyen szemmel is gondolkodjunk majd közösen ebben, hogy melyek azok a rendezvények, vagy melyek azok az elemek, amelyeket kihagyhatunk. A civilekkel kapcsolatosan. Nagyon sok civil szervezetünk van, majdnem annyian vannak, akik élnek a saját életüket, és szerintem ezt közelítjük meg egy kicsit rosszul, és van néhány, amely olyan rendezvény megszervezésére is képes, amely városi szintű, olyan létszámot, embertömeget mozgat meg. A civilek többsége én úgy látom, hogy persze több pénzt szeretne a rendezvényeire, de azok a rendezvények nem olyan súlyúak, mint ami itt most a bizottságin is elhangzott, a filmtől kezdve, néhány konkrét rendezvény. Tehát erre is időt és figyelmet kell majd szánjunk, hogy az olyan rendezvényeket, különösen akkor, hogyha itt most milliók lehetnek benne a kft által eltervezett programban egy-egy rendezvényre, a másikon viszont 100.000-es nagyságrendek vannak, hogy ezen korrigálni tudjunk majd. A jégpálya dolgában az lehet, hogy eretnek gondolat és egyetértek mindazokkal, akik azt mondták, hogy a téli időszakban elkezdjük és ne maradjunk jégpálya nélkül, azonban ebből a mostani számadatokból az látszik, hogy a városnak azért ez is több 10.000.000 forintjába kerül, és nem a költségeket akarom ilyen módon kihangsúlyozni, de érdekes az a szám, hogy most 7000 vagy 10.000 forint az, amit lakosonként különböző programokra elköltünk.

Nagyon nehéz időszak áll majd előttünk a költségvetés egyensúlyának létrehozásában. Tudom, hogy erre az is a válasz, hogy az elmúlt években ez mindig összejött, de azonban mindig nehezebb és nehezebb. Én most nem voltam itthon egy jó hétig, másfél hétig, de értesültem arról, hogy megpróbálta a költségvetés összeállítója, Andrea, illetve a pénzügyi osztály a kiadásokat csökkenteni, a bevételeket pedig növelni, de még mindig ijesztően nagy a hiány, és arra szeretnék kérni mindenkit, hogy erre koncentráljunk most a közeljövőben. Köszönöm szépen.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen alpolgármester úr, amennyiben nincs több hozzászólás, akkor a tájékoztatót köszönjük szépen.

**A napirendek tárgyalásának végére érve Dr. Lipóczy Gergely elnök megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 9:47 órakor berekeszti.**

  
**Dr. Lipóczy Gergely**  
elnök



  
**Kádár Gergő**  
bizottsági tag