

**Ügyiratszám:** 1/196-1/2026.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** A Képviselő-testület 2026. január 29-én 09<sup>00</sup> órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendes nyílt üléséről.

### **Jelen vannak:**

Pandur Ferenc	alpolgármester
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczy Gergely	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő

### **Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:**

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	penzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Berki Bálint	főépítész
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

### **Meghívottak:**

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Dobosi Gergely	Kft. ügyvezető
Kajári Gyula	Városfejlesztési Bizottság külső tag

*Pandur Ferenc alpolgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a jelenlévő 10 fővel a Képviselő-testület határozatképes.*

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Tisztelt képviselőtársaim, kedves munkatársaink, kedves érdeklődők. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Az idei első munkaterv szerinti testületi ülésünkön megállapítom, hogy a testület határozatképes, 10-en jelen vagyunk, Zsemberi Imre jelezte, hogy nem tud a mai ülésen részt venni.

Napirend előtti felszólalást jelzett és jelentett be Dér András képviselőtársunk, megadom a szót.

**Dér András képviselő:** Köszönöm szépen a szót alpolgármester úr. Mindenekelőtt mielőbbi

gyógyulást kívánok polgármester úrnak és várjuk vissza februárba. Tisztelt Jegyző asszony, Alpolgármester úr, Képviselő-testület, vendégeink. Napirend előtt 3 témával kapcsolatban fordulnék főépítész úrhoz. Az első, hogy az ősszel ugye, mint ismert megjelent a Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló kormányrendelet, röviden BATÉK, amihez én úgy olvastam az egyik újságba, hogy a helyi építési szabályzatot még szeptember 21-ig hozzá kell igazítani. Kérdésem, hogy hogyan halad az előkészítő munka, mikor kerül az előterjesztés a képviselő-testület elé? A Városfejlesztési bizottság félévi munkatervében nem találkoztam ezzel a témával.

Akkor mondanám a 2. kérdést is. A Magyar utca és a Kötéssűrű utca környékén lévő külterületi építkezésről szeretnék érdeklődni. Fotókat küldtem a főépítész úrnak és a hivatalnak. A kérdésem az, hogy jogszabályokat betartva folyt-e ott az építkezés? A telekmérethez képest viszonyítva nagyobbnak találtam az épületet, mint, de majd akkor erre a főépítész úr válaszol. A 3-as kérdésem ez egy különleges vagy egy érdekesnek tűnő kérdés. Többen megkerestek egy magánbirtok tulajdonosa a vízparton is és az Öreg-hegyen, hogy foglalkoztatja őket a gondolat, hogy telkükön óriáskeréket állítsanak fel. Nem tudom, hogy engedély köteles-e az óriáskerék felállítás, ha igen, akkor milyen engedélyt kell beszerezniük az illetőknek? Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Megkérem főépítész urat, hogy reagáljon mindhárom felvetésre.

**Berki Bálint főépítész:** Tisztelt képviselőtestület. Akkor sorban válaszolnék. A BATÉK-nak nem találtam se az átmeneti, se semmilyen rendelkezésében ilyen jogvesztő határidőt. Megköszönném, ha átküldené képviselő úr, hogy hol találta ezt a cikket. Van ilyen kötelezettség, de szerencsére döntött közel egy éve a Képviselő-testület hogy a településterv ugye az akkori jogszabályváltozásoknak megfelelően módosuljon. Megkötöttük a szerződésmódosítást a Völgyzugollyal, tehát már a TÉKA alapú részünk fog készülni, ami a BATÉK és a melléklet, a vízparti terv szerinti területfelhasználási kategóriák alapján fog készülni, illetve a településképi rendeletet is visszatesszük a HÉSZ norma szövegébe, tehát egy abszolút naprakész településtervünk fog készülni. Ha ez így megfelelő, ez a válasz, ha megküldené azt, hogy mi ez a szeptemberi határidő, azt megköszönném. A 2. kérdésre válaszolva sikerült beazonosítanunk, ugye gyanús volt, hogy ez esetleg Szentkirályszabadja, de ez Balatonalmádi területén van külterületi ingatlan, valószínűleg engedély nélküli építkezés zajlott. Ilyenkor amit szoktunk, ugye megkeressük az építésfelügyeletet, illetve saját hatáskörben a településképi kötelezést el fogjuk indítani.

A 3. kérdés, az óriáskerék. Képviselő úr tudja, komoly egyeztetés volt, kiderült, hogy se nem épület, se nem építmény, tehát nem általános építmény, illetve sajátos építményfajta, így nekünk településképileg nincs hatáskörünk. Ez egy olyan szórakoztató eszköz, mint a kondipályák, tehát ezeknek megvannak különböző kategóriái, teljesítménynyilatkozat kell hozzá, amit a fogyasztóvédelem ellenőriz. Tehát ennek a telepítése, az összeszerelése, az üzemeltetése, meg az ellenőrzése, az abszolút más hatóságnak a hatásköre. Nincs nekünk önkormányzatilag teendők ezzel.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Akkor a napirend előtti után szeretnék tájékoztatni benneteket, hogy a kiküldött meghívóban szerint 11 napirendi pont szerepelt és tegnap kiküldésre került 3 sürgősségi indítvány. A sürgősségi indítványok sorrendjére, azt a javaslatot teszem, hogy a 12. „Az Almádi Rendelőintézet kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala”. A 13. „A döntés a gazdasági bizottság tagjának megválasztásáról”, a 14. pedig a Dél-ker Invest Kft. ügyvezetőjének felajánlása szerepeljen. Van-e a napirendhez bárkinek kérdése,

észrevétele? Amennyiben nincs, akkor, aki egyetért a sürgősségi indítványokkal kiegészített napirenddel, az kérem igennel szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**1/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. január 29-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

***N a p i r e n d***

- 1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző
- 2. Az elhagyott hulladék felszámolása érdekében tett intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 3. Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 8/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 4. Döntés a Balatonalmádi 2348/1, 2348/3 és 2348/4 hrsz-ú ingatlanok vizsgálatára vonatkozó telepítési tanulmánytervről, a mellékletét képező a településrendezési szerződés tervezetéről, valamint a főépítész képviselő-testülethez címzett feljegyzéséről**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 5. Döntés a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi szakmai javaslatáról**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 6. Döntés a Balatonalmádi 0114/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési eszközök módosításának megindításáról**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 7. Elővásárlási jogról való döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 8. Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlat elfogadásáról való döntés meghozatala**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

#### **9. Pályázat benyújtása a 2026. évi Országos Műjéppálya Programra**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

#### **10. A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

#### **11. Tájékoztatás a Balatonalmádi Községi Nonprofit. Kft. 2026. évi tervezett tevékenységéről**

Előterjesztő: Dobosi Gergely ügyvezető  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

#### **12. A Balatonalmádi Rendelőintézet kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

#### **13. Döntés a Gazdasági Bizottság tagjának megválasztásáról**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

#### **14. A Délker Invest Kft. ügyvezetőjének felajánlása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

**Pandur Ferenc alpolgármester:** A napirendi pontok tárgyalása előtt az Szmsz-ünk szerint a bizottsági elnökök, illetve a polgármester tájékoztatást ad az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Most elsőként a Humánerőforrás bizottság vezetője helyett megkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse a Humánerőforrás bizottság saját hatáskörben hozott döntését.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** A Humán bizottság 5 átruházott hatáskörben hozott döntést. Az első a beszámoló a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről. A bizottság elfogadta az előterjesztést. A 2. volt a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi munkaterve, ezt is elfogadta a bizottság. A 3. Az Almádi Magocskák óvoda és bölcsőde, bölcsődei szervezeti egységek 2026. évi továbbképzési tervének jóváhagyása, illetve a 4. napirendként tárgyalták az Almádi Magocskák óvoda és bölcsőde nyitvatartási rendjének meghatározását, továbbá a bizottság elfogadta az első félévi munkatervét. Köszönöm

**Dr. Lipóczy Gergely képviselő:** Köszönöm szépen alpolgármester úr, és nagy szeretettel köszöntöm a testület tagjait, a hivatali kollégákat is, és minden kedves érdeklődőt. Kettő saját hatáskörben hozott határozatot hozott a Gazdasági bizottság. Az egyik a Berényi posta épületének bérbeadásával kapcsolatos döntés volt, ezt elfogadta a bizottság, a 2. döntés pedig a Három Majom elnevezésű helység pályázatának elbírálásával kapcsolatban egy érvényes ajánlat érkezett a jelenlegi bérlőtől, aki megajánlotta a pályázatban kiírt minimum bérelti díjat. Ugyahogy ezt a bizottság elfogadta és elfogadtuk a munkatervünket is saját hatáskörben. Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Tájékoztatlak benneteket, hogy polgármester úr átruházott hatáskörben az alábbi döntést hozta az előző ülés óta. Az önkormányzat 2026. január hetedikén a rendelkezésünkre álló átmenetileg szabad pénzeszközt 2 részletben különböző futamidőre, 700.000.000 forintot 60 napra, illetve 300.000.000 forintot 30 napra lekötött betétként helyezte el az OTP Nyrt-nél a bankszámlánkon. A betétlekötésből származó realizált kamat összege 8.802.740 forint bevételt eredményez majd az önkormányzatnak. Tájékoztatni szeretnék benneteket - miután az előbb elmulasztottam - hogy kiosztottunk egy tájékoztatót az önkormányzati rendeletünk, illetve az SzMSz-ünk szerint a pénzlekötésekről.

## **Napirend tárgyalása**

---

### **1) A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA**

---

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Pandur Ferenc alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
2/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 212/2025. (IX.25.), 248/2025. (XI.24.), 257/2025. (XI.27.), 258/2025. (XI.27.), 259/2025. (XI.27.), 260/2025. (XI.27.), 261/2025. (XI.27.), 262/2025. (XI.27.), 263/2025. (XI.27.), 264/2025. (XI.27.), 265/2025. (XI.27.), 266/2025. (XI.27.), 267/2025. (XI.27.), 268/2025. (XI.27.), 269/2025. (XI.27.), 270/2025. (XI.27.), 271/2025. (XI.27.), 272/2025. (XI.27.), 273/2025. (XI.27.), 274/2025. (XI.27.), 275/2025. (XI.27.), 276/2025. (XI.27.), 277/2025. (XI.27.), 278/2025. (XI.27.), 279/2025. (XI.27.), 280/2025. (XI.27.), 281/2025. (XI.27.), 282/2025. (XI.27.), 283/2025. (XI.27.), 284/2025. (XI.27.), 285/2025. (XI.27.), 286/2025. (XI.27.), 287/2025. (XI.27.), 288/2025. (XI.27.), 296/2025. (XI.27.), 302/2025. (XI.27.), 305/2025. (XI.27.), 314/2025. (XII.09.), 315/2025. (XII.09.), 316/2025. (XII.09.), 317/2025. (XII.09.), 318/2025. (XII.09.), 322/2025. (XII.18.), 323/2025. (XII.18.), 324/2025. (XII.18.), 325/2025. (XII.18.), 326/2025. (XII.18.), 327/2025. (XII.18.), 328/2025. (XII.18.), 329/2025. (XII.18.), 331/2025. (XII.18.), 332/2025. (XII.18.), 333/2025. (XII.18.), 334/2025. (XII.18.), 335/2025. (XII.18.), 336/2025. (XII.18.), 337/2025. (XII.18.), 338/2025. (XII.18.), 339/2025. (XII.18.), 340/2025. (XII.18.), 341/2025. (XII.18.), 342/2025. (XII.18.), 343/2025. (XII.18.), 344/2025. (XII.18.), 347/2025. (XII.18.) önkormányzat lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

---

**2) AZ ELHAGYOTT HULLADÉK FELSZÁMOLÁSA ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEKRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA**

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Tárgyalta a Városfejlesztési bizottság és támogatta, elfogadásra javasolja a testületnek. Kérdezem, hogy van e valakinek kérdése és észrevétele? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki a rendelet-tervezettel egyetért, szavazzon igennel!

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2026. (I.29.) önkormányzati rendelete  
az elhagyott hulladék felszámolása érdekében tett intézkedésekről  
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

---

**3) AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK BÉRLETÉRŐL ÉS ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 8/2023. (II.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA**

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Az előterjesztést a Gazdasági bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, véleménye, illetve miután a Gazdasági bizottság ülésén született javaslat, kérem elnök urat, hogy ismertesse!

**Dr. Lipóczi Gergely képviselő:** Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Igen, megvitattuk ezt az előterjesztést a Gazdasági bizottsági ülésen tegnap és a szolgálati lakások bérleti díjának emelésével kapcsolatban a 15 %-os forgatókönyvet fogadtuk el. Igazából megvizsgáltuk, hogy mekkora bevételkiesést jelent a városnak, hogyha a magasabb százalékkal emeljük és az 5 százaléknyi emelés összesen 430.000 forintot jelentene a városnak éves szinten, ezért úgy gondoltuk, hogy a szolgálati jogviszonyhoz kötődő lakásbérleti jog az többet jelent, tehát, hogy azokat a szakembereket itt akarjuk a városban tartani, úgyhogy a 15 %-os emelés mellett döntöttünk. Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Igen, a tervezetben is ez szerepel, de akkor a Gazdasági bizottság javaslatát fogom majd a napirend végén föltenni szavazásra. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, esetleg észrevétele? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért a rendelet-tervezettel, a gazdasági bizottság javaslatával, az kérem szavazzon igennel!

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (I. 29.)  
önkormányzati rendelete  
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 8/2023.  
(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

**4) DÖNTÉS A BALATONALMÁDI 2348/1, 2348/3 ÉS 2348/4 HRSZ-Ú INGATLANOK VIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERVÉRŐL, A MELLÉKLETÉT KÉPEZŐ A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZETÉRŐL, VALAMINT A FŐÉPÍTÉSZ KÉPVISELŐ-TESTÜLETHEZ CÍMZETT FELJEGYZÉSÉRŐL**

**Pandur Ferenc alpolgármester:** A Városfejlesztési bizottság tárgyalta ezt a napirendet és támogatását adta elfogadásához. Kérdezem, hogy kinek van kérdése vagy észrevétele? László Zsolt bizottsági elnöknek adom meg a szót.

**Dr. László Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen. Én is köszöntök mindenkit. Az előző verzióhoz képest érdemi módosítás csak annyiban történt egyébként a telekosztással kapcsolatban, hogy volt egy tervezett kereskedelmi funkció, ami korábban az Óvári Ferenc utca oldalából nyílt volna, most pedig átkerült a 71-es oldalára, azzal a céllal, hogy így magáról a főútról is könnyebb észrevenni, illetve a bicikliútról is, plusz a kempinget is talán jobban ki tudja szolgálni. Itt most nem egy nagy bevásárlóközpont kell gondolni, hanem inkább az ilyen helyi kisbolt, illetve kávézó szintű dologra, ami a környéken eléggé hiányzik, úgyhogy reméljük, hogy a káptalanfüredi lakosok akkor így kényelmesebben és közelben tudnak vásárolni, legalább a napi dolgait, hogyha nem is a heti bevásárlást. Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, észrevétele az előterjesztéshez? Dér Andrásnak adom meg a szót.

**Dér András képviselő:** Bár az hangzott el, hogy lesz majd akkor kis Spar üzlet valamikor még az elején, majd meglátjuk, annak viszont örülök, hogy ide kerülne, végül is akkor a zsúfoltság elkerülhető lesz így az Óvári úton a vásárlás miatt.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Van e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon igennel!

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
3/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi 2348/1, 2348/3 és 2348/4 hrsz-ú ingatlanok vizsgálatára  
vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „a Balatonalmádi 2348/1, 2348/3 és 2348/4 hrsz-ú ingatlanok vizsgálatára vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtott telepítési tanulmánytervben és a települési főépítési feljegyzésben foglaltakat megismerte és elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy hívja össze a lakossági fórumot, amelynek meghívóját annak időpontja előtt legalább 5 nappal az önkormányzat honlapján és a hirdetőfelületen tegye közzé, egyúttal gondoskodjon arról, hogy a telepítési tanulmányterv az önkormányzati hivatalban megtekinthető legyen.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 2. pontban: Berki Bálint települési főépítész

**Határidő:** 2. pontban: azonnal

---

## **5) DÖNTÉS A VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL TÖRVÉNYESSÉGI SZAKMAI JAVASLATÁRÓL**

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Ezt a napirendet szintén a Városfejlesztési bizottság tárgyalta és támogatta elfogadását.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendhez? Kádár Gergőnek adom meg a szót.

**Kádár Gergő képviselő:** Köszönöm szépen alpolgármester úr, Jegyző asszony, kedves képviselőtársak, vendégek. Először is mindenkinek szeretnék boldog újévet kívánni, mert ebben a körben először vagyunk, és eredményes munkát erre az évre, és polgármester úrnak pedig jobbulást kívánok.

Ugye ez a napirendi pont arról szól, hogy egy olyan mulasztást vagy szabálytalanságot követett el az önkormányzat az eljárás során, amire a Kormányhivatal fölhívta a figyelmünket. Ennek kapcsán a mai képviselő-testületi ülésre készülve ehhez kapcsolódóan én további olyan tévesztéseket, hibákat találtam, amiket szeretnék most megosztani veletek, majd el is mondom, milyen célból.

Az egyik ilyen, ami az előterjesztésekre, illetve a meghívóra vonatkozóan ugye a polgármester úr akadályoztatása, betegsége miatt ő nem tudta ezeket az előterjesztéseket aláírni és Szűcs Péter alpolgármester úr írt alá több előterjesztést, illetve meghívót. Ugye az önkormányzati törvény és a mi SzMSz-ünk is egyértelműen kizárja ennek a lehetőségét. A törvény az úgy fogalmaz, és az SzMSz-ben is ez van benne, hogy a képviselő-testület összehívására és vezetésére az önkormányzati törvény rendelkezései irányadóak. Ha a polgármester akadályoztatva van az ülés összehívásával és vezetésével kapcsolatos feladat-, és hatáskörben, saját tagjai közül választott alpolgármester az általa meghatározott sorrendben helyettesíti. Tehát ilyen esetben az általa megválasztott, a képviselő-testületben lévő alpolgármesternek van jogosítványa csak összehívni a testületet és vezetni az ülést. Ugye itt több előterjesztésen Szűcs Péter alpolgármester úrnak a neve szerepel, ami sem az önkormányzati törvénynek, sem az SzMSz-nek nem felel meg. Egy másik ilyen, amit találtam, ugye az idei évben van egy pedagógus béremelés amiről egy 2025. december 23-as kormányrendelet, a 435-ös számú kormányrendelet rendelkezik. Ez alapján a pedagógusoknak és a pedagógus szakképzettséggel rendelkező személyeknek az illetménye átlagosan 10 százalékkal emelkedik, ami egy nagyon klassz dolog, és azt gondolom, hogy ennek

mindannyian kell, hogy örüljünk. Az önkormányzatnak ugye van egy saját intézménye, a Magocskák óvodák, ahol a törvénynek, a kormányrendeletnek, bocsánat, a 6-os paragrafusa szerint a január elsejétől megillető illetményt tartalmazó kinevezési okmányt a munkáltatónak január 26-ig kell kiállítania. Ugye az intézményvezető főigazgató asszonynak a munkáltatója a képviselő-testület. Az önkormányzat SzMSz-ében van egy olyan passzus, ami arról szól, hogy az önkormányzat a polgármesterre átruház bizonyos jogköröket, többek között a munkáltatói jogokat az önkormányzati intézmény vezetője felett, de az egyéb munkáltatói joggyakorlásnak nem része a kinevezés módosítása. Tehát magyarul, ha kinevezést teszünk, vagy kinevezést módosítunk, azt csak a képviselő-testület jóváhagyásával lehet megtenni, és ebben az esetben, hogyha január 26-ig ezt az illetményemelését meg kell tenni, akkor erre a Képviselő-testületnek kell áment mondania, és ugye ez jelen állás szerint nem történt meg, 29-én vagyunk. És egy 3. dolog, ami nyilván napirendek között mindannyian olvastátok, ugye az országos mújépgpálya programra való pályázat, aminek 23. volt a határideje, ma fogjuk ezt leütni. Miért mondom mindezt?

Ez nem szörszálhasogatás, mert ugyan mondhatnánk azt, hogy mi jelentősége van annak, hogy ki írja alá a meghívóját a képviselő-testületi ülésnek, vagy az előterjesztéseket. Mindannyian itt vagyunk és meg fogjuk tárgyalni. Mi a jelentősége annak, hogy az önkormányzati intézmény igazgatójának a kinevezési módosítását azt a Képviselő-testület jóváhagyásával vagy nélkül, mikor mindannyian megszavaznánk, és örülünk neki, hogy a pedagógusbérek emelkednek, és hála istennek eljutunk oda, hogy a pedagógus szakma megbecsültsége talán ettől emelkedik. Vagy mi a jelentősége annak, hogy egy jépgpálya pályázathoz nem előtte 2 nappal, hanem utána 6 nappal mondjuk azt, hogy legyen így. Hiszen tavaly is támogattuk, tavalyelőtt is támogattuk, mindannyian egyetértettünk. De akkor fölmerül bennem a kérdés, hogy mi a jelentősége annak, hogy egy önkormányzati testületben a megválasztott képviselők egy vita kapcsán 2 vagy 3-szor szólhatnak hozzá. Hogy mi a jelentősége annak, hogy 3 percen, 4 percen, 5 percen korlátozzuk a hozzászólások számát, hiszen nem vagyunk egyformák. Pandur alpolgármester úr, egy alapos, megfontolt ember lassabban szeret beszélni. Lehet, hogy neki a 4 perc nem elég arra, hogy elmondja a mondókáját, én szeretek gyorsan beszélni, nekem elég. De mi a jelentősége annak, hogy egy városi lakost idehívunk és a véleményét egyetlen egyszer mondhatja el, és nincs lehetőség többször hozzászólni. Vagy mi a jelentősége annak, hogy mondjuk egy napirend előtti előterjesztést előző nap be kell adni 12 óráig, mikor bármikor jöhet olyan kérdés, amire mondhatja bárki, hogy bocsánat, nem tudok választ adni, 30 napon belül utánanézek és megválaszolom.

Arra szerettem volna a figyelmet föl hívni, hogy a mérlegnek mindig 2 oldala van. És hogyha az egyik oldalon nagyon szigorúan vesszük a törvényt, a jogszabályokat és a szabályozókat, és a mögé bújva sokszor eljárások közepette emberekbe beleszakítjuk a szót, - mert volt ilyen ebben a teremben, vagy nem adunk neki szót, mert már beszélt kétszer, vagy megvonjuk tőle a szót, mert úgy ítéljük meg, hogy nem a témához kapcsolódóan beszél - akkor bizony legyünk abban is nagyon következetesek, hogy ezekben az eljárásrendekben a törvény betűje szerint járunk el, vagy pedig legyünk itt is egy kicsit akkor méltányosabbak és próbáljuk meg ezt úgy kezelni rugalmasan, ami a józan ész szabályai között van. Erre szerettem volna csak a figyelmet föl hívni. Köszönöm.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Igen, köszönöm szépen. Az első felvetésre, amely ugye az aláírásokról szól, nem veszem szörszálhasogatásnak, amit képviselőtársam elmondott, bizonyára nem kellő figyelemmel jártunk el. Nekem egy korábban lekötött külföldi utam volt, ezért van az, hogy néhány előterjesztést én még alá tudtam írni, mielőtt elutaztam, utána pedig nem figyeltünk oda eléggé, hogy aláírhatták volna a bizottsági elnökök az előterjesztéseket, amit tárgyaltak. Ezért elnézést kérek, tanulságos számomra, hogyha a további időszakban lesz még ilyen hasonló helyzet, akkor erre jobban oda fogunk figyelni. Jegyző asszony is, illetve én magam is.

**Berki Bálint főépítész:** A napirenddel kapcsolatban én csak azt tudom elmondani, javasolom képviselő úrnak is, hogy a törvényességi javaslatban foglalt paragrafust abba a kontextusba próbálja helyezni, ami itt lezajlott Önök előtt, mint a képviselő-testület előtt is, amiben részt vettek, hogy mennyire tartja relevánsnak azt a fajta, tehát az eljárásrendeletnek azt a paragrafusát, az eljárással kapcsolatban ennyit tudnék elmondani. Ennek ellenére a bizottság ugye tárgyalta és elfogadásra javasolta, tehát a törvényességi javaslatnak megfelelően.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. A további felvetéseiddel kapcsolatban pedig a műjégpálya dologra azt szeretném jelezni, hogy a pályázat benyújtása nyilván úgy történt meg, hogy a mai testületi ülés döntése esetén lép hatályba, és az előbbi indokok miatt nem hívtunk össze néhány nappal ezelőttre egy rendkívüli ülést, mert én magam nem voltam itthon, de megfontoljuk a további észrevételeidet is, polgármester úr felé is jelezni fogom, és biztos vagyok benne, hogy még visszatérünk rá. Köszönöm szépen. Kádár Gergő kért ismét szót.

**Kádár Gergő képviselő:** Köszönöm a válaszokat, és még egyszer szeretném leszögezni, nem a témákról van itt szó, hanem magáról arról az eljárási rendről, hogy legyünk önmagunkkal szemben legalább annyira pontosak minden esetben, mint amennyire egymással szemben is néha nagyon kielezeten tudunk a szabályokba vagy a szabályok mögé bújni. És tudom azt, hogy polgármester úr beteg, tudom azt, hogy te nem voltál itthon, és nyilván a józan ész mentén ment ez a dolog, de van egy eljárási rend, amihez ilyenkor bizony alkalmazkodni kell, úgyhogy ezekre a szabályokra szerettem volna csak ezzel a figyelmet fölhívni. Köszönöm,

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Dér András, tiéd a szó.

**Dér András képviselő:** Csak furdal a kíváncsiság, jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, hogy amennyiben az alpolgármester is akadályoztatva van, akkor kinek kell aláírnia a meghívót, ki fogja össze a testületi ülést?

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Jogos a felvetés, ennek is pontosan utánanéznünk az adataink alapján és legközelebb ez fog történni. Tehát a korelnök reméljük nincs akadályoztatva, és utána pedig, ha mégis ő is, akkor bizony jöhetnek a bizottsági elnökök. Van-e még a napirendhez másnak észrevétele? Nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon igennel.

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**4/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi szakmai javaslatának**  
**elfogadásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi szakmai javaslatáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében tett VE/53/1159-1/2025. ügyiratszámú szakmai javaslatát megtárgyalta, és azzal egyetért.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánját.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 2. pontban: Berki Bálint települési főépítész

**Határidő:** 2. pontban: azonnal

---

**6) DÖNTÉS A BALATONALMÁDI 0114/3 HRSZ-Ú INGATLANRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL**

---

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Pandur Ferenc alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
5/2026. (I.29.) önkormányzati határozata  
a Balatonalmádi 0114/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési  
eszközök módosításának megindításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Balatonalmádi 0114/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési eszközök módosításának megindításáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi 0114/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó beépítési tervet megismerte és azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület a Balatonalmádi 0114/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a településterv módosításának megindítását határozza el.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat elkészítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 3. pontban: Berki Bálint települési főépítész

**Határidő:** 3. pontban: azonnal

---

## **7) ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL VALÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA**

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Itt az előzőek alapján is arra szeretném kérni a Gazdasági bizottság elnökét, hogy néhány szóban foglalja össze, hiszen a Gazdasági bizottság tárgyalta, mert így a napirend címe nem biztos, hogy a képviselőkön kívül másoknak tartalmazza a részleteket. Köszönöm szépen.

**Dr. Lipóczi Gergely képviselő:** Köszönöm szépen polgármester úr. Az előterjesztésben szereplő ingatlan a Szúnyog utca 47 szám alatti ingatlan, 645 négyzetméter alapterületű, és a vételárra 72.000.000 forint, ami a jelenlegi helyzetben, - amikor állítjuk össze az idejű költségvetést, és per pillanat még mindig úgy tűnik, hogy kihívásokkal teli lesz a következő 2 hét mire az egyensúlyi költségvetést elérjük - egyértelműnek tűnt, hogy erre nincs anyagi lehetőségünk, hogy az elővásárlási joggal éljünk. Holott van olyan bizottsági tagunk, Czompó Gábor, aki rendszeresen és folyamatosan fenntartja azt a valid álláspontot, hogy az önkormányzatnak élnie kéne az elővásárlási jogokkal ingatlanok esetében. Úgyhogy 3 igen és egy tartózkodás mellett fogadtuk el ezt a határozat javaslatot, lemondunk erről az elővásárlási jogról.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Ezek után kérdzem, hogy képviselőtársaim közül van e valakinek kérdése, észrevétele a napirendhez? Úgy látom nincs, akkor aki támogatja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**6/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**az elővásárlási jogról való döntés meghozataláról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Elővásárlási jogról való döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a Balatonalmádi belterületi 1522 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Szúnyog utca 47. szám alatt található kivett lakóház, udvar megnevezésű, 645 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányada tekintetében 2025. december 15. napján kötött adásvételi szerződés kapcsán – amelyben az ingatlan vételára 72.000.000,- Ft - elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatot aláírja és az ingatlan adásvételi szerződés okiratszerkesztő ügyvédje részére megküldje.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 2. pontban: azonnal

---

**8) ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN EGY RÉSZÉNEK MEGVÁSÁRLÁSÁRA ADOTT VÉTELI AJÁNLAT ELFOGADÁSÁRÓL VALÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA**

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Megkérnélek újra Gergő, hogy erről is mondjál egy pár szót.

**Dr. Lipóczi Gergely képviselő:** Nagyon szépen köszönöm Alpolgármester úr, szintén tárgyalta tegnap a Gazdasági bizottság ezt a határozati javaslatot. Ez egy belterületi ingatlan, melynek a döntés előkészítése során tulajdonosváltás történt, tehát a korábbi tulajdonos és a jelenlegi tulajdonos is ugyanazzal a kéressel élt felénk, és az önkormányzati tulajdonú ingatlanrészének azt a vételi ajánlatát azt a határozati javaslat szerint az nettó 1.968.504 forint plusz áfa, elfogadja, és a bizottság is elfogadta ezt a döntést. Annyi kérdés érkezett, hogy mi a jelenlegi tulajdonosnak az ajánlatát fogadjuk el, vagy az előzőjét, de szerencsére ebben nem történt a tulajdonosváltás során különbség a véleményekben és értékbecslés is készült az ingatlanhoz, tehát egy valid törvényességi kellékeknek megfelelő értékbecslés alapján történik ez a döntés, amennyiben elfogadjuk.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van e bárkinek kérdése, észrevétele az elhangzottakhoz? Amennyiben nincs, akkor kérem igen gombbal támogassuk a határozati javaslat elfogadását.

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
7/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**az Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlat elfogadásáról való döntés meghozataláról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlat elfogadásáról való döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi belterületi 3932 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Harkály utca, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 212 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan cca 50 m<sup>2</sup> alapterületű részének megvásárlására az MK63 Kft. (8220 Balatonalmádi, Mátyás király út 63.) által adott bruttó 2.500.000,- Ft (nettó 1.968.504,- Ft + Áfa) értékű vételár ajánlatot elfogadja.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az értékesítést megelőző telekmegosztással kapcsolatos földmérési munkadíjat az 1. pontban meghatározott vételár ajánlatot tevő társaság köteles megrendelni és annak díját is köteles megfizetni.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2. pont szerinti földmérés eredményeként készített változási vázrajz szerinti telekmegosztási eljárást az önkormányzat folytassa le annak költségvállalása mellett.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan telekmegosztással vegyes ingatlan adásvételi szerződését, valamint a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanra vonatkozó értékesítési szándékról az ajánlatot tevőt tájékoztassa.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 4. pontban: 2026. február 28.  
5. pontban: azonnal

---

## 9) PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA A 2026. ÉVI ORSZÁGOS MŰJÉGPÁLYA PROGRAMRA

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Tényleg nem az időt akarom húzni, de légy szíves mondjál egy pár szót erről is.

**Dr. Lipóczi Gergely képviselő:** Köszönöm szépen alpolgármester úr. A legnagyobb örömmel teszem hozzá ehhez is a beszámolót. Ugye most már szinte tradicionálisan adjuk be 3. alkalommal erre a pályázati lehetőségre a pályázatunkat. Ahogy Kádár Gergő képviselőtársam is jelezte, ez egy utólagos döntés, tehát valójában a határidő szorítása előtt már be kellett ezt adni előre, de amennyiben a képviselő-testület nem fogadja most el, akkor meg tudjuk szakítani ezt a folyamatot. 3-szor van lehetőség bérelni. Ez a 3. alkalom, amikor is a magyar állam 8.000.000, forinttal tudja támogatni a bérlési lehetőséget, és ehhez képest még hozzá kell adnia az emelkedő költségek miatt 25.000.000 forintot az önkormányzatnak. De úgy gondoltuk, hogy ez a program van annyira fontos és népszerű az almádi polgárság, illetve a vendégeink körében, hogy érdemes ezt támogatni. Én szerintem a bizottsági ülés ülésen is kialakult egy konszenzus, hogy tényleg ez talán a top 5 programjában benne van az almádi turisztikai életnek, meg hát a helyi programoknak. Nem kevés ez a pénz, tehát ez fájni fog a költségvetésben is, de gyakorlatilag arra a konklúzióra jutottunk, hogy érdemes akár más programot lehúzni az idej programlistáról ennek a javára. Ugye ez egy olyan pályázat, ahol meg is lehet vásárolni magát a jégpályát, de erre tavaly adott Véri Márk képviselőtársam egy mélyenszántó tájékoztatást arról, hogy valójában bonyodalmakban okozna jégmestert találni, üzemeltetni, tehát azért választottuk ezt a konstrukciót. Viszont jövőre már nem lesz meg ez a lehetőségünk, tehát akkor mindenképpen váltani kell modus operandit, hogy hogyan fogjuk ezt, ha úgy gondolja továbbra is a képviselő-testület meg az almádi lakosság, hogy ezt érdemes támogatni. Én nem tudom, én a részemről nagyon élvezem, hogyha a gyerekekkel el tudok menni, ugye az iskolásoknak is egy program támogatva van a helyi lakosoknak a kedvezményes jegyvásárlás. Érkezett egy olyan kérdés a

bizottsági ülésen, hogy realizál-e bevételt az almádi önkormányzat ebből a programból, merthogy valóban van ott 3 vagy 4 vállalkozó faházakban, viszont a tavalyi adventi vásár konklúziója az volt, hogy nem lehet nyereségesen vállalkozókat idevonzani ebben a felállásban, ilyen programstruktúrában. Úgyhogy jelenleg nem rajzál az önkormányzat bevételt. Tulajdonképpen örülünk, hogy van, aki ott tud szolgáltatást nyújtani, de ezt mindenképpen felül kell vizsgálnunk a jövő évben, tehát az nem célunk, hogy bevétel nélkül tudjunk programokat szervezni. Ha jól tudom az Almádi Szolgáltató Nonprofit Kft-nek van egy potenciális javaslata, program koncepciója erre, de ez még nincs abban a fázisban, hogy bemutatható. De röviden ennyit talán, tehát hogy azért a pályázat mellett súlyos milliókat még mellé kell tenni az önkormányzatnak, de ha prioritási rangsort állítunk föl, akkor talán ez egy olyan rendezvény, amire ezt érdemesnek ítéljük, és hogyha van esetleg kérdés, akkor én is a Márk is tényleg szeretettel fogadjuk. Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen, megadom a szót Wéhli Márk képviselőtársunknak.

**Wéhli Márk képviselő:** Köszönöm szépen. Én is köszöntök mindenkit, és valóban boldog újévet. Első alkalommal vagyunk hivatalosan egy légtérben. 2 mondatban reagálnék a jégpályával kapcsolatban, mert azt nem mondom, hogy hivatalból, de hozzám kötöttétek a munkámból adódóan. Szóval a jégpálya több aspektusa az, ami hatással van ugye Balatonalmádira, és itt a legfontosabb a pénzügyi szempontból, ugye mindenki megpróbálta ezt gazdasági oldalról megközelíteni. A jelen konstrukció nem teszi lehetővé, hogy Balatonalmádi ebből mondjuk a költségeken kívül, bármilyen formában pénzt lásson, sőt ez ugye nekünk ez kiadás. Tavalyi évben azt hiszem 7.000.000 forint volt körülbelül az akkor a hosszított futamidőben az áramszámlánk, de a következő lépcső az az lenne, hogy meg kellene vásárolnunk a berendezéseket, a pályatestet, és az egész üzemeltetést a városnak kellene vinni. Erre a Gergő az előbb elmondta, hogy az élőerő, a szaktudás és a tárolás egyéb olyan dolgokat vetne föl, ami további költségeket hozna. Jelen pillanatban ugye nem állunk úgy, hogy 100.000.000 forintokból jégpályát üzemeltessünk, és ahogy a Gergő mondta, az utolsó alkalom az, hogy külső pályázat megnyerésével egy vállalkozó üzemeltethet. Amit a Dorina Tamás úr elkezdett felgöngyölni, az egy olyan gazdasági konstrukció, amiben a város gyakorlatilag csak a jégpálya üzemeltetéséhez szükséges áramszámlával járulna hozzá, és a vállalkozó pedig egy olyan konstrukcióban üzemeltetné a jégpályát, amivel jóval kevesebb lenne a város ez irányú költsége. Úgyhogy szerintem talán megoldjuk azt anélkül, hogy ha ezt továbbra is szeretnénk üzemeltetni és az egész évben Balaton koncepcióját szeretnénk tovább vinni, akkor lesz egy olyan megoldás talán, amivel a város kevesebért, továbbra sem jégpályatulajdonosként üzemeltetne egy felületet, és mégis lesz bevétele a városnak, illetve a környékbeli vállalkozóknak. Tehát átvitt értelemben azért van valószínűleg turisztikai, illetve egyéb bevétele Almádinak, de ezt nem fogjuk tudni forintosítani. Sajnos egyelőre csak a kiadást láttuk, nagyjából ennyi, tehát, hogyha minden jól megy, akkor lesz jövőre egy olyan B verziónk, amivel jóval kevesebért megmarad ugyanez a szolgáltatás, vagy ez az attrakció a városban.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Fabó Péternek adom meg a szót.

**Fabó Péter képviselő:** Köszönöm szépen alpolgármester úr. Szeretettel köszöntök én is mindenkit, boldog újévet kívánok. Azt szeretném kérni, hogy esetlegesen azt, ha a jégpályával foglalkoztok, akkor vizsgáljátok már meg, hogy bekerülne ez mondjuk egy másik helyre. Nem tudom, hogy vizsgálátok-e hogy és azt a pár szolgáltatónk, aki Almádihoz tartozik, azt

gondolom, itt is ingyen el lehet helyezni egy faházban, de esetlegesen, hogyha mondjuk bejön a városközpontba, akkor az itt lévő szolgáltatóinkat is helyzetbe lehetne hozni. Nem tudom, hogy ezt a részt ilyen módon is lehet vizsgálni, ha lesz, ha ezzel úgy gondoljátok, hogy érdemes foglalkozni, akkor javaslom, hogy ezzel foglalkozzunk. Köszönöm szépen és gratulálok.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Nyilván ezt a javaslatot is, illetve, amit Márk elmondott, valamint Dorina Tamás is, vizsgálni fogjuk, hogy ha eredményes lesz a pályázatunk, akkor a téli időszakra reméljük megoldás lesz, és utána pedig vagy ezzel párhuzamosan ki lehet találni egy más konstrukciót. Én azt szeretném még hozzátenni, vagy megjegyezni, hogy a Jóisten 8-10 év után megadta a lehetőséget, hogy a Balatonon is lehessen korcsolyázni. Nyilván emiatt lehet, hogy nem annyian veszik igénybe, de a kisgyerekesek ott vannak, és hát a bevétel szempontjából pedig így helyes döntés az, hogy helyi vállalkozókat odaengedtünk bérleti díj nélkül, hogy bizonyos szolgáltatás legyen, mert most azért jó néhány embert a befagyott Balaton odaszóított, és inkább odamentek. Wéhli Márk jelezte másodszor is hozzászól

**Wéhli Márk képviselő:** Péternek válaszolnék a kérdésére. Természetesen, igen. A pályázat megkezdésekor megnéztük azt a lehetőséget, hogy elhozzuk a strand előtti térről, több oka van, a levelek nagyon-nagyon megnehezítik a pályatestnek a karbantartását, ugye belefagy, meg egyébként is próbáltuk egy kicsit frekvenciát, vagy jobban megközelíthető, vagy sokkal jobb, turisztikai szempontból sokkal jobb helyre tenni a pályát, viszont az egyedüli ilyen alternatív rész, ahol ez a felület elérne, az ugye a Pannónia parkolója lett volna. Viszont itt olyan infrastrukturális fejlesztés kellett volna, a 3 fázis, 3-szor 112 amper talán, amit ide kellett volna hozni, ami több milliós tétel lett volna csak az áram oldaláról. Illetve mivel a Pannónia parkolója nincs kiszintezve, ezért csak az az Xps, amivel szintbe tudtuk volna hozni a pályatestet, az több millió forint beruházás lett volna szintén. Úgyhogy ezek az akadályok, nemcsak ez néhány ilyen, de ez a 2 legfontosabb akadály miatt úgy döntöttünk és én is azt szerettem volna, ha beljebb jön a városba, úgy döntöttünk, hogy nem próbálkozunk és nem költünk el több 10.000.000 forintot, még ennek a problémának a megoldására is maradt az eredeti helyén.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Kádár Gergő képviselőtársunk kér szót.

**Kádár Gergő képviselő:** köszönöm. Egy gondolat ehhez a jégpálya dologhoz, mindamelllett, hogy én maximálisan támogatom és köszönöm mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett. Ha jártatok a helyszínen, biztos észleltétek, hogy a pálya méretéből adódóan annyira elfoglalja azt a teret ott a strand főbejárata előtt, hogy a pályát normálisan megkerülni gyalogosan nagyon nehéz, főleg akkor, amikor nem fagyos az idő, hanem egy kicsit enged és latyakos, merthogy a pálya, amit lefoglal abból a térkövet részből, az szinte teljesen elveszi a gyalog közlekedésnek a lehetőségét. Én azt tudnám javasolni, hogyha hosszú távon az az elképzelés, hogy ott marad a jégpálya ekkora méretben, akkor érdemes lenne azt megvizsgálni, hogy a strand főbejárata előtti részen hogyan lehetne a térkövezést tovább folytatni. Van ott egy olyan rész, amit adottságát tekintve erre tökéletesen jó lenne, a fában nem érintkezik, és a gyalogos közlekedés szempontjából akkor ez megoldást jelentene a jövőre, hogy a pálya környezete egy kicsit kulturáltabb, rendezettebb legyen, mert akik a parton sétálnak és végig akarnak menni, azok ott a pályát megkerülve tudtak csak menni, de ott nem volt normális, kialakított terület. Biztos, hogy tudjátok mindannyian, miről beszélek, úgyhogy annak talán nincs akkora költsége, hogyha azt a strand előtti területnek a térkövezését egy kicsit megnagyobbítjuk, talán a beépíthetőség is

megengedi. Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen az elhangzott véleményeket, én nagyon hasznosnak tartom, hogy ha abban gondolkodunk, hogy jelentősebb beruházással, miután a bérleti lehetőségünk az idén kimerül és ezzel foglalkozni fogunk, talán Péter még a te idődben is szó volt már erről, hogy hozzuk ide föl, de a legnagyobb anyagi feltétel ugye a megfelelő energia biztosítása, amely már eleve jelentős költséget hoz. Nyilván a most elhangzott véleményeket is, meg még további felmerülő észrevételeket, ötleteket, javaslatokat ki kell majd dolgozni, át kell beszélni ahhoz, hogy hogyha úgy döntünk, hogy hosszú távra szerezzünk be egy ilyen jégpályát, akkor már megtérülőbbnek nevezhető az a beruházás, ami szükséges ahhoz, hogy központibb helyre tudjuk hozni a pályát. És köszönöm Kádár Gergő észrevételét is, mert az valóban miután az áram ott rendelkezésre áll, az a térkövezés, burkolás abba az időbe fontos, hogy ott legyen, mint ami az elmúlt évekbe volt, mer akkor nem ilyen időszak volt, hogy megfagyott a föld és kemény hóba, vagy a jeges részen lehetett megközelíteni a jégpályát, hanem sárba kellett menni. Köszönöm szépen az elhangzott véleményeket, és szavazásra teszem föl a határozati javaslatot.

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**8/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**a 2026. évi Országos Mújégpálya programra történő pályázat benyújtásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Pályázat benyújtása a 2026. évi Országos Mújégpálya Programra” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár „2026. évi Országos Mújégpálya Program” pályázati felhívás keretében benyújtandó pályázatát és elfogadja, hogy a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár - a pályázati benyújtási határidejére tekintettel - a pályázatot 2026. január 23. napjáig benyújtotta.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázat pozitív támogatási döntése esetén vállalja a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár útján – a Mújégpálya Programban vállaltak szerint - a műjégpálya üzemeltetését külső szolgáltató igénybevételével a műjégpálya bérlete keretében a Wesselényi strand főbejárata előtti 2297 hrsz-ú területen.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2026. évi Országos Mújégpálya Programra benyújtandó pályázat kapcsán – annak nyertessége esetén -biztosítja a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár részére a Program önrészét, a 25.000.000 Ft összegű kiadási előirányzatot, valamint megelőlegezi, biztosítja a 8.000.000 Ft összegű támogatás összegét a 2026. évi költségvetésben lévő alábbi kiadási előirányzatok terhére biztosítja:
  - működési célú tartalékok között tervezett „Egyéb rendezvények” keret terhére: 8.000.000 Ft,
  - beruházási kiadások között tervezett pályázati önrész keret terhére: 25.000.0000 Ft.

4. A pályázati támogatás realizálódása esetén a támogatás összege az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletében a működési célú tartalékok között szereplő „Egyéb rendezvények” keret javára visszafizetésre kerül, illetve a fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2027. június havi költségvetési rendelet módosítása során - elvonásra kerül az intézmény költségvetéséből.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pont szerinti szükséges kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor, valamint a 4. pont esetében a pályázati támogatás realizálódását követő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2027. június 30. napjáig - történő elvonásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester

**Hivatali felelős:** 4-5. pontban: Regenyéné Király Andrea Városi Kincstár osztályvezetője

**Határidő:** 4-5. pontban: szükséges előirányzatok biztosítására a 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása során, a működési célú tartalékok között szereplő „Egyéb rendezvények” keret javára a pályázati támogatás megelőlegezése visszafizetésére kerül a pályázati támogatás realizálódását követő soron következő költségvetési rendelet módosítása, illetve a fel nem használt kiadási előirányzat elvonására támogatás elszámolást követően a 2027. június havi költségvetési rendelet módosítása

---

## **10) A BALATONALMÁDI POLGÁRMESTERI HIVATALBAN IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSE**

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Az előterjesztést tárgyalta és támogatta a Humán erőforrás bizottság. Jegyző asszonyt kérném meg, hogy mondjon egy pár szót ennek az indokáról.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Arról van szó, hogy a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy a képviselő-testület igazgatási szünetet rendeljen el nyáron. 5 egybefüggő naptári nap lehet. Az előterjesztés az egy olyan hétről szól, ami egy szombati munkanapot is tartalmaz, így sokkal könnyebb kiadni a szabadságokat, mindenki tud előre tervezni. A téli igazgatási szünet azért nincs benne, mert a polgármester átruházott hatáskörben dönthet a 2 ünnep közötti igazgatási szünet elrendeléséről. Ha annál többet rendelnénk el, akkor kellene a képviselő-testület döntése, de ott a 2 ünnep közöttin kívül nincs igazgatási szünet a hivatalban. És megmondom őszintén, hogy a kollégák nagyon örültek neki, hogy így pontosan tudják tervezni a nyári szabadságukat, így mindenki nyugodtan elmehet, ez egyébként is így idézőjelben, mind a bíróságoknál, mind különböző állami szerveknél egy holtszezon, így mi is jobban tudjuk a szabadságokat kiadni. Köszönöm.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Van-e az előterjesztéshez kérdése, észrevétele valakinek? Dér András, tiéd a szó.

**Dér András képviselő:** Remélem, hogy idén már a strandbérletek vásárlása nem a hivatalban

fog történni, és akkor ez így nem ütközik semmibe.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Erre nyilván, amikor ez aktuális lesz, akkor visszatérünk. Jegyző asszonytól az ülés előtt kérdeztem és megnyugtattott abban - amit most ő is említett -, hogy a kollegáknál szinte egyöntetű támogatása van ennek a kérésnek, viszont megnyugtanni szeretnék mindenkit, hogy ez nem azt jelenti, hogy a hivatali szolgáltatás, a hivatali munka nagyvárosiasodik, hiszen eddig a nagyobb városokba volt az jellemző, hogy igazgatási szünet volt, hanem a kettős cél az egyértelmű, ne torlódjanak a szabadságok, illetve, hogy a munkatársak is jól járjanak, és örömmel üdvözlük ezt a lehetőséget, amennyiben a testület ezt támogatja. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, akkor kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, az nyomja az igen gombot.

*A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**9/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232.§ (3) bekezdése alapján a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatalban a nyári időszakban 2026. augusztus 3. napjától augusztus 8. napjáig igazgatási szünetet rendel el.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 2. pontban: azonnal

---

**11) TÁJÉKOZTATÁS A BALATONALMÁDI KÖZÖSSÉGI NONPROFIT. KFT. 2026. ÉVI TERVEZETT TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Ez korábban, ha jól emlékszem Fabó Péter javaslata volt, hogy tűzzük napirendre ezt a témát. Tisztelettel köszöntöm Dobosi Gergőt a Kft. ügyvezetőjét. Kérdezem, hogy van-e kiegészítésed?

**Dobosi Gergely Kft. ügyvezető:** Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Szerintem egy elég részletes anyagot sikerült összeállítanunk a Kft. munkájával kapcsolatban minden részletre igyekeztünk figyelmet szentelni és tegnap nagyon részletesen tárgyalta a Gazdasági Bizottság ezt az anyagot, úgyhogy én további kiegészítést nem tennék. Hogyha van bárkinek kérdése, akkor nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Kérdéseké, véleményeké a lehetőség. Elsőként Fagó Péternek adok szót.

**Fabó Péter képviselő:** Üdvözlöm ezt az előterjesztést, viszont arra hívnám föl a figyelmet, hogy nyilván ez egy átfogó munkaterv, amit ebben az évben kíván csinálni a Kft.

A jövő hónapban döntünk a költségvetésről, amikor emellé egy szám fog hozzá kerülni, amiket itt láttam ebben a történetben, ez nagyjából egy 1,6 tized milliárdos költségvetésű cég lehet, amit így hirtelen összeraktam. Az lenne a kérdésem, hogy a jövő havi döntésünkre már minden olyan anyaggal, szerződéssel, Szmsz-szel kiegészítéssel rendelkezni fogunk-e amiben a döntéseket meg tudjuk hozni, vagy pedig ott fogjuk egymást tépni, hogy miért jó, miért nem jó. Mert ugye nyilván, ha egy költségvetésből átengedünk egy pénzt, ahhoz döntésbe kell, hogy kerüljünk, és ahhoz szerződések kelljenek. Ha jól tudom, ugye van egy feladat átadásos keretmegállapodásunk, amiben sok minden benne van, ami a feladatokkal egybehangzik, de sok minden még nincsen bent, úgyhogy erre szeretném felhívni a figyelmet ügyvezető úrnak, illetve a háznak, hogy ezeket időben készítsék elő, mert szerintem ez vitára fog okot adni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Megadom a szót Borsné Simon Györgyi képviselőtársunknak.

**Borsné Simon Györgyi képviselő:** Én is szeretettel köszöntök mindenkit és Boldog Új Évet is kívánok! Énnekem 1-2 észrevételem lenne a programokkal kapcsolatban, amúgy nagyon jónak és nagyon gazdagnak tartom ezeket, amiket összeállítottatok Gergő és tényleg gratulálok hozzá. Az egyik kérdésem és észrevételem, amit úgy tudom, hogy a Gazdasági Bizottságban is már felvetődött az, hogy az első program ugye az Almádiak napja és ennek a költségvetésére 2,5 millió forintot szántatok. Nekem az lenne a kérdésem, hogy elég lesz-e ez az összeg, mert ugye elég komoly fellépők vannak, akiket egyébként én is nagyon kedvelek, de azt szeretném kérdezni, mert nem látszik ebben a programtervben, hogy lesznek-e például délelőtti gyerekprogramok, vagy a gyerekeknek játéklehetőségek, amik ugye az elmúlt években azért voltak. Nyilván ezek sem olcsó megoldások, de azt gondolom, hogy egy Almádiak napja az arról szól, hogy a családok legyenek ott, és nagyon jók ezek a fellépők, meg tök jó, hogy este lesz diszko és egyéb szórakozási lehetőség a felnőtteknek, de nem látom azt, hogy ilyen nagyobb családi programok is lennének, és hogy erre lesz-e elég keret?

A másik pedig az, hogy én azt szeretném kérni, hogy kapjanak több lehetőséget a helyi előadók. Nem látom például az APPA zenekart, nem látom például a Németh Patríciát vagy a Káplán Györgyöt, tehát ne az utolsó pillanatban akasszuk le ezeket az előadókat, akkor, amikor más nem jön el, vagy más nincsen, és azt gondolom, hogy azért nekik is illene valamiféle juttatást szolgáltatni, a városnak is, tehát nem várható el mindenkitől, a helyiektől sem, hogy mindig ingyen szerepeljenek.

A másik pedig, hogy azt gondolom, hogy sokkal több helyi előadóművész van, olyanok is, akiket eddig még nem fedeztünk fel, és talán ezekre kellene egy kicsit nagyobb hangsúlyt fektetni

ezekben a programokban is, és ezt nagyon jó lenne, hogyha nekik adnánk teret, hogy a városi emberek, az itt élők, sőt a nyaralók is megismerhessék ezeket, mert azt gondolom, hogy ezek minőségi dolgok.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** A szó Lipóczi Gergely elnök úré, parancsolj.

**Dr. Lipóczi Gergely képviselő:** Röviden kiegészíteném az ügyvezető úrnak a tényleg alapos beszámolóját, de egyébként tegnap majdnem egy órán keresztül tárgyaltuk ezt a Gazdasági Bizottság úgy, hogy nem is szavazunk róla. Tehát tényleg ez egy izgalmas beszélgetés volt, és szerintem konstruktív is. Van egy pár kulcsmomentum, amit, amire megkértük az ügyvezető urat, hogy különösen figyeljen a továbbfejlesztésénél ennek az anyagnak. Az egyik az anyagban szerepel, hogy kommunikációs terv kerül kialakításra, és ez csak egy része a marketingstratégiának, tehát hogy ott egy mélyrehatóanalízis és tényleg egy alapos tervezés kell több szakértő bevonásával. Egyébként volt bizottsági tag is, aki fölajánlotta, hogy segít ebben, és a Gazdasági Bizottság is szívesen venné, hogyha be tudna többet vonódni a tervezési szakaszban is akár.

A másik, amit megfogalmazott Czompó Gábor bizottsági tag, hogy az almádi civilekkel az együttműködésre a Nonprofit Kft-nek is szerintem nagyobb hangsúlyt kell fektetnie, vagy van olyan helyi kezdeményezés, helyi program, ami már a többedik verziójában sikeresen működött. A Gábor például a Film Zenefesztiválra gondolt, vagy a Vers a parton, amik nem szerepelnek ebben a programban, de kérnénk tisztelettel, hogy fontolja meg a Nonprofit Kft. adott esetben egyeztet a civilekkel ezekről, hogy tudnak szinergiában közösen dolgozni ilyen programokkal, amik már bizonyítottak, amik a helyi közösség érdekét is szolgálják, adott esetben költséghatékonyabb is lehet egy már beállított programot támogatni a Nonprofit Kft részéről, vagy továbbfejlesztetni.

Úgyhogy ez megfogalmazásra került, és tényleg úgy gondoljuk, hogy jó irányba halad a tervezés, mi azt látjuk a Bizottság részéről, de azért van egy pár dolog, illetve a bevételek részletezése. Ahogy ügyvezető úr mondta, ez nem egy költségvetés, hanem egy munkaterv, tehát ilyen szempontból nem is elvárható tőle, hogy olyan szinten részletezettek legyenek a bevételek, mint amire mi gondolunk a bizottságnál, de ez megint egy tiszteletteljes kérés lenne, hogy amennyiben idejük és lehetőségeik engedik, akkor ezt majd adott esetben szeretettel várjuk, hogy bemutassák később, ha megoldható. És csatlakoznék képviselőtársamhoz, a helyi előadóművészeket támogatni az egy dicséretes és szerintünk üdvöztető dolog. Én is nagyon szeretem például az APPA zenekart.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Kádár Gergő jelentkezett szólásra, tiéd a szó.

**Kádár Gergő képviselő:** A tegnapi napon a bizottsági ülésen sokat masszíroztuk ezt a témát, nem haszontalanul. Ott volt egy olyan fölvetés a részemről, ami a strandok üzemeltetése kapcsán volt. Biztos emlékszel Gergő, és akkor kérdeztem, hogy miért került az anyagba az, hogy májusban tervezzük a strandok indítását, a jegybevételeket, és a többi, miközben tavaly pont ennél az asztalnál arról döntöttünk, hogy június előtt nem indítjuk meg a strandokat, mert nem gazdaságos elindítani és üzemeltetni a bevételek és a kiadások tükrében. És akkor az a válasz jött erre fölírtam magamnak, hogy még nem született döntés arról, hogy a strand átkerül a Kft-hez és megütötte a fülemet. És igazából nemcsak erről nem született döntés, hanem most ott tartunk, hogy tavaly november 27-én született egy keretmegállapodás. A keretmegállapodás pedig arról szól, hogy

azokat a funkciókat, amelyeket a város át kíván adni a Nonprofit Kft-nek azt külön egyenként szolgáltatási, illetve vagyongazdálkodási szerződésekben fogja rögzíteni.

Tehát logikailag a dolog úgy néz ki, hogy még nem született döntés arról, hogy a város mely területeket és milyen funkciókat, milyen feltételek mentén ad át a Kft-nek. A strandok esetén például nem született arról döntés, hogy a strandok árbevételével milyen módon fog majd a Kft elszámolni, mit fog azzal tenni, visszaadja a városnak, milyen célra használjuk, mi lesz az ingatlanokkal, és nagyon sok kérdéstről nem született döntés, de már előttünk van egy olyan munkaterv, ami de facto ezeket a kérdéseket úgy kezeli, hogy ezek mind a Kft-nél vannak. Én ezt nem tartom szerencsés dolognak. Tehát azt gondolom, hogy megint bukfaceztünk egyet, mert logikailag a keretmegállapodást követően kellene megszületnie annak a keretmegállapodás szerinti 4 darab szerződésnek, ami ezt a 4 területet a városüzemeltetés-fejlesztés terén azt mondja a keretmegállapodás, hogy a rendszeres feladatok ellátása közszolgáltatási szerződés alapján történik. A turizmus gazdaság szervezéssel kapcsolatosan közszolgáltatási szerződés, vagyongazdálkodási feladatok ellátására vagyongazdálkodási szerződés, fizetős parkolással, közigazgatási szerződés, ezek a szerződések nem készültek el.

Az igaz, hogy a keretmegállapodás azt mondja, hogy ezeknek a szerződéseknek a megkötésére legkésőbb a februári költségvetésig van lehetősége a Kft-nek, de most ugye arról beszélgetünk, hogy a februári költségvetés vitájakor megkapjuk ezeket a szerződéseket, akkor már erről nagyon sokat beszélgetni, ne haragudjatok, nem lehet. Polgármester úr pedig nagyon sok alkalommal elmondta, mindenki megnyugtatóra, és azt gondolom, hogy ez fontos, hogy semmilyen olyan funkciót a város nem ad át a Kft-nek anélkül, hogy ezt alaposan meg ne tárgyalnánk, és arról nem születne konszenzusos döntés.

Nekem ez nem stimmel, hogyha nem születik döntés ezekről a szolgáltatásokról, ha nincsenek meg ezek a szerződések, akkor hogy nézegessük ezt a munkatervet, ami olyan témákat érint, amelyek még egyelőre a városonál vannak, legyen az a strand, legyen az rendezvény. Ha egy picit mélyebben az anyagba belemegyünk, vannak benne ellentmondások is. A strandoknál például a munkaterv 24-es oldalán szerepel a strandok átvételének előkészítése, a jegy-, és bérletárak meghatározása, satöbbi. Ez a terület, ez a hatáskör, ez a keretmegállapodásban explicit módon úgy szerepel, idézem: „az önkormányzati strandok ingatlankezelése, vagyongazdálkodása nem tartozik a társaság feladatai közé”. A keretmegállapodás 3/3-as pontja, tehát ott azt mondjuk a keretmegállapodásban, amit már aláírtunk, hogy ez nem kerül át a Kft-hez, a munkatervben meg az van, hogy a Kft fogja ezt végezni. Azért ebben a formában nekem ez nem elfogadható, ne haragudjatok.

A településmarketing osztálynak a tevékenységével kapcsolatosan ugye látunk egy tervezetet, arra vonatkozóan, hogy milyen rendezvények lesznek, és nyilván ott van egy költségterv. Sokszor elhangzott itt már a Lipóczi Gergő is említette, hogy nyilván ez módosítható, kihúzható, változtatható, de azért a nagyságrendekre szeretném a figyelmet fölhívni. Ebben az anyagban közel 130.000.000 forintnyi rendezvénykiadás szerepel. A mai napon is elhangzott, tegnap a bizottsági ülésen, hogy mekkora lyuk van jelenleg a költségvetésünkben és hogy milyen olyan tételekre nem tudunk jelenleg forrást biztosítani, legyen az ingatlanvásárlás, legyen az jégpálya és a többi, ami ennek a pénznek a töredéke. Tehát azért ezeket a dolgokat én azt gondolom, hogy sokkal szigorúbb optika alá kellene vetni, és ahogy tegnap is beszélünk erről, ezeket a témákat úgy kellene ebben az anyagban bemutatni, hogy nem kell részletesen már a decemberi, az októberi, meg a novemberi programokról, előadókról most beszélni, mert lehet, hogy ezekre a szereplésekre nem is fog sor kerülni.

Még jó pár ilyen dolog van benne, csak arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy logikailag megint ott tartunk, hogy nincsenek meg ezek a szerződések, és amíg az önkormányzat nem adta

át ezeket a feladatokat, addig nagyon nehéz erről úgy tárgyalni, hogy ez már a Kft-nek a munkatervében szerepel.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Dér Andrásnak adom meg a szót.

**Dér András képviselő:** Ahogy elmondta Kádár Gergő, a strandokkal kapcsolatban én is megfontolásra ajánlom erősen. A májusi nyitással kapcsolatban pedig, ugye tavaly a pünkösdhöz volt igazítva a legtöbb helyen a Balaton-parton is, más településekre ez június első hétvégéje volt, most viszont május 3. hétvégéjén lesz a pünkösöd, tehát megfontolásra ajánlom ezt is, hogy akkor megbeszélni május vagy júniust, de majd ez annak idején elég lesz. Szintén szerepelt itt a munkatervben, hogy a strandokra kerülnek fölvételekre az úszómesterek, hogy ez nem tudom, hogy ez most mit takar pontosan, mikor Budatava strandon volt a gyermekpancsoló, akkor ugye erősen ajánlotta az ÁNTSZ úszómester alkalmazását, hogy ott a pancsoló gyerekeknek a biztonságára ügyeljünk. A programokkal kapcsolatban, az Almádiak napja általában a farsang utolsó szombatján volt, most már látom, ez megváltozik, március 3. hétvégéje lesz. A tavaszi jó időjárás indokolja ezt, vagy nem tudom mi.

Láttam a korábbi anyagban a Függetlenség napja, amerikai fesztivál, nyilván ez a függetlenségi nyilatkozat 250. évfordulójáról lett volna egy rendezvény, ami végeredményben, szerintem nem rossz ötlet, de most már ebben az új tervben már ezt nem látom, hogy akkor ez elúszott vagy esetleg lesz?

A díszdzsokékra ugye ABCD, Arató, B. Tóth, Cintula, meg a Dévényi után most már a B. Tóth László is megérkezik Nagy boldogasszony napján és még mások is érkeznek itt. Úgy veszem észre, hogy ez a lemezlovasok éve lesz itt Almáiban. A kérdésem az, hogy ez egy trend, tehát jóformán erre építünk, vagy esetleg más réteget is megszólítunk más jellegű programokkal? Ez lenne még a kérdésem.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Van e még kérdés? Adjuk meg a szót ügyvezető úrnak azt javaslom reagáljon a felvetettekre.

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Köszönöm szépen a kérdéseket és ismét elmondom, hogy nagyon örülök, hogy ilyen intenzív érdeklődés övezi a munkatervet és látom ebben a közös jó működés alapjait és az erre való igényességet. Fabó Péter képviselő úr igazából csak véleményt mondott, de kicsit összecsengett Kádár Gergő képviselő úrnak a kérdésével, hogy a szerződések, illetve a költségvetés az hogy alakul. A költségvetést most készítjük január végéig vállaltuk, hogy a költségvetés számadatait a hivatal elé terjesztjük, utána elindul egy intenzív egyeztetés ezzel kapcsolatban. A szerződések pedig, ahogy Kádár képviselő úr is mondta, februárban kerülnek majd a Képviselő-testület elé. Többkörös egyeztetésen túl vagyunk már a vagyongazdálkodás, illetve közfeladat-ellátási vagy közszolgáltatási szerződés vonatkozásában, ezeknek a részleteit éppen kimunkáljuk.

Almádiak napja elég lesz-e a költségvetés, illetve a helyi zenekarok fellépési lehetősége? Igen, elvárás az, hogy legalább azon a színvonalon tudjuk ezt a rendezvényt megvalósítani, ahogy eddig megvalósult. Lesznek gyermekprogramok, úgyhogy én azt gondolom, hogy nem véletlenül terveztük ezt a költséget, vagy tervezte az ezzel foglalkozó kolléga ezt a költséget ki fogjuk tudni hozni ebből az összegből és azon a színvonalon, ahogy ez korábban is megvalósult.

A helyi zenekarok fellépési lehetősége, tudod jól, hogy én is zenélek, én is zenész vagyok, nekem a szívügyem az egyébként, hogy a helyi zenekarok fellépési lehetőséget kapjanak, de ezt tavaly

is megkapták a borfesztiválon, idén is legalább a borfesztiválon meg fogják kapni. Kiemelt célom, hogy ezek a zenekarok és tényleg csodálatos zenekarok vannak, egyébként is csodálatos zenészek, az APPA-tól, Pribojszki Matyin keresztül tényleg rengeteg nagyszerű zenész dolgozik itt Almádiiban, úgyhogy kiemelt célunk az ő támogatásuk és a fellépési lehetőségek biztosítása.

És igen, sajnos én is túl vagyok azon az életszakaszon, amikor a rendezvényszervezők úgy hívtak bennünket, hogy kapunk fellépési lehetőséget, és ez milyen jó lesz nekünk és csak menjünk, és ingyen csináljuk ezt. Nem ezt a gyakorlatot szeretném követni, tehát az a célom, hogy ez tisztességes juttatásban is részesüljön, úgyhogy a Borfesztiválon egészen biztosan, de keressük majd annak a lehetőségét, hogy máshol is meg tudjuk őket mutatni az almádiaknak és szélesebb körben is akár.

Kommunikációs terv, illetve marketingstratégia, Lipóczi Gergő képviselő úr beszélt erről, felvettük a kapcsolatot az Istvánnal, segíteni fog ebben nekünk, és valóban ennek az évnek az elsődleges feladata a tervezés, és ez is a része lesz a tervezési folyamatnak. Civil szervezetekkel való együttműködés természetes. Ugye a civil szervezetekkel való kapcsolattartás, illetve a közös programjaiknak a szervezése, koordinálása az elsősorban a Pannóniának marad a feladata. Viszont természetesen örülünk a civil kezdeményezéseknek, a civil szervezetek által lefolytatott, vagy megszervezésre kerülő rendezvényeknek. Nagyszerűen színesíti ez az almádi kulturális palettát és természetesen a Kft mindenben közre fog működni, hogy ezek a rendezvények nagy múltra visszatekintő rendezvények, vagy akár új ötletek ezek teret nyerjenek, illetve teret kapjanak. Hogyha ez bármilyen formában rajtunk fog múlni, akkor ez a részünkről mindig egy igen döntés lesz.

Bevételek részletezése, ezt elmondtuk, vagy elmondtam a bizottsági ülésen, ez nem a munkatervnek a szerves része, mi bemutattuk a 2026-ra tervezett éves programtervet, ez az, amit mi tervezünk. Hogy erre kapunk-e finanszírozást, hogy ezt meg tudjuk-e csinálni, az a Képviselő-testület döntési kompetenciája. Hogyha a Képviselő-testület úgy határoz, hogy ebben az évben 10.000.000 forintot tud csak adni rendezvényekre, akkor 10.000.000 forintból fogjuk megszervezni azokat a rendezvényeket, amik prioritást élvezhetnek. Hogyha 70 vagy 100 vagy 130 millió forintot tud erre biztosítani a Képviselő-testület akkor egy színesebb rendezvény paletta lesz. Ez a Képviselő-testület szuverén döntése.

Kádár képviselő úr kérdésére ez a munkaterv egy terv. Ez azt tartalmazza, hogy ebben az évben milyen feladatokat tervezünk végrehajtani és nem akarjuk homokba dugni a fejünket és azt mondani, hogy amíg nincsenek meg a szükséges alátámasztó jogi dokumentumok, addig mi ezekkel a kérdésekkel nem foglalkozunk. Nekünk tervezni kell azt, hogy ha átkerül a vagyongazdálkodási osztályhoz az önkormányzati vagyonelem, ha átkerül a strandok üzemeltetése, akkor mi ezzel a feladattal, hogy fogunk megbirkózni? Hogyha ezt nem íránk le, akkor ez egy struccpolitika lenne, és arra várnánk, hogy a Képviselő-testület ebben a kérdésben foglaljon állást. Mi szeretnénk sokkal proaktívabban ebben részt venni, szeretnénk előre menni, és szeretnénk, hogyha ezt a tervezési folyamatot most januárban el tudnánk kezdeni. Valóban nincsenek még hozzá a szerződéses alátámasztások, de bízunk ezeknek a megkötésében, hogyha nem terveznénk és február végén állnánk ott a Képviselő-testületi ülés után, hogy akkor most mit is kell csinálni, szerintem akkor lennének egy sokkal-sokkal rosszabb helyzetben.

A munkaterv azt tartalmazza, hogy mi miben bízunk, hogy milyen feladatokat kapunk a Képviselő-testülettől, de természetesen mindhárom részről, a hivatal részéről, az önkormányzat, azaz a Képviselő-testület részéről és a Kft részéről ez egy szoros együttgondolkodás és egy szoros együttműködés, aminek mi most a munkatervi alapjait teremtettük meg, aminek az a célja, hogy készüljünk ezeknek a feladatoknak az ellátására.

A keretmegállapodás valóban nem tartalmazza a strandok átvételét. Akkor, amikor ezt a

keretmegállapodást tárgyaltuk, illetve előkészítettük, akkor tudtuk azt, hogy január elsejétől nem tud még átkerülni a strand a Kft-hez mert a szükséges koncepciók kidolgozása még nem történt meg. Ezt a koncepciót, azt az üzemeltetési koncepciót, ahogy mi el tudjuk képzelni a strandok költséghatékonyabb működését, illetve a szolgáltatási színvonal emelését, ezt most dolgozzuk ki. Rengeteg tárgyalásokat folytatunk azokkal a szolgáltatókkal, akik eddig a strandokon dolgoztak, illetve próbálunk indikatív ajánlatokat kérni más szolgáltatóktól. Tárgyalunk az automata beléptetőrendszer kiépítése vonatkozásában, az internetes jegyvásárlásra, illetve a bérletvásárlás előkészítésére. Hogyha ezt a strandüzemeltetési koncepciót elő tudjuk terjeszteni, én bízom benne, hogy a Képviselő-testület egészen nyugodtan tud majd igent mondani arra, hogy ez az üzemeltetés átkerüljön, de ezt akkor még nem tudtuk beletenni a keretmegállapodásba, nem láttuk még azt, hogy milyen feltételek mentén tudjuk ezt a saját elképzeléseink szerint hatékonyan üzemeltetni.

A rendezvények költségéről beszéltem. Ezt a feladatot kaptuk, illetve hát ez a feladatunk, hogy tervezzünk erre az évre. Megterveztük ezt ekkora összeggel, a Képviselő-testület pedig eldönti, hogy ezt az összeget rá kívánja-e szánni. Én elmondtam a Gazdasági Bizottság ülésén is a betervezett rendezvények az önkormányzat éves költségvetésének nagyjából 2 százalékát teszik ki. Abban kell döntést hoznia a Képviselő-testületnek, hogy ezt az összeget, ezt a Balatonalmádi polgárok szórakoztatására szeretné-e elkölteni vagy sem, és a vendégek szórakoztatására. Nyilván ez, ez most egy nagy összegű kiadásként jelentkezik, de azért ennek nagyon-nagyon sok előnye van, nemcsak bevételi oldalon, abból is meg kell próbálni a lehető legtöbbet kihozni, de azért a turisztika, a vendéglátók, a szálláshely-szolgáltatók részéről is lehet ez egy olyan addicionális előny, ami mellett nem érdemes elmenni.

Dér András képviselő úrnak az úszómesterről való kérdésére válaszolnék. Beletettük ezt a munkatervbe, minden olyan jogszabályi kritériumnak természetesen meg fog felelni a szolgáltatásoknak a köre, amit a vonatkozó jogszabályok előírnak, hogyha úszómestert kell alkalmazni, akkor természetesen fogunk alkalmazni úszómestert. Függetlenség Napjáról már megtörtént az egyeztetés.

Szeretnénk az elektronikus zenei palettán is mozogni, de természetesen figyelembe vette a programterv elkészítése során az azt elkészítő, hogy itt azért pont a civil szervezetek részéről, illetve a Pannónia részéről is van jó pár más stílusú, más réteget megmozgató program, ezért nyilvánvalóan a lehető legszélesebb kört szeretnénk megszólítani. Mi úgy gondoljuk, hogy ezzel az elektronikus zenei vonallal, ezzel pont kiegészítjük a már rendelkezésre álló zenei palettát itt Balatonalmádiban. Úgyhogy nem szeretnénk elvinni a hangsúlyt arra, de úgy gondolom, hogy minden civil illetve az önkormányzati rendezvényt együttesen nézünk, akkor talán meg lesz teremtve az egyensúly a zenei szcénában.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** További hozzászólásra jelentkezett Lipóczi elnök úr. Tiéd a szó.

**Dr. Lipóczi Gergely képviselő:** Köszönöm szépen a kiegészítést Igazgató úr. Látom, hogy a helyi zenészek az nemcsak nekem szívügyem, hanem itt sokunknak a testületben is. Tavaly a borfesztivál zárásaként begyűjtöttük a véleményeket, szolgáltatóktól is, kollégáktól is, illetve több vendégtől is, hogy mit tudnánk jobban csinálni az idei borfesztivál során és az egyik javaslat az volt, hogy néhány napot kijelölve fiatal, feltörekvő, ismeretlen tehetségeknek lehetőséget adni, hogy fellépjenek. Ez egy érdekes koncepció, ha jól tudom, van egy ilyen fesztivál, ahol van egy ilyen színpad, ahol ismeretlenek is föl tudnak lépni, hogy esetleg ezt majd javasolnám igazgató úrnak, hogy próbálják meg, ha van erre lehetőség.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Kádár Gergő jelentkezett szólásra, tiéd a szó.

**Kádár Gergő képviselő:** Köszönöm Gergő a válaszokat. Tehát most a nekem az tűnik a válaszból, hogy a bizonyos szerződések, bizonyos szabályozók még nincsenek kész, ezek folyamatban vannak. Részben értem is ezt a dolgot, részben nem is értem. Az egyik, amiért nem értem, hogy ezt a Kft-t ezt most már 7 hónapja alapította meg az önkormányzat, 7 hónapja van ügyvezetője, akinek fizetést adunk, egy elég tisztességes piaci fizetést. Elvárható lenne, hogy azért bizonyos feladatok, amiket legalább a törvény előír, az időben elkészüljön. A számviteli törvény például egyértelműen rendelkezik arról, hogy újonnan alakuló gazdálkodó a számviteli politikát, a törvényben felsorolt szabályzatokat a megalakulás időpontjától számított 90 napon belül köteles elkészíteni, és ezt a képviselő-testületnek jóvá kell hagyni. Mi még ilyen szabályzatot tudomásom szerint nem hagyunk jóvá, és erről már az ősszel is beszéltünk, hogy a szabályzatok még nincsenek kész. Akkor mondtátok, hogy nemcsak a javadalmazási, hanem még sok-sok szabályzat lesz. Még egy szabályzatot nem fogadtunk el, és a 90 napon túl vagyunk. Tehát azt gondolom, hogy azért ezt érdemes mérlegelni.

A rendezvények kapcsán, az hogy 2%-a, a Város bevételeinek az most sok vagy kevés, nyilván ezt sokféle optikából lehet nézni. Én 130.000.000 forintra abból az optikából nézek, hogy mondjuk a közösségi költségvetésből a városrészek kaptak 2-2 millió forintot.

Én azt gondolom, hogy a városrészeknek a 2-2 millió forintja, akkor viszont borzasztóan kevés, tehát akkor lehet érdemes azon gondolkodni, hogy annak a részét próbáljuk meg olyan értelemben, ami a helyi embereknek, a helyi érdekeit képviseli, és azért a rendezvények kapcsán az mindig is egy megosztó dolog volt, hogy városturisztikai szempontból, idegenforgalmi szempontból vonzóvá tette egy települést, de annak az érdemben mérhető gazdasági hatásai nagyon kétségesek. Főleg úgy, hogy a tavalyi évi rendezvényeknél ritkán láttam helyi vállalkozót a büfék mögött. Meghívott vállalkozókkal dolgoztunk. Az nem a helyi vállalkozókat és nem a helyi közösséget építi. Még 3 dolgot szeretnék csak, ilyen kiragadva. Az egyik az, hogy az Almádiak napja még az őszi tárgyalás során ugye nem került be a rendezvények közé, ez nagy fölhördülés volt, hogy miért lesz a Szent Patrik nap, satöbbi. Ugye most már itt van a rendezvények között, és tegnap a bizottsági ülésen beszéltünk erről, hogy miért került át, mikor az volt a mondás, hogy ezek a tradicionális helyi rendezvények ezek maradnak a Pannóniánál. A válasz, ha jól emlékszem az volt, hogy a borfesztivál megszervezését sem tudja a Pannónia magára vállalni, és ha már a borfesztivált nem, akkor az Almádiak napját sem. Csak valamiféle következetességet várnék abban, mert 5 héttel ezelőtt volt az a mondás, hogy az Almádiak napját a város fogja csinálni a Pannónián, most meg benne van ebben az anyagban.

Egy másik dolog, ami a városüzemeltetés kapcsán most aktuálissá vált, itt az anyagban benne van, hogy nyilván a hóeltakarítás feladata lesz a városüzemeltetésnek. Csak jó tanácsként szeretném a figyelmetekbe ajánlani, hogy az idej hóhelyzet az rendkívüli volt, ezt mindannyian tudjuk, és minden elismerés és tisztelet azoké az embereké, akik ebben dolgoztak, és nagyon méltatlan volt, hogy az interneten az emberek türelmetlenül nekiestek ezeknek az embereknek, hogy miért nem csinálják a dolgukat.

Talán azt érdemes végiggondolni, hogy a hóeltakarítás az ne 2 napig tartson egy ekkora városban, ahol tele vagyunk dombokkal, mert itt 2-3 napig tartott körülbelül és azért a hóhelyzet az úgy alakult, hogy tartósan itt maradt a hó. Nagyon sok lakossági hívást kaptam Káptalanfüredről, ahol nincsenek járdák, hogy az utak nincsenek megfelelően eltakarítva, ezért gyalogosan sem lehet közlekedni, tehát, hogy ezt a részt talán érdemes lenne a jövőben jobban megfontolni, esetleg ilyen technikai észrevétel.

Még egy dolog az identitás kapcsán. Tegnap is szó került a bizottsági ülésen arról, hogy a kommunikációs feladatok között szerepel a város identitásának megfelelő szlogen kialakítása, és ugye akkor beszéltünk erről, hogy nincs a városnak még megfelelő identitása. Az identitás az egy olyan kérdés, amit ugyan rögzít egy korábbi önkormányzati határozat, de ezzel az identitással még eddig nem kezdtünk semmit, ezt érdemes lenne ebben az anyagban nevesíteni, és olyan célokat, ami az egészségturizmusra, az idegenforgalmon belül mondjuk a népművészetre, kultúrára, zenére összpontosít, mert ezt még ebben az anyagban nem láttam visszatükrözni.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Fabó Péter, tiéd a szó.

**Fabó Péter képviselő:** Én itt az Almádiak napjára reflektálnék, hiszen ezt én találtam ki. Egyrészt ugye én a programkínálatot sosem én határoztam meg életembe, mert ugye én nem értek a programokhoz, de azt kimondani, hogy valamit ennyiből, meg annyiból meg lehet csinálni, de hogy ugyanaz vagy nem ugyanaz, az egy kérdés. Gergő, kimondottan lehet azt mondani, hogy néhány olyan rendezvényt, amit én építettem föl, te léptél ott fel. Tehát bocsánatot kérek, de teljesen más kávéház az, amit mi csináltunk, különösen azért, mert ugye az első Almádiak napjára hoztam forrást és a városnak semmibe se került.

Aztán a 2. Almádiak napját a 2023-as forrásból hoztuk és amennyire emlékszem a számokra, és majd hogyha egyszer megkérdezi valaki tőlem, akkor el tudom neki mondani, hogy bármilyen fórum is legyen az, vagy gyanúsítgatás, hogy nagyjából 10.000.000 forint fölötti összeget adtunk programra és ebből a civil szervezeteinknek adtunk rengeteget. A következő évben ugyanez történt, akkor kevesebből tudtuk ezt megcsinálni. Tehát lehet erről beszélgetni, hogy mi mennyibe kerül.

Én azt tudom mondani és remélem, hogy nektek van igazatok, hogy most jelen pillanatban a Balatonalmádiban egy ABBA nosztalgia folyik, a mi gyerekkorunkat, amit én imádtam egyébként megélni, meg a régi borfesztivált, azt hozzátok vissza. Ehhez kívánok én sok sikert, de az, hogy mi mennyibe kerül, azért azt gondolom, abban más gondolkodás is van, tehát lehet ezzel játszani, hogy meg lehet-e ugyanazt csinálni. Én azért azt javasolnám, hogy ha a városnak van pénze, akkor ugyanúgy adjon az APPA zenekarnak, ugyanúgy adjon a Vörösberényi Asszonykórusnak, mert mi ezt megtettük, amikor forrást találtunk hozzá, és a város akkor 39 milliót adott, ha jól emlékszem.

A másik dolog, hogy én nagyon örülök, hogy egyébként kiveszi ezt egy szakmai szervezet, amennyiben szakmai szervezet lesz ez, amihez kell egy olyan, aki jó programot csinál. Tavaly is voltak ilyen jó programok, aztán van olyan, amit én a magam részéről akkor szeretek látogatni, amikor már spicces vagyok. Ilyet is csináltak, jól éreztem magam benne, de nem maradtam ott csak egy fél óránál tovább, illetve el tudok menni máshova, hogyha nem akarok bemenni ezekbe a programokba. Tehát el kéne dönteni azt - talán András mondta, - hogy egy kicsit bővíteni, mert nektek is van egy látómezőtök, nekünk is volt egy látómezőnk. Kérdés az, hogy mi lesz Almádi jövője, mert ha ez lesz, az lehet, hogy jó, merthogy sok turista lesz, ezt majd a számok fogják megmutatni, úgyhogy attól viszont kérek elvonatkoztatni, hogy mit mennyiből lehet megcsinálni, mert úgy látom, hogy ezen van a lovaglás. Én állok rendelkezésre mindenkinél, aki velem el akar számolni, de összességében azért szeretném, hogyha az Almádiak napja, hiszen az almádiaknak csináltuk és nem véletlenül csináltuk februárban, az megmaradna Almádiak napjának, ahol azokat a polgárokat hívjuk meg, akik tőlünk származnak, vagy akik szeretnek itt élni.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Dér András kért szót, parancsolj.

**Dér András képviselő:** A Gazdasági Bizottságban az igazgató úr mondta, hogy rendezvénysátor vásárlását tervezik majd a közeljövőben, amit én üdvözlőnek tartok, hogy ugye ilyen órák rendezvényeket tartunk, akkor nem szerencsés ilyen 3.000.000 forint összegeket kifizetni a sátor állításokként, tehát ezt jónak tartom. Illetve ha már a másolásnál tartunk, akkor fontolják meg, amit korábban a Várgondnokság vezető említett, a kosaras autónak a vásárlását. Itt 9 éven keresztül érdemes lenne összeadni, hogy hány forintért béreltünk kosaras autót vagy tuskómarót például Füredről. Az egyszeri bevásárlásra rengeteg pénzt meg lehetne spórolni a jövőben.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Van e még észrevétel, kérdés? Kívánsz-e reagálni Gergő az azóta elhangzottakra?

**Dobosi Gergely ügyvezető:** Én jótanácsként fogadtam mindegyiket, nem éreztem bennük kérdést, hogyha valakiben maradt, akkor szívesen válaszolok, de tudomásul vettem. Köszönöm.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Ez a napirend eredetileg márciusra lett volna, ugye Péter javaslatára tettük a januárira, és jó döntés volt szerintem a most lefolytatott nem is vita, hanem ötletek, vélemények, észrevételek megfogalmazásához. Azt mindannyian tudjuk, most az elmúlt hetek alapján én magam is érzékelem, hogy nincs a hivatal sem irigylésre méltó helyzetbe, különösen a pénzügyi rész, hiszen egy nehéz és szörnyű időszak jön az egyensúlyi költségvetés elkészítésével. Bízom benne, hogy ennek megfelelően és számomra emiatt is volt hasznos ez a mai téma, mert képviselőtársaim részéről teljesen természetes, különösen, amit Kádár Gergő fogalmazott meg, hogy ahogy megvan valami, azt hozzuk informális testületire, vagy egyszerűen beszélgetésre, és ne torlódjunk bele a februári soros munkaterv szerinti testületi ülésbe mindennel. A Kft-nek az általunk törvény alapján is kötelezően elfogadandó okiratait és egyebeket, ahogy megvan, szeretném kérni ügyvezető urat, hogy ezt jelezze, és akkor informális testületin meg tudjuk beszélni. Utána a testületi ülésen már amit ott kibeszélünk, és amiben megegyezünk, az kerül bele ezekbe az okiratokba, akkor azzal időt tudunk megtakarítani, hiszen a költségvetés lesz a februári ülésnek az egyik leg súlyosabb napirendje.

A programokkal kapcsolatban, amit Györgyi fogalmaztál meg, én a magam részéről teljesen egyetértek. Azt is értem, ugye a Péter, a februári időszakot választottad annak idején, amikor a te ötleted alapján elkezdődött az Almádiak napja. Én eddig mindegyiken ott voltam. Volt, mikor majdnem odafagyunk, pedig elég rendesen beöltöztünk. Most megpróbálnánk ezt a későbbi időpontot, lehet, hogy most még rosszabb idő lesz, nem lehet tudni előre, de semmiféle az eredeti szándék elleni dolog nincs.

Teljesen egyetértek azzal, hogy a helyieket vonjuk be most a Kft. tevékenységi tervében megfogalmazottakra, én magam is erre törekszem, és erre már föl hívtam a Pannónia Művelődési Központ igazgatójának a figyelmét is, hogy van egy zeneiskolánk, és vannak azok a civil közösségeink, azok a tehetséges fiatalok, egészen az operaénekesig szeretném ezt is jelezni, hiszen az újköszöntőn is egy csodálatos előadást hallhattunk a zeneiskola egyik pedagógusától, és azokat a pénzeket, amit mondjuk a Pannónia költségvetésbe bekerül, vagy majd ami benne marad a Kft. jelenleg leadott programjában, azokat adjuk oda a helyieknek inkább, hogyha ennek megtaláljuk a módját, és ne hozzunk ide máshonnan egy-egy olyan fellépőt, akit biztosan díjazni lehet, de, és nem vagyok ellene annak sem, hogy neves művészek jöjjenek egy-egy alkalommal, mert arra is szükség van, de találjuk meg a helyes arányt.

Elhangzott Káplán Gyuri neve. Sajnos ő elesett a jeges úton annak idején, és hát súlyos operáción van túl. Kívánunk neki felépülést, hiszen az idei évbe 60 éve annak, hogy ő énekel. Innen is kívánjuk, hogy mielőbb gyógyuljon föl, és tudjon majd részt venni a programokon.

A strandüzemeltetéssel kapcsolatban meg az egész előterjesztéssel, a tájékoztatással kapcsolatban én úgy gondolom, hogy egy része lehet, hogy túldolgozott, de azzal sincs gond, mert megismertük a Kft. ügyvezetőjének és munkatársainak a gondolkodását, viszont elsősorban a különböző okiratok előkészítésében szerintem van időcsúszás. Tehát arra szeretném kérni az ügyvezető urat, hogy ezt pörgessék fel, meg ugyanígy a strandot. Nyilván kéz a kézben összefogva a hivatali szakemberekkel is, tegyük meg azokat a szükséges egyeztetéseket, véleményütköztetéseket, és találjuk meg a megoldást, és amikor egy-egy ilyen részlet van, megint azért beszélek erről, hogy arra készüljete, hogy februárban valószínű, hogy többször is találkozunk kell majd annak érdekében, hogy békességben tudjuk elfogadni az idei költségvetést, illetve a Kft-nek a működését.

Én úgy ítélem meg, hogy a bizalom megvan a testület részéről a Kft. irányába, és a képviselőtársaimmal együtt mindannyian várjuk azt, hogy a jogszabályoknak megfelelően elkészüljön minden időben és a város számára egy előnyös tevékenység az eredeti elgondolás szerint megkezdődhessen, és azt tudják folytatni a Kft-ben, hogy azok a feladatok, azok a vagyontárgyak, amelyek odakerülnek a Kft-hez azok kellően hasznosuljanak.

Még egy gondolat, én is szeretném innen megköszönni a hóeltakarításban résztvevő munkatársainknak és minden segítőnek a munkáját, mert tudom azt, hogy helyi vállalkozók is gépekkel is és kézi erővel is voltak. Engem is megdöbbsentett, de nem akartam a vitába beszállni. A néhány hangos kisebbséghez tartozó embernek a véleménye, viszont abban is van ráció, hogy okuljunk a tapasztalatokból amit szintén Gergő képviselőtársunk említett, hogy reméljük, hogy nem újabb szűkös 8-10 év - András, mikor volt utoljára a Balaton befagyva? - vár ránk, hiszen az látszott, hogy van igény az emberekben, a gyerekekben is, hiszen pici gyerekek még nem is láttak havat, és hogy jönni fog és akkor viszont még jobban rá kell készülnünk a feladatot ellátó Kft. részéről is, meg mindazokkal a vállalkozókkal és emberekkel, akikkel együttműködésre van lehetőség. Köszönjük szépen az összeállított anyagot és várjuk a folytatást február folyamán.

---

## **12) A BALATONALMÁDI RENDELŐINTÉZET KÉRELMEVEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA**

---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Itt most, hogy következetes maradjak, Regenyéné Andreát szeretném megkérni, hogy miután sürgősségire ment ki a képviselőtársaim felé is, meg miután olyan témáról van szó, amely a város lakóit is alapvetően érinti, mondjon néhány szót az előterjesztéshez kiegészítésként.

**Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető:** A Balatonalmádi Rendelőintézet intézményvezetője kérelemmel fordult az önkormányzathoz, a polgármesterhez azzal kapcsolatban, hogy a röntgen diagnosztikai feladatellátással összefüggő szerver, illetve szoftver meghibásodott. Azonnali cserére szorul mind a szerver, mind a szoftver, és ennek érdekében a beszerzést sürgősen le kell folytatni. Jelenleg Balatonalmádi Város Önkormányzatának nincs 2026. évi költségvetése. Most a 2026. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet alapján működünk. Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet kimondja, hogy mind az önkormányzat, mind az intézmények esetében felhalmozási célú kiadásra, tehát beruházásra, felújításra kötelezettséget vállalni, illetve kifizetést teljesíteni csak a 2025. évi szabad előirányzat-maradvány terhére lehet. Megvizsgáltuk a 2025. évi rendelőintézeti költségvetést, ott a szükséges előirányzat nem áll rendelkezésre. Annak érdekében, hogy a betegellátás folyamatosan működjön, a szerver szoftver beszerzését haladéktalanul meg kell tenni. Ennek a beszerzése 371.900 forintba kerül és ezt úgy

tudjuk most szabályosan biztosítani, hogy a testület döntést hoz róla, hogy 3.771.900 forint összegben a 2026. évi költségvetésben az eszközök beszerzésére a kiadási előirányzatot biztosítja.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Nagyon köszönöm Andrea. Van-e kérdése, észrevétele bárkinek az előterjesztéshez? Dér András, tiéd a szó.

**Dér András képviselő:** Idézek az előterjesztésből, hogy ez a probléma 2018 év óta ismert volt a korábbi vezetés előtt is, a beszerzés több alkalommal is elhalasztásra került, tehát nyilván most ez kerül pótlásra.

**Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető:** Ezzel kapcsolatosan annyit szeretnék mondani, hogy már múlt évben az informatikustól a problémát hallottuk, de mindenki tudja, hogy a versenyképes pályázaton 38.600.000 forintot nyert önkormányzatunk és ez az összeg a rendelőintézet részére eszközbeszerzésre kerül elköltésre, és ezzel terveztünk, de még a közbeszerzési eljárás előkészítése van, és addig sajnos nem tudunk várni.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Fabó Péter, tiéd a szó.

**Fabó Péter képviselő:** Ugye 2021-22-ig, de Andrea majd biztos meg fogja válaszolni, nem nagyon tettünk ebbe az egészségháza pénz, ugye az előző ciklus, fél ciklusban kezdtünk el ehhez támogatást adni. Én azt gondolom, továbbra is támogatni kell ezt, hiszen kell, hogy legyen egészségháza, úgyhogy én kérem a testület tagjait, hogy szavazzák meg.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Én azt szeretném hozzátenni az előterjesztéshez, meg az elhangzottakhoz, hogy meggyőződésem, és szerintem a testületbe valamennyiünknek az a meggyőződése, hogy jó döntést hoztunk azzal, hogy az intézményünk látja el ezt a kötelező feladatot, illetve a szakellátásnál a nem kötelező feladatot is, mert az almádi lakosság számára, meg a nyaraló vendégek számára is ez nagyon fontos dolog, hogy itt helyben igénybe vehetik. Bízunk benne, hogy előbb-utóbb a várólista is csökkenni fog, a várakozási idő elsősorban nem a betegek száma, bár az is jó lenne, jó úton haladunk, de tény az, hogy jöhet váratlanul egy ilyen helyzet, amikor mi üzemeltetjük. Viszont a versenyképes eljárásokról nekem csak annyi az észrevételem, meg a megjegyzésem, hogy nem vagyunk a nyertesek között Almádként, hiszen a járásban nem sikerült egyezséget kötni. Én bízom benne, hogy a jövőben közeledni tudnak majd az álláspontok és belátják azok a települések is, amelyek a járásunkban vannak, és ide járnak egészségügyi szolgáltatást igénybe venni a lakók, hogy anyagiakkal is hozzá kellene ehhez járulniuk. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, akkor kérek mindenkit, hogy az igen gomb megnyomásával támogassa a határozati javaslatot.

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**10/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi Rendelőintézet kérelméről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „A Balatonalmádi Rendelőintézet kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Balatonalmádi Rendelőintézet igazgatójának kérelmét az alábbi eszközök beszerzése érdekében:
  - a) eRAD v8.0 PACS rendszer lincence (nettó 990.000 Ft, azaz bruttó 1.257.300 Ft)
  - b) DELL tower szerver konfiguráció (nettó 1.980.000 Ft, azaz bruttó 2.514.600 Ft)
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott eszközök költségének fedezetét - az önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 50/2025. (XII.18.) önkormányzati rendeletben foglaltak figyelembevételével - a Balatonalmádi Rendelőintézet 2026. évi költségvetésében biztosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Balatonalmádi Rendelőintézet vezetőjét, illetve az eszközök beszerzéséhez szükséges kiadási előirányzat 2026. évi költségvetésben történő tervezéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető  
**Intézményi felelős:** 2. pontban: Dr. Szabó Nóra Anna intézményvezető  
3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 2. pontban: 2026. évi költségvetés készítése  
3. pontban: azonnal

### **13) DÖNTÉS A GAZDASÁGI BIZOTTSÁG TAGJÁNAK MEGVÁLASZTÁSÁRÓL**

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Gergő, megkérnélek, hogy pár szót mondjál, tényleg röviden erről az előterjesztésről.

**Dr. Lipóczy Gergely képviselő:** A tegnapi nap során, illetve már múlt héten jelezte Nagy István külső bizottsági tag kollégánk, hogy nem áll módjában tovább folytatni az egyébként sikeres és hasznos bizottsági munkáját, úgyhogy ezúton is megköszönjük neki, hogy hozzájárult tudásával a bizottság sikeres működéséhez. A tegnapi nap én jeleztem a bizottsági tagok felé, hogy Kajári Gyula urat terjesztem elő új külső bizottsági tagként. Úgy gondolom, hogy Kajári úrnak a tudása, a korábbi ciklusban végzett bizottsági munkája, ugye elnöke volt ennek a bizottságnak, vagy az ehhez hasonló működésű bizottságnak, predesztinálja arra, hogy nagyon hasznos és hatékony tagja lenne a bizottságnak. Úgyhogy ehhez kérem szépen a Képviselő-testületnek a támogatását, hogy fogadja el és szavazza meg Kajári Gyula úr bizottsági tagságát. Én nagyon örülnék, hogyha ő csatlakozna hozzánk és Kajári Gyula előzetesen jelezte, hogy elfogadná, amennyiben megszavazzuk.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez? Dér András, tiéd a szó.

**Dér András képviselő:** Én is üdvözlöm az ajánlást. El szeretném mondani, hogy a külső bizottsági tagokat azt szoktuk nevezni szakértő tagoknak is, hisz az a lényege, hogy különböző nézőpontok jelenjenek meg a bizottságnak a munkájában, és szerintem is minél több szakértői

tagja van a bizottságoknak, annál szerencsésebb a ügynek a megtárgyalása, az adott napirendi pontnak a megtárgyalása.

Ugye tudom, hogy az önkormányzati törvény nem tiltja, hogy bármelyik bizottságnak tagja lehet egy személy, tehát ez adott, ennek ellenére mégis szerencsésebbnek tartanám, hogyha azért különböző személyek foglalják el a szakértői bizottsági helyeket, ezért mondjuk úgy tudnám támogatni Kajári Gyulának a megszavazását, ha április 1-jéig megválna a városfejlesztési bizottsági tagságától. Azt szeretném megkérdezni és köszönve azt, hogy beleegyezett a nyitott ülésbe a Kajári Gyula volt elnök úr, hogy fönnt kívánja-e tartani a Városfejlesztési bizottsági külső tagságát? Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** László Zsolt jelentkezett. Elnök úr, tiéd a szó.

**Dr. László Zsolt képviselő:** Dér Andrással majdnem egyszerre nyomtuk a gombot és nem is tudtam, hogy ilyeneket fog kérdezni, de pont azt akartam mondani, hogy a Városfejlesztési Bizottságban történt egy személycsere, aminek én nagyon örülök és nem szeretném, hogyha megfordulna a Kajári úr fejében, hogy lemond a Városfejlesztési Bizottság tagságáról.

Miért ne lehetne több bizottságnak is tagja? Így is van olyan személy, aki többnek tagja, tehát nem értem a felvetést, sőt talán inkább még előnyösnek is tartom. Köszönöm szépen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Ez a véleménykülönbség nekem azt juttatja eszembe, mint amit több mindenre szoktam mondani, szerintem nem megalapozatlanul, hogy rossz a törvény, jelesül az önkormányzati törvény, ha jól tudom, az mondja ki, hogy a munkacsoportokba, bizottságokba egész pontosan többségében kell lenni a képviselőknek. Én ezzel abszolút nem értek egyet, mert pont az lenne a lényege egy bizottsági előkészítő munkának, hogy külsős emberek részt vegyenek. Nyilván, ahol nagyon sokan vannak, ott nincs hatékony munka, tehát egy ésszerű létszámkorlátot betartva, ahhoz nem kéne ragaszkodni, hogy a képviselők legyenek többségben, mert ezzel egyszerre el tudnánk azt érni, hogy ne kelljen egy képviselőnek - hallok olyat is, hogy 2-3 bizottságban vannak, illetve tanácsnokként más településeken, - több helyen helytállni, illetve hogyha vannak értékes embereink a városban, meg olyan tapasztalatot szerzett emberek is, mint ez esetben Kajári Gyula, (aki az előző ciklusban mind a 2 bizottság, akkor ugye egy bizottságban voltak ezek a feladatok, amelyek most 2 helyen vannak) akkor őket be tudjuk hozni, hiszen ők hoznak egy döntést.

Azok a képviselők, akik képviselőként tagjai a bizottságnak, azok tudják hozni a testületbe a bizottság álláspontját egy-egy adott kérdésben, vagy ahol vita volt, vagy nem egyhangú döntés született, tehát minden oda tudna kerülni a testülethez, és utána a testület döntene. Tehát én nem igazán értem, hogy amióta világ a világ vagy önkormányzatiság van, ez miért van bent a törvényben, én ezt annak idején Bóka képviselő úrnak is elmondtam képviselő korában, hogy ez szerintem megérne egy misét, hogy a parlament ezen változtasson. Bocsnat ezért a monológért, Györgyi, tiéd a szó.

**Borsné Simon Györgyi képviselő:** Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy véleményem szerint a Gyuszinak mind a 2 bizottságban ott van a helye, hiszen az Almádi 30-at és a Pomériumot is nagyrészt az ő támogatásával és az ő közbenjárásával jött létre. Másrészt pedig azt gondolom, hogy azt meg senki sem vonja kétségbe, hogy gazdasági szakemberként a Gazdasági Bizottságban ott van a helye, hiszen ezt már többször bizonyította.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Nincs több kérdés, vélemény? Gyuszi, ha megszólítalak

szeretnél valamit mondani vagy inkább nem?

**Kajári Gyula VB külső bizottsági tag:** Köszönöm a szót Alpolgármester úr és köszönöm a bizalmat a jelölést illetően. Én gondolom, hogy a polgármester úr is tudomással van erről és ő is egyetért velem. Hogyha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy jóváhagyja ezt, illetve megszavazza, akkor én arról szeretném biztosítani a testületet, hogy a bizottság segítségére leszek és nem okozok majd csalódást. Úgyhogy köszönöm a bizalmat előre is.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Dér András, tessék.

**Dér András képviselő:** Én értem a testület véleményének a többségét, tudomásul veszem, de gazdag a szürkeállomány Almádiban szerintem.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Tehát akkor ott tartunk, hogy aki egyetért és elfogadja a határozati javaslatot, azzal talán kiegészíthetjük, hogy megköszönve Nagy István eddig végzett munkáját a bizottságban, az kérem az igen gombbal támogassa ezt.

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
11/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**a Gazdasági Bizottság külső tagjának megválasztásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés Gazdasági Bizottság tagjának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy István - a Gazdasági Bizottság külső (nem képviselő) tagjának - lemondását tudomásul veszi és 2026. február 1. napjától a Gazdasági Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának Kajári Gyulát választja.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: azonnal

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2. pont: Tárnoki Renáta Sára jegyző

---

**14) A DÉLKER INVEST KFT. ÜGYVEZETŐJÉNEK FELAJÁNLÁSA**

---

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Kádár Gergő jelentkezett, tiéd a szó.

**Kádár Gergő képviselő:** Az a kérdésem jegyző asszonyhoz, hogy melyik átkelőről szeretnénk ezt? Ami a 71-es és a Thököly kereszteződésében van? Jó, ezt akartam pontosítani, hogy mit jelent. Jó, Köszönöm.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen a kérdést, mert valóban a kettőt, ha nézzük, akkor ez a fontosabb szerintem is Berényben, hogy a buszmegállóhoz legyen, mert a másik tervezett gyalogátkelőhely az egyelőre sehova nem vezet, csak a lozsántai földekre, majd később már lehet, hogy más helyzet lesz. László Zsolt jelentkezett. Tiéd a szó.

**Dr. László Zsolt képviselő:** Picit ehhez kapcsolódik a kérdésem, hogy reméljük, hogy ez a beruházás ez minél hamarabb megvalósul, de hogyha mondjuk az addig eltelt idő során kiderül, hogy valahol még fontosabb lenne egy gyalogátkelőhely, akkor az áthelyezhető-e?

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Célhoz kötötten van a felajánlás.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Van-e még kérdés, észrevétel? Fabó Péter, tessék.

**Fabó Péter képviselő:** Ezt terveztük már ugye? És ennek valami 50.000.000 a költsége? 40? Ez tök jó, örülök, hogy ez meglesz, hogyha tudunk forrást találni rá.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Jegyző asszony mondja, hogy még talán a te idődben már elkezdődött a tervezés, mert a tervezés, meg az engedélyezés az olyan hosszú, hogy már majdnem feledésbe merül, mire esetleg fedezet van rá, akár ilyen felajánlásból, akár pedig majd reméljük, hogy a költségvetésbe a hiányzó rész bekerülhet és nekiállhatunk ennek a beruházásnak. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem igennel szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**12/2026. (I.29.) önkormányzati határozata**

**a Délker Invest Kft. által felajánlott támogatás elfogadásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Délker Invest Kft. ügyvezetőjének felajánlása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel elfogadja a Délker Invest Kft. 20.000.000 Ft összegű felajánlását.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott összeget a Balatonalmádi, Thököly utcai gyalogátkelőhely kialakításának céljára fordítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban felajánlott összeget a 2026. évi költségvetésben tervezze.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 3. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető  
4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 3. pontban: értelem szerint  
4. pontban: 2026. február 15.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Bocsánat, hogyha egy kicsit esetleg nehezkesebb voltam, meg lassúbb, mint ahogy azt polgármester úrtól megszoktuk, de bízom benne, hogy ez az itt eltöltött 2 óra hossza a város javát, meg a testületen belüli véleménynyilvánítást is szolgálta.

A napirendek tárgyalásának végére érve Pandur Ferenc alpolgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 10<sup>54</sup> órakor berekeszti.

**Kmf.**

  
**Bercsényi László**  
polgármester



  
**Tárnoki Renáta Sára**  
jegyző

