

Balatonalmádi Város Önkormányzat  
Gazdasági Bizottság

---

**Ügyiratszám:** 1/101-14/2025.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** A Gazdasági Bizottság **2025. december 16. napján**, 14:00 órai kezdettel a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében megtartott **nyílt** üléséről.

**Jelen vannak:**

A Gazdasági Bizottság részéről:

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| Dr. Lipóczy Gergely | elnök                |
| Wéhli Márk          | bizottsági tag       |
| Kádár Gergő         | bizottsági tag       |
| Czompó Gábor        | külső bizottsági tag |
| Nagy István         | külső bizottsági tag |

A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

|                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| Tárnoki Renáta Sára       | jegyző                 |
| Regenyéné Király Andrea   | pénzügyi osztályvezető |
| Göndöcsné Sashegyi Csilla | hatósági osztályvezető |
| Gunglné W. Erika          | jegyzőkönyvvezető      |

Meghívott:

|                 |  |
|-----------------|--|
| Fabó Péter      | képviselő                              |
| Dér András      | képviselő                              |
| Agg Z. Tamás    | Városgondnokság intézményvezető        |
| Kajári Gyula    | Városfejlesztési Bizottság külső tag   |
| Dolina Tamás    | Balatonalmádi Közösségi Kft. ügyvezető |
| Teplán Zsolt    | Átkelés Kft. ügyvezető                 |
| Luzsa Jacek     | Átkelés Kft.                           |
| Benedict András | helyi lakos                            |

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Nagy szeretettel üdvözlök mindenkit a Gazdasági bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitom.

A kiküldött meghívó 16 napirendi pontot tartalmaz ebből 1 saját hatáskörben tárgyalandó. Javaslom, hogy a meghívóban a 12-es napirendi pontban szereplő előterjesztést vegyünk előre és a 2-es napirendi pontban tárgyaljuk. Kérem, aki egyetért az így módosított napirenddel szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**136/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 2025. december 16-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

## N a p i r e n d

**1. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozatok végrehajtása**

Előterjesztő: Dr. Lipóczy Gergely elnök  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**2. 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 114,83 m2 alapterületű „Három Majom Bisztró és Pizzeria” elnevezésű üzlethelyiség, és a hozzá tartozó 18,5 m2 alapterületű emeleti -, valamint 47,5 m2 alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadása, pályázat kiírása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**3. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

**4. Balatonalmádi Város Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

**5. Együttműködési megállapodás megújítása az Újkúti Vadásztársasággal**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**6. Megállapodás hajléktalan személy ellátására**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

**7. Döntés a Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026 programjához kapcsolódó csatlakozási szerződés aláírásáról**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

**8. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

**9. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

**10. A Balkom Kft. ügyvezetőjének megbízási díjával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**11. A Balatonalmádi, Györgyi D. u. 22. I. em. 8. szám alatti lakás bérleti ügye**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**12. Szolgálati lakás kiutalás kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**13. Chikán Zoltán egyéni vállalkozó tulajdonosi hozzájárulás kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**14. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozatala**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**15. A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Szervezési és Működési Szabályzatának módosítás**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG SAJÁT HATÁSKÖRBE:**

**A Balatonalmádi, Baross Gábor út 51. szám alatti ingatlanon található 21 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség és a hozzá tartozó 7,7 m<sup>2</sup> fedett terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása, valamint bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszűnésével kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Dr-Lipóczi Gergely

## Napirend tárgyalása

### A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozatok végrehajtása

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **137/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a **132/2025. (XI.25.)** és a **133/2025. (XI.25.)** számú GB határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

**2. 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 114,83 m<sup>2</sup> alapterületű „Három Majom Bisztró és Pizzéria” elnevezésű üzlethelyiség, és a hozzá tartozó 18,5 m<sup>2</sup> alapterületű emeleti -, valamint 47,5 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadása, pályázat kiírása**

---

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Megkérem jegyző asszonyt, hogy ismertesse röviden a határozati javaslat lényegét és megadom a szót.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Az előző bizottsági ülésen olyan döntés született, hogy nem hosszabbítják meg ezt a szerződést, így került ide ez az előterjesztés, amely pályázat kiírását tartalmazza. Időközben egyébként Juhászné Vincze Eszter a PMKK igazgatója jelezte, hogy az emeleti kis rész, az menekülési útvonal, úgyhogy azt nem lehet bérbe adni, ennyiben módosul a pályázati kiírás.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Akkor ez az első módosító javaslat a határozati javaslattal kapcsolatban, hogy a 18,5 négyzetmétert vegyük ki belőle, merthogy az a menekülő folyosó és azt nem adhatjuk bérbe. Először kérdezem a bizottsági tagokat, hogy van e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Köszönöm a szót, de a novemberi bizottsági ülésen nem voltam, merthogy külföldön tartózkodtam. Most átolvastam ezt az előterjesztést. Azt gondolom, hogy a cél az világos, hogy a bérleti díjat optimalizálni szeretné az önkormányzat, illetve az ingatlant is szeretné hasznosítani. Ehhez a kettőhöz én mindenképpen hozzátenném, hogy a jelenlegi bérlőnek a megtartása szerintem Almádinak is fontos lenne. A 3 majom én úgy látom, hogy több, mint egy bérlő. Tehát az almádi közösségnek egy része, sőt, azt gondolom, hogy az almádi identitásnak is egy része. Így aztán, mivel nem tudom az előzményeket, szeretném azt megkérdezni, hogy sor került-e előzetes egyeztetésre a jelenlegi bérlővel, mert önmagában az, hogy egyetértek az előbérleti joggyakorlásával, tehát, hogy ezt megkapja, de hát ugye itt azért számos eset is felmerülhet, mármint kockázat akár, tehát, hogyha ha sor került erre az egyeztetésre, és úgy lett megállapítva ez a bérleti díj, akkor szerintem ez egy jó döntés, ha nem, akkor ez szerintem hiba. Köszönöm szépen.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Egyeztettünk a jelenlegi bérlővel többször is, a bérleti díjban szerintem nem értünk el konklúziót, vagy egyetértést. Mindenképpen szándéka az önkormányzatnak emelni, tehát a mostani bérleti díj, az nagyon-nagyon erősen a piaci viszonyok alatt van, tehát konkrétan a 21 négyzetméteres papírbolt többet fizet 50.000 forinttal, ennél viszont a Vagyongazdálkodási törvény nem ad lehetőséget arra, hogy a meghosszabbított szerződés során emeljük inflációt meghaladóan a bérleti díjat. Ezért kerül sor arra, hogy most kiírjuk korán, tehát a szerződés lejárta előtt 6 hónappal a pályázatot, és egyébként azért is kértem a bérlő képviselőjét, hogy jöjjenek be, hogy ők is elmondhassák az ő nézőpontjukat, mert talán így mi is okosabbak leszünk. Abban egyetértek, hogy a cél érdemes és az intézmény megóvandó, de viszont nekünk felelős gazdálkodóként a város pénzét és ingatlanjaink sorsát, illetve a bérleti díjakat szívünkön kell viselni. Egyébként talán annyit javasolnék, tehát azon túl, hogy kivesszük a 18 és fél négyzetméteres alapterületű emeleti részt a szerződésből, hogy csökkentsük a pályázat minimumösszegét 350.000 forintra. Én azt gondolnám, hogy az talán

egy reális így 5 év után piaci viszonyokhoz, hogyha lesz verseny, akkor lesz verseny, az nyilván a jelenlegi bérlőnek is rizikó, viszont mivel előbérleti joguk van, tehát, hogyha lesz verseny, akkor lehetőségük van, amit más vállalkozó ajánlott megajánlani, de én most kapásból 350.000 forintra csökkenteném a bérleti díjat módosító javaslattal. Ha ezzel egyetértesz Gábor és esetleg a többiek is, van esetleg még valaki, aki hozzá akar szólni, akkor a képviselő úrnak megadom a szót.

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Köszönöm szépen, üdvözlők mindenkit. Az első kérdésem az arra vonatkozott volna, hogy mi alapján lett ez 450.000 forint? Tehát, hogy mi volt a matematikája, meg az, hogy miért pont 450.000 forint lett. Nyilván, hogyha a 18 és fél négyzetméteres terület ebből kikerül, akkor az alapjaiban is módosult, csak hogy volt-e e mögött valami megfontolás? A másik pedig, Gáborhoz csatlakozva én is azt gondolom, hogy azért jól körül kell járni ezt a dolgot, mert van nekünk egy volt OTP-nk is, amit másfél éve nézegetünk üresen és egy fillér bevételünk nincs belőle. Tehát hogy azért a mérlegnek mindig 2 serpenyője van. Értem, hogy a városnak szüksége van bevételekre, de azt gondolom, hogy a meglévő ingatlanok hasznosítását is próbáljuk megbecsülni, ésszerű keretek között. Csak ennyit akartam hozzáfűzni. Köszönöm.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Ez valamilyen szorzószám alapján jött ki, hogy hány négyzetméter, és hogy a központban milyen bérleti díjat szeretnénk érvényesíteni. Így a 350.000 forinttal egyébként polgármester úr is egyetértene, tehát ennyivel vagyunk talán beljebb.

**Fabó Péter képviselő:** Szeretettel üdvözlők mindenkit, én is csatlakoznék a fiúkhoz, hogy azért ez egy vékony jég. Tehát ha olyan programokat hozunk ide, ami érinti az üzleteket és megtölti az üzleteket, akkor ugye mehetünk arrafelé, de ez egy rettentő hosszú idő lesz, azt gondolom, ami elkezdődött. Ugye ennek majd látjuk a lecsapódását, hogy mikor telnek meg a mi üzleteink, a vállalkozóink mikor nőnek föl erre a feladatra. Viszont el tudunk oda is jutni, hogy amit mostanában egyre gyakrabban látok, ha jövök haza esténként, hogy üresek vagyunk teljes mértékig. Sajnos ott is, ahol kedvezményeket biztosítunk akár a saját polgárainknak, akár a gyerekeinknek. Úgyhogy én is felhívnám a figyelmet, hogy úgy, ahogy a posta sorsára tud jutni, az OTP sorsára, ez az üzlet is valaminek a sorsára tud jutni, hiszen a szezon, bárki bármit mond, visszament jó esetben másfél hónaposra és a 4 évszakos Balatontól pedig még azért igen messze vagyunk, tehát figyeljünk oda, ha lehet, akkor ne veszítsük el ezt az intézményt. Egy kompromisszumos megoldás mindenképpen jó lenne. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Igen nehéz helyzet, tehát nekünk figyelni kell arra is, hogy piaci legyen a megállapodás, viszont szerintem hallgassuk meg a másik felet is.

**Teplán Zsolt bérlő:** Üdvözlők mindenkit, Teplán Zsolt vagyok és rögtön átadom a szót a partneremnek és barátomnak a Luzsa Jaceknak, mert sokat beszélgettünk és konszenzus van közöttünk erről az egészről és ő szerintem jobban át fogja adni azt, amit mind a ketten képviselünk így egyébként.

**Luzsa Jacek bérlő:** Üdvözlők mindenkit és hát próbálom rövidre fogni és előre bocsátani, hogy politikailag, vagy próbálom függetlenül olyan dolgokat mondani, ami remélhetőleg mindenki

számára független, független pozícióban tart engem. Első körben én azt gondolom, hogy az első javaslatban elhangzott bérleti díj sem ördögtől való, és akkor indítsunk innen, hiszen egész egyszerűen én azt gondolom, hogy ebben a közegben, hogy így mondjam országban jelen pillanatban nem a bérleti díj az ami kiveri a biztosítékot, vagy az, ami kitermelhetetlen költségként jelenik meg mondjuk egy vendéglátóipari egységben, hanem minden más, és innentől kezdve semmi más nem marad, csak az emberi jó szándék és az egymás meghallgatása. Merthogy az, hogy most 350.000 vagy 450.000, azt tudjuk nagyon jól, hogy egy üzlet életében, hogyha egy vendéglátóipari egység nem tud kitermelni 100.000 forinttal többet, akkor az halálra van ítélve. Jelen esetben én azt gondolom, 13, 14 év üzemeltetői tapasztalattal a hátam mögött, hogy hát szebb napokat is élt már a vendéglátás, főleg itt a Balaton-parton azt gondolom, ebben van tapasztalatom és abban az esetben, hogyha ez az emberi oldal jelen van ebben a teremben, akkor ezt semmiképpen nem szabad figyelmen kívül hagyni és mi küzdünk, mint malac jégen, hogy így mondjam, pláne ebben az időszakban. A nyár az korántsem hozta azokat a számokat szerintem senki számára, akik jelen vannak itt a parton és ebből kifolyólag, hát próbáljuk a lyukakat betömni, de eléggé nehézkes minden szempontból ez. Tehát, csak hogy a mondatom elejére visszakanyarodjak, ma Magyarországon, ma itthon az én tapasztalatom alapján, - sajnálattal számoljuk azt egy Excel-táblába - az üzemeltetési költségnek a nagy-nagy része az az adókból áll. Ez ellen nem tudunk mit tenni. Csatolhatnék ide az önkormányzat anyagi helyzetére is, de ebbe nem annyira szeretnék belefolyani, akár a parkolás, akár más bevételi források keresése és aktivizálása mellett. Én ezeket mind értem, vagyis hát többes számban beszélek, mind értjük. Szerintem mindenki érti a parton is, aki bérel vagy üzemeltet. Egész egyszerűen nap, mint nap fölkelünk, dolgozunk és a vége az, hogy ha mindent kifizetünk, akkor is nagyon-nagyon csekély mértékben térül meg az a befektetés, vagy az a munka, amit egy ilyen vállalkozásba beleteszünk. És ez senkinek nem a hibája itt ebben a teremben én azt gondolom, de legfőképpen nem a miénk. Tehát, hogy mi vagyunk azok, akik dolgozunk ezért, hogy ez menjen, ez minden nap ki tudjon nyitni, hogy a vendégek lehetőség szerint elégedetten távozzanak és hát nyilván mindenkinek a pénztárcájához mérten megpróbáljuk ezt piaci alapon úgy árazni, hogy ne lőjük saját magunkat lábon. Tehát ez egy baromi faramuci helyzet és én azt gondolom, hogy ha csak egy picit kitekintünk Nyugat-Európába nem akarok ezzel példálózni, meg lehetne emelni az árakat egységesen mindenhol és akkor valószínű, hogy több maradna a marginból. Csak féltő, és szerintem mindenki ettől fél, hogyha megemeljük, akkor valószínűleg visszaesik a forgalom és az emberek 3-szor meggondolják, hogy beüljenek-e ebédelni, vacsorázni, egy pizzára, egy sörre, vagy inkább nem tudom, otthon megeszik a Dr.Oetkert és bontanak egy dobozos sört. Tehát hogy sajnos ez a tiszta helyzet, én ezt látom. Visszatérve a bérleti díjra, és nem akarom sokáig húzni, tényleg nem azon múlik, tehát egy étteremnek vagy egy bisztrónak az üzemeltetése nem ezen a 3-450.000 forintos bérleti díjon múlik, én azt gondolom. Az egy másik kérdés, hogy piaci alapon véve mit kaphatnánk ezért a pénzért a környéken, de én azt gondolom, hogy ez alapvetően egy emberi dolog, tehát, hogy együttműködő szervezetben, egy közösségben, hogyha ez fontos a közösség számára, fontos a városvezetés számára, akkor mi ugyanúgy tovább energiákat fogunk felszabadítani, illetve beletenni pénzt, időt nem kímélve, viszont ezt érteni kell. Tehát, mint ahogy Fabó úr is mondta, azért ez vékony jég, és ezt a vékony jeget, ezt nagyjából minden nap megjárjuk, abban a reményben, hogy nem szakad be alattunk. Köszönöm a szót.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Hát ez a 350.000 forintos díj, ez a pályázat minimum összege, ami igen, jöhet egy vállalkozó aki úgy gondolja, hogy mindezekkel neki többért megéri, akkor a 3 majomnak, mint bérlőnek elő bérleti joga van. Tehát megadhatja ezt ezek a törvényi keretek. Mi igyekszünk rugalmasak lenni, ezzel a polgármester úr is egyetért. Ez a módosítást tudnánk most

berakni. Ez egy nettó összeg egyébként.

**Teplán Zsolt bérlő:** Oké, Jó, köszönjük. Hát ez egy friss információ nekünk, átgondoljuk és ez mindenképpen kedvező. Köszönjük szépen. Ez így méltányosabb mindenképpen, mert tényleg minden nap számolgatjuk a pénzt, hogy ki tudjunk fizetni mindent az Artisjustól elkezdve a NAV-ig satöbbi, satöbbi, akkor átgondoljuk mi is, és akkor várjuk a fejleményeket. Köszönjük szépen.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Polgármester úr még azt kérte, hogy említsem meg, hogy nagyon kérte többször már, hogy ott a terasznál azt a bódét valahogy rendezzék, vigyék el most tolmácsolnám ezt a kérését.

**Teplán Zsolt bérlő:** Jó, akkor erre hadd reagáljak még. Most raktárnak használjuk és egyszerűen nem tudtuk - már a 3. polgármesternél püncsolunk érte, hogy valami raktározást próbáljunk így megoldani -. És ez még mindig nem jött össze, és nem tudjuk egyszerűen hova tenni ezeket a dolgokat, amiket ott tartunk. Nekünk nagyon-nagyon nagy segítség lenne, hogyha mondjuk a Pannóniában tudnánk akár bérelni is valami helyiséget.

**Benedict András helyi lakos:** Én azt gondolom, hogy ez tényleg egy intézmény, aminek helye és fontos helye van, és igazából kérdésem lett volna, hogy azzal, hogy a Tourinform elköltözik az OTP helyére, tulajdonképpen az a földszinti helyiség az miért nem kerül mondjuk a pályázat részévé? Vagy még nem tudjátok? Külön pályázat, azt én értem, csak utcaszinten van, ugye? Tehát az utcaszintről beeső vendég az sokkal jobb, mint a lépcsőn fölcapató. A másik, és nem megbántani akarom a Zsoltiékat, én is azt gondolom, meg örülök, hogy itt a László Zsolt is, tehát településképileg az a fabódé az elnézést, de az katasztrófa.

Ha már így szóba jött, akkor nyilván mi azzal a szándékkal futnánk neki a 26-os évnek, hogy a Tourinform helye szerintem stratégiaileg fontos a város szempontjából is és azt gondolom, hogy a majom szempontjából is. Tehát azt én értem, hogy 2 külön pályázaton lesz ez elbírálva, vagy kifüggesztve, eléggé erősen azt gondoljuk, hogyha mondjuk ad absurdum 350 ezernél elindul ez a tegyük föl licit, vagy nem lesz licit, remélhetőleg nem lesz és a majom tovább él, akkor nem tudom, hogy milyen paraméterek szerint, egyáltalán bármilyen paraméter lehet-e vagy egy kicsit a körülmények áldozatai vagyunk.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Tehát azzal, hogy előrébb kellett hozni fél évvel, és a Tourinform még effektíve nem költözött ki teljesen, ezért nem tudjuk most ebbe a pályázatba belerakni, tehát májusban szándékunk volt ezt egyben kezelni, így most nem tudjuk egyelőre per pillanat.

**Luzsa Jacek bérlő:** Alapvetően mi kezdeményeztük, hogy ez legyen, mert ugye május 31-el lejár a bérleti szerződés, és viszont beruházni most tudunk. Az nem teljesen életszerű, hogy május harmincadikán vagy 31-én kiderül, hogy akkor június 1-vel ki kell költözni. Ez az egyik. A másik meg ugye feltett szándékunk az, hogy konyhatechnológiai és egyéb beruházásba kezdenénk és ennek a legmegfelelőbb időpontja ez a február-márciusi időpont. És hát nyilván ez szorososan összefügg ezzel. De feltett szándékunk a Tourinformra is valamit ajánlani.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Hát, erről még nem beszéltünk itt, de nyilván az nem érdekünk, hogy 2 egymással versenyző cég legyen egy méterre egymástól, mert az a bérlőnek is rossz.

Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslatot az említett a négyzetméterrel és a minimális bérleti díj kiírással, és indítom a szavazást.

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

### **138/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár épületében található 114,83 m<sup>2</sup> alapterületű „Három Majom Bisztró és Pizzeria” elnevezésű üzlethelyiség, és a hozzá tartozó 18,5 m<sup>2</sup> alapterületű emeleti -, valamint 47,5 m<sup>2</sup> alapterületű földszinti vendéglátóipari-terasz bérbeadása, pályázat kiírása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását** azzal, hogy a 18,5 m<sup>2</sup> alapterületű emeleti terasz ne legyen része a pályázati kiírásnak, valamint a minimális bérleti díj összege nettó 350.000 Ft+ ÁFA összegben kerüljön a pályázati kiírásba.

### **3. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása**

*Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést és tájékoztatja a bizottságot, hogy kiosztásra került a bizottsági tagok részére a rendelet-tervezet indoklása, valamint a pontosított 2. számú melléklet, amelyben a számok nem változtak, csak a sorok kerültek a helyükre.*

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen osztályvezető asszony. Itt is megragadnám az alkalmat, hogy megköszönjem Alsóörs önkormányzatának, hogy hozzájárult az egészségház fenntartásához, az ő esetszámukhoz arányos összeggel. Reméljük, hogy csatlakoznak hozzá a járásbeli többi, az ellátási körzetben további önkormányzatok is. Van esetleg valakinek kérdése, hozzáfűzni valója a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

### **139/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

#### **4. Balatonalmádi Város Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**

*Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Nagyon szépen köszönöm. Mi már a reggeli pénzügyi bizottsági ülésen megküzdöttünk ezzel a napirendi ponttal, de nem mondom el, hogy mire jutottunk, nem volt egyetértés a végén köztünk. Kíváncsi vagyok a véleményetekre, úgy, hogy nem tudjátok, hogy ott mire jutottunk. De azt szeretném elmondani, hogy a nonprofit Kft. bekerült az ellenőrzési tervbe, mivel át is veszi a városgondnokság feladatainak egy részét, ezért jó, hogy bekerült.

Egy olyan módosító javaslattal éltünk egyébként a Péterrel egyetértésben, hogy 10-ről 15 napra emeltük az ellenőrzési keretet a nonprofit Kft-vel kapcsolatban. Ez ugyan nem érinti a mostani napirendi pontot, de majd jegyzőkönyvön kívül szeretném megkérni, legyen esetleg időközi beszámolója és lehetősége a belső ellenőrök részéről. Egyébként a Zsolt nem értett ezzel egyet például, szerinte így is az plusz költség a városnak, így is ellenőrzi a könyvvizsgáló, a felügyelőbizottság és akkor még a belső ellenőr is 10 napban, tehát fölösleges plusz költséget generálni, mert agyonellenőrzött lesz. Úgyhogy egyelőre ennyire jutottunk.

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Köszönöm szépen. Nekem egy dolog ide kívánczik, hogy a közzétételi kötelezettségre vonatkozó vizsgálatot, én a nonprofit Kft esetén is vizsgálnám, hogy a Nonprofit Kft mennyire tesz eleget ennek a kötelezettségének. Ennyi az észrevétel. Tehát ezt a módosítást én szívesen venném ebben.

**Fabó Péter képviselő:** Szeretettel köszöntök mindenkit. Arra hívtam föl a figyelmet, hogy miután megszületett ez a Kft. ami nagyjából egy paralel Kft. az önkormányzatisággal, aminek lesz kötelező feladata, nem kötelező feladata, egy csomó olyan dolog, ami fontos, viszont mivel Kft lesz, mi mint képviselő-testület keveset tudunk ebbe belenyúlni, beleszólni. Tehát mindenki mondhatja, hogy bele tudunk, de mint a Balkomba, körülbelül annyira tudunk beleszólni majd. Nyilván ez szándék és akarat kérdése, hogy mennyire szólhatunk ebbe bele. Ezzel nagyjából ezt érjük el, hogy körön kívül maradhatunk. De ugye én rosszhiszemű vagyok, én ezt fel is vállalom, engem ez nem zavar egy cseppet sem, hogy rosszhiszemű vagyok. Remélem és kívánom, hogy egy év múlva győzzön meg mindenki arról, vagyis nem, győzzön meg maga a Kft. működése és eredményei arról, hogy én vagyok a rosszhiszemű ebben a történetben és erre hívtam föl a figyelmet. A Gergő ezt nyugtázta, és én úgy veszem észre, ez nagyon jó, amit a másik Gergő is mondott hozzá.

Tehát nyilván minden Kft-nek van egy üzleti terve, ami minden januárban ugye beszámolás kötelessége lenne ennek a Kft-nek merthogy utána februárban elfogadjuk a költségvetést. Nyilván látjátok, hogy most nem tudom, hogy tárgyaljuk-e, de ugye kétszer 30.000.000 forintot el fogunk engedni, hiszen különben nem tudjuk kifizetni a munkaerőt, illetve én azt gondolom, hogy még félévente, tehát, mint ahogy szeptemberben is esetlegesen legyen egy beszámolási kötelezettsége a Kt. felé, aztán tőlem ez lehet zárt ülésen, de mivel minket a köz választott meg, mi nem mondhatjuk azt a közfeladatokra, hogy az üzleti titok például, tehát ezen oknál fogva gondolom ezt. Aztán lehet itt felhúzni a szemöldököt, meg bármi ilyesmit, de ez szerintem egy létező probléma. Köszönöm, hogy meghallgattatok.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Ezt is én vegyes érzésekkel fogadom, egyrészt énszerintem nyilván azt örömmel vesszük, hogy a Kft beszámol majd, hogy mik a tervei az évre,

az első negyedévre, ezt szeretnénk tudni, mint a város egyik fő végrehajtó és működtető intézményének vagy cégének. Mikromenedzselni viszont nem akarunk. Tehát amikor azt mondod, hogy beleszólunk a működésébe, ezt talán a Kajári úr mondta még, hogy nem akarjuk mikromenedzselni a céget. Tehát hogyha megválasztjuk a vezetőt, akkor nekünk bízni kell, számon kérjük, beszámoltatjuk, ellenőrizzük, de nem mi fogunk minden operatív döntést meghozni helyettük.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Összefoglalnám, mert a 2-es pontban van ugye a Kft-nek az ellenőrzése, hogy a Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. Tulajdonosi joggyakorlás vizsgálata, azt ugye a pénzügyi és ellenőrző bizottság 15 belső ellenőrzési napban javasolja a délelőtti ülés szerint. A közzétételi kötelezettség teljesítés az a 4. pontban van, az jelenleg a polgármesteri hivatalra terjed ki, oda nyilván be lehet venni egy megfelelő döntés esetén a Kft-t is, azonban akkor ott meg kellene határozni a belső ellenőrzési napok számát. Ezt kellene eldönteni, hogy mi legyen a módosító javaslat. Köszönöm,

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Jegyző asszony rutinjára támaszkodnánk abban hogy mennyi időt vesz igénybe egy közzétételi kötelezettségvizsgálat, de viszont egyáltalán jóval kevesebbet fog kommunikálni a Kft.

**Wéhli Márk bizottsági tag:** Köszönöm szépen. Én Péterhez intéznék egy kérdést, hogy értem, hogy koncentrált lesz az a struktúra, amit ugye átvesz ez a 100 százalékban önkormányzati tulajdonú cég, tudjuk, hogy milyen felügyeleti szervek, jogkörök tartoznak a Kft-hoz, mi az, amivel felügyeljük. Szerintem egyébként körülbelül kétszeres fék vagy szájzár van azon a Kft-n mint ami jelen pillanatban az adott arányosított, elköltött városi vagyon volt más-más csatornákon. Ennek ellenére azt mondod, hogy kevés. Megkérdezhetem, hogy menedzsment szempontból te mit látnál elegendőnek? És most tekintsünk el attól, hogy most életcélként tekinted azt, hogy ellenzékben vagy, teljesen szakmai szempontból mi lenne az, amit te menedzsment szerint, te átlátható működésnek és ellenőrizhető működésnek tartanál?

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Akkor a módosító javaslatom az úgy néz ki, hogy a Balatonalmádi Nonprofit Kft-nél a közzétételi kötelezettség teljesítését is ellenőrzik és külön ellenőrzésként 5 napban.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Akkor, amennyiben nincs további hozzászólás, javaslat, úgy szavazásra bocsátom Kádár Gergő módosító javaslatát és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **140/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést.

Kádár Gergő bizottsági tag azon módosító javaslatát, miszerint a Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. esetében is történjen „Közzétételi kötelezettség teljesítésének ellenőrzése”, melyre 5 belső ellenőri nap biztosítását ajánlja, **elfogadja**.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Akkor most szavazzunk a módosított határozati javaslatról. Aki támogatja, kérem szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **141/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását** azzal, hogy a Balatonalmádi Községi Nonprofit Kft. esetében is történjen „Közzétételi kötelezettség teljesítésének ellenőrzése”, melyre 5 belső ellenőri nap biztosítását javasolja.

#### **5. Együttműködési megállapodás megújítása az Újkúti Vadásztársasággal**

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Egy kérdés, az idei évben van-e bármilyen statisztika, hogy mit sikerült elérni, mert ez az előterjesztésben nem szerepelt. Köszönöm.

**Nagy István külső bizottsági tag:** Én már tavaly is felszólaltam a vaddisznók nevében, közel érzem magamhoz őket. Én továbbra se tartom helyesnek azt, ahogy megközelítjük ezt a kérdést, a vaddisznókérdést, mert az egy tévút. Feleslegesen költünk pénzt, a vaddisznók beköltöztek a városba, az együttélést kéne erősíteni. Hogy lehet ezt megtenni úgy, hogy a lakosság felvilágosításával és azzal, hogy kialakítani olyan körülményeket, hogy a vaddisznók is, meg az emberek is tudjanak egymás mellett élni. Sokkal előrevezetőbb, mint lövöldözni őket, meg bezárni csapdába, aztán éhen halnak szegények. Én nagyon nem tartom jó útnak, amit most követünk továbbra sem, és sokkal egyszerűbb és olcsóbb megoldások vannak, amik elérhetők. Egyébként én nem tudom, milyen statisztikát fogunk hallani, de hogy Balatonalmádiban egyetlenegy embert sem támadott meg vaddisznó az elmúlt évben, egy öregembert igen, aki nekiesett a vaddisznót bántani. Én nagyon sokszor találkoztam vaddisznókkal futás közben, és soha semmi konfliktusom nem volt velük.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Gergő kérdésére próbálok válaszolni. Van egy Excel tábla, amiből mondom a számokat: decemberben 3 süldő került befogásra, novemberben 4, augusztusban 16, júliusban semmi, júniusban pedig 11, előtte meg az előző tájékoztatóban benne volt, de ennyi sok biztosan.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm Szavazzunk szerintem! Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **142/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „Együttműködési megállapodás megújítása az Újkúti Vadásztársasággal” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **6. Megállapodás hajléktalan személy ellátására**

*Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **143/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Megállapodás hajléktalan személy ellátására” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **7. Döntés a Veszprém Balaton Európa sportrégiója 2026 programjához kapcsolódó csatlakozási szerződés aláírásáról.**

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Röviden én is össze tudom egyébként foglalni. Tehát arról van szó, hogy a sportrégióhoz csatlakozunk, mint járás székhely, lakosonként egy euróval kell támogatni, viszont ezzel 2 előnye is származik a városnak, egyrészt a civil egyesületek, szervezetek is pályázhatnak a sportrégió támogatásával programok szervezésére, másrészt a város is pályázhat összesen 20.000.000 forintra. Ezzel a körülbelül 4.000.000 forintnyi tagdíjjal, egy 20.000.000 forintos pályázati lehetőségre teszünk szert, aminek ráadásul nem is tartalmi, hanem csak formai elbírálása van, mint járásszékhely, tehát viszonylag talán egyszerűbben megkapjuk, mintegy bármelyik másik pályázó, úgyhogy énszerintem ez egy jó ötlet, és nekünk ehhez csatlakozni kell.

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót, akkor lehet, hogy énnekem

nem volt egyértelmű az anyagból, de ott azt látom, hogy 4.000.000 forintba kerül körülbelül - egy euró per fő -, kicsit kevesebb, de hogy a 20 milliót, azt én nem találtam meg benne. Január 17-ig kell aztán beadni a pályázatot konkrétan, és majd márciusban kapjuk meg. Tehát azt szerettem volna megkérdezni, hogy akkor ha van ez a 20.000.000, akkor ez hol van dokumentálva, illetve a 20.000.000 az egy összesen, vagy pedig ez az, ami fixszén jár? Ugye az EKF-nél is volt egy fix rész, a többit pedig pályázni kell, de hogy, ennyit lehet, vagy ennél többet is lehet, igazából a pályázó ügyességén múlik, illetve nemcsak az önkormányzat és a civil szervezetek, hanem ha jól olvastam, akkor jogi személyek, intézmények is indulhatnak. Én azt gondolnám - csak, hogy mivel ez viszont nem olyan, hogy évekig kell készülni rá, mint a 2023-ra, tehát szerintem itt egy nagyon gyors és összehangolt munka kellene, úgyhogy ezt üzenem Pandur Ferenc alpolgármester úrnak is, aki szerencsére itt van, hogy ezeket a civileket szeretnénk segíteni, vagy koordinálni ezt a munkát. Én azt gondolnám, hogy ne essünk ugyanabba a hibába, mint az EKF-nél hogy elrobogott mellettünk a vonat, mi meg okosan néztünk utána. Azt hiszem, hogy ezek a kérdések, és én javasolnám, hogy valaki, aki ezt tudja koordinálni, jelöljétek ki az önkormányzatnál, aki itt képbe van, a fejébe vannak ezek a feltételek és a civil fórumot meg akkor írásban kell tájékoztatni szerintem, mert hogyha februárban összejövünk, és akkor kezdenek el gondolkodni, abból idén már semmi nem lesz. Köszönöm szépen.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönöm szépen, ez nagyon valid. És egyébként itt föl is kérném akkor a hivatalt. Egyrészt 2 hivatali munkatárs volt a tájékoztatón múlt hét kedden és van a Kanizsai Nagy Dóra, tehát a szervezőknek az egyik munkatársa itt lakik Fűzfőn, szívesen átjönne velünk beszélni és a Németh Károly, a másik szervező, aki Veszprémben lakik, de rendszeresen jön Almádiba.

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** A kolléganőkkel már tervezgettünk, és ha csütörtökön esetlegesen a képviselő-testület megszavazza, hogy csatlakozzunk a sportrégiós pályázathoz, már aznap gondoltuk a civil szervezeteket legalább elektronikus úton értesíteni, hogy már rögtön lehessen gondolkodni. Ezt követően természetesen a szóbeli meg egyéb egyeztetések, de már mi arra gondoltunk, hogy ezt csütörtökön meg kellene tenni, hogy haladjunk. Köszönöm,

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Azt szerettem volna részben kérdezni, amit a Gábor, hogy van e valami keretösszege, bármilyen információ, most már tudjuk, hogy van az önkormányzat részére. Említetted, hogy itt a pályázati megkötés az viszonylag laza, tehát, hogy nincs különösebben előírva. Értem. Akkor itt a kérdésem arra vonatkozik, hogy a sportrégiónak leszünk része, hogy ez kifejezetten csak programokat érinthet, vagy akár olyan típusú beruházásokat is érinthet, mint önkormányzat? Amivel azért azt gondolom későbbiekben kell foglalkoznunk, hogy Balatonalmádiban nincs olyan közösségi terület ahol a fiatalok úgy tudnának együtt lenni és sportolni, hogy az mondjuk a szülőknek is, meg a gyermekeknek is az örömeire lenne. Én számos nagyvárosban jártam már, ahol vannak kifejezetten olyan nagy terek, több pályaméretű kosárpálya, kézi pálya, pingpong, mindenféle van és ki van világítva este 8-ig 10-ig és ott a fiatalok együtt tudnak lenni. Most jelen állás szerint az almádi fiataloknak a lehetősége az, hogy beülnek a picuriba, vagy lógnak szanaszét a városban. Nem egészséges dolog, és nagyon megörültem neki, amikor láttam, hogy ez egy sportrégiós kezdeményezés. Én azt gondolom, hogy ezzel nekünk azért lenne feladatunk, mert sok gyermekünk van, hogy a városban alakítsunk ki olyan közösségi területet, ami egy ilyen közösségi sportterület lehet.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Elvileg Ács Attila igazgató úr azt mondta, hogy a sportegyesületi pályákat használhatja szabadon minden almádi fiatal, csak azt hiszem a lámpát kikapcsolják, így persze nehéz kosarazni.  
Amennyiben egyetértünk a határozati javaslattal, akkor kérem, hogy szavazzunk is róla.

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **144/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026 programjához kapcsolódó csatlakozási szerződés aláírásáról” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **8. Balatonalmádi város önkormányzata 2026. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló rendelet megalkotása.**

*Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Egy rövid kérdésem lenne, hogy a Kft-nek előirányzott 30.000.000 forintról lehet-e tudni valami részletesebb, pontosabb információt, hogy mennyi ebből a működési költség, mennyi a feladatátvételből származó kiadástervezet, tehát, hogy ez hogy néz ki ez a 30.000.000?

**Regenyéné K.Andrea pénzügyi ov.:** Természetesen itt igazából figyelembe vettük a Balatonalmádi Városgondnokság 2025. évi költségvetését, illetve finanszírozását, itt a gyermekétkeztetési feladatokat próbáltuk kivenni és inkább lefelé kerekítettünk, de megjegyzem, ez egy támogatási előleg, ha majd a szerződésben meg lesz határozva, hogy éves szinten a közösségi Kft közfeladat ellátásra mekkora összeget kap, akkor ez figyelembe lesz véve ez a kéthavi, de mindenképpen a működéshez úgy látjuk, hogy egy támogatási előleg biztosítása szükséges. Köszönöm.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több hozzászólás, kiegészíteni való, akkor szavazásra bocsátom a rendelet elfogadását.

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **145/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

#### **9. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Jegyző asszony kérdés esetén válaszol, van esetleg valakinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet.

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **146/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

#### **10. A Balkom Kft. Ügyvezetőjének megbízási díjával kapcsolatos döntés meghozatala**

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **147/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balkom Kft. ügyvezetőjének megbízási díjával kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **11. A Balatonalmádi, Györgyi D u. 22. I em. 8. szám alatti lakás bérleti ügye**

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

**A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **148/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi, Györgyi D. u. 22. I. em. 8. szám alatti lakás bérleti ügye” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **12. Szolgálati lakás kiutalás kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala.**

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

**A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **149/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Szolgálati lakás kiutalás kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **13. Chikán Zoltán egyéni vállalkozó tulajdonosi hozzájárulás kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala**

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Jegyző asszony kérdés esetén válaszol. Van esetleg valakinek kérdése, hozzáfűzni valója a napirendi ponthoz?

**Czompó Gábor külső bizottsági tag:** hogyha értékberuházást végez a bérlő, akkor azt simán az önkormányzat utána ingyen átveheti?

**Regenyéné K. Andrea pénzügy ov.:** Igen, ezt szándékozik tenni, azzal, hogy ha áfafizetési kötelezettség terheli ezt az átadást, akkor azt az önkormányzat nem vállalja, de egyéni vállalkozóról van szó és egyes adószámú, tehát valószínűleg, hogy ha így marad a helyzet, akkor nem.

**Dr. Lipóczi Gergely elnök:** Köszönjük szépen a kiegészítést. Kielégítő válasz volt. Amennyiben nincs több hozzáfűzni való, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot.

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **150/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Chikán Zoltán egyéni vállalkozó tulajdonosi hozzájárulás kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **14. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozatala**

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **151/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **15. A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** Ez az előterjesztés azért van itt, mert megalakul január elsejétől egyrészt a városi kincstár a korábbi pénzügyi és számviteli osztály helyett, ha szabad így fogalmaznom, és ahogy az előterjesztésben is pirossal próbáltuk jelölni a változásokat, hogy látszódjon, nyilván egy nagy feladatot fog átvenni a pénzügyi osztály is, és illetve a hivatal is, hiszen el fogja látni az önkormányzat, a Balatonalmádi Szociális Társulás, illetve a Gondos Panni teljes gazdálkodási feladatait, továbbá a hivatal, a rendelő, a Pannónia Művelődési Központ, illetve a Magocskák Ovi. Tehát amit a Városgondnokság csinált, gazdasági, szervezeti feladatokat a különböző intézményeknek, azt most a városi kincstár fogja végezni, illetve ami még szerintem fontos, hogy idáig az SzMSz-ben 47 fő volt a hivatal létszáma, ez most ezzel a hatalmas változással 49 főre változna. Voltak üres és be nem töltött státuszok, amiket most így be tudunk tölteni a Városgondnokságtól átkerülő dolgozókkal, illetve így ezzel az egésszel 2 fővel emelkedne a létszám néhány osztály esetében. Most csak kiragadok egy példát, az adóügyi

osztály korábban 4 egész 75 fő volt, ez azt jelenti, hogy volt egy 6 órás kolléganő, viszont rengeteg a végrehajtás, hogy be tudjuk hajtani a kint levőségeket, illetve a végrehajtásokat végezni. Hogyha kiegészítjük 0,25-tel akkor 5 teljes 8 órás kolléganőnk lesz az adóügyi osztályon. Illetve a Bálintékkal történt egyeztetés alapján, ők egy önálló csoportként léteznének közvetlenül a jegyző irányítása alatt, illetve a településfejlesztési osztály létszáma csökken, itt egy kollégának december 31-ével megszűnik a jogviszonya, helyette már nem is kívánunk felvenni senkit, illetve a státuszt is leépítjük. Így az osztály létszáma ha jól emlékszem 5 egész 75 fő lesz, hiszen van egy 6 órás gyes-es kolléganőnk, nyilván az ő státusza az megmarad. Köszönöm szépen.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönöm szépen. Van esetleg kérdés, hozzászólás?

**Kádár Gergő bizottsági tag:** Köszönöm szépen. Nekem 2 észrevételem van, az egyik az a 14.1. a szervezési és vagyongazdálkodási osztálynak a tevékenységei között szerepel a 14.1.21. pontban, hogy koordinálja és lebonyolítja Balatonalmádi város rendezvényeit. Erről már beszéltünk a legutóbbi ülésen, meg a Kt-n is, hogy változatlanul nem értem, hogyha létrehozunk egy városi Kft-t abból a célból, hogy bizonyos produkciókat ellásson és átvegye a várostól, akkor miért kell ezt itt hagyni és miért kell párhuzamos működtetéseket csinálni. De erre már akkor is kaptam egy olyan választ, amivel nem tudtam mit kezdeni. A másik az egy abszolút technikai dolog, hogy a belső ellenőrzés 17.1-es pont az úgy szól, hogy a belső ellenőri feladatokat megbízási szerződés alapján a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában külső szolgáltató a Szakértelem 2006. Bt látja el. Én nem írnék ide be céget két okból. Az egyik, hogy ez egy SzMSz, tehát itt nem kell, hogy cég legyen. A másik a Szakértelem Bt. 2020-ban megszűnt és jogfolytonossággal Kft-ként működik. Tehát én ezt mindenképpen kivenném onnan. Köszönöm

**Tárnoki Renáta Sára jegyző:** A rendezvényekkel kapcsolatban csak annyit, hogy ma például mi szerveztük a jó tanuló jó sportoló rendezvényt, ami itt a nagyteremben volt. Tehát ilyen apróságokra kell gondolni, nem arra, hogy mi hatalmas rendezvényeket szervezünk itt az osztályon, de ilyen apróbb rendezvényeket nyilván megszervezünk, A másik észrevételt köszönöm, ezt törölni fogjuk, és akkor csak annyi lenne ott, hogy külső szolgáltató látja el.

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Köszönjük szépen. Amennyiben nincs tovább észrevételi, úgy szavazásra bocsátom a szabályzat elfogadását ezzel a módosítással.

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

#### **152/2025. (XII.16.) GB határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását** azzal, hogy a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 17.1. pontjában a belső ellenőri feladatokat ellátó külső szolgáltató ne kerüljön megnevezésre.

**16. A Balatonalmádi, Baross Gábor út 51. szám alatti ingatlanon található 21 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség és a hozzá tartozó 7,7 m<sup>2</sup> fedett terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása, valamint bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszűnésével kapcsolatos döntés meghozatala**

**Dr. Lipóczy Gergely elnök:** Ugye ez a papírbolt, amiről a legutóbbi bizottsági ülésen szavaztunk és érkezett be egy érvényes pályázat, ez egy temetkezési vállalkozás, aki megadná az általunk kért minimumösszeget, amire kiírtuk a pályázatot. Így közös megegyezéssel felbontható a papírbolttal kötött szerződésünk. Amennyiben nincs hozzászólás, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatokról!

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**153/2025. (XII.16.) GB határozat**

**a Balatonalmádi, Baross Gábor út 51. szám alatti ingatlanon található 21 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség és a hozzá tartozó 7,7 m<sup>2</sup> fedett terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületnek Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi, Baross Gábor út 51. szám alatti ingatlanon található 21 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség és a hozzá tartozó 7,7 m<sup>2</sup> fedett terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása, valamint bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszűnésével kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – a balatonalmádi belterületi 2111 helyrajzi számú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Baross Gábor út 51. szám alatti ingatlanon található 21 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség és a hozzá tartozó 7,7 m<sup>2</sup> fedett terasz (a továbbiakban: Bérlemény) bérbeadására kiírt nyílt, egyfordulós pályázaton:
  - a) Kegyelet 2000 Kft. (Székhelye: 8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 20., adószám: 12521575-2-19, cégjegyzékszám:19-09-505547, képviseli: Szurgyi Barnabás ügyvezető önállóan, Szurgyi Barnabásné cégvezető önállóan) által benyújtott pályázati ajánlatot *érvényesnek* nyilvánítja,
  - b) a pályázati eljárást *eredményesnek* nyilvánítja,
  - c) a pályázati eljárás *nyertesének* Kegyelet 2000 Kft. pályázót hirdeti ki, a Bérlemény birtokba adásának napjától 2030. december 31. napjáig tartó időszakra, a Bérlemény birtokba adásának napjától 2026. december 31. napjáig tartó időszakra megajánlott nettó 145.000,- Ft/hó + Áfa 27%, azaz bruttó 184.150,-Ft/hó bérleti díjjal, teljeskörű temetkezési szolgáltatás

tevékenységi körökkel, és a 133/2025. (XI.25.) GB határozat mellékletében foglalt pályázati feltételekkel.

2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy döntésről az érintettet – a határozat megküldésével – értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Lipóczi Gergely elnök  
3. pontban: Bercsényi László polgármester

**Hivatali felelős:** 2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 2. pontban: azonnal  
3. pontban: 2026. január 9.

***A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**154/2025. (XII.16.) GB határozat**

**a Balatonalmádi, Baross Gábor út 51. szám alatti ingatlanon található 21 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 7,7 m<sup>2</sup> fedett terasz bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszűnéséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületnek Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi, Baross Gábor út 51. szám alatti ingatlanon található 21 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 7,7 m<sup>2</sup> fedett terasz bérbeadására kiírt pályázat elbírálása, valamint bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszűnésével kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága - Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben eljárva – Keresztes Gábor egyéni vállalkozó székhely: 8220 Balatonalmádi, Mátyás király út 15., adószám: 66242855-2-39, nyilvántartási szám: 33011300) (a továbbiakban: Bérelő) által benyújtott kérelmet megismerte, és úgy dönt, hogy a balatonalmádi belterületi 2111 helyrajzi számú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Baross Gábor út 51. szám alatti ingatlanon található 21 m<sup>2</sup> alapterületű – jelenleg „Hattyú Papír” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó 7,7 m<sup>2</sup> fedett terasz (a továbbiakban: Bérlemény) vonatkozásában a Balatonalmádiban, 2024. március 1. napján létrejött 1/51-17/2024. számú bérleti szerződés 2025. december 31. napja hatállyal, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul, az alábbi feltételek teljesülése esetén:
  - a) amennyiben bérelőnek bérleti jogviszonyából fakadóan a bérleti szerződés megszüntetésének aláírása napján nem áll fenn bérleti díj tartozása és nincs lejárt határidejű közüzemi díjtartozása és mindezt igazolja Bérbeadó felé;
  - b) bérelő vállalja, hogy a Bérlemény birtokba visszavétele napjáig tartó időszakra jutó, jegyzőkönyvben rögzített záró mérőórák szerint a víz-, és csatornadíjat az

ingatlanon szomszéd üzlethelyiség -„Zánka Borozó”- bérlője felé, az áramfogyasztásról-, és a hulladékelszállításról szóló elszámoló vég számlákat pénzügyileg rendezi a Szolgáltatók felé, a Szolgáltatók által kiállított számla szerint.

2. A Bizottság úgy dönt, hogy a Bérló által a pályázati ajánlata részeként, az Önkormányzat letéti számlájára 2024. évben megfizetett 150.000,- Ft ajánlati biztosíték összeget nem adja vissza, - tekintettel a bérleti szerződés 5.5. pontjában foglaltakra, miszerint nem jár vissza az ajánlati biztosíték, amennyiben a bérleti szerződés bérló hibájából szűnik meg.
3. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az érintettet értesítse.
4. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti - a Megállapodás bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszűnésre irányuló – szerződést (a továbbiakban: Megállapodás) aláírja.
5. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a Megállapodás minden fél általi aláírását követően, a határozat 1. pontjában megnevezett Bérló által megfizetett 150.000,- Ft összegű ajánlati biztosíték Önkormányzati 11748083-15430290-06530000 számú letéti számláról az Önkormányzat 11748083-15430290-00000000 számú fizetési számlára történő átvételéről gondoskodjon.

**Felelős:** 3. pontban: Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 2-4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző  
5. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

**Határidő:** 2-3. pontban: azonnal  
4. pontban: 2026. január 8.  
5. pontban: értelem szerint

**A napirendek tárgyalásának végére érve Dr. Lipóczi Gergely elnök megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 15:32 órakor berekeszti.**

K.m.f.

  
**Dr. Lipóczi Gergely**  
elnök



  
**Kádár Gergő**  
bizottsági tag

