

Ügyiratszám: 1/82-18/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2025. június 26-án 09⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Berki Bálint	főépítész
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Agg Z. Tamás	Városgondnokság igazgató
Beckerné Sabján Ottilia	Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgató
Horváth László	Városgondnokság
Benedict András	helyi lakos

Bercsényi László polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a jelenlévő 9 fővel a Képviselő-testület határozatképes.

Bercsényi László polgármester: Mielőtt a napirend előtti felszólalások következnének és elfogadnánk a napirendet, az önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló rendelet szerint a júniusi rendes Képviselő-testületi ülésen adjuk át ünnepélyes keretek között a Balatonalmádi Környezetvédelméért díjat. Megkérem kolléganőmet, Dombi Orsolyát, hogy olvassa fel a laudációt.

Dombi Orsolya: A Képviselő-testület, kiemelkedő érdemeket szerzett azon természetes vagy jogi személyek, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szerveződések és tagjai munkájának elismerésére, akik huzamosabb ideje végzik környezetvédelmi tevékenységüket és jelentősen hozzájárultak Balatonalmádi épített és természeti környezetének megóvásához, kitüntető díjat alapított Balatonalmádi Környezetvédelméért elnevezéssel.

A Képviselő-testület a 132/2025.(V.29.) önkormányzati határozatával a Balatonalmádi Környezetvédelméért díjat Horváth Lászlónak adományozta.

Horváth László 1976-ban született Veszprémben, az Almádi Kommunális Kht-nál 1995. március 7-én kezdett el dolgozni, mint parkfenntartási segédmunkás. Feladata a parkok és városi közterületek gondozása, utak tisztán tartása és a síkosságmentesítés volt. Ezt követően 2002. január 1-jétől a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Kft-nél helyezkedett el, itt szintén a fent említett feladatokat végezte. A Balatonalmádi Városgondnoksághoz 2006-ban került, ahol folytatta a már megszokott tevékenységeket. 30 éve kitartóan, becsületesen, lelkiismeretesen végzi munkáját. Nemcsak fizikai munkájával járul hozzá környezetünk szépítéséhez, hanem például a virágosításnál ötleteivel is gazdagítja munkáltatóit, amit mindig örömmel fogadnak. Szabadidejét is sokszor városunk csinosítására fordítja. László munkájával, elhivatottságával és példamutatásával mindannyiunkért dolgozik. Fizikai dolgozóként is érdemes a díjra, mert kétéves munkáját adja városunk nívós külső megjelenéséért.

Bercsényi László polgármester: Elrendelek egy rövid szünetet, hogy mindenki gratulálhasson a díjazottnak.

Bercsényi László polgármester 09:05 órakor szünetet rendel el.

Demetrovics Györgyi 09:07 órakor csatlakozott az üléshez, így a Testület 10 fővel folytatja munkáját.

09:11 órakor a szünet véget ér.

Bercsényi László polgármester: A napirend előtti felszólalás előtt, két dologról szeretném tájékoztatni, egyrészt a Képviselő-testületet másrészt a lakosságot. Vörösberény felső részén a Veszprémi úttól balra nagyon alacsony a víznyomás. Ezt két műszaki probléma okozza, egy tolózárs és egy szivattyú leégése a DRV részéről. Többen bejelentették nekünk, hogy nagyon alacsony a víznyomás, van, amikor nincs víz. Reméljük, hogy a DRV a két műszaki problémát tudja orvosolni. És ezt azért mondom most, mert szeretném megkérni a környéken az érintett lakosságot arra, hogy próbálják meg a locsolást egy picit visszafogni. Így segítünk azoknak, meg azokban az utcákban, ahol alacsony a víznyomás, ugye most nagyon sokan locsolnak, nagyon meleg van kint. Tegnapról életbe lépett az országos tűzgyújtási tilalom, de nálunk ez a két DRV-s műszaki probléma pedig azt okozza, hogy nagyon sok mindenkinél nagyon alacsony a víznyomás, úgyhogy még egyszer kérem a Kisberényi út környékén élőket esetleg, hogy a locsolásnál vegyék vissza a vízmennyiséget, vagy ne locsoljanak mindennap, hogy máshova is el tudjon jutni a víz. És bízunk abban, hogy a DRV ezt a két műszaki problémát minél hamarabb orvosolja. A másik ügy, tegnap felhívott Borbély rendőrkapitány úr késő délután és arról tájékoztatott, hogy megtörtént tegnap a gyanúsított kihallgatása a Veszprém Vármegyei Rendőrségen annak az elkövetőnek. Ez az a megfigyelési ügy, amikor kamerát találtak a jegyző asszony irodájában. Ő azt mondta, hogy ennyit elmondhatok és rövid időn belül úgy gondolom, hogy a részleteket is megtudjuk. Gondolom, hogy tart egy sajtótájékoztatót a rendőrség, de gyanúsítottként megtörtént már a kihallgatása az elkövetőnek. Folytatnánk a napirend előtti felszólalásokkal. Dér András képviselő úr napirend előtti felszólalást intézett a Képviselő-testülethez. Kérem Dér András képviselő urat, hogy szóban ismertesse felszólalását. Megadom a szót.

NAPIREND ELŐTTI FELSZÓLALÁSOK

Dér András képviselő: Tisztelt Jegyző Asszony, Képviselő-testület, Vendégeink!

Két témában szeretnék szót kérni. Az egyik téma a Budatava Strand előtti parkoló állapota. Ahogy látjuk, eléggé eklektikusra sikerült a parkoló felújítása. A parkoló egy része aszfaltozott, ami tökéletes minőségű, a másik részre viszont új betonrácsok kerültek, gyeprácsok, valamint a korábbi ütött-kopott betonelemek is visszakerültek egyes helyekre. Sajnos utóbbi helyen eléggé nagy a botlásveszély, ezt magam is tapasztaltam. A véleményem szerint hiányos a

kavicságy, kérném szépen megvizsgálni a parkoló állapotát, ugye ezt írásba kellett leadnom. Azóta annyi történt, hogy a Hivatal részéről, - amit köszönök szépen - kijöttek és a hiányosságokat megnéztük, a szükséges hibák kijavítása gondolom, majd meg fog történni. Kérdezném egyúttal, hogy miért nem lehetett az egész parkoló területét leaszfaltozni? Akkor talán egyben sokkal elegánsabb lett volna és jobban kezelhető, pláne amikor fel kell majd festeni a csíkokat is. A másik témám pedig a Véghely Dezső utcai mólónál lévő játszótérrel kapcsolatos. Több szülő kéri a segítségünket, félve attól, hogy véletlenül kiszaladnak a gyermekeik az útra, ott elég nagy a forgalom a móló körül, jön-mennek az autók. Szerencsésnek tartanak a szülők, hogy megelőzve az esetleges baleseteket, körbekeríténék a játszótérrel, mint több helyen is előfordult, például itt a buszpályaudvar mögötti részen is. Köszönöm szépen a figyelmet!

Bercsényi László polgármester: Gaál Róbert csoportvezető fog első körben válaszolni, utána én még mondok 1-2 gondolatot. Megadom Robinak a szót.

Gaál Róbert beruházási csoportvezető: Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselő-testület! András első kérdésére próbálok reflektálni, illetve nem próbálok, hanem fogok is. Tegnap személyesen is megtettük. Ugye a budatavai parkoló kialakítása összhangban a tervezett fizetős parkoló megvalósulásával kapcsolatosan történt. A műszaki, technológiai megvalósulás az 3 részre tagolható. Abban az esetben, hogyha valahol, valaha történt már aszfaltozás, akkor azt felújítással meg tudjuk valósítani. Ez esetben az a rész történt aszfalttal újra burkolva, ahol felfedeztünk egy minimális kis patchwork-öt is abban, hogy valaha ott létezett egy aszfalt. Ez a rész le lett aszfaltozva, a többi terület az gyeprácsos és ennek a parkolónak gyakorlatilag az egyharmadát nem lehetett biztonságosan használni.

Csapadékvíz megállt rajta, süllyedések voltak, deformációk és a kialakítás a régi gyeprácsok felhasználásával történt, új ágyazat kialakításával, új tükröt kapott, és valóban a régi kövek lettek visszahelyezve, de ezt így is terveztük, így is kaptuk az ajánlatot, így is kértük be. Tehát az aszfaltos kialakítás a teljes parkolófelületén vagy területén azért nem lehetséges egyelőre, mert azt terveztetnünk kell, a költségek lényegesen drágábbak lettek volna ezáltal, és tekintettel arra, hogy június 6-ra végezni akartunk ezzel, erre nem volt időnk sem, és úgy tudom, hogy a jelenlegi költségkeretünk sem tette ezt lehetővé. A felvetett potenciális baleset lehetőségeire pedig azt tudom mondani, hogy ahhoz képest, amilyen volt a parkoló ezen része, szerintem ez egy nagyon elfogadható és abszolválható állapot.

Tekintettel arra, hogy minden egyes ilyen kialakításnak van egy technológiai ideje, ebben az esetben is az fog történni, hogy 2026 tavaszán a kivitelezővel együtt visszamegyünk, és amit az autók kihordtak onnan, ami tömörödik, mert eső esik rá, tehát alakul ez az egész dolog, süllyednek ott a kövek, tehát ez javításra fog kerülni, de ehhez időre van szükség.

Ez az idő, minimum az, hogy lemenjen a szezon, ott az autók körbejárják, bejárják, lejárnak, felállnak a parkolóba, vélhetőleg eső is lesz, és akkor ezt követően pedig majd akkor, ott helyben eldöntjük a kivitelezővel, hogy akár föld, homok vagy murva réteggel ezt még meg fogjuk szórni, ha kell bizonyos helyeken meg fogjuk döngölni. Tehát a kérdésre, ha nem is röviden, de nagyjából ezt tudom mondani. Van a megvalósulásra vonatkozóan terv, illetve hát a műszaki, technikai részét pedig így tudnám megindokolni és megnyugtatót azt, aki esetleg amiatt aggódik, hogy ezzel problémák lesznek, reméljük, hogy nem. Kérem, hogy a választomat fogadják el, de természetesen, ha valami kérdés van, akkor továbbra is állok rendelkezésre.

Bercsényi László polgármester: Nagyon egyszerűen még 2 dolgot szeretnék hozzá mondani. Ugye ha teljesen aszfaltos az egész, a Robi elmondta, hogy az drágább, másrészt ugye sokkal forróbb a 35-40 fokban, tehát azért, amikor ugye a gyeptéglás módszer van, az egy sokkal hűvösebb megoldás. A másik ugye, amit mondott a költségvetési számok tükrében

az, hogy jóval drágább lett volna. Harmadrészt meg így van, tehát, ha bárhol, bármit csinálunk a saját kertünkben, vagy lerakunk bármilyen térkövet, az előbb-utóbb az idő elteltével elkezd bedolgozódni, de csak akkor van értelme ennek utána javítani, amikor tényleg eltelik egy huzamosabb idő. A játszótérrel kapcsolatban, az nem egy rossz javaslat egyébként, úgyhogy megkérem a településfejlesztési osztályt, hogy nézzék meg ennek a lehetőségét, hogy ott milyen irányba és hogy lehet egyébként kerítést elhelyezni, egyáltalán kell-e. Úgyhogy ezzel kapcsolatban foglalkozik a településfejlesztési osztály.

A kiküldött meghívó 11 napirendi pontot tartalmaz, 8 sürgősségi indítvány került kiküldésre. Javaslom, hogy a 11. napirendi pontot gyermekétkeztetés közbeszerzésre, valamint a sürgősségi indítványként kiküldött Balkommal kapcsolatos előterjesztést az önkormányzat üzleti érdeke miatt tárgyaljuk zárt ülésen. Aki azzal egyetért, hogy a fenti 2 napirendet zárt ülésen tárgyaljuk, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
163/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete Bercsényi László polgármester azon javaslatát, miszerint a „2026-2027. év időszakára vonatkozó, gyermekétkeztetési szolgáltatás közbeszerzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás dokumentációjának jóváhagyása” című valamint a sürgősségi indítványként kiküldött „A Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. üzletrész vásárlásra vonatkozó döntés meghozatala” című előterjesztéseket az önkormányzat üzleti érdeke miatt zárt ülésen tárgyalják, elfogadja.

Bercsényi László polgármester: Sürgősségi indítványok sorrendjére az alábbiakat javaslom:

11. Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjteménye Kollégiumához benyújtásra kerülő pályázatának támogatása.
12. A Balatonalmádi Rendelőintézet alapító okiratának módosítása
13. A Vasutas Települések Szövetségének 2025. évi Virágos vasútállomásokat elnevezésű pályázatával kapcsolatos döntés
14. Vízügyi Magyarországi Szakszolgálatával együttműködési megállapodás kötése
15. Állami vagyon térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló döntés meghozatala
16. A CoreComm Balaton Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala
17. A 71/2025. (III.27.) önkormányzati határozat módosításának jóváhagyására irányuló döntés meghozataláról

Most kérem, hogy aki egyetért a sürgősségi indítványokkal kiegészített napirenddel, szavazzon igennel, és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
164/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. június 26-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

- 1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző
- 2. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 3. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 4. Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 5. Döntés a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. megszüntetéséről**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 6. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása helyi egyedi védelem megszüntetésére irányuló kérelemmel összefüggésben**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 7. A 263/2024. (IX.26.) önkormányzati határozat módosítására irányuló kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 8. Klassz a pARTon! Fesztivál 2025 megrendezésével kapcsolatos kérelem**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 9. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

10. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: --

11. A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiumához benyújtásra kerülő pályázatának támogatása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

12. A Balatonalmádi Rendelőintézet alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

13. A Vasutas Települések Szövetségének a 2025. évi Virágos vasútállomásokat! elnevezésű pályázatával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

14. A Vízimentők Magyarországi Szakszolgálatával együttműködési megállapodás kötése

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

15. Állami vagyon térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

16. A CoreComm Balaton Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

17. A 71/2025.(III.27.) önkormányzati határozat módosításának jóváhagyására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt a bizottsági elnökök és a polgármester tájékoztatást ad az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. A Humán Erőforrás Bizottság hozott átruházott hatáskörben döntést. Felkérem Zsemberi Imre elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését. Megadom a szót elnök úr.

Zsemberi Imre képviselő: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit! Saját hatáskörben egy napirendi pontunk volt, ez pedig a Kertészek és Kertbarátok Veszprém Vármegyei Területi Egyesületének kérelme, és itt egy ilyen támogatási módosítás történt. Ez ügyben is egyhangúan elfogadtuk és támogattuk a határozati javaslatot.

Bercsényi László polgármester: A Gazdasági Bizottság is hozott átruházott hatáskörben döntést. Felkérem Kádár Gergő képviselő urat, hogy ismertesse a bizottság döntését. Megadom a szót.

Kádár Gergő képviselő: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit! A Gazdasági Bizottság egy saját hatáskörű döntést hozott, ez pedig egy elővásárlási jogról való lemondás. A Rákóczi Ferenc utca 36. szám alatti lépcsőházban egy ingatlanértékesítés kapcsán kell az önkormányzatnak nyilatkoznia arról, hogy él ezzel az elővásárlási jogával, és a Bizottság

egyöntetűen úgy döntött, hogy nem kívánunk élni a joggal, ezért a Polgármester urat felhatalmazzuk, illetve javasoljuk, hogy ezt a lemondó nyilatkozatot írja alá.

Bercsényi László polgármester: A polgármester átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozta:

A 2025 év során rendelkezésünkre álló szabad pénzeszközt többféle futamidőre és többszöri alkalommal lekötött betétként elhelyeztem az Otp Banknál vezetett bankszámlánkon. 2025. 06 hó 25-ig a betétlekötésből származó realizált kamat összege összesen 22.265.753 forint bevételt eredményezett az önkormányzat számára. 2025. június hónapban az előző hónapokhoz képest további 600.000.000 forint összegű átmenetileg szabad pénzeszköz került lekötésre 90 napra 2025. június 10-én.

Haszonkölcsönszerződést kötöttem magánszeméllyel, egy forgalomból kivont Trabant 601 Combi típusú személygépjárműjére, amely a Budatava strandon, mint retro tárgy került kiállításra.

A sporttelep mögötti szántóművelési ágú ingatlan tekintetében területbérleti szerződést kötöttem a The Kiefer Group Kft-vel a szalmabála koncertek rendezése céljából. Ugye ez most már zajlik a városban és nagyon sikeres is.

6 darab strandi szabadterületre és 4 darab többlet előkert területre vonatkozó szezonális időtartamú területbérleti szerződés jött létre.

A PKKK-nak bérbe adtam az önkormányzat tulajdonát képező faházakat és sörpadgarnitúrákat, hogy az Almádi Gasztró Liget sikeresen megvalósulhasson.

Tájékoztatások végeztével rátérnénk a napirendekre.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Bercsényi László polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az első ponthoz? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: A lejárt határidejű határozatok között szerepel az önkormányzatnak a Mátyás király út 24. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról szóló határozatunk. Ezzel kapcsolatosan itt az elmúlt napokban a közösségi felületeken elindult egy levelezés, egy üzengetés, bejegyzések tömkelege, és ezzel kapcsolatosan szerettem volna szót kérni. Maga az ingatlanértékesítés ugye az előző önkormányzati ciklusban is már napirenden volt, tehát ezt már az előző testület is szeretne volna értékesíteni. Az idei évben április hónapban érkezett egy darab pályázat erre a kiírásra, amit egy budapesti vagyongazdálkodó cég, az EWFS nyújtott be, és a pályázati minimum kiírás szerinti 25.000.000 forint plusz áfa összeggel szemben, ő egy 25.000.000 forintos ajánlatot tett. Mivel ez pontatlan volt, és nem tartalmazta az áfa összegét, ezért ugye az önkormányzat nagyon helyesen úgy döntött, és azt a határozatot hoztuk, hogy ez a pályázat érvénytelen és változatlan tartalommal kiírtuk újra a pályázatot.

A 2. pályázat kapcsán már 2 pályázat érkezett. Az EWFS mellett érkezett egy második, Prohászka Györgyi ajánlata, aki ezzel az összeggel szemben 110.000 forinttal magasabb ajánlatot tett, és ezt az önkormányzat ilyen formában el is fogadta. Az elmúlt napokban azzal kapcsolatosan indult el ez a levelezgetés, hogy ez a pályázó, aki ezt elnyerte, ő az Alpolgármester úrnak, Szűcs Péter úrnak a felesége, és azt gondolom, hogy jogi értelemben ezzel az egész ügylettel semmi kivetnivaló nincs és nem is kellene ezt tárgyalni. Ugyanakkor

érzem azt a fajta kétséget, és nem is fölháborodást, de igazából bizonytalanságot a közösségi médiában a hozzászólók részéről, hogy valóban ez etikai szempontból rendben volt-e illetve, hogy ez felvet-e bármiféle olyan ügyletet, szabálytalanságot, vagy bármilyen olyan etikai kérdést, amivel kapcsolatosan nekünk ezzel foglalkozni kell. Én a magam részéről azt gondolom, hogy szerencsés lett volna, hogyha ezt az információt az alpolgármester úr a döntés hozatalakor a testület vagy a nyilvánosság számára elérhetővé teszi, és ez nem így derül ki, egy ilyen Facebook-poszt kapcsán és indul el ez a levelezgetés, amire Alpolgármester úr egyébként válaszolt is, és leírt mindent nagyon korrekt módon.

Azt gondolom, hogy ez tehát részben okoz egyfajta ilyen bizalmi válságot megint az emberek részéről, hogy valóban helyesen, szabályosan zajlanak-e ezek a dolgok itt a városban. Mondom, én a döntés jogszabály vagy szabályszerűségét nem kívánom vitatni, mert az rendben van, inkább az a javaslatom, hogy az ilyen típusú esetekben érdemes lenne elejét venni az ilyenfajta szóbeszédnek és megelőzni ezt azzal, hogy időben ezek az információk napvilágra kerüljenek. Egy másik az pedig egy lakossági felvetés, és azt gondolom, hogy érdemes megfontolni ezt. Ennek az ingatlanok az értékesítéséből befolyó összeget célszerű lenne esetleg olyan célra fordítani, és ezzel elvenni az élet ennek az egész ügynek, amit Szűcs Péter alpolgármester úr a kampányában is sokszor szorgalmazott, hogy a gyalogos-átkelőhelyeknek a számát növeljük, illetve a biztonságos közlekedést próbáljuk meg elősegíteni. Amennyire tudom a Nonprofit Kft megalapítása kapcsán a Magtár utcai gyalogos átkelőhely lekerült a napirendről. Én tudnám támogatni azt az elképzelést, hogy ennek az ingatlanok a befolyt összegéből ezt az átkelőhelyet valósítsuk meg.

Bercsényi László polgármester: Szeretnék pontosítani, mert ugye a lakossági bizonytalanságot az is okozza, hogy sajnos sokszor a képviselők és konkrétan te sem tájékoztatod megfelelően a lakosságot. Tehát ez egy nyílt pályázat volt, ebbe belelátni etikai vagy bármi dolgot, amikor ugye bárki pályázhatott, és évek óta ezt az ingatlant nem tudta eladni az önkormányzat, ez hiba. Tüzelni a kedélyeket képviselő úr, ugyanúgy, mint abban az esetben, amikor a CityMatiné rendezvénye előtt elmondtad, hogy itt mindenki üvegszilánkokba fog mászkálni, tele lesz hányva és drogosok lesznek a parton. Ez kimondottan egy populista, olyan bizonytalanságot keltő hozzászólás a lakosság körébe, aminek láttuk is az eredményét. Ezzel szemben az volt a tény, hogy sem üvegszilánkok nem voltak, sem drogosok, sem hányás rendben lement egy rendezvény. Tehát amikor prejudikálunk, ezt csak azért mondom el, hogy erre az esetre is azért abból a szempontból furcsa, hogy Kt. ülésen kerül erre sor. Megvan a lehetőséged neked is, hogyha ilyen bizonytalan hangok vannak a közösségi médiában, akkor a képviselői felelősséged, hiszen tudod, hogy ez az eljárás ez önmagában jogilag is, egyébként szerintem etikailag is rendben volt, mert ugye attól, hogy valaki alpolgármester, attól a családtagjai egy nyílt eljárásban bármikor bármit megvásárolhatnak, ugyanúgy vonatkozik ez bármelyik képviselőre. Semmi nem ment a színpalak mögött, ez egy teljesen nyílt eljárás volt, ráadásul ugye mi is kétszer értékesítettük egymás mellett ezt az ingatlant.

A zebrák esetére visszatérve, és akkor ez sem egy pontos dolog, tehát mi ezt nem végleg vettük le egyébként a napirendről. Ugye talán Fabó képviselő úr tudja, hogy a költségvetése úgy néz ki az önkormányzatnak, hogy egy évben 4-szer szoktuk módosítani. Tehát nem volt az a célja annak a költségvetés átcsoportosításnak, hogy a zebrák ne kerüljenek megvalósításra. Lesznek átcsoportosítások még és mind a 2 zebrát én támogatom.

Annyit hozzá tudok tenni, ámbár még részben az is lehet üzleti titok, hogy én például a Délker-Investtel azóta is tárgyalok arról, hogy ők további HÉSZ módosítást kérnek, akkor ellentétben a régi gyakorlattal, ami a Fidesz vezetés alatt volt vagy előtte a Jobbikos vezetésnél fillérekért vagy ingyen épültek itt új lakóparkok a városban, hogy a város alig realizált ebből bármilyen hasznot. Pontosan tudjuk, hogy mi volt a Havanna lakótelepen és más építkezéseknél.

Próbálunk most egy olyan megállapodást tető alá hozni, hogy a vonatkozó 2 zebrát is egyébként majd a beruházó tudja valamilyen formában megvalósítani. Ennyit tudnék erre röviden mondani. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen és 2 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
165/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata
a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **96/2025. (V.15.), 102/2025. (V.29.), 103/2025. (V.29.), 104/2025. (V.29.), 105/2025. (V.29.), 109/2025. (V.29.), 111/2025. (V.29.), 112/2025. (V.29.), 113/2025. (V.29.), 114/2025. (V.29.), 115/2025. (V.29.), 116/2025. (V.29.), 117/2025. (V.29.), 118/2025. (V.29.), 119/2025. (V.29.), 120/2025. (V.29.), 121/2025. (V.29.), 122/2025. (V.29.), 123/2025. (V.29.), 124/2025. (V.29.), 125/2025. (V.29.), 126/2025. (V.29.), 127/2025. (V.29.), 128/2025. (V.29.), 129/2025. (V.29.), 131/2025. (V.29.), 132/2025. (V.29.), 133/2025. (V.29.), 134/2025. (V.29.), 135/2025. (V.29.), 136/2025. (V.29.), 137/2025. (V.29.), 138/2025. (V.29.), 139/2025. (V.29.), 140/2025. (V.29.), 141/2025. (V.29.), 142/2025. (V.29.), 145/2025. (VI.05.), 146/2025. (VI.05.), 147/2025. (VI.05.), 148/2025. (VI.05.), 150/2025. (VI.05.), 151/2025. (VI.05.), 152/2025. (VI.05.),** önkormányzat lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

2. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és a Gazdasági Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek. Felkérem Regenyéné Király Andreát, hogy egészítse ki az előterjesztést és megadom a szót.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: Balatonalmádi Város Önkormányzat 2025. évi költségvetése 2025. februárjában került elfogadásra. Ekkor a költségvetés főösszege 6.029.698.071 forint volt. Jogszabályi előírások alapján, itt gondolok az államháztartásról szóló törvényre, illetve munkatervünk szerint negyedévente, kivétel az első negyedév, szükséges a költségvetési rendeletünket módosítani, a belső átcsoportosításokat, előirányzatokat biztosítani. Ennek a kötelezettségnek tettünk most eleget. A 2025. évi költségvetési rendeletet számos tényező befolyásolta. Ilyen a jogszabályi változás, a 2024. évi maradvány felosztása, testületi határozatok költségvetési rendeletben történő szerepeltetése, és egyéb belső átcsoportosítások. Jogszabályi változásként szeretném megemlíteni a 2025. évi XXI. törvényt, mely a közpénzek szabályozásával összefüggő egyes törvények, valamint a számvitelről szóló törvény módosításáról szól. A törvény keretében módosult az államháztartásról szóló törvény, és itt a módosítás értelmében az előző évekhez képest a költségvetési rendeletmódosítások során az előző évi bevételi és kiadási teljesítéseket is szerepeltetni kell. A költségvetési rendelet módosításában láthatók, hogy szerepelnek a 2024. évi teljesítés adatai. Az államháztartásról szóló törvény alapján módosulás az is, hogy ezt követően az önkormányzat tárgyévi

engedélyezett létszámát jogviszonyonként kell kimutatni. Ennek a kötelezettségnek tettünk eleget azzal, hogy a költségvetési rendeletünk kiegészült egy melléklettel, ahol az önkormányzat és a költségvetési szervek létszámai jogviszonyonként szerepelnek. Amennyiben a költségvetési rendelet egyes mellékletét látjuk, látható, hogy rengeteg változás történt az első félévben. A 2024. évi maradvány felosztását minden mellékletben külön kezeltük. Látható, hogy a maradványfelosztással összefüggően a költségvetési bevételek, kiadások főösszege 632.941.092 forinttal emelkednek ebből az elvonások bevételei, kiadásai 103.122.128 forinttal szerepel. A 2024. évi maradvány összege mindenki számára ismert, május hónapban tárgyalta a testület, 1.728.359.852 forint volt. Ebből már a 2025. évi költségvetés eredeti előirányzatai között az egyensúly megteremtése érdekében, illetve az áthúzódó kiadások fedezetének, forrásának megteremtése érdekében szükség volt 1.198.540.880 forint maradvány igénybevétellel tervezni. Az említett maradvány felosztása mely május hónapban történt, a felosztott szabad maradvány összege 529.818.964 forint volt. Tehát ezzel összefüggően rengeteg bevételi és kiadási előirányzat szerepel a költségvetésben. Egyéb módosítások hatására külön oszlopban szerepel. A költségvetési rendelet módosítása során mindösszesen a költségvetés főösszege 7.589.241 forinttal emelkedett, így az említett maradvány felosztásából származó, illetve egyéb változások eredményeképpen a költségvetés főösszege 640.530.333 forinttal emelkedik, és így a módosított költségvetés főösszege 6.670.228.404 forint lesz. Szeretném mindenképpen megemlíteni, hogy az elmúlt időszakban 29 olyan testületi határozat volt, melynek a hatását bedolgoztuk a költségvetési rendeletbe. Ezek a teljesség igénye nélkül Top Plusz pályázat keretében demens feladatellátáshoz, a feladat folytatásához a szerződést módosítani kellett, ehhez mindösszesen 22.480.000 forintot kellett biztosítani. Említettem, hogy a maradványfelosztás eredményeképpen 529.819.000 forint lett felosztva, és ez számos feladatkiadás előirányzatát biztosítja. Számos támogatási döntés született a pályázati kereten felül, melyeknek a forrása az általános tartalék volt. Jogszabályi előírás alapján a polgármester illetménye változott, ehhez előirányzatot kellett biztosítani. A Kft. alapításával kapcsolatosan a testület döntött és itt is előirányzat biztosítása szükséges. Borfesztivállal kapcsolatosan 32.000.000 forintról döntött a testület. Gondos Panni demens feladat ellátásával kapcsolatosan 10.514.000 forintos forrást biztosított eszközök beszerzésre. Mozgás éjszakája pályázat lebonyolítására, megelőlegezésre 2.000.000 forintot biztosított. Egészségügyi Kft. tartozásával összefüggően tartozás átvállalás 9.353.000 forint. Veszprémi Tankerület részére, Vörösberényi általános iskola felújítás céljából 2.358.000 forintot. Tourinform Iroda átvételével kapcsolatosan 8.047.000 forintot. Védőnői feladatok ellátásával kapcsolatosan rendelőintézet részére 6.120.000 forintot biztosított a Testület. Testvérvárosi találkozó lebonyolítására 3.500.000 forintot. Egészségügyi Kft. 2024. évi támogatásával, EFI támogatásával összefüggően 13.000.396 forintot, nyári diákmunka lebonyolítása céljából 4.190.000 forint. Ez teljesség igénye nélkül a legfontosabb előirányzat biztosítások voltak. Köszönöm szépen. Röviden ennyit szerettem volna mondani.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Pénzügyvezető asszonynak a kiegészítését. Röviden ugye arról van szó, hogy az összes korábban meghozott Képviselő-testület által jóváhagyott módosítás most be van dolgozva egy rendeletbe, aminek a határideje június 30. Tehát a törvény írja ezt elő. De Péter, tehát ti tudjátok, hogy ez korábban is így volt, ugye mindig volt a júniusi kötelező összevonása a korábbi Kt. határozatoknak és igazából ebbe semmilyen új elem nincs, hanem a korábban meghozott döntéseket dolgozták be a költségvetésbe. Van-e valakinek kérdése? Megadom a szót Borsné Simon Györgyinek.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Szeretettel üdvözlök én is mindenkit! Nekem kérdéseim lennének egy témakörhöz kapcsolódóan, amivel már az előbb is részben foglalkoztunk. Megnéztem a költségvetésben itt az útépitésekkel kapcsolatos tervezeteket, és ebbe nem szerepel a Szabadság utca, amiről már beszéltünk egyébként, ami az óvoda melletti rész, meg

egyáltalán az az utca végig, ha jól tudom az utca alatti csatornázási műveletek már befejeződtek, viszont az utca még mindig ugyanolyan romos állapotban van, és azt szeretném kérdezni, hogy van-e erre lehetőség, hogy ezt is bevegjük a következő évi tervezésbe? A másik pedig, ugye volt az előbb a Magtár utcai zebráról már szó, egy másik helyen is szükséges lenne, és ez már nagyon régi lakossági igény, mégpedig a Lokhegyi buszmegállónál, vagyis a Géza utca és a 71-es közötti részen, ott elég életveszélyes, főleg nyáron az átjárás, és nagyon régóta lakossági igény már ennek a zebrának az elkészítése. Van-e arra lehetőség, hogy esetleg a következő évben megvalósulhatnak ezek a dolgok?

Bercsényi László polgármester: Az első kérdésre hadd válaszoljak röviden. Az eredeti költségvetésbe se volt benne, de egyébként mind a kettőre igaz az, hogy ugye idén már nem, de jövőre, amikor a költségvetést tervezzük, erről közösen döntünk. És akkor szerintem javasold, amikor kialakítjuk a költségvetést és akkor ott megnézzük, hogy akkor abba mi fér bele. Tehát priorizálni kell akkor majd, úgyhogy mindkét esetre vonatkozik, hogy a jövő évi költségvetésben a lehetőségekhez képest be tudjuk tervezni. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak

Dér András képviselő: Egy áldozat a Szabadság utca, mert ugye a DRV határidőre nem fejezte be a munkát és ezért a pályázatból kiestünk volna és ezért 6-8 utca fel lett újítva, a Szabadság utcának a pénzéből. Tehát tényleg ezzel a jövőt illetően foglalkozni kell. Nekem csak annyi kérdésem lenne, nem költségvetést illetően. A kézi közterületű hulladékgyűjtők ürítése a jogszabály alapján azt jelenti, hogy július elsejétől a Balkom fogja végezni a Városgondnokság helyett, ha jól értem. Jó, köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Igen András, de majd az Önkormányzatnak még szerződést kell kötnie ez ügyben. Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Osztályvezető asszonyhoz lenne egy kérdésem, hogy helytálló-e az a megállapítás, hogy az előirányzatok között ez a Magtár utcai gyalogos átkelőhely ez 0 forinttal szerepel, tehát hogy ezt nem tervezzük az idei évben megvalósítani, és az is helytálló, hogy ez a pénz azért került elvonásra, mert a Községi Nonprofit Szolgáltató Kft megalapításához ide csoportosítottunk át pénzt? Köszönöm a választ.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Andreának, Parancsolj.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: Igen. A 2025. évi költségvetési rendelet módosítása során lekezeltük azt a testületi határozatot, amely értelmében a Kft. tőke emeléséhez biztosított kiadás forrása meg lett határozva.

Bercsényi László polgármester: Mielőtt azt sugallnánk, hogy nem lesz zebra, ismétlem, az előző napirendnél erről már volt szó, hogy még lesz két költségvetés módosításunk, és elmondtam, hogy a Délker-Investtel miről tárgyalunk ezzel kapcsolatban, tehát fontosnak tartjuk a zebrát. Hozzáteesszük, hogy mind a 2 zebra egyébként 27.000.000 forint, a másik meg talán 30 fölött van, mert a közvilágítást ugye tervezni kell. Viszont mondom, itt most költségvetési sorok átvezetéséről van szó, tehát az összes korábbi döntést, amit beépítettünk, vonatkozik ez például a Balkomra is, amit egyébként ha jól tudom, majdnem mindenki támogat, hogy csak akkor tudjuk a folyamatot elindítani, ha a korábbi döntésünket át tudjuk vezetni, de azt meg már megszavaztuk. Megadom a szót Dr. László Zsolt képviselő úrnak.

Dr. László Zsolt képviselő: Ez az átcsoportosítás ez azért történt, főleg, hogyha a Kft. megalakul, akkor áfát spórolunk, tehát minden egyes lépés, ami ez után következik, az végül is pozitív kimenetelű, tehát a zebra emiatt csúszik egy kicsit.

Bercsényi László polgármester: Még egy szempontot akkor elmondok, de mondom ezek már olyan üzleti titkok, szívesebben mondtam volna zárt ülésen. Azért az indikatív árajánlat az egész magas volt mindkét esetben, ebben az ügyben. Nem akarok céget mondani, javasoltak nekünk nagyon nagy céget egyébként, aki most részben kapacitáshiánnyal küzd, de itt dolgozik Magyarországon, és ahol mondjuk, a piaci áraknál náluk van egy 20%-os áresés, ezt is megpróbáljuk egyébként majd megnézni, úgyhogy újabb indikatív ajánlatokat fogunk bekérni. Én nem kívántam az eredeti áron betervezett költségvetéssel a 2 zebrát elindítani, mert rettenetesen drágának tartottam, még akkor is, ha közben közvilágítási oszlopokat kell telepítenünk, mert az egyik zebra esetében ugye külterület, belterület határán vagyunk és szakmailag előírják, hogy hány méter hosszan kell egyébként közvilágítást biztosítani ehhez. Van e, van még képviselői hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor megadnám a szót Gyulának.

Kajári Gyula helyi lakos: Én is nagy tisztelettel üdvözlök mindenkit! Ugye a napirend az a 2025. évi költségvetés módosítása, ilyen értelemben csak érintőlegesen érintem a napirendet, de a Szabadság utcáról akarok beszélni, mert ez nekem is szívügyem, merthogy ott lakom a közelben és arra járok sokat. Csak arra szeretnék emlékeztetni, illetve nem is emlékeztetni, mert van, aki nem is tudja, hogy a Szabadság utcai felújítás az az előző ciklusban napirenden volt, meg is történt minden előkészület. Egyetlenegy akadálya volt ennek a dolognak, - a pénz is megvolt rá, - hogy az út alatti közműveknek, a vízi közműveknek, tehát a csatorna és víznek a felújítása nélkül ezt a munkát nem lett volna szabad, nem is lett szabad megcsinálni. Ami miatt ez nem történt meg, az az, és itt valóban emlékeztetek, hogy a DRV. a Kormánynak azon intézkedése miatt, ami egyes közösségi beruházások megtiltására vonatkozott, a DRV-nek nem hagyta jóvá azt a költségkeretet, amiből ezt a felújítást a Szabadság utcában meg tudta csinálni. Hiába volt benne a DRV-nek az úgynevezett gördülő tervében, nem volt rá pénz. Az akkori polgármesternek meg a parlamenti képviselő úrnak a közbenjárásával sikerült elérni azt nekünk, Almádinak, hogy a DRV megkapja a Kormánytól azt a pénzt, amibe ez a felújítás került, csak sajnos későn, és ezért az a pályázati pénz, illetve az a pénzösszeg, ami rendelkezésre állt, azt nem tudtuk az elszámolási határidő előtt felhasználni, mert el kellett vele számolni december 31-ig.

Tehát a történet így kerek. Sőt, hogy még kerekebb legyen, annyit hozzátennék, hogy a parlamenti képviselő úr megígérte az akkori polgármesternek, hogy azon lesz, hogy a kormány ezt a pénzt, ami ugye elúszott amiatt, hogy elszámolási kötelezettség beállt december 31-el, hogy ezt a pénzt a város kapja meg. Nem tudom, hogy ez hogy áll, szerintem úgy áll, hogy nem kapja meg, tehát nem történt ez ügyben semmi, csak ezt szerettem volna elmondani, hogy a dolgok így függnek össze. Tehát megvolt a szándék, megvolt a pénz, de ugye sajnos a kormányzati döntések, meg a politikai döntések azok itt keresztbe húztak, úgyhogy én ehhez ennyit szerettem volna hozzátenni és elnézést kérek, mert ugye a költségvetés módosítása, a napirend, ami ugye 4-szer van egy évben és itt ugye arról van szó, hogy már érvényes, megszületett döntések miatt kell átvezetni a sorokat, de azzal kapcsolatban nekem nincs hozzáfűznivalóm. Tehát én értem, hogy mi van leírva, úgyhogy köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást. Hát a kérdésedre a válasz, hogy utalás nem jött, tehát nem jött ez ügyben pénz a Kormányzat részéről. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Szeretettel üdvözlök mindenkit! Köszönöm Gyula. Azt kell tudni, hogy 3. helyen volt a gördülő tervben ez a nem csapadék vízelvezetés, hanem vízelvezetés, úgyhogy mi nem csatornát cseréltünk, hanem ivóvizet, ha jól tudom. Én így emlékszem ivóvízelvezeték cseréltünk. Kontrát képviselő úr által idehozott 500.000.000 forintból fennmaradt azt hiszem 297.000.000, amiből 33 utat csináltunk meg. 67.000.000 forint költsége volt akkor a Szabadság útnak, ha jól emlékszem. Miután a DRV nem csúszott egyébként, hanem mi szerettük volna

kierőszakolni belőlük azt, hogy megcsinálják, sajnos nem tudták megcsinálni, pedig szakaszolták és velünk voltak, így ezt a fennmaradó 67.000.000 forintot más utakra tettük el. Ennyit szerettem volna hozzászólni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Péter. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs úgy a bizottságok által támogatott előterjesztést, aki támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen és 3 tartózkodik szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2025. (VI.26.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 21/2025. (II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Azért azt megjegyzem, bocsánat, így szavazás után, hogy értem a Fidesz-frakciót vagyis nem értem. A tartózkodás az majdnem nem szavazás, hiszen maga a volt polgármester is tudja, hogy a korábbi döntéseknek az áthozataláról van szó. Ezt általában meg szokta szavazni a Képviselő-testület. Tehát amikor szándékosan próbáljuk megakadályozni a város munkáját ez ügyben, az nem túl szerencsés szerintem, de ezt már lassan megszokhattuk.

3. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelettervezetet. Végre eljutottunk odáig, hogy úgy próbáljuk meg a közterület rendeletünket módosítani, hogy el tudjuk szállítani azokat az autókat, amik szanaszét vannak a városban mindenhol. Eddig egyszerűen erre nem nagyon volt jogi lehetőségünk. Sem a NAV, sem a rendőrség egyéb problémák miatt nem tudta ezt megoldani, úgyhogy ez biztosít arra lehetőséget, hogy a város több pontján lévő olyan autók, amik évek óta gazdátlanul vannak, akadályozzák a forgalmat, azokat el tudjuk innentől kezdve szállítani. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, hozzászólása a napirendhez? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: 3 kérdésem lenne. Az egyik, hogy lehet-e tudni, hogy ki a nyertes pályázó, tehát kivel fogunk szerződést kötni? A másik, hogy mennyibe kerül körülbelül egy gépjárműnek az elszállítása, tehát mekkora költséget jelent ez? Azért kérdezem, mert ügyvéd ismerőseimmel egyeztettem és ők annyit mondtak, hogy való igaz, hogy ilyenkor jogilag az önkormányzat át terhelheti a tulajdonosra ezt a költséget, de ennek a behajtási aránya az rettentő gyenge, tehát, hogy nagyjából ezek ilyen szinte behajthatatlan követelésként kerülnek be a költségvetésbe. Tehát azért szeretném kérdezni, hogy mennyibe kerül nagyjából egy ilyen autó elszállítása?

Bercsényi László polgármester: A kérdés első részére mindjárt Jegyző asszony válaszol. A második részével kapcsolatban én nem tudok pontos számot mondani, hiszen majd árajánlatot kell kérni, de szerintem még mindig jobb elszállítanunk autókat ahelyett, hogy egész egyszerűen évek óta ott vannak és mind esztétikailag, mind más szempontból zavarják mind a lakosságot, mind az ide érkező turistákat. Megadom a szót a Jegyző asszonynak.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Igen, már van nyertes ajánlat, a Rozsdás Patkó Kft. Berhidáról. Ők például Veszprémmel is kapcsolatban állnak és rendkívül jól működik ott is ez a rendszer. Az ülés után pontosan megmondom, de ha jól emlékszem 2000 forintért vállalta az elszállítást és 900 forint/nap az őrzés, és utána nyilván árverést kell végrehajtani, tehát megvannak ennek a jogszabályi feltételei, de ha el sem kezdjük, akkor valószínűleg örökre itt maradnak ezek az autók a közterületen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Jegyző asszony! Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek. Azt szeretném kérdezni, hogy amikor elviszi ezt az autót a Rozsdás Patkó Kft., akkor a tulajdonos nagyjából, ha jól értelmezem, akkor a 900 és a 2000 forintot fogja kifizetni, illetve a szállítási költséget, úgy tud az autójához jutni, ugye? Tehát ez a költségvetése ennek? Köszönöm szépen, csak ennyit akartam kérdezni.

Bercsényi László polgármester: Igen, így, ahogy mondtad Péter, körülbelül így van. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Kérem, hogy aki egyetért a rendelettervezettel az szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2025. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (IX.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság és a Humán Erőforrás Bizottság. Mindkét bizottság elfogadása javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs úgy első körben szavaznánk a határozati javaslatról.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
166/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata
az alkalmazandó nyersanyagnormákról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata” előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. január 1. napjától a köznevelési intézményekben és az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde bölcsődei ellátást biztosító egységében alkalmazandó nyersanyagnormát az alábbiak szerint állapítja meg:

Sorszám	A Megnevezés	B Nettó (Ft) nyersanyagnorma, amely a mindenkor hatályos jogszabályban meghatározott általános forgalmi adó összegét nem tartalmazza	C Igénybevétel módja
1.	Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde óvodai egységben gyermekétkeztetés	865,-Ft	3 x étkezést igénylő
2.	Bölcsődei gyermekétkeztetés	865,-Ft	4 x étkezést igénylő
3.	Általános iskola napközi	1.052,-Ft	3 x étkezést igénylő
4.	Általános iskolai menza	699,-Ft	csak ebédet igénylő
5.	Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde dolgozói részére	833,-Ft	csak ebéd – saját dolgozók/napi 1 adag
6.	Külsős felnőtt ebéd Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde	833,-Ft	engedélyezett vendég ebéd
7.	Szociális étkezés Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde óvodai egységében	762,-Ft	szociális étkezők ebéd
8.	Gimnázium diák	745,-Ft	csak ebédet igénylő
9.	Gimnázium diák kollégium	1.485,-Ft	3 x étkezést igénylő

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: azonnal

Bercsényi László polgármester: Most az első rendeletervezetről szavazunk. Kérem, hogy aki támogatja az első rendeletervezetet, szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2025. (VI.26.) önkormányzati rendelete
Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés
köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjairól**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a második rendeletervezettel az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az rendeletet alkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2025. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 1/2022.
(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. Döntés a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. megszüntetéséről

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság és a Humán Erőforrás Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Kajári Gyulát kértük fel végelszámolóként, de ő most pont kiment. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Mennyi ideig tart a felszámolás körülbelül?

Bercsényi László polgármester: Ezt nehéz megmondani, fél évnél biztos, hogy nem lesz rövidebb, de általában szerintem ezek olyan egy év alatt szoktak befejeződni. Annyit elmondok, hogy még mindig a mai napig sajnos találunk hanyag kezelésre utaló dolgokat, legutóbb például azt, hogy a klímák karbantartása, az úgy, ahogy van elmaradt X éven keresztül. A szakvéleményt megkaptuk ez ügyben, hogy rettenetesen drága volt. Olyan dolog is történt, hogy sikerült a régi ügyvezetőnek olyan adatvédelmi biztost megbízni havi 250.000 forintért, akinek nem volt erre jogosultsága 2 hétig, majd a következő 2 hétben a feleségét bízta meg ugyanúgy 250.000 forintért. Ott nem tudjuk, hogy volt-e jogosultság, tehát ebben az ügyben is valószínű, hogy majd hivatalos eljárást fogunk kezdeményezni, mert sem a jogosultság, sem az összeg, sem a módja nem volt szabályos és nem volt elfogadható.

Erre jött rá az, hogy rengeteg kárunk keletkezik most abból, hogy a klímákat a karbantartás hiánya miatt fel kell újítani, vagy cserélni kell. Remélem, hogy lassan az a rémálom véget ér egyébként, ami itt a városban az egészségüggyel kapcsolatban történt az elmúlt időszakban. Kajári úrhoz, mint végelszámolóhoz, ha van valakinek kérdése, most felteheti.

Annyi kérdés hangzott el, hogy körülbelül mennyi ideig tart a végelszámolás. Én mondtam, hogy minimálisan 6 hónap, de szerintem ez egy év körülbelül. Dér képviselő úr kérdezte, és akkor válaszoljunk.

Kajári Gyula: Nem tudok semmit, nem döntött senki még arról, hogy megszünteti a céget, de nyilván, ha megszületik a döntés, akkor engem megkeresett a Polgármester úr, hogy elvállalom-e. Én mondtam, hogy elvállalom abban az esetben, hogyha a feltételek adóttak. Ezt csak a rend kedvéért mondom. Egyébként úgynevezett gyorsított végelszámolást tervezünk itt csinálni, erre a jogi lehetőség megvan, és azt pedig tulajdonképpen a záró mérleg után 150 nap alatt le kell zárni, különben nem teljesül, és akkor úgynevezett normál végelszámolás lesz, de ezt nem hiszem, hogy itt erre szükség lesz, úgyhogy néhány hónapról van szó, gondolom én.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, akkor szavazás következik. Aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
167/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft.
végelszámolásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. megszüntetéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Petőfi Sándor utca 2-4.; a továbbiakban: Társaság) végelszámolással történő, jogutód nélküli megszüntetésével és elhatározza a Társaság jogutód nélkül, végelszámolással történő megszüntetését, elhatározza a végelszámolás elrendelését és – amennyiben mód van rá – egyszerűsített végelszámolás lefolytatását, azzal, hogy a végelszámolás kezdő időpontja 2025. július 1. napja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározott megszüntetéssel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.
3. A Képviselő-testület a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. végelszámolójának megválasztja 2025. július 1. napjától kezdődő, határozatlan időtartamra Kajári Gyula 8220 Balatonalmádi, Bem utca 2-4. szám alatti lakost. A végelszámoló díjazása havonta bruttó 250.000 Ft.
4. A Képviselő-testület felkéri a végelszámolót, hogy a végelszámolás számviteli feladatairól szóló 72/2006. (IV.3.) Korm. rendelet értelmében gazdasági társaság tevékenységét lezáró mérleg jogszabály szerinti elkészítéséről és jóváhagyás céljából Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elé terjesztéséről gondoskodjon.
5. A Képviselő-testület felkéri a végelszámolót, hogy a Társaság egyszerűsített végelszámolását a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 114-115.§-ban foglalt rendelkezések és az ezzel kapcsolatos hatályos jogszabályok szem előtt tartásával folytassa le, valamint a végelszámolás befejezésekor a 111.§ (1) bekezdésében szereplő dokumentumokat jóváhagyás céljából terjessze Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elé. A Képviselő-testület felhatalmazza a végelszámolót a szükséges eljárások lefolytatására, jognyilatkozatok megtételére, továbbá a Társaság teljeskörű képviseletére a végelszámolási eljárás során.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: értelem szerint

6. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása helyi egyedi védelem megszüntetésére irányuló kérelemmel összefüggésben

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. A bizottság elfogadása javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Megadom a szót Borsné Simon Györgyinek.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Néhány gondolatom lenne azért ezzel az üggyel kapcsolatban. Ugye tudjuk, hogy a Délker-Invest Kft. Antal László úr a kérelmező. Nos, a pápai nővérek nyaralója 1920 körül épülhetett, a fényképes dokumentumok alapján a kor stílusának megfelelően egy igazán impozáns épület volt. Az 1950-es években az akkor már Zsófia Gyermekszanatóriumnak nevezett épületbe Görögországból sok gyereket menekítettek. Közben az államosítás után többször átépítették, eredeti jellegét elveszítette. A következő korok alaposan tönkretették. A jelenlegi tulajdonos az épület helyi védett jogi jellegének megszüntetését kérelmezte abból a célból, hogy elbontsa és helyére mást építhessen. Sajnos, amint azt korábban kifejtette, az épület felújítása, helyreállítása nem szerepelt a tervei között. Bár az épületet a területtel együtt vásárolta meg, tudatában annak, hogy az helyi védettség alatt áll. 2023-ban az ingatlan tulajdonosa lehetőséget biztosított az épület bejárására, határidőt szabott a civilek számára, hogy találjanak beruházót az épület méltó helyreállítására és üzemeltetésére. Ez sajnos nem vezetett eredményre. Balatonalmádi helyi építési szabályzatának 8. § (2) és (3) bekezdései kimondják, hogy a helyi egyedi védelem alatt álló érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelessége. A helyi egyedi védelem alatt álló érték megfelelő fenntartását és megőrzését megfelelő használattal kell biztosítani. A kérelmező több szakértői véleményt is csatolt, amelyek abban megegyeznek, hogy az épület lebontása szerkezetileg nem indokolt, esztétikailag és gazdaságilag viszont igen. Számtalan olyan épületet láttunk, amelyek hasonlóan rossz vagy rosszabb állapotban voltak a felújítás előtt. Nem kell messzire menni, Veszprémben az Acticity vagy a vár alatti épületek, vagy itt Almádiban a Tulipánszálló, de akár a városháza, ahol korábban színészlakások voltak, vagy a magtár épülete, ahol csibenevelde működött. Melyik régi épület felújítása gazdaságos? A régi épületeket nem a gazdaságosság szempontjából szokták megtartani és felújítani, hanem azért, mert értéket tartanak és ezzel értéket teremtenek. A beruházó ígérete szerint étterem és kávézó is lesz a területen, miért ne lehetne ezeknek a helyszíne egy szép régi új épület, miért ne lehetne új funkciót találni neki. Itt is megemlíteném a veszprémi Acticity épületét, amely a régi gyermekkorház romos épületéből született újjá, impozáns mozgásközpontként, megtartva az épület jellegét, megóvva és kiemelve annak értékeit. Tudom, sokan azt vallják, hogy ennek az épületnek nincs értéke, de lehetne újra értékes. Ehhez azonban fontos lenne, hogy ne csak a profitot nézzék a beruházók, hanem használják ki az épületben rejlő lehetőségeket és helyezték előtérbe az értékmegővást, ezzel együtt a jó példamutatást. Sajnos láttunk már példát arra, hogy ha kivesznek egy épületet a védettség alól, az rövid időn belül eltűnik. Ha ezt ilyen egyszerűen végig lehet vinni, nem lesz megállás és Almádiból lassan eltűnnek majd az értéket képviselő épületek. Nincs sok belőlük, mindössze talán csak 60 védett épületünk van. Rajtunk áll tehát, hogy mit hagyunk az utókorra, lakóparkokat, vagy néhány megőrzött szép épületet is. Köszönöm

Bercsényi László polgármester: köszönöm. Van egyéb kérdés, hozzászólás még? Dér András képviselő úrnak adom a szót.

Dér András képviselő: Györgyre válaszolva, reagálva, ugye, hogy az épületet mire lehetne használni? Az Antal úrra emlékszem, 2 éve volt ilyen lakossági fórum ebbe a terembe, akkor ő elmondta, hogy 300.000.000 forint körüli összegből, akkori pénzre számítva föl tudná újítani az egész épületet, csak ő ebben nem lát fantáziát, ez meg ugye a szíve joga. Másrészt pedig ugye, hogy nyilván tisztában volt, mikor megvette a területet, hogy ez a helyi védetség alatt áll az épület, hiszen a kérelem is azért erről szólt. Ha jól tudom, most arról van szó, hogy az eljárás indításáról van ugye szó, hogy végül is, hogy nehegyezünk a nyakunkba, az más kérdés, hogy majd akkori döntésnél ki hogy fog szavazni. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: Köszönöm András. Igen, jót mondtál, mert ugye picit az előző hozzászólásból úgy éreztem, hogy itt most nem arról dönt a képviselő-testület - picit rakjuk helyére a dolgokat -, hogy most levesszük a védetséget vagy nem, és akkor adok egy rövid tájékoztatást arról, hogy mi történt ebben az ügyben, mert azt nem árt, ha a képviselőink tudják, mielőtt szavaznak. Született egy településrendezési szerződés Balatonalmádi város önkormányzata és a beruházó között. Nem mi hagytuk jóvá, tehát itt vannak a teremben még olyan képviselők, akik ugye annak idején ezt megszavazták. Ez kötelezettségeket ró az önkormányzatra, és ebben a településrendezési szerződésben, amit korábban a képviselő-testület jóváhagyott, ennek a folyamatnak az elindítása szerepel. A beruházó éveket türelemmel volt, és most elindítja ezt a beruházást. Az majd egy más kérdés lesz, amikor majd arról vitatkozunk, beszélgetünk, hogy akkor ez az épület most védett legyen-e vagy nem. Én itt ismerem igazságügyi szakértői véleményeket, ismerem a főépítész álláspontját, de ez nem a mostani ülésnek a tárgya. Egyébként engem majd az igazságügyi szakértő fog meggyőzni, nem a különböző vélemények, mert abban az anyagban nagyon pontosan, nagyon sok minden le van írva, de most arról szavazunk csak, és arról van szó, hogy amit korábban a város vállalt a településrendezési szerződésben és nem szeretném, ha perelnének minket, elindítjuk az eljárást. Most nem arról döntünk, hogy levesszük, vagy marad-e a védetség. Megadom a szót doktor László Zsoltnak

Dr. László Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Ez egy elég jó summázat, gyakorlatilag ezt akartam én is mondani, illetve ha ez a folyamat lezajlik, igazából egy picit paradox helyzetben vagyunk, mert az épületnek a túlélési esélyei nagyban nőnek szerintem, hogyha nem lesz helyi védett az épület, mert akkor piaci alapon elképzelhető, hogy jön egy olyan befektető, aki mégiscsak lát fantáziát benne, az egyébként eléggé siralmas, és most a műemléki szakvéleményeket nem is említem, akik szintén azt taglalják, amit Györgyi te is mondtál, de tudnám idézni Szecsődi Andrea statikai szakvéleményét, hogy *„javaslom az épület teljes elbontását, mert a mai piaci környezetben nem gazdaságos annak felújítása. Várhatóan a pincefalak és a vasbeton födémek is megerősítésre szorulnak, és valamennyi faszerkezet mindenképpen elbontandó.”* Szóval én nagyon örülnék, hogyha mégis valaki venné a fáradságot, hogy ezt felújítsa, mert mégiscsak egy meglévő épületről van szó, aminek alpból a megmentése lenne a cél, ugye? Tehát végül is most az egész processznek az elindításáról van szó, úgyhogy most még nem arról kell döntenet, hogy levegyük-e vagy nem, hanem hogy elindítsuk-e ezt az újonnan felülvizsgálatot. Köszönöm

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Én csak röviden összefoglalnám, hogy ugye megörököltük ezt a projektet, ugyanakkor azt is tudom, hogy kaptunk egy korrekt befektetőt, aki azt, amit elvállalt, azt megcsinálta. Azt is tudni kell, az előző főépítész úr nem nagyon fogalmazta meg a Bálint előtti előd, hogy mit lehetett volna ezen a területen építeni. Itt 23 darab 300 négyzetméter alapterületű szintenként 5 lakással meg lehetett volna építeni

23 darab ilyen ingatlant úgy, hogy be se köszön. Úgy, ahogy a kintit is sikerült a Veszprémi úton, a Veszprémi Fűzfői úton megépíteni. Ez a befektető idejött, és korrekten elmondta, mit akar ebből csinálni. Ami miatt mi úgy döntöttünk, többségében az előző testület, ez az egyik, hogy ugye ha jól tudom, 54 darab 10-szer 10-es alapterületű, 9 és fél méter magasságú - nyilván ezzel lehet játszani, a 9 és féllel sajnos nem gerincmagasságot lehet megállapítani - ingatlant épít fel 600 négyzetméteres telkekre, ha jól emlékszem, vagy 7 és fél, bocsánat, 7 és fél, ez konkrétan az én házammal megegyező méret, 43-ban épült. És itt szeretném mondani, hogy nekem nincs villám, de egy 43-as házat felújítottam, pontosan tudom, hogy mibe kerül, még 20 évvel ezelőtt is baromi sok pénzbe került, hogy fel tud újítani, és ami a másik döntés volt, hogy maga az üzleti modell, ha jól gondoljuk akkor, vagy jól gondoltuk, akkor hoz adóbevételt a városnak, hiszen villaparkként fog működni. A villapark az úgy működik, hogy a tulajdonos bizonyos időszakba elfoglalja a saját ingatlanját, és egyébként a többi részben egy cég kiadja és ebből adóbevétel jöhet a városnak. Tehát, hogy megvilágítsam ezt a dolgot, úgyhogy ez az egyik dolog. A másik dolog pedig, ami egy nagyon érdekes dolog, Antal úr adott azt hiszem lehetőséget mindenkinek, hogy megmentse ezt a villát. Az a kérdésem, hogy rajtam kívül ki akarta ezt a villát megmenteni, tehát ki tárgyalt valakivel is ebben az ügyben, akár érsekséggel, akárki mással, vagy csak feladatként adja ki az önkormányzatnak, vagy az éppen regnáló testületnek, hogy na akkor ezt mentsük meg. Tehát mik azok az indokok, mert én nem láttam magam mellett olyan embereket, akik bárkivel beszéltek volna erről a történetről, nyilván egy befektetői szándék elsősorban profitorientált, és Antal úr, ha jól tudom 2020-ba vette meg ezt az ingatlant, ugye Délker-Invest bocsánat. Én Antal úrral voltam kapcsolatban ebben az ügyben, az akkori testület mindent tudott az összes tárgyalásomról, illetve a ház is, tehát 2020-tól most 25-öt írunk, én láttam, én ott mentem el 71, 72 óta ott megyek el, vagy 74 óta mondjuk, jó. Tehát sok mindent megtett ez a város azért az épületért, konkrétan semmit, illetve akik ezt meg akarják menteni, ők is azt gondolom, hogy nagyjából semmit se tettek meg ezért az épületért, mert ha meg akarsz valamit menteni, akkor meg tudod menteni. Köszönöm szépen a szót polgármester úr.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Fabó Péter hozzászólását, és annyira egyetértek veled Péter, én még csak annyiban egészítem ki, hogy nagyon jó, amikor kíváncsiágműsorokat fogalmazunk meg ilyen ügyekben. Ez olyan, mint a kisbolt esete, ami évek óta üresen áll. Ez az épület is évek óta üresen áll. Az, hogy erről levesszük-e a védettséget, vagy nem, ez egy későbbi döntés kérdése, de ehhez kimondottan azt kell majd vizsgálnunk, hogy egyáltalán fennállnak-e a védettséget megalapozó törvényi feltételek. Ha nem, hát akkor azt akarjuk, hogy ott álljon egy torzó még 10 évig, az jó a városnak, vagy az jó, hogyha valaki megcsinálja? Tehát én csak az ésszerűségekre hívnám fel a képviselőtársaim figyelmét, hogy próbáljunk meg ésszerűek lenni, mert ha nem állnak fent adott esetben a törvényi feltételek, akkor hiába mondjuk azt, hogy hú de jó lenne, ha valaki ezzel foglalkozna. Nem fog, mint ahogy eddig se foglalkozott. Aki szeretné, az vegye meg, a tulajdonos eladja, hajlandó rá. Én úgy tudom, hogy ajánlatot is tett a civileknek. De azt, hogy folyamatosan azt mondogatják a civilek, meg mindenki más, hogy hát hú de jó lenne, ezt újítsuk föl, de egyébként senki nem csinálja meg, akkor az jó a városnak, ha ott áll egy torzó? És ez nemcsak a befektető kérdése, hanem az, hogy akkor, ha ez nem piacképes és ezzel senki nem akar foglalkozni és adott esetben a törvényi feltételei nem állnak meg a védettségnek, akkor meg lépünk tovább. Hát hány ilyen üres telkeink vannak a belvárosban? Sorolhatnám tovább. Tehát az, hogy mi valamit nagyon szeretnénk, de közben se a törvényi feltételek nem állnak meg, sem a pénzügyi, sem a befektetői, sem senki nem akarja megvenni, hát ez úgy nem jó. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Ez az ingatlan évtizedeken át a megyei önkormányzati tulajdonú terület volt, tehát nem a városé.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, köszönöm. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Polgármester úr, nem tudom, hogy mondtam-e? Azt is tudni kell, hogy azt, amit az alkuban foglaltak, én nem mentem be a területre, de ott megyek el mellette. Én úgy tudom, hogy maradéktalanul teljesítette ez idáig a befektető a városról. Ugye jól látom, hogy nem néztem most meg az alkut, de amit látok, az nekem ezt mondja. Ennyit akartam még hozzátenni. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, maradéktalanul teljesítette, ámbár a legutóbbi tárgyalásunkon mondtam én azt Antal úrnak, hogy ha én vagyok a polgármester, amikor ezt a szerződést megkötik, mármint a település rendezését, akkor nem ússzák meg ilyen olcsón. Ezért is kerültek szóba plusz 40.000.000 forint értékben a zebrák, de remélem, hogy ebbe majd tovább tudunk lépni. Igen, van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Megadom a szót Benedict Andrásnak.

Benedict András helyi lakos: Tisztelt polgármester úr, jegyző asszony, tisztelt képviselő-testület, kedves a vendégek. A bizottsági ülésen jó vitáink zajlottak László Zsolt elnök úrral és Smiló Dáviddal, Füke Csabival, illetve nagyon köszönjük, hogy a civileket múlt hét kedden ugye főépítész úr, Zsolt, satöbbi, Antal úr is személyesen újra a villánál fogadta. Tisztában vagyunk vele, hogy ez a mai aktus, ez tényleg csak a szerződéses kötelezettség elindítása. Néhány gondolatot azért szeretnék idefűzni. Nyilván ugye ez a fajta visszamutogatás, akár a korábbi tulajdonosok, tehát a befektetői tulajdonosok, akár a korábbi önkormányzati testületek kapcsán, szerintem nagyon rossz gondolatiságot tükröz. Egy önkormányzat az egy jogfolytonos intézmény, tehát nem lehet azt mondani, hogy az előző testület meg stb.. Tehát igen, voltak mulasztások, de nem lehet azt mondani, hogy ez nem a mi mulasztásunk. Tehát hogy mondjam, az önkormányzat tulajdonképp ebben az értelemben jogfolytonosan köteles a jó karbantartás meg a településképi rendeletnek a dolgainak a felügyeletére, behajtására, satöbbi. A másik gondolatom ugye, amit szeretnék hozzáfűzni, hogy a civilek fele ugye Fabó Péter polgármester úr, expolgármester úr idejében tett ajánlat, illetve az Antall úr által most is tett ajánlat kapcsán én azt gondolom, hogy egy ilyen szerepzavar van, tehát a civilek nem ingatlanügynökök vagy közvetítők, nyilván próbálunk és igyekszünk, de én azt gondolom, hogy ez egy tulajdonosi felelősség, tehát én ezt Antall úrnak is elmondtam, hogy az lett volna a korrekt, ha ő kiteszi a táblát a kerítésre, telefonszám ár, és akkor aki akarja, a piacon majd megveszi, tehát a piacot hagyjuk, hogy szabályozza ezt a dolgot. Igazából mindegy, a folyamat el fog indulni. Természetesen mi mindent meg fogunk tenni lehetőség szerint, hogy a védelmet megőrizzük, mert azt gondoljuk, hogyha a védelem lekerül, akkor ez az épület ez teljesen biztos, hogy elbontásra kerül. Bármilyen egyéb javaslat vagy konstrukciós gondolat szerintem, hát hogy mondjam, inkább egy 22-es csapdájának tűnik. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm András. Tehát azért annyit megjegyeznék és erre már volt többször példa, hogy nagyon fontos a civileknek a véleménye, meg a hozzáállása, de azért az elgondolkodtató, hogy amikor valaminek nem állnak fent a törvényi feltételei, akkor csak azért ragaszkodunk valamihez, mert úgy gondoljuk, egyébként meg majd azzal ott lesz valami. Hát ez is felelősségbeli kérdés szerintem a civil szervezetek részéről, hogy az épített környezetünk, hogy néz ki. Megadom a szót doktor László Zsoltnak.

Dr. László Zsolt képviselő: köszönöm. András, nagyon nem értek veled egyet. Szóval egy talált helyzetben vagyunk most, ebből próbáljuk meg a legjobbat kihozni azzal, hogy újraindítjuk ezt a folyamatot gyakorlatilag, illetve elindítunk egy erről szóló vitát, ahol egyébként lesz lakossági fórum is, ahol várjuk a civilek véleményét, de lehetőleg konstruktív véleményeket várunk. Röviden ennyi. Nem szeretnék előre szaladni és én is egyébként úgy tapasztalom, hogy a beruházó nagyon kooperatív. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Ezt meg tudom erősíteni. Köszönöm Zsolt. Tehát a mostani

előterjesztésnek nem az a tárgya, hogy levegyük-e a védettséget vagy nem. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás. Főépítész úr, esetleg ki kívánod egészíteni? Nem. Akkor hatékonyak voltunk. Minden információ elhangzott. Szavazás következik. Kérdezem, hogy aki egyetért a napirendi pontban foglalt előterjesztéssel, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
168/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendeletének helyi egyedi védelem megszüntetésére irányuló kérelemmel összefüggő módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása helyi egyedi védelem megszüntetésére irányuló kérelemmel összefüggésben” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 6/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítását határozza el helyi egyedi védelem megszüntetésére irányuló kérelemmel összefüggésben.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy hívja össze a lakossági fórumot, amelynek meghívóját annak időpontja előtt legalább 5 nappal az önkormányzat honlapján és a hirdetőfelületen tegye közzé, egyúttal gondoskodjon arról, hogy az elkészült tervdokumentáció az önkormányzati hivatalban megtekinthető legyen.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településképi rendelet módosítását az E-TÉR felületen a megfelelő tervezési folyamat indításával kezdeményezze.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2., 3. pontban: Dobosi Gergely aljegyző, Berki Bálint települési főépítész

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: értelem szerint

7. A 263/2024. (IX.26.) önkormányzati határozat módosítására irányuló kérelem elbírálása

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági bizottság és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki támogatja a határozati javaslatot az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást. Köszönöm.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
169/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

a 263/2024. (IX.26.) önkormányzati határozat módosításának jóváhagyására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 263/2024. (IX.26.) önkormányzati határozat módosításának jóváhagyására irányuló döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 263/2024. (IX.26.) önkormányzati határozat módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott önkormányzati határozat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban meghatározott vételáron a Balatonalmádi zártkerti 10092/22 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa vagy annak tulajdonában álló gazdasági társasága részére ajánlja fel megvásárlásra.”
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott önkormányzati határozat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a 4. pontban meghatározott ingatlan tulajdonosa vagy annak gazdasági társasága a megajánlott vételárat elfogadja, akkor az 1. pontban meghatározott telekalakítási eljárást lefolytassa.”
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott önkormányzati határozat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 5. pont szerinti telekmegosztást követően a 2. pontban meghatározott Ingatlan telekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződését és az ehhez kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.”

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: azonnal

8. Klassz a pARTon! Fesztivál 2025 megrendezésével kapcsolatos kérelem

Bercsényi László polgármester: Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen. A gazdasági bizottságnak ezen a ponton született egy olyan javaslata, amit érdemes lenne megfontolni az önkormányzatnak, hogy mivel ez a rendezvény évről évre visszatérő rendezvény a városba, ne egy egyszeri megállapodás szülessen, hanem egy tartósabb időszakra vonatkozó megállapodás szülessen. Köszönöm

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr, csak mondja a jegyző asszony, hogy ez nem határozati javaslat volt, hanem javasoltatok, de megfogadjuk. Ugye most módosítanunk is kell majd a szerződést, mert eddig ugye fizetős volt a rendezvény. Köszönöm. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs úgy, hogy aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
170/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata**

a Klassz a pARTon! Fesztivál 2025 megrendezésével kapcsolatos kérelemről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Klassz a pARTon! Fesztivál 2025 megrendezésével kapcsolatos kérelem” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 7. pontjában szabályozott kulturális szolgáltatás, előadó-művészeti szervezet támogatása és a helyi közművelődési tevékenység támogatása, valamint a 13. pontjában szabályozott turizmussal kapcsolatos kötelező feladatellátása körében -, hogy Balatonalmádi Város Önkormányzata együttműködési megállapodást köt a Cimborá Alapítvánnyal (székhelye: 1021 Budapest, Labanc utca 13. 1. em./1., adószám: 19677457-2-41, nyilvántartási száma: 01-01-0002405, képviseli: Érdiné Szabó Márta Mária önállóan, Szalai Tamás önállóan és Érdi-Harmos Réka önállóan), mint a Klassz a pARTon! Fesztivál 2025 rendezvény szervezőjével a Balatonalmádi Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező, balatonalmádi 1636 helyrajzi számú ingatlan, természetben a 8220 Balatonalmádi, Szent Erzsébet ligetben, 2025. július 24. napján, csütörtökön 20.00 órakor kezdődő, térítésmentes zongorakoncert -, továbbá a balatonalmádi 1597 helyrajzi számú ingatlan, természetben a 8220 Balatonalmádi, Lóczy tér 1. szám alatti Budatava-strand 200 m² területrésze tekintetében, 2025. július 25. napján, pénteken, 17.00 órakor bemutatásra kerülő közcélú, térítésmentes, zenés gyermekprogram megtartása céljából, mindkettő rendezvényhelyszínen elektromos áramvételezéssel együtt, az előterjesztésben részletezettek alapján.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről az érintettet – a határozat megküldésével - értesítse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározottak szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2025. július 11.

9. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán Erőforrás bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez. Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
171/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata**

az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát 2025. szeptember 1-i hatállyal - a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről - a határozat megküldésével – tájékoztassa az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Főigazgatóját.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. július 5.

10. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi II. félévi munkaterve

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, hogy van e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez. Amennyiben nincs, úgy szavazzunk! Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
172/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. évi II. félévi munkatervéről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi II. félévi munkaterve” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2025. évi II. félévi munkatervét a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

2. pontban: azonnal

11. A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiumához benyújtásra kerülő pályázatának támogatása

Bercsényi László polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez. Amennyiben nincs, úgy aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Fesztiválok Kollégiumához benyújtásra kerülő pályázatának támogatásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiumához benyújtásra kerülő pályázatának támogatása” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetesen hozzájárul, hogy a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár „Szabad a Próza! Fesztivál” szervezése céljából a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiumához 1.000.000 Ft összköltségű pályázatot nyújtson be.
2. A Képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén a pályázati önrész összegét, a saját forrás összegét, az 500.000 Ft-ot a 2026. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet és a 2026. évi költségvetés készítése során biztosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár mb. intézményvezetőjét.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető, Fehérvári Judit gazdasági vezető

3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

2. pontban: 2026. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet, illetve a 2026. évi költségvetés tervezése

3. pontban: azonnal

12. A Balatonalmádi Rendelőintézet alapító okiratának módosítása

Bercsényi László polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
174/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata
a Rendelőintézet alapító okiratának módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Rendelőintézet alapító okiratának módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Rendelőintézet 3/21-9/2025. számú módosító okiratát 2025. július 01. napja hatállyal, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal és a 3/21-10/2025. számú egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadmányozására és a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából történő benyújtására.
3. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Rendelőintézetben 2025. július 1. napjától működő épület-üzemeltetési és az egyéb Kft. által végzett tevékenységek (egészségügyi alapellátást végzőkkel, Országos Mentőszolgálattal és a védőnői tevékenységgel kapcsolatos feladatok) feladatellátás 2025. évi költségvetését az alábbiak szerint határozza meg:

Kiadások

- dologi kiadások:	9.031.822 Ft
Összes kiadás:	9.031.822 Ft

Bevételek

- továbbszámlázott kiadások bevétele:	548.780 Ft
Összes bevétel:	548.780 Ft

Különbözet, amely önkormányzati finanszírozást igényel: 8.483.042 Ft.

4. A Képviselő-testület a 8.483.042 Ft önkormányzati kiadási finanszírozási előirányzatot (mint bevételi – kiadási előirányzatok különbözetét) az alábbi kiadási előirányzatok terhére biztosítja:
 - a 2025. évi költségvetésben a működési céltartalékok között rendelkezésre áll az „Egészségüggyel kapcsolatos kiadások (járó-, és alapellátás, egyéb feladatok)” megnevezésű keret terhére 7.692.326 Ft,
 - a 2025. évi költségvetésben az önkormányzati feladatok között a 066020 Cofog (Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások) dologi kiadási előirányzat terhére 790.716 Ft.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. július 1. napjától kezdődő 1. pontban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódóan a Balatonalmádi Rendelőintézet 2025. évi költségvetését az 1-2. pontban meghatározottak szerinti módosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor gondoskodjon.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat átvételével összefüggésben – a korábban megkötött – szerződések, megállapodások módosítását aláírja és megtegye a szükséges jognyilatkozatokat.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

2.pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző, dr. Szabó Nóra igazgató

5. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

6. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Intézményi felelős: 5. pontban: Fehérvári Judit gazdasági vezető

Határidő:

2. pontban június 30.

5. pontban: 2025. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása

6. pontban: értelem szerint

13. A Vasutas Települések Szövetségének a 2025. évi Virágos vasútállomásokat! elnevezésű pályázatával kapcsolatos döntés

Bercsényi László polgármester: Van e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

a Vasutas Települések Szövetségének a 2025. évi "Virágos vasútállomásokat!" elnevezésű pályázatával kapcsolatos döntésről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Vasutas Települések Szövetségének a 2025. évi "Virágos vasútállomásokat!" elnevezésű pályázatával kapcsolatos döntés” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Vasutas Települések Szövetsége (székhely: 3000 Hatvan, Kossuth tér 2., képviseli: Horváth Richárd elnök) által kiírt 2025. évi „Virágos vasútállomásokat” elnevezésű pályázati felhívást és úgy dönt, hogy a balatonalmádi belterületi 2296/13 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Városház tér 2.-3. szám alatti Magyar Állam tulajdonában-, és a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. vagyonkezelésben álló 1.027 m² alapterületű „Kivett vasútállomás” megnevezésű, illetve a 2296/10 helyrajzi számú, Magyar Állam tulajdonában és a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. vagyonkezelésben álló 2001 m² alapterületű „Kivett épület, udvar” megnevezésű ingatlanok tekintetében a Vasutas Települések Szövetsége által kiírt 2025. évi „Virágos Vasútállomásokat” elnevezésű pályázaton Balatonalmádi Város Önkormányzata, mint tagönkormányzat részt vesz, bruttó 150.000,- Ft összegű támogatás igénylésével, bruttó 170.000,- Ft projekt összeggel. A Képviselő-testület vállalja a 11,8 % önerő (20.000,-Ft) megfizetését, amennyiben nyertese lesz a pályázatnak. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázat céljaként a Balatonalmádi vasútállomás és környékének virágállományának, zöldfelületének, fásításának, parkosításának növelését, fejlesztését jelöli meg.
2. A Képviselő-testület az. 1. pontban részletezett pályázat megvalósításához szükséges 170.000,- Ft kiadási előirányzatot -a kiadások fedezetét - az 2025. évi költségvetés működési célú tartalékai között tervezett a „Pályázatok önrésze -B.almádi Város Önkormányzata” megnevezésű keret terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pénzügyi fedezet biztosításáról, átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet 2025. szeptember havi módosításakor gondoskodjon.

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről az érintetteket – a határozat megküldésével - értesítse.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározottak szerinti pályázati adatlap-, valamint nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés-, és az elnyert támogatás elszámolása elnevezésű irat aláírására.
6. Pozitív támogatási döntés esetén a növénytelepítést Balatonalmádi Város Önkormányzata a Balatonalmádi Városgondnokság közreműködésével valósítja meg, 2025. október 20. napja előtti határidő kitűzésével.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2-3. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
4-5. pontban: Dobosi Gergely aljegyző
6. pontban: Agg. Z. Tamás intézményvezető

Határidő: 2.-3. pontban: 2025. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása
4. pontban: azonnal
5. pontban: a pályázati felhívásban rögzített határidők szerint
6. pontban: 2025. október 20.

14. Vízümentők Magyarországi Szakszolgálatával együttműködési megállapodás kötése

Bercsényi László polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez Amennyiben nincs, úgy aki támogatja a határozati javaslatot kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
176/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata
a Vízümentők Magyarországi Szakszolgálatával együttműködési megállapodás
kötéséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Vízümentők Magyarországi Szakszolgálatával együttműködési megállapodás kötése” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének a 13. pontjában szabályozott turizmussal kapcsolatos kötelező feladatellátása körében -, hogy Balatonalmádi Város Önkormányzata együttműködési megállapodást köt a Vízümentők Magyarországi Szakszolgálatával és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel (székhely: 8230 Balatonfüred, Zákonyi F. u. 2., adószám: 18929885-2-19, nyilvántartási szám: 19-02-0001908, képviseli: Bagyó Sándor elnök önállóan) (a továbbiakban: VMSZ) együttműködési megállapodás köt. Ennek keretében az önkormányzat tulajdonát képező balatonalmádi 2295/5 hrsz-ú, természetben Balatonalmádi Szent István sétány 4-6. alatti Wesselényi-strandon a vízümentők tornya mellett, legfeljebb 9 m² területet biztosít térítésmentesen, határozott időtartamra, 2025. július 1. napjától 2028. június 30. napjáig, 3 év időtartamra 1 db -mentőmellényt formázó - térszobor-állvány elhelyezése céljából, 12 db különböző méretű, bevizsgált mentőmellény kihelyezése és a strandvendégek számára térítésmentes hozzáférése érdekében. Az együttműködés feltétele, hogy a VMSZ tulajdonában marad az állvány

és a mentőmellények, továbbá, VMSZ-t terheli az állvány üzemben tartásával, valamint a mentőmellények karbantartásával, cseréjével összefüggő valamennyi kötelezettség, költség és felelősség.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről az érintettet – a határozat megküldésével - értesítse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározottak szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2025. június 30.

15. Állami vagyon térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló döntés meghozatala

Bercsényi László polgármester: Van-e valakinek kérdése a napirendi ponthoz? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Ha jól értettem az előterjesztést, akkor a veszprémi egyetemnek, a Pannon Egyetemnek van egy olyan telke itt Káptalanfüreden, amely jelen állás szerint nem kaphat építési engedélyt, mivelhogy nincsen közút, ami érinti ezt a telket. És most arra vonatkozóan szeretne ez az előterjesztés egy döntést hozni, hogy egyrészt ez a terület az állami tulajdonból önkormányzati tulajdonba kerüljön, másrészt ott egy út létesüljön. A kérdésem az arra vonatkozik, mert itt az előterjesztésben olvastam, hogy az egyetemnek valamilyen terve van arra vonatkozóan, hogy valamit épít oda, tehát, hogy nincs ez konkretizálva, hogy mi fog ott épülni? A másik kérdésem pedig arra vonatkozik, hogy az épített infrastruktúra, ami készül az hoz-e bármilyen hasznot az önkormányzatnak? Mert ugye jelen állás szerint az is szerepel az előterjesztésben, hogy az út kialakítását részben az önkormányzat, részben az egyetem finanszírozná annak az útnak, ami ott létesül. Szeretném kérdezni, hogy ez milyen városi érdeket fog majd szolgálni, hogy utat csináljunk, tehát, hogy egy picit ennek a beruházásnak a részleteiről lehet-e tudni valamit? Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: A beruházásnak az összes részletéről én nem tudok. Nyilván, hogy az egyetem olyan beruházást fog végrehajtani, ami a vonatkozó jogszabályoknak meg az építésügyi szabályoknak megfelel. Viszont az egyetemmel nekünk nagyon jó a kapcsolatunk, szerintem soha nem volt ilyen jó a város kapcsolata az egyetemmel. A korábbi üléseken elmondtam, hogy milyen együttműködések születtek, az egyetemnek volt ez a kérése, és mi semmilyen akadályát nem láttuk annak, hogy egy út létesüljön ott egyébként, hiszen az egyetem így is fizet egyébként elég ingatlanadót. Ugye itt van a Néreus, vannak még Káptalanfüreden egyéb tulajdonukban álló ingatlanok is, úgyhogy a beruházással kapcsolatban nyilvánvaló magának az engedélyeztetési eljárást, amikor ott létesül, azt az önkormányzatnak kell majd biztosítania, de miután nincsenek részmegállapodások, még csak önmagába ebbe a pontba még az állami tulajdont vesszük át, a későbbiekben fogunk tudni részletesen beszámolni arról, hiszen akkor megint szavaznunk kell arról, hogy akkor az utat el kell indítanunk. Nyilván egy hivatalos folyamatot, hogy az út legyen. Az, hogy ennek a kialakítása mennyibe kerül, az a képviselő-testület elé fog kerülni, és akkor azokra a kérdésekre, amiket képviselő úr feltettél, azokra nyilván már az egyetem meg a város egy komplett költségvetést le tud rakni az asztalra. Nem tudom, hogy elfogadható-e ez így? Köszönöm szépen. Van-e

valakinek egyéb kérdése, hozzászólása. Amennyiben nincs úgy, aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
177/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata**

**állami vagyon térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló döntés
meghozataláról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Állami vagyon térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló döntés meghozatala” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13.§-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél (a továbbiakban: MNV Zrt.) kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében álló Balatonalmádi belterületi 2721/8 helyrajzi számon felvett, kivett vízállás megnevezésű, 3680 m² alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetési feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közút, valamint közpark célra kívánja felhasználni.
3. A Képviselő-testület vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet szerinti védelem alatt áll.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonalmádi belterületi 2721/8 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegye.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonalmádi belterületi 2721/8 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

2025. július 10. – a határozat megküldése az MNV Zrt. részére

16. A CoreComm Balaton Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala

Bercsényi László polgármester Ugye a Solar-Boat volt eddig is, tavaly is volt Balatonalmádiban. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Megadom a szót Dér András

képviselő úrnak

Dér András képviselő: Sikeres rendezvény volt, Kajári elnök úr nyitotta meg angolul a nemzetközi versenyt. Én nekem csak egy problémám van, hogy nem vállaljuk túl magunkat? Látnom, hogy biztosítjuk a helyszínt, vételezési pontot, WC, stb, hogy még plusz 1.000.000 forintot adunk, én ezt egy kicsit sokallom.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm András. A tavalyi évben is így volt egyébként, ráadásul a Solar-Boat-osok és az egyetem most több támogatást kért, viszont azt a több támogatást, ezt már ilyen egyéni kapcsolatok útján én áthárítottam az Eon-ra úgy, hogy a többlettámogatást az Eon fogja szponzorpénzből odaadni az egyetemnek, de ez így volt tavaly is egyébként. Van-e egyéb képviselői kérdés? Megadom a szót Kajári Gyulának.

Kajári Gyula helyi lakos: Én azért szeretnék hozzászólni, mert ez a rendezvény ugye most már nem tudom, 3-4 éve biztos megy itt Almádiban, és az a véleményem, határozottan ez a véleményem, hogy ez nem értékén, nem helyén van kezelve Almádi által egyébként. Ez egy olyan nemzetközi elektromos hajó találkozó, amely egyébként egyetemeknek, külföldi egyetemeknek az együttműködésén alapul és 3 helyen szokott lenni Európában. Monacóban, nem tudom melyik olaszországi kikötőben és Balatonalmádiban. Szerintem olyan városmarketing értéke van ennek a dolognak, hogy ahhoz képest, amit eddig csináltunk, hogy hagytuk, hogy megtörténjen velünk és adtunk 1.000.000 forintot, ez édeskevés. Tehát én azt javaslom, hát egyszer már talán javasoltam, de most határozottan azt javaslom, hogy ezt vegyük föl a programjaink közé, túl azon, hogy persze nyilván megjelenik, hogy ez is lesz, de itt tulajdonképpen kísérőrendezvényt kéne hozzátenni, tehát hogy ezt föl kéne vállalni, hogy Balatonalmádi is ebben részt vesz. Értem én, hogy a CoreComm a főszponzor, meg a BME és a Pannon Egyetem, de Almádinak szerintem ki kéne húznia magát és azt mondani, hogy hát igen, ez nálunk van, és hogy ez egy baromi jó rendezvény és valami kísérő rendezvényt is hozzá kéne rakni. Azon túl, hogy a polgármester megnyitja és üdvözlö a résztvevőket, ezen túl valamit kellene csinálni, mert ez egy baromi fontos rendezvény. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Kajári Gyula hozzászólását. Abszolút egyetértetek vele. És akkor 1-2 dolgot elárulnék ezzel kapcsolatban, hogy lesz kísérőrendezvény már most is egyébként és dolgozik rajta a rendezvényszervezői csapat, tehát most ez nem ugyanúgy fog kinézni azért teljesen, mint tavaly. A hajót, azt külön kiállítjuk, szervezünk oda erdei iskolához hasonló osztályokat, ugye a fenntarthatósággal kapcsolatban, és pontosan az a cél, hogy városmarketing szempontjából ezt a rendezvényt felhúzzuk. Jövőre már nem is biztos, hogy így fogják hívni. Úgyhogy dolgozunk ezen az egyetemmel, de abszolút egyetértetek Gyula a hozzászólásoddal. Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e amennyiben nincs úgy? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
178/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

a CoreComm Balaton Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából
együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A CoreComm Balaton Solar Boat Challenge verseny megrendezése céljából együttműködési megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Balatonalmádi Város Önkormányzata és a Pannon Egyetem (székhelye: 8200 Veszprém, Egyetem u. 10. adószáma: 15308816-2-19) együttműködési megállapodást kössön a 2025. augusztus 22-24. napja között megrendezésre kerülő Balaton Solar Boat Challenge nemzetközi verseny Balatonalmádi Városában történő megrendezéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott rendezvény lebonyolítása érdekében a Pannon Egyetemmel kötendő együttműködési megállapodást és a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja az alábbi főbb tartalmi elemekkel:
Az Önkormányzat feladat-vállalása:
 - rendezvény helyszín biztosítása a jelen sürgősségi indítvány 2. melléklete alapján,
 - 1 db áram vételezési ponton 3*32A áram biztosítása költségvállalás mellett,
 - nyilvános WC helyszín biztosítása vízfogyasztás költségvállalása mellett,
 - Séta utcában a Rendezvény résztvevői részére parkolás biztosítása,
 - mederhasználati engedély kiadásához tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadása
Az Egyetem feladat-vállalása:
 - Rendezvény teljeskörű lebonyolítása költségvállalás mellett,
 - a Szent Erzsébet Liget nyilvános WC takarítása, feltöltése tisztítószerrel költségvállalás mellett,
 - további áram vételezés megoldása költségvállalás mellett,
 - Rendezvény helyszín őrzése, hulladék elszállítása, Rendezvény helyszín helyreállítása költségvállalás mellett, továbbá
 - hatósági engedélyek beszerzése, hatósági bejelentések elküldése.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott rendezvény lebonyolítása érdekében a Pannon Egyetem részére nyújtandó – rendezvény költségeinek biztosítására – 1.000.000,- Ft összegű támogatási szerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület a 3. pontban meghatározott 1.000.000,- Ft összegű támogatás fedezetét a 2025. évi költségvetésben az általános tartalék keret terhére biztosítja. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodjon.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a Pannon Egyetemet.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2., 3. és 5. pontokban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
4. pontban: Regényéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 2. és 3. pontban: 2025. július 15.
4. pontban: 2025. évi költségvetés szeptember havi módosítása
5. pontban: azonnal

17. 71/2025.(III.27.) önkormányzati határozat módosításának jóváhagyására irányuló döntés meghozatala

Bercsényi László polgármester: Kérdezem, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs úgy, aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
179/2025. (VI.26.) önkormányzati határozata

a 71/2025. (III.27.) önkormányzati határozat módosításának jóváhagyására
irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 71/2025. (III.27.) önkormányzati határozat módosításának jóváhagyására irányuló döntés meghozatala” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 71/2025. (III.27.) önkormányzati határozat módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott önkormányzati határozat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A Képviselő-testület előírja, hogy az Egyesület az 5. pontban szereplő támogatás elszámolásának határidejéig, azzal egyidejűleg vállalja – külön megállapodásban foglaltak szerint -, hogy a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Leader pályázatán elnyert támogatás terhére megvalósított építményt Balatonalmádi Város Önkormányzata részére 2025. július 1. nappal átadja használatra költség és kárveszély viselés terhe mellett. A hirdető tábla egyik részének használata az Egyesületet illeti. Balatonalmádi Város Önkormányzata részére – külön kötendő használati megállapodásban - az Egyesület vételi opciót biztosít az építmény 99%-os leíródásáig azzal, hogy az építményt jelenkori nyilvántartási érték + 10% vételi áron megvásárolja. Amennyiben az Önkormányzat vételi opciós jogával nem él az építmény 99%-os leíródásáig, akkor az építmény jelenkori nyilvántartási értékén (átadás időpontjában a könyv szerinti értéken) Egyesület térítésmentesen – külön kötendő megállapodásban foglaltak szerint – átadja az Önkormányzat részére. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert jelen pontban meghatározott használati megállapodás és kapcsolódó jognyilatkozatok aláírására.”

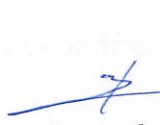
Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: azonnal

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 10³² órakor berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Bercsényi László
polgármester


Tárnoki Renáta Sára
jegyző