

**Ügyiratszám:** 1/82-17/2025.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** A Képviselő-testület 2025. június 19-én 16<sup>00</sup> órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendes nyílt üléséről.

### Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczy Gergely	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

### Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Fehér Zsanett	penzügyi osztályvezető helyettes
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

### Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Zanathy László	Vörösberényi Általános Iskola igazgató
Benedict András	Pro Káptalanfüred Egyesület nevében
Kajári Gyula	helyi lakos

**Bercsényi László polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai Képviselő-testületi ülésen, megállapítom, hogy a Képviselő-testület mind a 12 tagja jelen van, az ülés határozatképes. A kiküldött meghívó 7 napirendi pontot tartalmaz. Kérem, hogy aki egyetért a napirenddel, szavazzon igennel!

*A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

### Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. június 19-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

## N a p i r e n d

### 1. A Veszprémi Tankerületi Központ kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

### 2. „Nyári diákmunka” keretében történő foglalkoztatás

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

### 3. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. támogatás elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

### 4. Pályázat benyújtása a 2025. évi Országos Műjéppálya Programra

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

### 5. Helyi és térségi turizmusfejlesztés c. felhívására benyújtott, TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00055 azonosítószámú támogatási kérelem visszavonása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

### 6. Pro Káptalanfüred Egyesület tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

### 7. A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

Előterjesztő: Tárnoki Renáta Sára jegyző

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1. A Veszprémi Tankerületi Központ kérelme

**Bercsényi László polgármester:** Itt van igazgató úr a Vörösberényi Általános Iskolából szeretnék megkérdezni, hogy szeretné-e kiegészíteni valamivel esetleg a napirendet?

**Zanathy László Vörösberényi Általános Iskola igazgató:** Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselő Hölgyek, Urak! Tavaly egy program folytatódott, ami annak idején még az önkormányzati fenntartásnál indult, hogy régi linóleum burkolatos tantermeket már laminált parkettára cseréljük. 2013-ban ez kicsit abbamaradt. Tavaly ezt sikerült folytatni 6 tanteremmel és gyakorlatilag ezzel a 4 tanteremmel a tantermi rész az befejeződne, az irodai rész az még hátravan, de az majd később is ráér. Tehát a tantermi részen sikerülne megoldani azt az állapotot, hogy még van olyan terem, ahol felszakadt a linóleum, balesetveszélyes, illetve esztétikai része az meg még ráadásul azt gondolom, hogy nem mérhető az iskolához sem a tankerülethez, sem Almádi városához, és ezt az állapotot azért megszüntetnénk. Természetesen van sok más dolog is, ami az iskolában megoldandó probléma, az egy nagyobb keret és nagyobb támogatás, egy pályázat keretében lehetne megoldást találni, de azt gondolom, ez is egy olyan lépés, mint ami a tavalyi volt. Ami a gyerekek számára, a szülők számára mindenképpen látványos, hogy olyan tantermekbe, felújított tantermekbe tanulhatnak, ahol már tényleg olyan körülmény fogadja őket, ami már 21. századi és hogyha majd ami a tankerület részéről talán őszre várható ilyen szakmai fejlesztés, az interaktív panelek is megérkeznek, akkor az meg oktatás technológiailag is egy előrelépést fog jelenteni, és ennek a befejezéséhez szeretnénk kérni ilyen módon a támogatást, ami a tankerület és az önkormányzat ilyen közös projektjeként valósulna meg. Van már sok más minden, de ez a rész

legalább rendben lenne. Bár szakmai szempontból nem vagyunk az önkormányzati működtetésben, de azért így előre is kicsit eldicsekednék, Polgármester úr majd a tanévzárón ezt hallhatja, hogy azért az idei év az nagyon jól sikerült. Például a 41 végzős diákból 39%-uk tanult tovább vagy a Lovasi, vagy a Vetési, vagy a Kéttannyelvű iskolában és összesen 9-en mennek a Lovasiba ebből a 16 gyerekből. Aki a matek tagozaton az első helyen nyert felvételt, az is a mi iskolánkból volt. Hála Istennek az iskolának az eredményei jók, reméljük ezeket meg tudjuk tartani. Ennyire kiemelkedő nem biztos, hogy minden évben lesz, mert az a gyerekanyag most tényleg nagyon-nagyon jó, korábban is ez az évfolyam az a versenyeken is megállta a helyét, de azt gondolom, a lehetőség az a legfontosabb, megadni minden balatonalmádi gyereknek, azt gondolom, akármelyik iskolába is tanul, hogyha olyanok a képességei, és a szülői támogatás is ott van mellette, akkor az ország legjobb iskoláiba is be tud kerülni.

**Bercsényi László polgármester:** Köszönöm szépen Igazgató úr a tájékoztatását. Úgy gondolom, hogy joggal lehetünk büszkéek a Vörösberényi Általános Iskolában folyó szakmai munkára, úgyhogy én is szeretnék gratulálni, de szerintem képviselőtársaim is osztják ezt. Kérdezek titeket, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs úgy, aki támogatja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

*A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**154/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**  
**a Vörösberényi Általános Iskola támogatásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Veszprémi Tankerületi Központ kérelme” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprémi Tankerületi Központ részére - a balatonalmádi 716/26 hrsz. alatti, természetben a 8220 Balatonalmádi, Táncsics Mihály utca 1. szám alatti Vörösberényi Általános Iskolában szükségessé vált - az előterjesztésben és annak mellékletében részletezett műszaki tartalmú – 4 tanterem padló burkolatának felújítása céljából – összesen bruttó 2.358.800,- Ft, azaz bruttó kettőmillió-háromszázötvennyolcezer-nyolcszáz forint vissza nem térítendő, felhalmozási célú támogatást biztosít.
2. A Képviselő-testület a felhalmozási célú támogatás pénzügyi fedezetét - a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötésre kerülő támogatási szerződés alapján – a 2025. évi költségvetésben a felújítási kiadások között szereplő „Intézmények felújítása” megnevezésű keret terhére biztosítja, - 2025. november 30. napjáig történő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett - átadott pénzeszköz formájában.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Veszprémi Tankerületi Központ vezetőjét értesítse.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-2. pontban meghatározott célra nyújtott támogatás fedezetéhez a szükséges kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 3 -4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző  
5. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető  
**Határidő:** 3 – 4. pontban: azonnal  
5. pontban: 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosítása

**Bercsényi László polgármester:** Köszönjük szépen Igazgató úr, hogy eljöttél!

## **2. „Nyári diákmunka” keretében történő foglalkoztatás**

**Bercsényi László polgármester:** Kérdezem, hogy a határozati javaslatához,- amiből van 3 egyébként - van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, aki az első határozati javaslatot támogatja, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

*A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**155/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**  
**az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde nyári diákmunka programjáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Nyári diákmunka” keretében történő foglalkoztatás” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde a „Nyári diákmunka 2025” program keretében július hónapban 7 főt foglalkoztasson. Ezzel összefüggésben – pályázati támogatás megítélése esetén - engedélyezi az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde 2025. évi engedélyezett dolgozói létszámának 0,44 fővel; 61,85 főről 62,29 főre (amelyből közfoglalkoztatott létszám 2 fő) - történő növelését 091140 „Óvodai nevelés, ellátás működési feladatai” megnevezésű kormányzati funkción (0,44 fő) történő emeléssel.
2. A Képviselő-testület a nyári diákmunka foglalkoztatás pénzügyi fedezetét, az 1.526.700 Ft összegű személyi kiadási előirányzat átmenti forrását, továbbá a 198.471 Ft összegű szociális hozzájárulási adó kiadási előirányzat végleges forrását, összesen 1.725.171 Ft-ot a 2025. évi költségvetés működési célú általános tartaléka terhére biztosítja 2025. évben.
3. A Nemzeti Foglalkoztatási Alap foglalkoztatási alaprésznek központi keretéből elkülönített pályázati támogatás realizálódott összege a 2025. évi önkormányzati költségvetés működési célú általános tartalékba visszapótlásra kerül, illetve a fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2025. december 31. napjáig - elvonásra kerül az intézmény költségvetéséből.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontok szerinti előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor, valamint a 3. pont esetében a támogatás realizálódását követő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2025. december 31. napjáig - történő elvonásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester

**Hivatali felelős:**  
**Intézményi felelős:**

Regenyéné Király Andrea osztályvezető  
Beckerné Sabján Ottilia Klára intézményvezető  
Fehérvári Judit gazdasági vezető

**Határidő:** 1-2. pontban: a 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása  
3. pontban: a pályázati támogatás realizálódását követő soron következő költségvetési rendelet módosítása, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat elvonása 2025. december 31.

**Bercsényi László polgármester:** Aki egyetért a 2. határozati javaslattal, az kérem most szavazza meg igennel és indítom a szavazást.

*A Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**156/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**

**a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár nyári diákmunka programjáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Nyári diákmunka” keretében történő foglalkoztatás” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár a „Nyári diákmunka 2025” program keretében július augusztus hónapokban 2-2 főt foglalkoztasson. Ezzel összefüggésben – pályázati támogatás megítélése esetén - engedélyezi a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2024. évi engedélyezett dolgozói létszámának 0,25 fővel; 16,04 főről 16,29 főre (melyből közfoglalkoztatott létszám 1 fő) - történő növelését 082044 „Könyvtári szolgáltatás” megnevezésű kormányzati funkción történő emeléssel.
2. A Képviselő-testület a nyári diákmunka foglalkoztatás pénzügyi fedezetét, az 872.400 Ft összegű személyi kiadási előirányzat átmeneti forrását, valamint 113.412 Ft összegű szociális hozzájárulási adó kiadási előirányzat végleges forrását, összesen 985.812 Ft-ot a 2025. évi költségvetés működési célú általános tartaléka terhére biztosítja 2025. évben.
3. A Nemzeti Foglalkoztatási Alap foglalkoztatási alaprésznek központi keretéből elkülönített pályázati támogatás realizálódott összege a 2025. évi önkormányzati költségvetés működési célú általános tartalékba visszapótlásra kerül, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2025. december 31. napjáig - elvonásra kerül az intézmény költségvetéséből.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontok szerinti előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor, valamint a 3. pont esetében a támogatás realizálódását követő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2025. december 31. napjáig - történő elvonásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** Regenyéné Király Andrea osztályvezető  
**Intézményi felelős:** Dankó Friderika megbízott intézményvezető  
Fehérvári Judit gazdasági vezető

**Határidő:** 1. és 2. pontban: a 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása  
3. pontban: a pályázati támogatás realizálódását követő soron következő költségvetési rendelet módosítása, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat elvonása 2025. december 31.

**Bercsényi László polgármester:** Aki egyetért a 3. határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

*A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**157/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata nyári diákmunka programjáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Nyári diákmunka” keretében történő foglalkoztatás” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az Balatonalmádi Város Önkormányzata által üzemeltetett strand (Wesselényi strand) mindösszesen 0,25 főt, a „Nyári diákmunka 2025” program keretében július augusztus hónapokban foglalkoztasson. Ezzel összefüggésben – pályázati támogatás megítélése esetén - engedélyezi Balatonalmádi Város Önkormányzatának a 081061 „Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás” (Wesselényi strand) kormányzati funkción a 2025. évi engedélyezett dolgozói létszámának 0,25 fővel; 16,71 főről 16,96 főre (közfoglalkoztatotti létszám nélkül) - történő növelését. Továbbá engedélyezi Balatonalmádi Város Önkormányzatának a 047320 „Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek” kormányzati funkción a 2025. évi engedélyezett dolgozói létszámának 0,13 fővel; 0,42 főről 0,55 főre (közfoglalkoztatotti létszám nélkül) - történő növelését.
2. A Képviselő-testület a nyári diákmunka foglalkoztatás pénzügyi fedezetét a 081061 „Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás” (Wesselényi strand) kormányzati funkción; a 872.400 Ft összegű személyi kiadási előirányzat forrását, valamint a 113.412 Ft összegű szociális hozzájárulási adó kiadási előirányzat forrását, összesen 985.812 Ft-ot a 2025. évi költségvetés működési célú általános tartaléka terhére biztosítja 2025. évben. A Tourinform iroda tekintetében a 047320 „Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek” kormányzati funkción a 436.200 Ft összegű személyi kiadási előirányzat forrását, valamint az 56.706 Ft összegű szociális hozzájárulási adó kiadási előirányzat forrását, összesen 492.906 Ft-ot a 2025. évi költségvetés működési célú általános tartaléka terhére biztosítja 2025. évben.

3. A Nemzeti Foglalkoztatási Alap foglalkoztatási alaprésznek központi keretéből elkülönített pályázati támogatás realizálódását követően a 2025. évi önkormányzati költségvetés működési célú általános tartaléka visszapótlásra kerül, illetve a nem támogatott kiadási előirányzat - legkésőbb 2025. december 31. napjáig elvonásra kerül az intézmény költségvetéséből.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontok szerinti előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor, valamint a 3. pont esetében a támogatás realizálódását követő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2025. december 31. napjáig - történő elvonásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** Regenyéné Király Andrea osztályvezető  
Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 1. és 2. pontban: a 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása  
3. pontban: a pályázati támogatás realizálódását követő soron következő költségvetési rendelet módosítása, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat elvonása 2025. december 31.

### **3. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. támogatás elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatala**

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Bercsényi László polgármester:** Köszönöm Jegyző asszony! Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

*A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**158/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**  
**a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft.**  
**támogatásának elszámolásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. támogatás elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Györgyi Dénes Iskoláért Alapítvány részére – 2024. évben államháztartáson kívülre – nyújtott támogatás elszámolását elfogadja.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Egészségfejlesztési Iroda I. félévi működtetésének költségei – 13.396.048 Ft – a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. –t illetik, amelynek fedezete a 2025. évi költségvetés működési célú tartalékai között tervezett „Egészségüggyel kapcsolatos kiadások (járó-, és alapellátás, egyéb feladatok)” megnevezésű keret. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az 1/593-21/2024. számú támogatási szerződés, valamint az 1/593-28/2024. számú módosítás elszámolása alapján a Kft-nek összesen 11.715.128 Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa az érintetteket.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban meghatározottak rendezése érdekében a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft.-vel együttműködési megállapodást kössön, illetve a szükséges kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodjon.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 3 -4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző  
Regenyéné Király Andrea osztályvezető  
**Határidő:** 3 – 4. pontban: azonnal  
2025. évi költségvetési rendelet június havi módosítása

#### **4. Pályázat benyújtása a 2025. évi Országos Műjépgálya Programra**

**Bercsényi László polgármester:** Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Megadom a szót Borsné Simon Györgyi képviselő asszonynak.

**Borsné Simon Györgyi képviselő:** Nekem csak tájékoztatás jelleggel lenne 1-2 kérdésem ehhez a témához kapcsolódóan. Egyébként én is nagyon örülök, hogy volt jépgálya és valószínűleg lesz is, csak azt szeretném kérdezni, hogy lehet-e azt tudni, hogy az elmúlt évben, vagyis a 2024-es télen mennyi volt a bevétel, és ez a bevétel a városhoz került vagy pedig az üzemeltetőhöz? És annyit kérdeznék még, hogy a mostani pályázatból ugye az derül ki, hogy ez 30.518.000 forint kiadása lesz a városnak, amiből lehet tudni, hogy 8.000.000 forint ez a vissza nem térítendő támogatás lesz, de ezt ugye meg kell előlegezni. Mennyi bevételt tervez a következő évben a város? Ugyanis a PKKK pályázott, de nem ő lesz az üzemeltető, tehát az üzemeltető egy külső szolgáltató lesz, és mit lehet tudni erről a külső szolgáltató cégről, lesz-e vagy volt-e erre egy ilyen közbeszerzési kiírás? Tulajdonképpen arra vagyok kíváncsi, hogy a bevételt azt az üzemeltető kapja vagy a város kapja, amennyiben a városnak ez költség, akkor ez egy ajándék a polgároknak, vagy pedig van-e ebben valós bevételünk, amit be tudunk forgatni a következő évi tevékenységbe?

**Bercsényi László polgármester:** Majd biztos Wéhli Márk képviselőtársam is ezt kiegészíti. Beszerzési eljárás Györgyi, minden esetben van, amit a saját szabályzataink előírnak. Ugye a legutóbbi alkalommal is beszerzési szabályzaton keresztül választottuk ki az üzemeltetőt, és az a jegyértékesítési bevétel az az övé volt, így volt a legolcsóbb, tehát azt végigjárta a Hivatal, tehát a városnak nincs bevétele. Ott olyan árakat adtak meg, de majd a Márk szerintem erre mindjárt válaszolni fog, ahol az üzemeltető szedi a jegyeket egyébként, és ezért a beszerzési eljárásnál a



legolcsóbb ajánlatot adó lett végső soron az üzemeltető. Azt hozzáteszem, hogy nem vásárlásra adtunk be pályázatot. Itt volt Révész Máriusz államtitkár, nem olyan régen egyébként beszéltünk vele, mert a következő probléma van, ugye lehet, hogy ott 50 %-os támogatást adnak a vásárlásra, viszont az üzemeltetési költség az akkor is az önkormányzatot fogja terhelni és miután van egy ötéves fenntartási időszak, nem szeretnénk olyan helyzetbe kerülni, hogy fenn kell tartanunk a jégpályát, egy olyan esetben, amikor ezt mondjuk anyagilag nem tudnánk megtenni. Van akkor raktározási költsége, üzemeltetési költsége, személyzetet kell odarakni, korcsolyákat kell odarakni, tehát ezt láttuk most az önkormányzat szempontjából biztonságosabbnak. Megkérlek Márk, hogy egészítsd ezt ki, hiszen te vitted végig a jégpálya programot.

**Wéhli Márk képviselő:** Köszönöm szépen, megpróbálom én is összefoglalni pár mondatban. Tavaly 4 ajánlatot kértünk be, egyszerűen azért, mert olyan túl sok a piacon nincs. Tehát a jégpálya-üzemeltetéssel építéssel foglalkozó cég elég szűk keresztmetszetben található Magyarországon. Általában ezek mind külföldi résztulajdonban, vagy valamilyen ráhatással vannak, tehát azt nem mondhatjuk, hogy 15 fajta menüből lehetett választani. Ahogy a Polgármester úr említette, az üzemeltetésre, illetve már magára az építésre is többfajta opciót kértünk. Az egyik az volt, hogy volt, aki nem tudta azt a plusz kört rátenni, amivel ugye ki lett egészítve az alap, 15x30-as jégfelület, mert mi szerettük volna alapból, hogy kifut egy picit, volt egy ilyen ötlet, hogy kifusson a bódék és a vásár irányába. A végén ugye az lett, hogy egy ilyen táská fül szerűen ki lett bővítve, egy a lényeg, hogy aki ezt tudta vállalni és a legjobb ajánlatot adta, végül az lett kiválasztva, és mivel az üzemeltetés is többfajta bonyolultsággal működik, mi azt választottuk, ahol nekünk nem kellett jégmestert, gépkezelőt, őrt meg mindent igénybe vennünk, vagy saját magunk kiképezünk, és munkáltatói szerződéssel nekünk ellátni ezeket a szolgáltatásokat, így azt választottuk ki, amelyik a legolcsóbb volt ebből is, tehát magyarul a város volt az, aki az áramszámláját fizette. Ha most ezt így fogalmaztad meg, akkor ez egy ajándék volt. Ugye vagy a mi hozzájárulásunk, vagy a város hozzájárulása volt a fenntartáshoz, de alapvetően nem kellett több szakmában szakembereket felvennünk, mert nem is tudnánk egyébként. Én itt az 50-60 kilométeres körzetben egyetlen embert tudnék, akinek állandó munkája van és ő nem vállalta. Én megkérdeztem ezt akkor nem véletlenül, ugye én benne vagyok a jeges szakmában, egy egészen más vonalról, ez volt a legegyszerűbb, legolcsóbb és a legfájdalommentesebben kivitelezhető választás. Valószínűleg most is egyébként ez a cég is adott be ajánlatot. Azt majd, hogy melyiket döntjük el, vagy mi lesz az, ugye ez nem a mostani napnak a munkája, viszont, ami biztos, hogy most sem szeretnénk jégmestert, meg egyéb munkaköröket betölteni város szinten, legalábbis ez az én tudomásom.

**Borsné Simon Györgyi képviselő:** Tehát nekem akkor ebből az jött ki, hogy a városnak ez tulajdonképpen csak költség, ez ajándék az embereknek, hogy itt télen is jól érezzék magukat, tehát nincs ebből a városnak bevétele.

**Kádár Gergő képviselő:** A kérdés az az, hogy ebben az előterjesztésben 2 ilyen számszaki összefoglaló található. Segítsetek, hogy ezt megértsem, mert ez nekem most így nem tiszta. Márk az előbb mondtad, hogy nem akart a város őrzéssel, védelemmel, ilyesmivel foglalkozni. Itt van egy 30.000.000 forintos költség, tételesen, ha jól értem, ez a tavalyi költsége volt ennek a város részéről. Ebben szerepel jégpálya őrzése novembertől februárig, három soron vagyonszámvetési őrzés, stb. Tehát akkor ez az őrzés most nem minket terhel, hanem az üzemeltetőt, vagy ez milyen őrzés? Illetve maga a konstrukció nem egészen tiszta, csak tényleg segítséget szeretnék kérni, hogy 30.000.000 forintba kerül az, hogy ez a pálya működjön, áramszolgáltatás, víz, imázsfilm, tehát ezek a tételek, amik ide le vannak írva, és ezen felül van

még az előterjesztésben egy másik rész, ami azt mondja, hogy a bérbeadásra vonatkozóan, tehát ez az egész pályabérlésre vonatkozó indikatív ajánlat, ez bruttó 17 és fél millió forint, hogy ezt úgy kell érteni, hogy az, aki majd üzemeltetni fogja, annak 17 és fél millió forintjába fog kerülni várhatóan az, hogy fölépítse ezt az egészet, és ezzel szemben lesz egy nem tudjuk mekkora árbevétele. Ha esetleg lehet a tavalyi évről tudni valamit, az segítség lenne, hogy mégis mekkora bevételt generált ez az üzemeltető, vagy hogy kell ezt elképzelni, mert nekem ez most egy kicsit zavaros, megmondom őszintén.

**Bercsényi László polgármester:** Szerintem erre Márk tud majd jól válaszolni. Én amit hozzáteszek, hogy ez egy tervezett költség, ugye a tavalyi üzemeltetés alapján készült.

**Wéhli Márk képviselő:** Tavaly egy kicsit kutyafuttában történtek a dolgok, mert még az augusztusi testületi ülésen ugye megszavazták ezt a lehetőség, és utána ahhoz, hogy a pályázat be benyújtásra kerüljön és kivitelezhető legyen, akkor nagyon gyorsan kellett ott dönteni, most kevésbé. Akkor is szerette volna már a Polgármester úr, hogyha esetleg megpróbálunk egy vásárlással, mert sokkal olcsóbbra jön ki 5 évre levetítve tételesen az, hogyha saját jégfelületet alkalmazna a város. Viszont a legnehezebb és legrosszabb része, hogy ugye akkor piaci alapon kellene működtetnünk, akkor ezt mi akkor nem döntöttük el, és a bérletkonstrukcióban azt választottuk, hogy ne mi legyünk azok, akik üzemeltetik, tehát nekünk ez szó szerint, tehát a városnak ez így, ahogy mondd, ez pénzbe került. Nem emlékszem az összes kérdésed részletére, de valószínűleg ezt most sem tudnánk egyébként, tehát saját beruházásban nem tudnánk üzemeltetni. Tudnánk üzemeltetni, de akkor fel kellene vennünk 3 vagy 4 állandó embert, aki ezt ellátja. Felvállalnák ugye a kockázatát. Nem láttam egyébként, hogy milyen bevételi számokkal dolgozott az a cég, aki végül tavaly üzemeltette februárig ezt a jégfelületet, viszont az őrzésre ha jól emlékszem, akkor a PKKK által megbízott ember volt, de nem mi felügyeltük, és nem mi csináltuk, tehát nem diszponáltunk a munka idején, nem mi kértük és nem mi határoztuk meg azt, hogy mire kell figyelnie, nem mi határoztuk meg a felelősségi köreit. Tehát volt ennek is költség vonzata a város részéről, de ha egy mondatban kell válaszolnom, igen ez a tehát az, hogy jégpálya, jégfelületet béreljünk és nem vásárolunk, az pénzbe került tavaly is, illetve valószínűleg az idei évben is, ezt kell eldöntenünk, hogy szeretnénk-e egy ilyen szolgáltatást az idei évben is a városnak, vagy ne. Egyébként a bevétel tavaly nem így épült föl, szerintem most mi is tervezhetnénk piaci alapon egyébként ott a környező területek bérbe adásával, de még ez sem a mostani ülés dolga, de valószínűleg lehetne minimalizálni azt a költséget, vagy kiadást, amit a város érintene, de mindenképpen pénzbe fog kerülni, ha mást nem, az áramszámla az most is a várost fogja terhelni valószínűleg.

**Bercsényi László polgármester:** Én annyival kiegészíteném ezt egyébként, hogy annak idején azért végig néztük az összes ajánlatot, és hogy tényleg volt egy dilemma, hogy akkor a belépőjegy az most a vállalkozóé legyen vagy a városé, viszont, ha a városé lett volna, ott sokkal többet kellett volna fizetnünk és akkor úgy döntöttünk, hogy igazából sokkal jobban tervezhető és kiszámítható, ha odamegy a bevétel, mert ott tudtunk egy alacsonyabb üzemeltetési költséggel számolni. Egyébként elő lehet szedni szerintem az ajánlatokat, mert egy beszerzési eljárás folyamata volt ez, és akkor is a Kt. döntött róla. Amit kérdeztél Képviselő úr, a 17.000.000 forint az üzemeltetési költség. Egyébként a Márk rosszul mondta, mert magát a jégpálya őrzést az alkalmazottat a cég biztosította, de mi fizettük annak a költségét, és ugye ami itt szerepel, a 17.000.000 forint alatt, abban nincs benne az áramdíj, de ugye ott vannak az üzemeltetési tételek. Majdnem mindegyik ajánlat úgy nézett ki, hogy amennyiben a város szedi a belépődíjat, akkor ez ennyibe kerül, amennyiben nem a város szedi, akkor annyiba, viszont ugye nekünk most nem abban kell döntenünk, hogy lesz-e jégpálya vagy nem lesz jégpálya,

hanem, hogy be tudjunk adni egy pályázatot, és amikor a pályázat, tehát a megvalósítás előtt lesz egy beszerzési eljárás, és az alapján a beszerzési eljárás alapján ugyanúgy a Kt. fog dönteni, és ugyanúgy látjátok az összes ajánlatot, ami ott van, és elvileg közösen döntjük el, hogy melyik előnyös a városnak. Azt részben mondom, hogy olcsóbb lenne, mert nem lenne szerintem olcsóbb, ha azt mondjuk, hogy 50 %-os támogatással veszünk egy jégpályát, raktározunk kell valahol és az összes üzemeltetési költség szintén a nyakunkban van, tehát az nem biztos, hogy olcsóbb. Ezen sokat gondolkoztunk, meg számolgattunk, de a leginkább visszatartó erő az volt, hogy van egy ötéves fenntartási kötelezettség és nem akartuk magunkat béklyóba rakni ebbe az ügyben. Megadom a szót Szűcs Bálint Péter alpolgármester úrnak.

**Szűcs Bálint Péter alpolgármester:** Én emlékszem, hogy volt vitánk az üzemeltetővel a jegyárakkal kapcsolatban bőven, főleg azt a Márk folytatta le, de arra mindenkit emlékeztetni szeretnék szintén, hogy a szervezet, az iskoláknak a szervezett látogatásai esetében minden esetben ingyenes szolgáltatást nyújtottak, illetve volt pont a Márk részéről ingyenes korcsolya vagy hokioktatás is.

**Dr. László Zsolt képviselő:** Én nagyon sokszor voltam lent és azt tapasztaltam, hogy óriási sikere volt egyébként a jégpályának, reméljük, hogy jövőre is az lesz, és hogy lesz egy olyan tél, amikor lehet üzemeltetni, de a bérlés és a vétel között, tehát ez az ötéves kötelező üzemeltetési időszak, ez egy rizikófaktort azért hordoz magában olyan szempontból, hogy mennyire lesz enyhe a tél, és akkor ennek is ilyen módon szerintem lehet, hogy ki lehet könnyen húzni a méregfogát. Kívánom, hogy legyen olyan hosszú időszak, amikor mindenki tudja használni, mert nagyon jókedv volt ott végig, és hát ugye preventív egészségmegőrző dolog, hogyha valaki sportol, úgyhogy mindenképpen nagyon örülök neki, hogy ez létrejött.

**Bercsényi László polgármester:** Az későbbi döntés kérdése lesz egyébként, hogy 2 hónap, vagy egy hónap. Ugye ha egy hónap, akkor még olcsóbb. Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

**Kádár Gergő képviselő:** Nem akarom az időt húzni, de értem, a bérlés az ésszerű konstrukció, megértem, és arról döntünk, hogy pályázzunk, hogy lehet lehetőségünk ezt csinálni majd. Az lenne a kérdésem, hogy amikor ennek az egésznek a tervezési folyamata elindul, akkor egyeztessünk egy kicsit, mert változatlanul ilyen számszaki kérdések maradnak benne, amire most nem tudom a választ, hogy ez most 30.000.000 vagy 30 plusz 17.000.000 forint, tehát ez most még így nem állt össze, de ne húzzuk vele az időt, én támogatom, hogy legyen jégpálya és egyetértek azzal, hogy béreljük és hogy pályázzunk, úgyhogy annyi kérésem, hogy amikor majd a tervezési stádium elindul, akkor legyen egy picit erről információnk, hogy tudjunk érdemben beszélgetni róla, ne úgy kerüljön megint ide egy előterjesztés, hogy már csak igen vagy nem.

**Bercsényi László polgármester:** A kérést akceptáljuk, de kérés nélkül is egyeztetnünk kell, mert ugye költségvetési fedezetet kell biztosítani. Az egyeztetés nélkül nem megy. Köszönöm, megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

**Fabó Péter képviselő:** A számok azok jók, tehát hogyha ezt megveszed, akkor belebonyolódasz egy ugyanilyen költségbe, és nem lesz hozzá szakember. Az meg egy kérdés, amit te is kértél, hogy a pályázatokat azokat lehet-e látni, és akkor megkapnád a választ a kérdésre, mert ha valaki egy ilyen feltesz a hátára, az meg fog tőle örülni hosszú távon, és sokkal többre fog kerülni. Ezt azt hiszem mondtam is és köszönjük szépen, úgyhogy én is támogatni fogom.

**Bercsényi László polgármester:** Köszönöm szépen Péter, megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

**Dér András képviselő:** A kérdés, hogy az új nonprofit Kft. nem tudná beadni Pannónia helyette a pályázatot, vagy előnye származna-e az áfa X igényléséből, vagy pedig nem?

**Bercsényi László polgármester:** Nem, mert még nem jegyezték be a Kft-t. Köszönöm. Egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

*A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**159/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**

**a 2025. évi Országos Műjépgála programra történő pályázat benyújtásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Pályázat benyújtása a 2025. évi Országos Műjépgála Programra” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézmény „2025. évi Országos Műjépgála Program” pályázati felhívás keretében benyújtandó pályázatát.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázat pozitív támogatási döntése esetén vállalja a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár útján – a Műjépgála Programban vállaltak szerint - a műjépgála üzemeltetését külső szolgáltató igénybevételével a műjépgála bérlete keretében a Wesselényi strand főbejárata előtti 2297 hrsz-ú területen.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. évi Országos Műjépgála Programra benyújtandó pályázat kapcsán – annak nyertessége esetén -biztosítja a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár részére a Program önrészét, a 22.518.509 Ft összegű kiadási előirányzatot, valamint megelőlegezi, biztosítja a 8.000.000 Ft összegű támogatás összegét a 2025. évi költségvetésben lévő alábbi kiadási előirányzatok terhére biztosítja:
  - általános tartalék terhére: 2.000.000 Ft,
  - működési célú tartalékok között tervezett „Egyéb rendezvények” keret terhére: 6.000.000 Ft,
  - beruházási kiadások között tervezett pályázati önrész keret terhére: 22.518.509 Ft.
4. A pályázati támogatás realizálódása esetén a támogatás összege az önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletében az általános tartalék keret és a működési célú tartalékok között szereplő „Egyéb rendezvények” keret javára visszapótlásra kerül, illetve a fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2026. június havi költségvetési rendelet módosítása során - elvonásra kerül az intézmény költségvetéséből.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pont szerinti szükséges kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor, valamint a 4. pont esetében a pályázati támogatás realizálódását követő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon, illetve a program keretében fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2026. június 30. napjáig - történő elvonásáról gondoskodjon.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetőjét, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket megtegye, a pályázathoz szükséges dokumentumokat aláírja.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester

**Hivatali felelős:** 4-5. pontban: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

**Intézményi felelős:** 4-5. pontban: Fehérvári Judit: gazdasági vezető  
6. pontban: Dankó Friderika intézményvezető

**Határidő:** 4-5. pontban: szükséges előirányzatok biztosítására a 2025. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása során, az általános tartalék és a működési célú tartalékok között szereplő „Egyéb rendezvények” keret javára a pályázati támogatás megelőlegezése visszapótlására kerül a pályázati támogatás realizálódását követő soron következő költségvetési rendelet módosítása, illetve a fel nem használt kiadási előirányzat elvonására támogatás elszámolást követően a 2026. június havi költségvetési rendelet módosítása  
6. pontban: 2025. június 20.

#### **5. Helyi és térségi turizmusfejlesztés c. felhívására benyújtott, TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00055 azonosítószámú támogatási kérelem visszavonása**

**Bercsényi László polgármester:** Én ehhez annyit szeretnék hozzátenni, az Edina most nincs itt, előtte egyeztettünk erről, itt volt a Széchenyi Programiroda vezetője is, hogy ez egy abszolút előkészítetlen és rossz pályázat volt annak idején, amibe a város beleugrott. Csak 1-2 tételt hadd említsek ebből, például turisztikai szakértők költsége 3.000.000 forint, ami egy kicsit bicskanyitogató, de a projektmenedzsment költség majdnem eléri a 4.000.000 forintot egyébként ebben az esetben és ezek a túlárzott tételek szerintem, a nem túlárzottaknál meg pont az a baj, hogy ennyiért, miután ez egy többéves pályázat, ezt már nem nagyon lehet megoldani.

És akkor van még egy olyan szempont, hogy itt az önerő az áfa egyébként, hogy amennyi az áfa, azt nem szeretnénk itt elkölteni, mert kevesebb pénzből tudunk tűzrakó helyeket csinálni a Köcsi-tónál. Fátyol vízésés biztos nem lesz szerintem, úgyhogy ezért vonnánk most vissza ezt a pályázatot. Ráadásul semmi jel nem utal arra, hogy ezt egyébként is támogatnák, viszont, amit támogatni fognak reményeim szerint, az a demens pályázat, és a demens pályázatnál van pótlólagos támogatási igényünk. Tehát az összes szakmai indok mellett azért is akarjuk elengedni, hogy az ott lévő pótlólagos támogatási igényünknel nagyobb esélyünk legyen azoknak a forrásoknak az elhozatalára. Az viszont egy jó pályázat ugye, amit meg is nyertünk és megfelelőképpen előkészített. Röviden ennyit szeretnék még hozzátenni, a többit egyébként az előterjesztés tartalmazza. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a pályázathoz? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

**Kádár Gergő képviselő:** Egy praktikus kérdés, hogy tehát ez egy félrerakott pályázat, amit egyelőre forrás nélkül nem támogatnak, hogy van abból az önkormányzatnak érdemi kára,

hogya ez ott marad és nem vonjuk vissza? Tehát értem, hogy a másik pályázatnak előnyt jelentett, hogya nincs beadva, de a jelen állás szerint ha ez így elfekvőben marad, és egyszer csak mégiscsak kapunk rá támogatást?

**Bercsényi László polgármester:** Nincs. Egyrészt le van egyeztetve és ezt most a MÁK-nak a kérésére hozzuk ezt a határozatot. Semmilyen kár nem keletkezik ebből. Mi már a pótlólagos hiánypótlást sem terveztük benyújtani, pontosan az értelmetlensége miatt. Tehát le lett egyeztetve a megfelelő szervekkel és a MÁK-nak a külön kérése volt egyébként, hogy erről hozzunk egy Kt. határozatot. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Megadom a szót Benedict Andrásnak.

**Benedict András helyi lakos:** Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselők! Én is köszöntök mindenkit. Egy gyors kérdésem lenne csak igazából, hogy erre a projektre van-e a költségvetésbe félrerakva valamennyi tétel. Az ok ami miatt kérdezem, az amit te is említettél Polgármester úr, hogy a Köcsi-tó gyakorlatilag kiszárad, és azt hiszem a Babarczi Joli küldött aljegyző úrnak is egy e-mailt hogy valamilyen mesterséges vízpótlást nagyon jó lenne, hogya a város Drv-vel közösen megpróbálná lemenedzselni. És az kérdezem, hogya van a költségvetésbe egy picit pénz erre. Nincs? Akkor próbáljátok megszerezni.

**Bercsényi László polgármester:** Nézd András, van amikor a civil szervezeteknek vannak jó javaslatai. Ez kimondottan egy rossz javaslat. Tehát egyrészt nincs a költségvetésbe pénz, miután a Köcsi-tónak a teljes vízgyűjtő területe az megváltozott az ottani földmunkákkal kapcsolatban és kiszárad. És az én információim szerint, - ezt már korábban szerintem én mondtam Kt.-n - hogy annak idején, amikor a medertisztítás volt, a vízzáró réteget is megsértették. Semmi értelmét nem látom egyébként, hogy beleavatkozzunk az időjárási dologba, sem anyagilag nem látom annak értelmét, úgyhogy az Egyesületnek az ez irányú kérelmét én abszolút elutasítottam már. Nem szeretném, ha ivóvízzel töltenék fel a Köcsi-tavat és akkor ilyen feneketlen kútba folya el a víz. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

**Fabó Péter képviselő:** Köszönöm szépen Polgármester úr! Ez az, ami ritkán fog előfordulni, hogy Polgármester úrral egyetértek. Tehát azt tudni kell, hogy ez egy vízgyűjtő terület volt, világ életében. Esett az eső, belefolyt a víz. Az, hogy ki lett véve belőle a vízzáró réteg, az el lett rontva, viszont nincsen víz, nincs eső. Tehát az, hogy mesterségesen belenyúlunk egy természetbe, merthogy valaki, aki ide költözik azt hiszi, hogy az tó volt, ez hülyeség. Az egy itató volt, csak kipucolta valamelyik hozzá nem értő a náddal, mindennel együtt, most meg ez van. Tehát én nagyon szeretem a Köcsi-tavat, tehát hiszek benne, hogy azt ott helyre lehet rakni, abban nem hiszek, hogy fesztiválhelyszínnek jó, viszont abban, hogy egy jó ökoturizmusra nyitott legyen, azt meg lehet csinálni, és ahhoz nem fontos első körben szerintem most tavat csinálni, hanem hogya van ott valami, ahonnan vizet lehet inni, az már jó. Az Aranyhídnak is volt ilyen gondolata, hogy fel kéne tölteni, de nem lehet ott vizet tartani, hogya a természet azt nem akarja. mit a földdel nem.

**Bercsényi László polgármester:** Köszönöm szépen Péter. Ha annyit még hozzáteszek, hogy akik nagyon idősek, talán emlékeznek arra, hogy a Köcsi-tó nem is ott volt, ahol most van, úgyhogy erről van egy szakértői vélemény, pont itt vizsgálták a a kollégák.

**Dr. Lipóczi Gergely képviselő:** A karrierem első 10 évében kerti tavakkal foglalkoztam, üvegszálás kerti tavakkal. Nekünk a fóliatavak voltak a gonosz, ez a nagy ellenség. És láttam a kicsit talán nagyobb kerti tavat, ami fólia vízzáró réteggel készült. Esetleg ha majd lesz erre időnk, kapacitásunk, ne adj Isten, anyagilag is, nem egy annyira elveszett dolog, hogy erre

visszatérhetnénk majd egyszer szerintem, mert van létjogosultsága, ha vizet amúgy a terület kap, tehát oda össze lehet vezetni valamilyen csapadékvizet, a vízzáróréteget azt meg lehet oldani kvázi műanyaggal is, és attól még lehet nádas, lehet szép, lehet élvezhető. A vízesés talán túlzás.

**Bercsényi László polgármester:** Köszönöm képviselő úr. Nem tudom, ilyen fóliás tavakat elsősorban a családi házak kertjébe javasolom. De egyébként látom, hogy van emocionális kötődésed. Ha gondolod, akkor erről majd még beszélünk, de én ezt se támogatnám. Ugyanúgy egyetérték a Fabó Péter képviselő úrral, hogy ne nagyon avatkozzunk be a természetnek az ez irányú tevékenységébe. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

*A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**160/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**

**a Helyi és térségi turizmusfejlesztés c. felhívására benyújtott,**  
**TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00055 azonosítószámú támogatási kérelem**  
**visszavonásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „a Helyi és térségi turizmusfejlesztés c. felhívására benyújtott, TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00055 azonosítószámú támogatási kérelem visszavonása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a Helyi és térségi turizmusfejlesztés c. felhívására benyújtott, TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-VE1-2022-00055 azonosítószámú, támogatásban nem részesített, jelenleg tartaléklistán lévő támogatási kérelmét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntést közölje a pályázati közreműködő szervezettel, a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatóságával.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 2. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

**Határidő:** 2. pontban: azonnal

---

## **6. Pro Káptalanfüred Egyesület tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

---

**Bercsényi László polgármester:** Én ezt támogatom, csak most tényleg nem tudom megállni polgármesterként a múltkori cirkusz után, hogy ne mondjam azt el, hogy a Pro Káptalanfüred Egyesület támadott meg minket azzal, hogy hamarabb hirdetjük a rendezvényt, mint ahogy arra sor kerül. Egyrészt ez egy fake news, mert én korábban azt jóváhagytam. Ellentétben a Pro Káptalanfüred Egyesület ugye már napok óta hirdeti a rendezvényt, de csak most lesz jóváhagyva, úgyhogy néha, amivel megtámadnak minket, az követi el azt, amivel megtámadott minket, tehát nem tartom túl korrektnek magát az eljárást, de egyébként én támogatom és

nagyon örülök neki, hogy lesz rendezvény a káptalanfüredi strandon. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a határozati javaslatához?

**Benedict András Pro Káptalanfüred Egyesület nevében:** Tisztelt polgármester úr, nagyon szépen köszönöm a szót. Ugye mi azt feltételeztük, hogy mivel a városi civil pályázaton nyertünk, ez kvázi magából fakadó volt, hogy igen, ez lesz. És a városi civil pályázat az nem 2 hete került elbírálásra, hanem egy 2 hónapja, azt hiszem áprilisi a döntés. Tehát ennyit erről, a CityMatinét most nem említem. Még egyszer köszönjük szépen előre is a támogatását a Testületnek és szeretettel várunk mindenkit.

**Bercsényi László polgármester:** Köszönöm András, tényleg én is támogatom az előterjesztést, de ezt így megjegyeztem. Amúgy András, csak annyi, hogy te azért jól ismered a Képviselő-testületnek vagy az önkormányzatnak a működését, tehát az, hogy jóváhagyunk egy civil pályázatot, meg hogy egyébként a belső működési szabályzatunk szerint mihez kell Kt. döntés azt is tudod. Kérdezem, hogy van-e egyéb kérdés?

**Dr. László Zsolt képviselő:** Én azért is örülnék egy ilyen rendezvénynek, mert hogyha olyan a lefolyása, mint a CityMatinének, akkor rendezvény után egy még szebb strandot kapnak vissza a káptalanfürediek. Szóval engem is meglepett, hogy milyen szépen kitakarítottak utána.

**Bercsényi László polgármester:** Akkor már csak végül annyit, de nem akarok mindent elsütni majd a jövő heti Kt. ülésen is pár szót erről szeretnék mondani, hogy azóta azért érkezett hozzám kérelem az egyik káptalanfüredi büfé esetében szerintem több, mint 10, vagy akár 15 napon keresztül is, hogy engedélyezzünk este 11-ig koncerteket. Semmi problémánk vele, tehát örülünk, hogyha a strandon minél többen vannak és jól érezzük magukat, úgyhogy az is rendben lesz. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavaznánk. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

*A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**161/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**

**a Pro Káptalanfüred Egyesület tulajdonosi hozzájárulás kérelméről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „A Pro Káptalanfüred Egyesület tulajdonosi hozzájárulás kérelme” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pro Káptalanfüred Egyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Iskola u. 35.; adószáma: 19401052-1-19, nyilvántartási szám: 19-02-0004197 , képviseli: Babarcsi Jolán elnök) (a továbbiakban: Egyesület) részére a Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonát képező, balatonalmádi 2715 hrsz.-ú, „Kivett Strandfürdő” megnevezésű ingatlanon, természetben a 8220 Balatonalmádi, Sirály u. 2. szám alatti Káptalanfüred-nagystrandon az Egyesület szervezésében, 2025. június 21. napján megrendezésre kerülő, strandlátogatók számára ingyenesen igénybe vehető „Szent Iván napi Mulatságok” elnevezésű közösségi rendezvény megtartásához, a tulajdonosi hozzájárulást megadja,



azzal a feltétellel, hogy a Balaton medrében az uszályon való máglyaégetés engedélyezése a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság hatásköre.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Egyesület elnökét - a határozat megküldésével - értesítse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást aláírja.

**Felelős:** Bercsényi László polgármester  
**Hivatali felelős:** 2.-3 pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

**Határidő:** 2.-3. pontban: azonnal

---

## **7. A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása**

---

*Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Bercsényi László polgármester:** Én be kívánom jelenteni az érintettségemet. Elsősorban kérdzem, hogy a Képviselő-testület ki kíván-e zárni a szavazásból? Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület kizárjon a szavazásból, az kérem szavazzon igennel!

*A szavazás 5 igen, 5 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva, így Bercsényi László polgármester nincs kizárva a szavazásból.*

**Bercsényi László polgármester:** Van esetleg valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel!

*A Képviselő-testület 11 igen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:*

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**162/2025. (VI.19.) önkormányzati határozata**  
**a polgármester illetményének megállapításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Bercsényi László főállású polgármester havi illetménye a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján 2025. július 1. napjától 2.002.100 forint.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Bercsényi László főállású polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától illetménye 15%-ának megfelelő összegű, havi 300.315 forint költségterítésre jogosult.

3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Bercsényi László főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/L. § (1) bekezdése és a 141. § (6) bekezdés c) pontja alapján 2025. július 1. napjától
  - a) komplex alapfokú (B1) angol nyelvvizsgájára tekintettel 5.798 forint összegű idegennyelv-tudási pótlékra
  - b) komplex alapfokú (B1) orosz nyelvvizsgájára tekintettel 5.798 forint összegű idegennyelv-tudási pótlékrajogosult.
4. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.
5. Az 1. pontban meghatározott illetmény, 2. pontban megállapított költségterítés, és a 3. pontban meghatározott nyelvpótlék, illetve az ezekhez kapcsoló SZOCHÓ – 2025. július 1. napjával történő emelkedése - 1.553.829 Ft kiadási előirányzat biztosítását igényli, melynek forrása a 2025. évi költségvetés általános tartalék kerete.
6. A központi költségvetésből polgármesteri illetmény emelkedéséhez biztosításra kerülő állami támogatás realizálódását követően az állami támogatás összege a 2025. évi önkormányzati költségvetés működési célú általános tartalék keretébe visszapótlásra kerül.
7. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 5. pont szerinti előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor, valamint a 6. pont esetében a támogatás realizálódását követő 2025. évi költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

**Felelős:** 4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző  
7.pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

**Határidő:** 4. pontban: azonnal  
7. pontban: a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosítása, illetve az állami támogatás realizálódását követő soron következő 2025. évi költségvetési rendelet módosítása

*A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 16:40 órakor berekeszti.*

  
**Bercsényi László**  
polgármester



**Kmf.**

  
**Tárnoki Renáta Sára**  
jegyző

