

Ügyiratszám: 1/82-14/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2025. május 29-én 09⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczy Gergely	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Dobosi Gergely	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vighné Horváth Beáta	adóügyi osztályvezető
Kovácsné Vörös Szilvia	strandreferens
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Agg Z. Tamás	Városgondnokság igazgató
Dankó Friderika	könyvtárvezető
Harsányi István	közbeszerzési szakértő
Dolina Tamás	jelölt
Borbély Zoltán	r.alezredes
Anda György	r. ezredes
Beckerné Sabján Ottilia	Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgató
Tomay Márton	Tenisz Klub 1925 SE

Bercsényi László polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit. A képviselő-testület mai rendes ülésén megállapítom, hogy a képviselő-testület mind a 12 tagja jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. A napirend előtti felszólalások következnek. Dér András képviselőtársam és Kádár Gergő képviselőtársam kért napirend előtti felszólalást. Kérem Dér András képviselő urat, hogy szóban ismertesse a felszólalását.

Napirend előtti felszólalások

Dér András képviselő: 2 ügyben szeretnék majd hozzászólni a napirend előtt röviden. Az egyik, ahogy a Kern András szokta mondani, a hetihetesben régen, hogy elkaptam egy levelet. A címzett a Balatonalmádi Város Önkormányzata, Képviselő-testület, Jegyző asszony és a feladó Benedict András, az egyik Honismereti Körnek az oszlopos képviselője. Röviden ismertetném a levelet: Tisztelt Polgármester úr, Főépítész úr, Jegyző asszony, Főosztályvezető asszony. Mint az Önök számára is ismert, a Balatonalmádi Óvári Ferenc utca 54. szám alatt álló épület több mint egy évtizede helyi védeltséget élvez. A jelenlegi jogszabályi környezetben a helyi védeltséggel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket a megfelelő rendelet szabályozza. 2022 telén, illetve 2023 tavaszán lokálpatrióta személyek, magánszemélyek és civil szervezetek több alkalommal felszólaltak az épület megvédése és állagmegóvása ügyében. Miután kiderült, hogy az ingatlan tulajdonosa a Délker Invest Kft. illetve a Balatonalmádi Önkormányzat között született településrendezési szerződés az épület helyi védeltségének megszüntetésének kezdeményezésére opciót biztosít a tulajdonosnak.

A Honismereti és Városépítő Kör, a Balatonalmádi Aranyhíd Polgári Egyesület, valamint a Káptalanfüredi Fürdőegyesület több mint 200 magánszemély aláírásával kérte az akkori városvezetést, hogy amennyiben a Délker Invest Kft. formálisan is kezdeményezné a védeltség levételét, azt utasítsa el. Azt is kértük, hogy a város egyben kötelezze a tulajdonost a jogszabályi környezet már akkor is hatályos állapota szerint az épület jó karbantartására, a nyilvánvalóan hanyag módon kezelt épületszerkezeti hiányosság minimálisan szükséges pótlására. Sajnos az eltelt több, mint 2 évben, sem a tulajdonos, sem az Önkormányzat semmilyen lépést nem tett ez ügyben. A tulajdonos beruházás látszólag kivárássra játszik, az épületet hanyag módon hagyja tovább pusztulni, miközben a közvetlen környező több hektáros területen több milliárd forintos beruházással villaparkot fejleszt. Mindeközben a város, az Önkormányzat szintén mulaszt és így csendben asszisztál. A tetőzet héjazata továbbra is több helyen hiányos, lyukas. Itt fel vannak sorolva egyéb műszaki hiányosságok.

Szintén a település kötelező eljárás szabályait több ponton van ismertetve. Például én 7-es pontot kiemelném. A településképi bejelentés elmulasztása és a településképi kötelezés végre nem hajtása esetén a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester, magánszemély esetén 100.000-től 200.000 forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 100.000-től 2.000.000 forintig terjedő pénzbírságot szab ki. Most különösebben nem akarom részletezni, mert a polgármester és a hivatal is megkapta a levelet.

Volt egy ilyen közmeghallgatás, ahol Benedict András vendégnek volt egy észrevétele: Az örök vesszőparipám a pápai irgalmas nővérek egykori nyaralójának sorsa. Továbbra is azt látom, hogy hanyag kezelésben van az épület, annak ellenére, hogy helyi védeltséget élvez, és sem a beruházó, sem a város nem látja el azon jogszabály szerinti kötelezettségét, hogy ezt jó karban tartsa, és a város nem szólítja fel erre a beruházót, hogy ennek a kötelezettségnek tegyen eleget. Ezt szomorúan látom, pláne annak fényében, hogy gyakorlatilag gőzerővel zajlik a munka. Én nem azt kérem, hogy most azonnal újíttassa fel, nyilván ezt is szeretnénk, de azt,

hogy hagyja pusztulni, szerintem ez főbenjáró bűn.

Berki Bálint főépítész erre úgy reagált, hogy a karbantartási kötelezettség az továbbra is az építésfelügyelet hatásköre. Mi több alkalommal jeleztük nekik, nemcsak ezzel az épülettel kapcsolatban, hanem más épületekkel kapcsolatban is, hogy a tulajdonosnak a kötelezettsége az épületek jó karbantartását folyamatosan fenntartani. Tehát röviden a kérésük az, hogy mielőbbi válaszokat kérnek. Van még további része, de most az idő rövideje miatt ezt nem kívánom elmondani. Aggódnak az almádiak, az egyébként is szerény számú 1945 előtt építészeti és történelmileg jegyzett ingatlanok száma tovább fog csökkenni ennek az épületnek az esetleges pusztulásával. És tisztelettel kérik az ügy tárgyalását a Honismereti Kör részéről Töltési Erzsébet elnök, a Balatonalmádi Aranyhíd Polgári Egyesület nevében Dukai-Nagy Gergely elnök, a Városok Közös Egyesület nevében Benedict András elnök és Pro Káptalanfüredi Egyesület nevében Babarczi Jolán elnök. Ez a kérésük.

Az Almádi újságban megjelent a csendrendelettel kapcsolatos hirdetés. Amióta megjelent ugye azóta bőven felvilágosultak, hogy mikor lehet zajos gépet használni és mikor nem. Többen felhívtak, hogy panaszt tegyenek szomszédjaik ellen, akik tiltott időszakban zajongnak, intézkedést kérnek, de mindig hozzátesszik ezek a telefonálók, hogy ne kiderüljön, hogy ők szóltak. Kérésem hozzájuk, hogy nyugodtan vállalják nevükkel és jelentsék be a közterület-felügyelőknél vagy a rendőrségen az ügyet, mert hivatalosan csak így tudnak eljárni a hatóságok, de a legegyszerűbb megoldás szerintem, ha szóba állnak egymással a szomszédok, a szép szó sokat segíthet.

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr, mint ahogy a felszólalásodban elmondtad, Berki Bálint főépítész már lépett többször ebben az ügyben, az építésfelügyeletnél. Azt tudom megígérni, hogy kezdeményezni fogja az Önkormányzat, a tulajdonossal az egyeztetést az ügyben, de mondom a hatályos jogszabályoknak megfelelően a főépítész eljár, mi is próbáljuk akkor ebbe az irányba elvinni a dolgot. Ugye egyelőre nem került napirendre, és egyelőre nem is tervezzük a védettség levételét, úgyhogy egyeztetni fogunk a tulajdonossal. Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak, hogy szóban ismertesse napirend előtti felszólalását.

Kádár Gergő képviselő: Az elmúlt napokban több telefonhívást is kaptam azzal kapcsolatosan, hogy június 6-8. hétvégén a káptalanfüredi strandon a CityMatiné egyik rendezvénye egy matiné beach, egy opening parti rendezvény lesz, egy ilyen elektronikus zenei fesztivál, ami a fiatalok körében nagyon kedvelt. Most egy kicsit utánanéztem ennek a dolognak, hogy mi ez a city matiné, mert én nem vagyok ez a korosztály. A welovebalaton oldalon ezt írják: Június 7-én szombaton megnyílik a matiné beach, a CityMatiné első és várhatóan állandó balatoni bázisa a Káptalanfüredi strandon a kétnapos nyitóesemény első napján, a nappali bulikról ismert szervezőcsapat tagjai táncoltatják majd a közönséget. Június 8-án vasárnap koncertnappal folytatódik a programsorozat a vízpartot a hazai és nemzetközi szintén is egyre nagyobb szülő jazz hipp-hop trió és a többi dallamai töltik meg a teret természetbe simuló válogatásokkal. Egy másik, ez a city matiné oldalán olvastam. Matiné népe egy új korszak kezdődik, június 7-én megnyitjuk a Matini Beach-et a CityMatiné első és reményeink szerint állandó balatoni bázisát a káptalanfüredi strandon. Ezentúl nemcsak elhozzuk a zenét a partra, hanem ott is maradunk, és így tovább. Tehát jól láthatóan itt a káptalanfüredi strand egy elektronikus zenei fesztivál bázissá válik. A kérdésem az arra vonatkozik, hogy van-e a városnak a szervezőkkel már szerződése ezekre az alkalmakra? Itt ugye több alkalom is van. Amit előzetesen láttunk az 3, azt ki és milyen feltételekkel kötötte meg? Mi indokolta, hogy pont a káptalanfüredi strand lett ennek a helyszíne? Azért Káptalanfüredről mindannyian tudjuk, hogy ez a városnak egy ilyen nyugalmas, békesség szigete, tehát nyaraló emberek, idősebb emberek, családok jönnek oda nyaralni és ezért szeretik ezt a településrészt, illetve ezt a strandot. Mi

indokolta, hogy pont ezt a strandot kell egy ilyen levegő darabolós elektronikus zenei fesztiválnak átadni, ahol több 100, akár 1000 fős résztvevőre is számítanak? Nem tartja-e kockázatosnak a város, hogy a strand szezonnyitó hétvégét, pont a júniusi hétvégét erre áldozzuk fel? Káptalanfüreden a strandnál nem fogja ez elriasztani a nyaralókat? Illetve itt az a kérdés még, hogy ezen a hétvégén a normál strandolni vágyó káptalanfüredieknek mi a javaslatunk? Tehát hogy maradjanak otthon, vagy vegyenek fel egy karszalagot és kezdjenek el pörögni? Mert jelen állás szerint ez a 2 opció van és az a kérdés, hogy ezt jelenti-e a semmit rólunk nálunk nélkül?

Bercsényi László polgármester: Ellentétben veled, én örülök annak, hogy a fiataloknak végre tudunk több olyan programot biztosítani a nyáron és a vállalkozóinknak is a strandon, ami az alvó városból próbál kimozdulni. Ugye itt mindig vagy az a baj, hogy van sapkája, vagy az a baj, hogy nincs sapkája, tehát itt végig hallgattuk az elmúlt években azt, hogy hát az a probléma, hogy nincs program. Ha meg van program, akkor az a baj.

Én úgy gondolom, hogy egy évben csak - egy picit pontosítok a felszólalásoddal kapcsolatban, mert azt sugalltad, hogy akkor itt egész nyáron dübörög a szeme - itt 4 alkalomról van szó, amikor hajnal 2 óráig engedjük majd meg, hogy itt legyenek a fiatalok. Nincs még szerződésünk, de nagyjából már látjuk, hogy milyen bevétellel fog körvonalazódni. Az Önkormányzatnak a terveink szerint a vételjegyekből eladott bevételnek a 20%-a járna, ezen kívül van egy fix minimumösszeg is, erről még tárgyalunk ezügyben. Valószínű, hogy a 2 strandon egyébként, a káptalanfüredi kicsi és a nagy strandon a büféink örülni fognak, mert végre lesz forgalmuk. Eddig arról panaszkodtak, hogy nagyon nehéz a megélhetésük, pláne az előző szezonban. Ha a kérdéssre, hogy ez miért pont a káptalanfüredi strandon van, ezt tartottuk ideálisnak, de elmondom, hogyha a Wesselényi strandon lenne vagy a budatavai strandon, ugyanez lenne a probléma.

A borfesztiválnál is lesz olyan nyilván, amikor zenei esemény zajlik. Én úgy gondolom, egy üdülővárosban azt a pár alkalmat ki lehet bírni. Tájékoztatjuk a lakosságot, hogy kimozduljunk ebből, hogy a vendégéjszakáink növekedjenek, ahhoz programok kellene. Nem fogunk tudni úgy fejlődni, hogyha úgy jönnek ide Almádiba, hogy itt nincs semmi és tovább megyünk és elköltjük a pénzünket Veszprémben, Füreden, bárhol. Csak mondok példákat. Alsóörsön, amikor koncert van, ott is ott vannak közel a lakóházak, nincs folyamatosan koncert és hangoskodás egész évben. Ugyanez elmondható Veszprémben, ugyanez elmondható Balatonfüredre és tudnám tovább sorolni a többi várost. Én kérek türelmet és megértést az ott lakóktól, de szeretném, hogyha a fiataljaink is jól éreznék magukat a városban, a fiataljaink is itt lennének. Ez nem azt jelenti, hogy egész nyáron ott zenei fesztivál lesz. 4 hétvégéről van szó és ezeken a hétvégéken 2 napról. Az összes többi esetben egyébként a strand üzemel a strandra be fognak tudni jönni, jegyet váltanak azok, akik szeretnék a strandot használni és késő délután, mikor elkezdődik a program, akkor viszont karszalagot kell venni azoknak, akik részt akarnak venni a programon.

Azt ne felejtsük el, hogy azért itt a város is komoly bevételre számít, ugyanúgy, ahogy fejlesztjük a strandjainkat, és csak itt kiegészíteném azt, hogy lesz sportesemény, lehet, hogy az is jár majd hangoskodással, amikor szurkolnak, mert a 3 strandröplabda és strand kézipálya átadásra fog kerülni a Wesselényi strandon.

A budatavai strandon is volt számos zenei retro rendezvény, az elmúlt időszakban, ami sikeres volt. Ez azért jó kedves képviselőtársam, mert a szolgáltatóink plusz bevételhez jutnak. Az adó osztályvezetője és a hatósági osztály is arról tájékoztatott, hogy egyre több magánszállási engedélyt váltanak ki Balatonalmádiban. Ezzel tudjuk növelni a turisztikai bevételünket, és amit megküldtem a tisztelt képviselőtársaimnak azt a turisztikai-és programjavaslatot, ami egyébként

nekünk adna munkát egészen 2029-ig azt szeretnénk végrehajtani.

Ennek lesznek bizonyos elemei, amik idén már elkezdődnek Veszprémben. Az Európa Kulturális Fővárosa rendezvényei számos esetben jártak hanghatással. Nem volt ebből probléma. Valóban elhiszem, hogy 1-2 lakót zavar, de valamilyen szinten az életet szeretnénk visszahozni a településre, és nem békebeli Almádit szeretnénk fejleszteni. Arra oda fogunk figyelni, hogy megpróbáljunk megtartani egy egyensúlyt, de valamilyen irányba szeretnénk elmozdítani a települést, mert erre vállalkoztunk. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a pontosabb tájékoztatást, amikor véglegesítődik a szerződés megkötése, arról nyilvánvaló tájékoztatást fogunk adni. Amennyiben az összeghatár olyan, akkor úgyis kell erről Kt. döntés még addig, amennyiben nem, akkor nem. De nyilvánvaló, hogy nemcsak a káptalanfüredi, hanem Balatonalmádi valamennyi polgárát és lakóját fogjuk erről értesíteni.

Kádár Gergő képviselő: Azért kértem szót a napirend előtt, mert javaslattal szeretnék élni, hogy a napirendi pontok közül 2. napirendi pontot, az egyik a 19-es sorszámmal a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. megalapításáról, a másik pedig egy sürgősséggel a 8-as pontban küldött Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. törzstőkéjének megemelése, tőketartalékának képzése és vezető tisztségviselői díj megállapítása. A napirendi pontokat vegyük le a napirendről, mert úgy gondolom, hogy ezek a napirendi pontok nincsenek kellő megalapozottsággal előkészítve. Ezért szeretném kérni és javasolni, hogy ezeket vegyük le a napirendről. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Azért nem támogatom, mert kellően elő van készítve. Nekem is lesz módosító javaslatom egyébként a napirendeken belül, ami majd abba az irányba megy el, amit a bizottságok is javasoltak és én is megfontoltam és támogatni tudom. Miután ezt mind a 3 bizottság tárgyalta, volt informális Képviselő-testületi ülés erről, ezért nem javasolom Kádár képviselő úrnak a javaslatát, viszont szavazunk róla.

Kérem, hogy aki egyetért Kádár Gergő képviselőtársamnak a javaslatával, hogy vegyük le ezeket a napirendi pontokat, az szavazzon igennel!

A javalat nem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazati többséget (5 igen és 7 nem szavazat)

Bercsényi László polgármester: A kiküldött meghívó 20 napirendi pontot tartalmaz, 8 sürgősségi indítvány került kiküldésre. Itt nekem is lesz egy javaslatom a napirendi pontok sorrendjével kapcsolatban. Miután a közbeszerzési szakértő is itt van és nem szeretne nagyon sokáig várni, és vannak olyan napirendek, amik komoly közérdeklődésre adnak számot, ezért javasolom úgy módosítani a napirendi pontok sorrendjét, hogy 3. napirendi pontként tárgyaljuk a szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című Top Pluszos projekt kapcsán szükséges pótmunka megrendeléséről és az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséhez című előterjesztés. 4. napirendi pontként tárgyaljuk a Döntés a Kelet-Balatoni térség Önkormányzati Társulásából történő kiválásról. 5. napirendi pontként a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. megalapításáról szóló előterjesztést. 6. napirendként a sürgősségi indítványként kiküldött Balatonalmádi Községi Nonprofit Szolgáltató Kft. törzstőkének emelése, tőketartalékának képzése és a vezető tisztségviselők díjazásának megállapítása című előterjesztését. A sürgősségi indítványok sorrendjére az alábbiakat javasolom. 22. napirendi pont A Bondoró Fesztivál megrendezéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítására irányuló kérelem. 23. napirend Elővásárlási jogról való döntés meghozatala. A 24. napirend a Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozatala. A 25. napirend a Teniszkлуб Racetlon versennyel kapcsolatos kérelem. 26. napirendi pont az Almádiért

Közalapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása. 27. napirendi pont az Almádi P-Art Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása. A 28. napirend az Együtt Egymásért Közalapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása.

Most kérem, hogy aki egyetért a sürgősségi indítványokkal kiegészített napirenddel, az szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 7 igen és 5 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
100/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 29-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző

2. Beszámoló a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Balatonalmádi Rendőrkapitányság vezető

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

3. Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges pótmunka megrendeléséről és az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséről (zárt ülésre javasolt)

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

4. Döntés a Kelet – Balatoni Térségi Önkormányzati Társulásából történő kiválásról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

5. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

6. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének megemelése, tőketartalékának képzése és a vezető tisztségviselők díjazásának megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

7. Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadása és a 2024. évi maradványának megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

- 8. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési maradványának felosztása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 9. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2024. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 10. Beszámoló az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról és vagyonrendelet módosítás**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 11. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2024. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadása valamint a 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester,
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 12. Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulásokban végzett tevékenységről (Szociális Társulás, KBTÖT)**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
- 13. Almádi Bor- és gasztrofesztivál megrendezéséhez kapcsolódó döntések meghozatala**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 14. A Balatonalmádi, Mátyás király út 27. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 15. A Balatonalmádi Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
- 16. Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesületének egyedi támogatási kérelme**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 17. Szóljon Almádi! Kulturális Egyesület egyedi támogatási kérelme**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

18. A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

19. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

20. A Gondos Panni Család- és Gyermejkölési Központ és Szociális Szolgálat kialakítandó demens feladatellátó és tanácsadói részlegének eszközbeszerzési támogatása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

21. A diáksport egyesületek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

22. A Bondoró fesztivál megrendezéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítására irányuló kérelem

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

23. Elővásárlási jogról való döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

24. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

25. Tenisz Klub racketlon versennyel kapcsolatos kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

26. „Almádiért” Közalapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

27. Almádi P-ART Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

28. Együtt egymásért Közalapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt a bizottsági elnökök és a polgármester tájékoztatást ad az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Megkérem először a Humán Erőforrás Bizottság elnökét, Zsemberi Imre elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Zsemberi Imre képviselő: A Bizottság egy napirendi pontot tárgyal saját hatáskörben, ennek a tárgya az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsődében a 2025/26. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása volt. Erről már volt szó ugye a januári bizottsági ülésen is. Ezt a határozati javaslatot egyhangúan elfogadta a Bizottság. Annyit tartalmazott,

hogy az eddigi 10 csoport helyett 9 fog indulni a következő nevelési évben.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Megadom a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, Dr. Lipóczi Gergelynek, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Kettő saját hatáskörben hozott határozatot hozott a Gazdasági Bizottság. Az első a Four-moro Kft-vel kötött bérleti szerződés átruházása, ezt elfogadta a Bizottság és a második pedig a Balatonalmádi 627 hrsz-ú Thököly utca és Balatonfűzfő utca sarkán található ingatlanra benyújtott bérleti kérelem elbírálása. Itt a magasabb bérleti ajánlatot benyújtót fogadta el a Gazdasági Bizottság.

Bercsényi László polgármester: A polgármester átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozta:

- A Damjanich János utca 37. számú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat felhívását aktualizált határidőkkel meghosszabbította, mivel lejárt 2025. május 29-én és a határidőig nem érkezett be pályázat. Az új pályázatra nyitva álló határidő 2025. augusztus 8-a péntek, 12 óra.
- A strandi szabad területbérleti szerződést megkötöttem a lefolytatott versenyeztetési eljárás eredményeként a vagyonrendelet 38-39.§-a alapján átruházott hatáskörben 4 strand tekintetében eddig 13 darabot.
- 2 esetben többlet előkert területbérleti szerződést kötöttem
- 3 darab bérleti szerződést kötöttem bérlok által használt tartós bérleti szerződésben szereplő bérleményen kívüli plusz helyiségekre, mint azt az Ezt told be büfé zöldség-előkészítő helyisége a Part Nap Kft. tárolóra adott be, a Két Tücsök Bt. pedig szintén tárolóra.

Áttérünk az egyes számú napirendi pontra.

Napirend tárgyalása

1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett. Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **55/2025. (III.27.), 61/2025. (III.27.), 73/2025. (III.27.), 80/2025. (IV.16.), 83/2025. (IV.24.), 84/2025. (IV.24.), 85/2025. (IV.24.), 86/2025. (IV.24.), 87/2025. (IV.24.), 88/2025. (IV.24.), 89/2025. (IV.24.), 90/2025. (IV.24.), 91/2025. (IV.24.), 94/2025. (V.15.), 95/2025. (V.15.), 97/2025. (V.15.), 98/2025. (V.15.), 99/2025. (V.15.)** önkormányzat lejárt

határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

2. Beszámoló a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és javasolja elfogadásra a beszámolót a Képviselő-testületnek. Köszöntöm körünkben Anda György ezredes urat, rendészeti főkapitány helyettest és Borbély Zoltán alezredes urat, a Balatonalmádi Rendőrkapitányság vezetőjét. A bizottsági ülésen rendőrkapitány úr részletesen beszámolt az előterjesztésben foglaltakkal. Én szeretném megkérdezni rendőri vezetőiket, hogy kívánnak-e egy rövid tájékoztatást adni 5 percben kiegészítésként az előterjesztéshez?

Borbély Zoltán r. alezredes: Nagy tisztelettel köszöntöm önöket a Rendőrkapitányság vezetése nevében. Immár 6. alkalommal, hogy mint Almádi Rendőrkapitányság vezetője beszámolok önöknek a rendőrkapitányság munkájáról. Most ezt örömmel teszem. Mért mondom ezt? Önök megkapták a beszámolómat. A beszámoló tartalmazza, hogy elöljáróink a rendőri munkát Almádiban kivételesre értékelték. A Balatonalmádi Rendőrkapitányság személyi állománya az év rendőrkapitányság címet elnyerte. Köszönöm szépen Önöknek is azt a támogatást, azt az erkölcsi, anyagi támogatást, hiszen valamennyi együttműködő partnerünknek, valamennyi együttműködőnek, Önnek a munkája eredményeit is mutatja a mi általunk elért eredmény. Természetesen a Humán Erőforrás Bizottság előtt egy órási beszámolóval kiegészítettem azt a beszámolót, amit Önök is írásban megkaptak. A számszaki adatokon nem mennék végig, azonban fontosnak tartom elmondani, hogy a rendőrkapitányság illetékességi területén a bűncselekmények tekintetében a beszámolóban igen magas szám jelentkezik.

Ez az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számát mutatja. Azonban figyelembe vesszük a rendőrkapitányság illetékességi területeit, itt ez a 350-380 jellegű bűncselekményt követnek el éves szinten az Almádi Rendőrkapitányság területén. Balatonalmádi városban 2024-ben 181 ilyen bűncselekmény történt. Örömmel jelentettem, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények számában egy 13 %-os csökkenés történt 59-ről 50-re. Ezt a lakosság érezhetően látja, azonban a 14 kategóriába tartozó kiemelt bűncselekmények számában viszont egy 30 %-os emelkedés történt, itt a testi sértések, lopások és csalások tették ki. Csalás vonatkozásában 2024 évben 282 eljárást folytattunk le. Nem kell megjegyezni, ezt sorozatjellegű ügyek tették ki. Almádi vonatkozásában szinte hetente rendeltünk el csalást és rendelünk el mind a mai napig csalás elkövetése miatt nyomozást. Szeretném felhívni a figyelmet, nagyon sok megelőzési programunk van, kisfilmet készítettünk, ezzel szeretnénk minél több helyre eljutni. Kérem, hogy ne dőljenek be a csalóknak, ne legyenek áldozatok, kérjenek segítséget.

A másik, ami nagyon fontos, hogy egy sorozat jellegű bűncselekménnyel talán tavalyi évben Almádi Rendőrkapitányság volt, aki megfogta a kerékpárlopókat, 243 darab kerékpárt foglaltunk le egy bűnbandától. És ez azt gondolom, hogy rányomta bélyegét a Balaton biztonságára 2024 évben. Ezt a Bft-t illetve a Bkkv záróértekezletén is kiemelték. Én köszönöm szépen munkatársaimnak ezt a munkát. Itt több, mint 100 kerékpárt visszaadtunk a tulajdonosoknak, több mint 100 kerékpárnak keressük a gazdáját. Itt hívtam fel a bizottsági ülésen és most is a bike safe regisztrációra a figyelmet. Ezzel kapcsolatban Elnök úr hoztam egy tájékoztató anyagot, majd átadom, leteszem a hivatalba.

Illetve az iskolaőrprogramra is fel szeretném hívni a figyelmet. Itt is volt érdeklődő, szeretnénk

ezt a programot kiterjeszteni, ezzel kapcsolatos anyagot is hoztam, és természetesen átadom. Erről nem beszélnek részletesen.

A bűncselekmények vonatkozásában nagyon fontos a kár megtérülés, ez is célkitűzésünk. 44,6 %-os a kár megtérülése ezekben az ügyekben én azt gondolom, hogy ez is önmagáért beszél. Közlekedésbiztonságra rátérnék egy pár gondolatra. A közlekedésbiztonság vonatkozásában sajnos mi nem értünk el akkora eredményeket, hiszen a szív sérüléssel járó balesetek száma 23-hoz képest 56-ról 63-ra emelkedett, de örömdetes, hogy az ittas vezetők kiszűrésében egy 40 fővel többet szűrtünk ki, de sajnos ennek ellenére 2-ről 5 főre emelkedett az ittasan okozott balesetek száma. A továbbiakban is zéró toleranciát folytatunk az ittas vezetőkkel szemben. Egy halálos közlekedési balesetünk volt, Felsőörsnél, egy motoros. Tehát az lenne a szerencsés, hogyha mindenki hazaérne épségben és ez a szlogenünk, mindenkit hazavárnak. Ennek érdekében fokozzuk a közterületi ellenőrzéseket.

Ennek érdekében a Főkapitányság különféle technikai beruházásokat eszközölt, drónt alkalmazunk, pofátlanító gépjárművet, esetrögzítő kamerákat szereltünk a gépkocsikba és testkamerákat a kollégáinknak, ezzel is biztosítva az intézkedéseknek a biztonságát. Természetesen nagyon fontos, hogy ezt a biztonságot megtartsuk, tehát azok a beruházások, amikről beszéltünk korábban is, hogy az önkormányzat térfigyelő kamerák kiépítésével esetlegesen ezt a munkát tovább tudná támogatni, elősegíteni.

Nagy tisztelettel köszönöm a közlekedésbiztonság érdekében tett traffibox kialakítását. Lakossági problémák voltak a korábbi időszakban Veszprémi úton. Én úgy gondolom, ezzel a traffibox kialakításával szinte majdnem 0-ra csökkent. A közlekedők betartják a szabályokat.

A közlekedés vonatkozásában még a kiemelt szabálysértés, a balesetek vonatkozásában a 3. baleseti ok, a gyorskanyarodás, elsőbbségi kanyarodás szabályainak megszegése továbbra is él. Ennek érdekében nagyon sok ellenőrzést tartottunk és tervezünk a következő időszakban is.

Idegenforgalom: Tavalyi évben sikeresen biztosítottuk. Most elhangzott Polgármester úr részéről, illetve a Képviselő úr részéről, erről a rendezvényről mi sem tudunk. Ahhoz, hogy biztonságot garantáljunk Balatonalmádi rendőrkapitányság illetékes területén, városban erről a rendezvényekről nekünk időben kellene tudni, hiszen nekünk erre a biztosításra fel kell készülni. Tisztelettel kérek mindenkit, aki ilyen tárgyalást folytat, illetve a szervezőket, a rendezőket, hogy egyeztessenek velünk is időben. Mi sem szeretnénk kapkodni, természetesen meg fogjuk a rendezvényt biztosítani. Nagyon sok rendezvény lesz 2025-ben hiszen területünkön lesz a MotoGP-világversenyt, ami azt gondolom, hogy jelentős terhelést jelent. Erről is részletesen beszámoltam.

Az együttműködés vonatkozásában még ezt ki szeretném emelni, az önkormányzatokkal, társadalmi szervezetekkel az együttműködést. Köszönöm a Polgárőrségeknek, a legnagyobb önkéntes társadalmi szervezetnek, hiszen ők is hozzájárultak ehhez a munkához, az idegenforgalmi szezonban kaptunk a megyei főkapitányságtól erőt, kaptunk a készenléti rendőrségtől erőt, ezt köszönöm és ezt 2025-ben is megkapjuk. Az önkormányzati támogatás révén biztosítottuk azt, hogy a közterületen tudtuk a közterületi jelenlétet növelni. Én szeretném, illetve arra kérném Önöket, hogy ezt a támogatást 2025-ben is adják meg számunkra, hiszen ők is tapasztalhatták, láthatták a gyulai rendőr kollégáknak a nyári idegenforgalmi szezonban ellátott közterületi szolgálatát. Ezzel jelentősen ők is tettek a Balaton közbiztonságáért. Én azt tudom ígérni Önöknek, hogy munkatársaimmal a 2025 évben is tisztességgel, becsülettel, szakmai alázattal végezzük a munkánkat azért, hogy az itt élők, idelátogatók minél nagyobb biztonságban érezzék magukat és a területen a közbiztonságot és a közlekedésbiztonságot továbbra is fenntartsuk. Én köszönöm szépen, hogy meghallgattak és kérem beszámoló elfogadását.

Bercsényi László polgármester: Én is szeretném megköszönni Balatonalmádi Városa nevében a kiváló munkátokat, egyben szeretnék gratulálni ahhoz, hogy a Balatonalmádi Város Rendőrkapitánysága lett az év Rendőrkapitánysága a vármegyénél. Szeretnék gratulálni Anda György ezredes úrnak is ahhoz, hogy én járok a rendőrségi értékelésekre és ugye a statisztikai adatok alapján, ha jól emlékszem, akkor a Veszprém Vármegyei Rendőrség pedig az országos listán a 2. helyen végzett. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy mind a 2. eredmény nagyon kiváló és mi is büszkéek lehetünk rá és büszkéek lehetnek a Vármegyei Rendőrkapitányságnál és a Balatonalmádi kapitányságnál dolgozó vezetők és azok a rendőr kollégák, akik ehhez minden nap, éjjel-nappal hozzájárulnak. Sok esetben sajnos még nehéz körülmények között is. És kívánom azt egyébként, hogy a rendőrségnek mind az anyagi, mind az infrastrukturális körülményei tovább javuljanak. Én úgy gondolom, hogy közbiztonsági szempontból Balatonalmádi is kiemelt helyet foglal el a Balaton-parti településeknek a rangsorában. Szeretném megkérdezni azt, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez.

Kádár Gergő képviselő: Én is szeretném megköszönni a rendőrkapitányságnak a munkáját. Azt gondolom, hogy valamiért szeretünk Balatonalmádiban élni mindannyian, az az, hogy ez egy biztonságos település, és ezért nagyon hálásak vagyunk az ő munkájuknak. Én az előbb említette Rendőrkapitány úr, hogy erről a rendezvényről nem tudott, ezzel kapcsolatosan szerettem volna egy kérdést feltenni. Az idei évben van egy olyan terv a város részéről, hogy elektromos rollerbérlet indul június, július, augusztus hónapokban. Ez a Lime nevű cég fog itt roller bérbeadást adni. Hogy erre vonatkozóan van-e önöknek már tudomásuk, illetve, hogy hogyan tudnak erre a feladatra felkészülni, vagy fel vannak-e erre készülve?

Bercsényi László polgármester: Tudomásom nincs róla még jelen pillanatban, tehát ahhoz, hogy beinduljon, illetve, hogy ne legyen ebből gond, hiszen nagyon jól tudjuk, hogy nagyon veszélyes a rollernek a működtetése, üzemeltetése, az elmúlt időszakban az egynyomon járó gépjárművezető járművezetők vonatkozásában is jelentős, fokozott ellenőrzéseket rendeltünk el, ahol több elektromos roller használójával szemben ittas vezető járművezetés miatt indítottunk eljárást. Tehát én azt gondolom, hogy ha ez beindul, akkor mi egy megelőzési kampányt szerveznénk erre, és az ott üzemeltetőket is megfelelőképpen tájékoztatnánk, illetve a lakosság részére különféle fórumokon közzé tennénk, hogy mi a helyes közlekedési magatartás, elvárás.

Bercsényi László polgármester: A napirend tárgya a beszámoló elfogadása, és miután a roller ügyben már vitatkoztunk, az megint egy más kérdés, hogy egyébként a baleseteknek a döntő többségét a nem ittas vezetők okozzák a statisztikák szerint is, de egyébként nyilván a Kapitány úrnak igaza van, hogy arra figyelni kell. Kérem azt, hogy a hozzászólásoknál, a beszámolóban foglaltakkal kapcsolatban intézzetek kérdést, hozzászólást.

Fabó Péter képviselő: Én gratulálni szeretnék mind a vármegyének, mind Balatonalmádi Városának. Köszönöm szépen Önöknek és kollégáiknak az elvégzett munkát és reménykedem benne, hogy ez így fog maradni. Úgyhogy köszönöm szépen, köszönöm a közös munkát és így tovább!

Dér András képviselő: Csatlakozom az előttem szólókhoz. Egy kis színeset a végére szeretnék tenni. Néztam az országos statisztikát a kerékpárlopásoknál, és örömmel tapasztaltam, hogy Veszprém vármegye 0 volt január és februárban, úgyhogy ennek ez országosan is kiemelkedő. Gratulálni szeretnék Főkapitány-helyettes úrnak is.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a beszámolóhoz? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért,

az szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
102/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót köszönettel elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről – a határozat megküldésével - tájékoztassa a Balatonalmádi Rendőrkapitányságot.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. június 5.

3. Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges pótmunka megrendeléséről és az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséről (zárt ülésre javasolt)

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság és elfogadása javasolja a Képviselő-testületnek a két határozati javaslatot.

Itt a demens házról van szó, és azért egy mondatban azt megemlíteném, hogy amikor mi október 1. után bekerültünk az önkormányzathoz, akkor a Demens ház ügye már nagyon régóta húzódott, és akkor döntöttünk úgy, hogy nem várjuk meg a teljes finanszírozását ennek, hanem előfinanszírozza az önkormányzat, mert a rászorulóknak nem várhatnak. Ezzel nagyon sokat segítettünk mind a rászorulóknak, mind a szociális ellátó központ vezetőinek, az ott dolgozóknak. Csak meg szerettem volna jegyezni, hogy örülök, hogy halad ez a munka és minél hamarabb reményeim szerint lehet, hogy ebben az évben át tudjuk adni majd az épületet. Köszöntöm Harsányi István urat, közbeszerzési szakértőt körünkben és szeretném megkérdezni, hogy ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kiegészíteni valója?

Harsányi István közbeszerzési szakértő: Először is köszönöm szépen azt, hogy a napirendi pontok vonatkozásában ilyen döntést hoztak, hogy előrébb kerülhetünk. 2 észrevételem lenne a leírtakkal kapcsolatosan. Igazából ezeket csak inkább szóban egészíteném ki, tehát ezek is leírva szerepelnek az előterjesztésükben. A legutoljára, amikor itt voltam ezzel a tárgyi beszerzéssel kapcsolatosan, akkor azóta az eltelt időszakban gyakorlatilag egy ellenőrzésen ment át ez a közbeszerzési eljárás, ahol közbeszerzési szempontból támogató jelentést kapott, tehát maga az

alapbeszerzés az minden szempontból megfelelt a jogszabályi előírásoknak.

Felmerült a kivitelezés során a polgármester úr által is említett pótmunkaigény. Ez a pótmunkaigény igazából és ezért is szerepel 2 határozati javaslat, mert ketté szedtük a pótmunkában megfogalmazott munkanemeket. Az egyik egy úgynevezett tűzjelző rendszer és ennek a kialakítása, a másik pedig egy teljesen új, ez pedig a tetőhéjalásnak a felújítására vonatkozik.

Az, hogy miért szedtük ezt ketté, annak elsősorban jogszabályi alapja van, tehát más a lenne a jogszabályi hivatkozás a szerződésmódosításokra, az előbbinél egy 141.§ (2) B, az utóbbinál pedig egy 141.§ (4) C pontra vonatkozó szerződésmódosítás adná meg a lehetőséget a módosításra.

Nem beszélve arról, hogy az utóbbinál viszont határidőt is jelent, hiszen ez egy teljesen új munkafolyamat, tehát itt nemcsak, hogy a szerződéses ár vonatkozna a módosításra, hanem plusz határidőt is adnánk ennek a munkának az elvégzésére. Ez lett volna az egyik észrevétel.

A másik pedig az, hogy 2025. január elsejétől életbe lépett, illetve hatályossá vált egy jogszabály, amely úgynevezett költségellenőrzés alá vonja a beszerzéseket, még abban az esetben is, hogyha ezek nem tartoznak klasszikusan az állami építési törvény hatálya alá. Ez a törvény igaz január elsejétől megjelent, viszont a végrehajtási rendelete az csak a napokban, tehát 2025. május 13-án lett hatályos, és a szerződésmódosítások, mivel ez a dátum utániak, ezért a szerződésmódosításokat szintén be kell majd küldenünk költségellenőrzésre, tehát a hatálya alá fogunk kerülni, függetlenül attól, mint ahogy az előbb említettem, hogy az alapszerződés ezt gyakorlatilag nem indukálta volna. Amennyiben bármi konkrét kérdésük van, akkor nagyon szívesen válaszolok rá. Köszönöm szépen a lehetőséget.

Bercsényi László polgármester: Kérdezem, hogy van e hozzászólás, kérdés a napirendhez közbeszerzési szakértő úrhoz? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki egyetért az első határozati javaslattal, az kérem szavazzon, igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
103/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges
önerő hozzárendeléséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges önerő hozzárendeléséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt megvalósítása során a kivitelezésre szerződött "Polip 2001" Építőipari, Faipari és Szolgáltató Építőipari és Szolgáltató Kft. a tűzjelző rendszerre, a műszaki tartalom változásra, a tetőtéri aljzat rétegrendjére, a burkolatokra, illetve a feltárt gépészeti vezetékek kiváltására, a csapadék és szennyvíz vezeték javítására vonatkozó pótmunka igényére és az elmaradó munkákra vonatkozó, műszaki ellenőr által jóváhagyott kimutatását és úgy dönt, hogy

nettó 2 951 756 Ft+ áfa, azaz bruttó 3 748 730 Ft összegben fedezetet biztosít annak érdekében, hogy az azokban felmerült pótmunka igények vonatkozásában a szerződés módosításmódosítás aláírható legyen.

2. A Képviselő-testület a pótmunka fedezetét, a nettó 2 951 756 Ft+ áfa, azaz bruttó 3 748 730 Ft kiadási előirányzatot a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között tervezett „EU-s projektek kiadásai” megnevezésű keret terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításról a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodjon.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pótmunka igény tekintetében a vállalkozási szerződés és támogatási szerződés módosításához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

3. pontban: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő:

3. pontban: a 2025. évi költségvetés június havi módosítása

4. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: A 2. határozati javaslatról fogunk szavazni. Kérem, aki egyetért vele, az szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
104/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

**a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán
szükséges önerő hozzárendeléséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges önerő hozzárendeléséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt megvalósítása során a kivitelezésre szerződött "Polip 2001" Építőipari, Faipari és Szolgáltató Építőipari és Szolgáltató Kft. tetőhéjalás cseréje vonatkozó, műszaki ellenőr által jóváhagyott pótmunka ajánlatát és úgy dönt, hogy nettó 14 748 566 Ft +áfa, azaz bruttó 18 730 679 Ft összegben fedezetet biztosít annak érdekében, hogy a felmerült pótmunka igények vonatkozásában a szerződés módosításmódosítás aláírható legyen.

2. A Képviselő-testület a pótmunka fedezetét, a nettó 14 748 566 Ft +áfa, azaz bruttó 18 730 679 Ft kiadási előirányzatot a 2025. évi költségvetésben a beruházási kiadások között tervezett „EU-s projektek kiadásai” megnevezésű keret terhére biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításról a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodjon.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pótmunka igény tekintetében a vállalkozási szerződés és támogatási szerződés módosításához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3. pontban: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető
4. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő: 3. pontban: a 2025. évi költségvetés június havi módosítása
4. pontban: azonnal

5. Döntés a Kelet-Balatoni Térségi Önkormányzati Társulásából történő kiválásról

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság és a Humán Erőforrás Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Szeretném ismertetni ennek az előzményét. Ugye Balatonalmádi tagja a Kelet-Balatoni Térségi Önkormányzati Társulásnak és közben volt egy versenyképes járások program, ahol a döntő többsége a településeknek átfedésben van. Korábbi nyilatkozataimban én céloztam arra, hogy várhatóan nem fogunk tudni megállapodni. Ez úgy indult annak idején, hogy kérte Balatonalmádi abszolút korrekt alapon az ellátási körzetben azoknak a településeknek a pénzügyi hozzájárulását, akik érintettek a szakorvosi ellátásban. Erre mi annak idején egy nagyon korrekt javaslatot tettünk, ahol 80 %-ban vettük figyelembe egyébként az ellátási esetszámot és 20 %-ban a lakosságszámot. Erre elutasítást kaptunk. Ez változatlanul azt mondom, hogy inkorrekt Balatonalmádi összes polgárával szemben. A mai napig mi fizetjük a szakorvosi ellátásnak minden költségét, és nem tudunk olyan mértékben és úgy fejleszteni, ahogy mi szeretnénk.

Amikor például az ellátási körzetünkhöz tavaly csatlakozott Balatonfűzfő és 16 %-kal nőtt az esetszámunk, akkor nyilván nőtt a várakozási idő is. Tehát amikor ez ügyben mi kritikát kapunk Balatonfűzfőről, akkor ennek ez az oka. Tehát egyrészt kapunk kritikát, hogy miért nő az esetszám, azért, mert az ellátási esetszámban 16 %-a a betegeknek fűzfői, akiket nyilván ellátunk, ahogy tudunk, ugyanúgy, ahogy mindenki más, senki nem élvez ez ügyben különbséget, de azt az egyszerű ténytet nem sikerült elfogadtatni, úgy gondolom, hogy nem szakmai, hanem politikai okok miatt.

Ez a véleményem egyébként, ezt ki is mondom, ha Balatonalmádi polgármestere most Fideszes lenne, akkor ez a probléma nem állna fenn. Az, hogy NEAK bértámogatást kapunk egyébként a szakorvosi ellátásra, az nem azt jelenti, hogy ha Balatonfűzfő itt van és több NEAK bértámogatást kapunk, hogy mi azzal jól jártunk volna, ahogy a balatonfűzfői polgármester az

egyeztetéseken fogalmaz. Miután a NEAK bértámogatás nem fedezi a költségeink 100 %-át, ezért értelemszerűen egyszerű matematika, minél többen jönnek ide, annál nagyobb lesz a veszteségünk. Tehát rólunk vagy rajtunk számon kérni azt Uraim, Hölgyeim, hogy a szakorvosi ellátásnál nő a várakozási idő akkor, amikor ellátjuk a térségben lévő valamennyi polgárt, és nem kapunk hozzájárulást ahhoz, hogy tudjuk fejleszteni a szakorvosi ellátást, hogy bérkiegészítést tudjunk adni az orvosoknak, arra nem tudok mit mondani.

Egy részét értem, amikor a saját költségvetésükről beszélnek, de az összes teher Balatonalmádin van. Nem kívánjuk bezárni a Rendelőintézetet, egy nagyon hosszú folyamaton vagyunk túl, később lesz majd napirendi pontként, ahol felszámoltuk a szabálytalanságokat, a pénzügyi visszaéléseket a Rendelőintézetnél, leváltottuk a vezetőket, vizsgálatokat folytattunk le, valószínű ez ügyben még lesznek további jogi lépések.

A Rendelőintézetnek van egy immunológus orvos igazgatója és nem adtuk át az egyháznak a rendelőt, mert nem voltak jók a feltételeik. Tehát mi ezt továbbra is kívánjuk üzemeltetni.

A Társulásban majd a versenyképes járások programnál a következő történt. A társulásnál meg tudtunk állapodni külön településekkel ez ügyben, nem kell, hogy a társulásnak a tagjai maradjunk. Megállapodtunk Alsóörsszel és Felsőörsszel, akik hozzájárulnak és megkötöttük a megállapodásokat, volt ahol már a Kt. is megszavazta, hozzájárulnak a működési hiány finanszírozásához, amit ezúton ismét szeretnék nekik megköszönni.

További településekkel még tárgyalni fogunk. Ezt követően elindult a versenyképes járás program, ami ezer sebből vérzik egyébként, tehát nagyon sok egyeztetés volt, itt nálunk is folytak egyeztetések. Ugyanúgy egyébként a többi település, ahol vagy Fideszes, vagy álfüggetlen polgármester van, a tudtunk nélkül összeállított egy olyan csomagot, amit kész tényként mi megkaptunk. Ugye itt kétszer 250.000.000 forintról volt szó. Az első 250.000.000 forintba számos olyan program bekerült, amire maga a KTM is azt mondta, hogy nem a pályázati kiírásnak megfelelő. Ezt én nem tudtam támogatni, ott tartózkodtam ennél a szavazásnál. Annak ellenére, hogy Szanyi Szilvia, Fűzfő polgármestere dezinformációkkal látja el az almádi Facebook csoportokat ez ügyben.

A második szavazásnál pedig nemmel szavaztam, mert a második szavazásnál 250.000.000 forintot állítottak be ezek a települések belterületi utak felújítására, mégpedig úgy, hogy idézem Balatonkenese polgármesterét: „Szándékosan bukóra raktunk negyedmilliárd forintot a versenyképes járások programból”. Aminek nyilván az volt az oka egyébként, hogy ezek a települések előtte megállapodtak egy felosztási arányban. A felosztási aránynál nem a lakosságszámot vették figyelembe, ugye Balatonalmádiiban lakik közel a járás lakosságának a 40%-a, hanem azt, hogy a szolidaritási adóval milyen összegeket vonnak el ezeknél a településeknél.

De nem ez volt a minisztérium pályázat kiírásának a célja. Tehát akkor nem kell versenyképes járási programot csinálni, minden településnek vissza kell adni azt a pénzt, amit elvontak tőle. De amikor egy olyan programról beszélünk, és egyetlenegy polgármester áll ki amellettszakmailag, amit a minisztérium kiírt, az mégiscsak furcsa, hogy közben a Fideszt támogató polgármesterek leszavazzák a KTM-nek azt az iránymutatását és azt a javaslatát, amiről igazából a versenyképes járások program szólna, és ezt Kontrát Károly országgyűlési képviselőnk csendben végig asszisztálja.

A csend az beleegyezés ilyen szinten. Én kértem az ő segítségét is. Itt ült nálam Czunyné Bertalan Judit, a KTM államtitkára, aki több javaslatunkra is azt mondta, hogy támogatható, sőt, egyet ki is emelt a Pannon Egyetemmel kapcsolatban, a stratégia kialakítást és a képzést. Két országgyűlési képviselőnk is ezt végighallgatta, majd utána annak ellenére, hogy a segítségét kértem több ügyben, nem történt semmi, sőt, leszavaztak minket.

Tehát azt nekem mégiscsak furcsa megérteni Balatonalmádi független polgármestereként, hogy az egyik oldalon van egy Fideszes minisztérium a kormány részéről, a másik oldalon itt van a Fideszes országgyűlési képviselő, és igazából egymással se értenek egyet.

Ezen a szavazáson egyébként, és akkor az igazsághoz az is hozzátartozik, a versenyképes járási programnál, mikor leszavazták a másik 250.000.000 forintból azt az összeget, ami az Almádi Rendelőintézet működésihiány finanszírozásáról szólt, 3 igen szavazat volt, akik támogatták ezt, az egyik Polgárdi Imre, a megyei közgyűlés elnöke, ugye szintén Fideszes politikus, Érd és Felsőörs polgármestere, tehát ebben az ügyben őskáosz van és felelőtlenség.

Én úgy gondolom, hogy ha már meghirdetnek egy versenyképes járások programot, akkor olyan javaslatokat kell benyújtani és Balatonalmádi ezt tette meg, ami a kiírásnak megfelelő. És nemcsak az egészségház esetében hallottuk a rendőrségnek a beszámolóját. Balatonalmádi nyújtotta be azt a közbiztonsági programcsomagot, amit egyébként Balatonalmádi Rendőrkapitánysága csinált a Vármegyei Rendőrkapitányság jóváhagyásával. A többi polgármester ezt is leszavazta.

Tehát, hogy senki nem értette meg szakmailag azt, amit a Belügyminisztérium által felügyelt, szintén a kormány által felügyelt rendőrség adott, és mi benyújtottuk, ezt megint nem értem, hiszen szintén felosztási arányokat választottak, ahol egy-egy településen belterületi kamerákat kívántak elhelyezni, az az adott település érdekét szolgálja, vagy közbiztonságát. A járási közbiztonságot meg az a javaslat szolgálta volna, amit Balatonalmádi nyújtott be, mert az egy komplex olyan javaslat volt valamennyi település ki-, és bevezető útjára, ahol rendszámfelismerés és az arcfelismerés történik, magyarul, ha történik valahol bármilyen bűncselekmény, az nyomon követhető. Tehát sem szakmailag nem értem, sem politikailag.

A vörös vonal a következő volt ebbe az ügybe. Én már azzal se értettem egyet, hogy nem olyan arányban osztotta fel a többi település és kész helyzetbe állította ebbe Balatonalmádit. Az utolsó javaslatom a következő volt. Itt tárgyaltunk 4 meghatározó polgármesterrel, akik mozgatták a többi települést ebben a tanácssteremben. Hogyha már a második 250.000.000 forintos támogatási csomagba beírnak belterületi útra Balatonalmádinak egy összeget, akkor én azt kértem, hogy Balatonalmádi azt szeretné az Egészségházra fordítani, a járás egészségügyi ellátása érdekében. Uraim, Hölgyeim, ezt is leszavazták.

Tehát az, hogy megakadályozza szándékosan a Fidesz támogatott polgármesterek és a kenesei Fideszes polgármester azt, hogy mi egy egyéb csatornáról tudjuk fejleszteni azt az egészségügyi szolgáltatórendszert, ami a járásba valamennyi településre, és nemcsak a járásba, az ellátási körzetben érintő polgárainkat érinti, ez felelőtlenség. Ez az a vörös vonal, amit nem lehet politikailag védeni, szakmailag se lehet védeni, és szégyen, én kimondom ezt a szót. Tehát ez így nem mehet tovább, mert egész egyszerűen úgy gondolom, hogy nem lehet megmagyarázni politikai indokokkal az emberek egészségének a veszélyeztetését.

A kistérségből való kilépésnél ezen kívül a további indokokat szeretném elmondani. Itt van nálam a kistérségnek a beszámolója, hogy mit is csinál a Kelet-Balatoni Kistérség. Az egyik beszámoló az egy- és negyed oldal, ami arról szól, hogy mikor alakult meg a KBTOT, tehát legyen az éves beszámoló. Főbb témakörök: költségvetés, zárszámadás, belső ellenőrzési terv, belső ellenőrzési tagdíjak megállapítása, semmi más, erről szólt a 2025-ös év. Voltak még egyeztetések, abban nem születtek határozatok. Ugye azt látni kell, hogy egyetlenegy működő olyan területe van a kelet-balatoni kistérségnek, ahol közös belső ellenőrzést finanszíroznak, viszont ebből már évek óta kilépett Balatonalmádi és Balatonfűzfő is, tehát ez minket nem érint.

A következő beszámolóban, mert ez nem tartalmaz pénzügyi beszámolót, a következőket olvasom. Az a 2023. május 9-én kelt beszámoló. Főbb témakörök, a költségvetés zárszámadás, testvértalálkozó megszervezése, belső ellenőrzési terv, belső ellenőrzési tagdíjak, ebből tévétől

videóanyagok átvétele, rezsiköltségek emelkedése következtében hozott intézkedések. Szintén egy éves beszámoló, ahol egyetlenegy program volt, testvérkapcsolat reprezentációs kiadása adóval és járulékukkal együtt közel 2.000.000 forint, tehát Balatonalmádi polgármestere nem szeretne reprezentációs üléseken részt venni. Mi folyamatosan olyan javaslatokat tettünk, amiket folyamatosan elutasítanak, még az egyetemmel kapcsolatban is, ami igazából ezt tartalommal töltene meg.

Van itt egy veszély, amire én szeretném felhívni a képviselőtársaim figyelmét. A felhalmozott eredménye 2023-ban a társulásnak mínusz 69.613.361 forint volt. A tárgyévi mérleg szerinti eredménye pedig mínusz 2.705.717 forint. Én nem szeretném azt, ha a jövőben bármilyen jogszabály-változás következtében mi befizetői pozícióban lennénk.

A társulásnak a céljai és feladatai, amit a társulási szerződés tartalmaz, azokból szinte semmi nem valósult meg, viszont az elmúlt 10 évben Balatonalmádi befizetett 9.988.900 forint tagdíjat, tehát körülbelül 10.000.000 forint tagdíjat. Elhangzott korábban kérdésként, itt nem csukjuk be senkire az ajtót. Mint kistérség olyan jogi kategória nincs, megszűnt, tehát nem lehet pályázni. A versenyképes járások keretébe lehet pályázni, meg települések adhattak be közösen pályázatot. Azért nincs rá szükség, mert ettől függetlenül mindenkivel tárgyalunk. Én megyek fűzfői rendezvényekre, mondom, megállapodtunk másik 2 polgármesterrel, de ebben nem tartom indokoltnak a további részvételünket, miután nem hoz semmi eredményt és semmi hasznot a városnak. Legutóbb például a Felsőörsi út felújításával kapcsolatban kértem Felsőörs polgármesterét, hogy közösen lépünk fel. Fel is léptünk, írtunk ez ügyben levelet, tárgyaltunk. Én úgy gondolom, és bízok abban, hogy ez a beruházás talán még idén el fog kezdődni. Tehát semminek nem akadálya, nincs benne pénz, nem kapunk plusz információt. Az egyetemmel pedig épp tegnap volt itt nálam 2 rektorhelyettes egy munkaebéden, az oktatási és a fejlesztési. Minden olyan dolgot meg fogunk tudni csinálni külön, amire ígéretet kaptunk, ami például a kvíking képzéseket jelenti. És elindult Balatonalmádi és a Pannon Egyetem között egy jóval komolyabb együttműködés, mint ami eddig volt bármikor ennek az évnek a Q2-Q3 időszakában úgy néz ki, hogy egy-két képzéssel el is tudunk indulni, aminek a Pannónia Kulturális Központ, lesz az otthont adó gazdája. És az egyetem emellett egyébként szintén támogatást fog nyújtani a Kéttannyelvű Gimnáziumunknak. Ez ügyben az igazgató asszonnyal is sikeres tárgyalásokat folytattunk, lesz eredménye. Tantermeket fognak felújítani, lesz mentorprogram és számtalan egyéb olyan esemény, ami ha aláírásra kerül, akkor be tudom jelenteni nektek, úgyhogy ez indokolja ennek a napirendnek a határozati javaslatban foglalt döntésének az előterjesztését. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez?

Borsné Simon Györgyi képviselő: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy ugye itt a versenyképes járások programról van szó. Hogyha kilépünk ebből a térségi önkormányzati társulásból, akkor vajon Almádi helyzetét egy ilyen programban vagy egy pályázatban mennyiben fogja befolyásolni ez a helyzet egyáltalán a versenyképességben?

Bercsényi László polgármester: Semennyiben. Tehát a járásközpont mi vagyunk, és a járási települések egy másik metodika alapján működnek.

Fabó Péter képviselő: Én sem megerősíteni, sem cáfolni nem tudom, amit elmondott. Azt tudom hozzátenni, hogy abban igaza van, hogy ilyen módon kiüresedhetett ez a kapcsolat, de miután Balatonalmádi volt azt hiszem, hogy ennek a létrehozója, nem tudom, hogy jó ötlet-e ebből ilyen formán kiszállni.

Mivel mi vagyunk a járásközpont jelen pillanatban, hogy azokat a célokat, amik meg voltak határozva, hogy föl lehet-e venni? Az Ön feladata, illetve a többi polgármester úr feladata, hogy ezzel akarnak-e foglalkozni, vagy esetleg hogyha ezzel nem akarnak foglalkozni, egy közös

megszüntetésben gondolkodni szerintem elegánsabb lenne. Én azt gondolom, hogy így ezt az előterjesztést ebben a formában én nem fogom tudni elfogadni az elmondott okok miatt. A szomszédjainkkal jól kell viselkednie és a szomszédjainknak is velünk, tehát ezt is hozzá kell tenni. Én ezt kérném, hogy esetleg gondolják át, én nem fogom támogatni ezt az előterjesztést.

Bercsényi László polgármester: Nem ért meglepetésként, ugye erről már korábban beszéltünk, viszont egy megjegyzésem azért lenne ez ügyben. Ha valaki azt mondja, hogy nincs erről információ, utána lehetett volna nézni, itt volt bizottsági ülés, azóta is beszélgettünk, megvannak a jegyzőkönyvek, hogy milyen eredmények születtek a szavazásnál, a versenyképes eljárások programnál.

Kádár Gergő képviselő: Én azzal kapcsolatosan szerettem volna szót kérni Polgármester úr, hogy azt értem, hogy a versenyképes eljárások kapcsán Önnek most konfliktusa van a környezetünkben lévő polgármesterekkel, és azt sem vitatom, hogy ez alaptalan vagy alapos, tehát ebben nincs közöttünk vita. A Kelet-Balatoni Térségi Önkormányzati Társulás azt gondolom, hogy picit túlmutat azon, vagy túl kellene, hogy mutasson, hogy éppen jelen állás szerint az éppen regnáló városvezetők között éppen aktuális bármilyen ügyben van-e feszültség vagy nincsen. Tehát én azt gondolom, hogy nem feltétlenül az a helyes megoldás, hogyha ezt az együttműködést megszakítjuk.

Alapvetően nem vagyok híve semmilyen együttműködés megszakításának, sokkal inkább annak lennék híve, hogy töltsük meg értelmes tartalommal. Ez mégiscsak arról szól, hogy a kelet-balatoni térségben élő önkormányzatok és az itt élő emberek valamilyen közös platformon, egymás érdekeit figyelembe véve próbáljanak meg együttműködni olyan kérdésekben és olyan ügyekben, ami ennek a térségnek a dolgait előre viheti.

A versenyképes eljárás ennek egy eleme, de sok más olyan program, sok más olyan turisztikai vagy bármilyen terület lehet, ahol ennek azért lehetne tartalmat adni. Azt sem vitatom, hogy az évi 500.000 forintos tagdíj, jelen állás szerint nem jól van hasznosítva, lehet, hogy erről is érdemes esetleg beszélgetni, hogy ezt a tagdíjat emeljük, csökkentsük, vagy más alapokra helyezzük annak a felhasználását, de megszakítani egy ilyen kapcsolatot, az soha nem baráti gesztus.

Ahogy ezt már a bizottsági ülésen is elmondtam, én annak a híve vagyok, hogy soha ne csapjunk be magunk mögött az ajtót úgy, hogy utána ne tudjuk azt jó szívvel még egyszer kinyitni, még ha most van is együttműködés más területen a többi önkormányzattal. Én a jelen feszültség miatt ezt az együttműködést így nem szüntetném meg, mert évi 50 forint/lakosdíjról beszélünk, tehát azt gondolom, hogy ez nem dönti romba a költségvetést, de maga a gesztus az nem túl baráti.

Bercsényi László polgármester: Legyen már annyi önbecsülésünk és annyi önérzetünk, hogyha a Balatonalmádi polgársaival szemben így viselkednek ezek a települések, akkor el tudjuk mi azt majd dönteni. Nem csapunk be semmilyen ajtót, ugye te elmondtál, az benne van a társulás célja és feladatai között, nem azért történik ez, az csak egy eleme, hogy ebből volt feszültség, nem feszültség volt, hanem konkrétan azt szeretné mindenki, hogy mindent Balatonalmádi finanszírozzon egy olyan ügyben, amely egy térségi járási ügy. Ráadásul szerintem az egészségügy az első helyen szerepel ma Magyarországon a megoldandó problémák között. Szerintem mindenkinek a családjában vannak érintettek. Nem jelent ez ajtóbecsapást, annál inkább figyelemfelhívást, hogy egy olyan szervezetbe, ami igazából nem végez valós munkát. Mert én nem attól fogom magam jól érezni, hogy elmegyek termálfürdőbe, jókat eszek, iszok, a többi polgármesterrel, erre számos példa volt, de mint ahogy a beszámolók mutatják, érdemi munkát nem végzett a társulás úgy, hogy felhangzott egy mínusz 69.000.000 forintos

eredményt. Tehát azért itt vannak más szempontok is, és nem kívánom a várost olyan helyzetbe hozni, hogy bármilyen jogszabályváltozás után ebből minket hátrány érjen. Nagyon jó a kapcsolatunk több polgármesterrel és több témában fogunk beszélni. Találkozunk konferenciákon, bárhol. Az együttműködésnek nem az a lényege, hogy én egy társulási egyesületi formában veszek részt, hanem az, hogy kommunikálok és kezdeményezek olyan együttműködéseket, amiket egyébként a polgármesterekkel meg tudok beszélni. Lesz számos ilyen, mondok erre neked egy példát. Amikor leszavazták az egyetemet abban az ügyben, hogy térségi kistérségi stratégia és ugye kvik oktatás, és utána mi azt mondtuk az egyetemmel, hogy ennek ellenére megcsináljuk úgy, hogy nem kapunk hozzá forrást, de az egyetem fog ebben nekünk segíteni. Az nem azt jelenti, hogy kizárjuk azokat a településeket, tehát itt a települések vezetőivel van probléma, nem a lakosaival és a polgársaival. Ezt vegyük figyelembe. Ez is egy együttműködés lesz, akár egyetért vele, akár nem Fűzfő, vagy Kenese polgármestere, de Fűzfőről és Keneséről jöhetnek diákok, jöhetnek felnőttek és részt vehetnek ebben a képzési programban. Ómiattuk is csináljuk, ez a valós együttműködés.

A valós együttműködésünk nekünk a térségben élőkre vonatkozik, nem pedig arra, hogy teljesen eredménytelen módon folytassak vitákat olyan polgármesterekkel, akik politikai alapon egész egyszerűen nem fognak tudni elfogadni szakmai kérdéseket. Ebben nem tudunk előrelépni, de viszont előrelépünk az összes többi együttműködésben, és nem fog minket hátrány érni ebben a dologban, ráadásul nem fogunk a következő 10 évben 10.000.000 forintot elkölteni.

Amennyiben ez változik, bármikor vissza tudunk lépni, azért azt hozzáteszem, sok minden fog változni a jövőben. Nem tudjuk, hogy ki nyeri a jövő évi országgyűlési választást, azt se tudjuk, hogy egyébként lesz-e uniós forrás, amit megkapunk, lesznek-e pályázatok, nyilván ezeknél együtt tudunk működni. Jelenleg nincsenek pályázatok, a társulás igazából nem pályázott, semmire pénze nincs, van egy 69.000.000 forintos felhalmozott vesztesége, és az együttműködéseinket pedig nem érinti a többi településsel, mert most is beszélgettünk nagyon sok programban Szentkirályszabadjára és jövő héten megyünk több ügyben tárgyalni.

Dér András képviselő: Amit a Polgármester úr elmondott, azok tények és sajnos igazak. Ennek ellenére ugye elhangzott, hogy a Miniszter úr és az országgyűlési képviselő között nézetbeli eltérés, különbség van. Én amennyire lehetséges, meg kéne őket hívni egy megbeszélésre, hogy tisztázzák az ellentéteket, és ezen mi is vegyünk részt, a kistérségi tagok. Én a párbeszéd híve vagyok, hátha még nincs elveszve ez az ügy. Én óvatos duhaj vagyok, és van bennem egy félelem, itt a Györgyi utalt, hogy a versenyképes járás programban, bár valóban független a kettő, de mi van akkor, hogyha a pályázati feltételbe beleteszik, hogy előnyt jelent a társulási tagság, akkor mi lehet? Ezek csak ilyen feltételezések. Tehát én azért azt mondom, adnék még egy esélyt, és utána ha lehetetlenség itt az együttműködés, akkor lépnénk ki.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm András, értelek, nem támogatom. Tehát más társulásnak tagjai vagyunk, ugyanúgy ezekkel a településekkel, tehát ha beletesznek egy ilyen javaslatot, abszolút megfelelünk neki.

Pandur Ferenc alpolgármester: Amit polgármester úr elmondott tényeket, ezek valóságok. Nagyon sajnálom természetesen, hogy a kistérség polgármestereivel egy ilyen ellentétes viszony alakult ki, de megértem Polgármester úr álláspontját, hiszen a városunkat sújtja az a magatartás a versenyképes járásoknál, amelyet a kistérség polgármestereinek a többsége képviselt.

Amikor a társulások annak idején létrejöttek, akkor megfelelő tartalommal töltötte fel az aktuális kormányparlament és jól is működött. Aztán visszatért az ország a járási rendszerre és akkor egy részét vette csak ki a kistérségekbe delegált feladatoknak és az anyagi forrásoknak, majd

aztán azóta szépen kiürült minden. Talán ahogy a bizottsági ülésen is elhangzott, a belső ellenőrzés az, ami még a kistérség keretei között zajlik, de abban mi nem vagyunk benne, hiszen saját magunk oldjuk meg, és azt hiszem, a 2. legnagyobb település, Fűzfő is saját maga oldja meg a belső ellenőrzést. Nem könnyű szívvel, de én támogatom az előterjesztést, és csak a remény marad meg arra, hogy majd úgy alakulnak a folyamatok, hogy lesz értelme visszalépni a társulásba.

Természetesen ez a lépésünk a társulás tekintetében a testvértelepülési, illetve a térségi testvérkapcsolatokat is érinti, hiszen az köztudott, hogy a zóboraljai kistérséggel, a felvidéki kistérséggel van kistérségi kapcsolat is, azonban ez a mostani lépésünk meggyőződés, hogy nem befolyásolja a testvértelepülési kapcsolatunkat Nyitragerencsérrel, ahonnan éppen az elmúlt héten érkezett egy jó hír. Az elvi szándéknyilatkozatunk, amelyet talán év elején adtunk egy uniós pályázathoz és Nyitragerencsér pályázott a többi testvér településével, eredményes volt, támogatást kapott és 35 fős kulturális csoport vehet majd részt szeptember első hétvégéjén Nyitragerencsérén azon a programon, amelyen Eggenfeldenből is és Nyitragerencsér más testvértelepüléseiről is ott lesznek gyerekek, fiatalok és idősebb emberek is.

Bercsényi László polgármester: Egy valamivel egészíteném ki a végét, az talán egy fontos információ, hogy a 35 főnek az utazása a Balatonalmádiból, az ottani szállás és a programokon való részvétele az teljesen ingyenes, hiszen egy uniós pályázaton sikerült nyertes pályázatot beadni, ugye amiben annak idején Almádinak is kérték a hozzájárulását és az aláírását. Tehát azért mondom, hogy ezek a programok ettől függetlenül mennek és működnek.

Fabó Péter képviselő: Gratulálok egy megszólaláshoz, az álfüggetlen, az előbb nem mondtam de nagyon jó ez a politikai kifejezés, szerintem alkalmazni fogják az emberek. Én azért annyit hozzáfűznék amit előbb elfelejtettem mondani, hogy tiszteljük meg azokat a polgármestereket, hiszen mint ahogy Önt is, őket is megválasztotta a közösségük, tehát nincs velük baj. Azt gondolom, hogy ők az ő nézőpontjukat és az ő közösségüket akarják védeni, és lehet, hogy nem egyezik meg a mi igazságunkkal, mert amit elmondott, abban is van igazság, de azért tiszteletben kell tartani. Tehát továbbra is kérem, hogy amennyiben lehetséges, ezekkel a településekkel, a kistérség településével jó viszonyt ápoljon.

Bercsényi László polgármester: Tehát kérdés az, hogy a településeiken élők tudnak arról, hogy hogy döntöttek? Tehát hogyha a települési érdek Fűzfőn és Kenesén az, hogy itt nálunk nő a várakozási idő és nincsenek új szakorvosaink, igaz, az ő dolguk, majd az ottani lakosság eldönti, csak akkor nem Balatonalmádit kell felkérdezni az ügyben, hogyha nem adok támogatást, megfúrom a független pénzügyi támogatást, ami nem a települési költségvetésből megy, hogy akkor miért nő a várakozási idő.

Én úgy gondolom, de lehet, hogy az én józan paraszti, meg egyéb értékrendbeli gondolkodásom különbözik annyira ezektől a településvezetőktől, hogy azért én nem hoznám olyan helyzetbe a saját polgárjaimat, hogy olyan dolgokról mondok le, ami az egészségügyi ellátás fejlesztését akadályozza, de tényleg más a véleményünk.

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki egyetért, a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
105/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a Kelet-Balatoni Térség Önkormányzati Társulásból történő kiválásról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Kelet – Balatoni Térségi Önkormányzati Társulásából történő kiválásról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kelet – Balatoni Térségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 2.1. pontja alapján 2025. december 31. napjával a Társulásból kiválik.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Társulás elnökét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

6. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

A kényes napirend következik, azért is hoztuk előre, már most szeretném jelezni és az eredeti határozati javaslatomat én nem tartom fenn, mégpedig azért nem, mer nagyon tartalmas és szakmailag jó munka folyt, volt egy erős vita nyilván mind a bizottságokban, mind az informális ülésen, ami ezt megelőzte ezt a kérdést. Örömmre szolgál az, hogy valamennyien egyébként egyetértettünk abban, hogy szükség van egy ilyen Kft-nek a létrehozására. Fabó Péter képviselőtársam mondta azt a bizottsági ülésen, hogy eddig rengeteg áfát elégettünk, tehát ennek nyilván vannak pénzügyi okai is, sajnos egy olyan lemaradásban van a város, amit már régen meg kellett volna tenni.

A vita abban volt egyébként, hogy pályáztunk, nem pályáztunk. Abszolút el tudom fogadni a pályáztatást, nincs ellenem rá, más oka van annak, hogy ezt miért szeretnénk most megtenni. Szóba került az, hogy a fizetős parkolás bevezetését majd kezdeményezzük, erről később fogunk közbeszerzést kiírni, később lesz róla a Kt. ülés. Viszont amennyiben, akkor elfogadjuk, akkor nem szeretném olyan helyzetbe hozni a várost, hogy egész egyszerűen áfától essünk el, ráadásul több 10.000.000 forinttól. Mert úgyis ki tudok írni egy tárgyalás és közbeszerzési eljárást egyébként, hogy az önkormányzat bonyolítja le, és majd az önkormányzat üzemelteti, de sehol nincs így most ma Magyarországon, ezt mindenhol cégek üzemeltetik, megvannak ennek a pénzügyi, az áfa- és az adózási szabályai.

A másik, hogy bizonyos típusú rendezvényekre nekünk már jövő héten szerződnünk kellene. A 3. pedig az, hogy mindannyian tudjuk és Péter te is elmondtad, többször beszélgettünk, hogy mindennel egyetértesz. Erről majd mindjárt beszélünk a személyi kérdésekről, te is a saját bizalmi embereiddel dolgoztál, ez mindenhol így van. Ez így van Veszprémben a Vksz-nél ez így van Balatonfüreden a Probiónál és valószínűleg én sem szeretnék olyan vezetőt javasolni, akiben nem bízok. Viszont mivel abszolút akceptálta azt, hogy ebbe legyen pályázat, ezért az alábbi

módosító indítványokat teszem az eredeti határozati javaslatához.

A határozati javaslat 3. pontjában az ügyvezető megbízatása nem 5 év időtartamra, hanem 2025. június 1. napjától 2025. december 31. napjáig szóljon. Ezt követően a társaság alapítója pályázati úton dönt az ügyvezető megbízásáról. A Képviselő-testület Kft. ügyvezető tisztségére 2025. június 1. és 2025. december 31. napjáig, tehát erre a rövid időszakra tartó határozott időre javasolom Dolina Tamást kinevezni. Ezt követően a társaság alapítója, pályázati úton dönt az ügyvezető megbízásáról, ötéves időtartamra. A határozati javaslat 4.C pontjában, Regős Dóra helyett kerüljön a felügyelőbizottságba Dr. Kovács Eszter és Farkas Zsuzsanna, de majd mindjárt részletesen ismertetem az Eb-tagokat.

Egyébként a felügyelőbizottságba én kértem javaslatot, de nem kaptunk, úgyhogy és azt, hogy mér veszem ki Regős Dórát, azt is majd mindjárt meg fogom említeni. A Humán Erőforrás Bizottság tagját javasolom, Farkas Zsuzsannát. Dér András korábban megkeresett, és támogatom azt a módosító javaslatát, hogy a határozati javaslat 4. pontjában a felügyelőbizottság tagjainak megbízatása az alapításkor ne határozatlan időtartamra, hanem ugyanúgy 2025. június 1. napjától, 2025. december 31. napjáig szóljon. Ezt követően a tagok megválasztásáról, az alapító dönt, magyarul a Képviselő-testület

Egyéb módosító indítványok az alapító okirathoz. A társaság tevékenységi körei közé kerüljön felvételre a temetkezés, 9630-as TEOR számmal, temetkezés-kiegészítő szolgáltatás, amit jelenleg a VGO végez. 12.4 pontban az ügyvezető megbízatása ne ötéves időtartamra szóljon, hanem 2025. június 1. napjától, 2025. december 31. napjáig szóljon az alapító társaság. A pályázat kiírásáról a testület dönthet, hogy a 2025. június 1. napjától 2025. december 31. napjáig szóljon. Ezt követően ugye a társaság alapítója pályázati úton dönt az ügyvezető megbízásáról. Most ezt többször ismétlem, mert ugye úgy van, a szövegszerű javaslatot úgy kell módosítani.

A 12. 3 pontban megnevezett ügyvezető megbízatása az alapítást követően 2025. június 1. napjától 2025. december 31. napjáig szól. Ezt követően a társaság alapítója pályázati úton dönt az ügyvezető megbízásáról ötéves időtartamra. A felügyelőbizottság tagjai közül Regős Dóra kerüljön törlésre, helyette Farkas Zsuzsanna kerüljön kijelölésre. A 12. 5 pont szerint az ügyvezető a feladatát munkaszerződés alapján látja el, ehhez képest a 12. 7. pont az ügyvezető feletti megbízási jogviszonyból eredő munkáltatói jogok gyakorlásáról rendelkezik. A megbízási jogviszonyból eredő helyett a munkaviszonyból eredő szövegezés a helyes, tehát javasolom elírás javítását az alábbiak szerint 12.7. a társaság alkalmazottai tekintetében a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja, míg az ügyvezető feletti munkaviszonyból eredő munkáltatói jogok gyakorlására a társaság alapítója, magyarul a Képviselő-testület képviseletében eljáró Bercsényi László polgármester jogosult.

Dér András módosító javaslata, azt pedig mondtam, hogy ugyanúgy a felügyelőbizottság tagjai csak idén december 31. napjáig kapjanak megbízást. A felügyelőbizottság 3 tagból áll, tagjait az alapító választja meg. A felügyelőbizottság a kijelölés elfogadásával jön létre. A felügyelőbizottság tagjainak megbízatása az alapításkor 2025. június 1. napjától 2025. december 31. napjáig szól. Ezt követően a társaság alapítója dönt a tagok megválasztásáról, határozatlan időre.

Ezekkel szeretném én módosítani az eredeti javaslatot, tehát mindenképpen a pályázat kiírására kerül majd sor. Most nem arról döntünk, hogy átkerül ebbe a pillanatban maga a VGO, hanem arról döntünk, hogy elkészül egy olyan üzleti terv ennek az évnek a végére, ami több hónapos munka. Ezt Tamással egyeztetettük egyébként, hogy hogyan tudjuk a leghatékonyabban átstrukturálni, átadni, áthelyezni ebbe a cégbe ugye magát a Városgondnokságot.

A pénzt nem itt költjük el, hanem máshol, a feladat ugyanaz, mind a kettő önkormányzat. Az

egyik az intézményi feladat, a másik egy 100%-os nonprofit Kft, aminek ugyanúgy az önkormányzat a tulajdonosa, aminek beszámolási kötelezettsége van, amivel kapcsolatban a felügyelőbizottságban lévő tagoknak büntetőjogi felelőssége van.

Tehát nagyon sok vitánk volt például az üzleti tervvel kapcsolatban, nem lehet ebben az időszakban pontosabb üzleti tervet adni, mert az üzleti terv a 2026-os az idén év végére készül el, amit a Kt. látni fog, amit a bizottságok tárgyalnak, ott tudunk szakmailag bármilyen javaslatot befogadni és a Tamáséknak ezzel rengeteg munkája lesz.

Abban mindannyian egyetértettünk valamennyi képviselőtársammal, hogy szükséges egy ilyen cégnek a megalapítása. A keret sorokkal kapcsolatban ugye elég komoly támadásokat kaptunk. A Városgondnokságnál, amit ugyanúgy tárgyaltak a bizottságok, mindenki támogatta például fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai, tervezés, közbeszerzés 35.030.333 forint, intézmények felújítása 22.000.000 forint, útfelújítások 50.000.000 forint, strandfelújítás 20.000.000 forint. Keretszámokról beszélünk és ezek a keretszámok nem azt jelentik, ezt nagyon szép, hiszen tudjátok az önkormányzati működésben, hogy minden pénzt elköltünk, hiszen azért ülünk össze 4-szer egy évben, hogy a maradványfelosztásról tárgyaljunk. Ez egy 10-15 éve húzódó probléma és az aktatologatás helyett, szeretnénk haladni. Volt olyan javaslat korábban, hogy bízzunk meg nemzetközi könyvvizsgáló céget, hogy mit helyezünk oda át.

Az önkormányzati parkolást nem üzemelteti az önkormányzat, kialakult egy olyan struktúra, hogy a városüzemeltetést is Kft.-be teszi és még maga Fabó képviselőtársam is azt mondta, hogy ezt ő is szeretne volna megcsinálni. Nem kívánok ez ügyben sokat várni, hiszen ha most várok, akkor még egy évet fog csúszni a parkolás, és ugyanúgy ugyanazt az anyagot tudjuk lerakni. Volt olyan bizottsági tag, akivel én tegnap este is beszéltem, vagy tegnapelőtt, azt mondja, hogy miért nem ütöttél a hasadra és írtál be számokat, mert nem szeretnék a hasamra ütni és beírni számokat. Ráadásul ugye a Városgondnokság esetében, ahogy ez a többi településen működik, voltunk a pénzügyi osztályvezetővel Ajkán beszélünk a polgármesterrel, Reni tudja, hogy ez hogy megy Balatonfüreden, tudjuk, hogy működik a Vksz. Veszprémben, tehát rengeteg áfát bukunk, nem tudunk racionalizálni.

Csak példákat mondok, hogy vannak gépeink a VGO-nál, vannak a strandokon külön. A beszerzéseinknél van, amit a településfejlesztés csinál valamit a VGO, tehát ennek az a célja, hogy racionalizáljunk, spóroljunk és egyébként megfelelően tudjuk működtetni, üzemeltetni a várost.

Ez nem ördögtől való dolog, rengeteg település ezt így csinálja, de azt, hogy keretösszegeket írunk be, amiről ugyanúgy szavaz a Képviselő-testület és én értem, hogy van aggódás, mert olyan hangok vannak, de ugyanúgy a Kt. dönt róla. Tehát azt kell megértenie mindenkinek, a jól látható kisebbségnek is egyébként a Facebookon, hogy úgy működik ez, hogy feladatellátási szerződés keretében adunk át évente pénzt egy nonprofit Kft-nek. Ez a terv egyébként, mert ezt mindenhol így csinálják. Tehát a feladatellátási szerződést minden évben meg kell kötni, de nem most kötjük meg, nem erről szavazunk.

Tehát a feladatellátási szerződést azt meg szeretnénk kötni ennek az évnek a végén, amire a számokat a Tamásék ki fogják dolgozni és ki fogja dolgozni a cég ugyanúgy a Képviselő-testület elé kerül, de ezt majd 2027-ben is meg kell tenni, mert ez nem úgy van, hogy most átrakunk oda 850.000.000 forintot, mindegyik a bizottság elé kerül, a Kt. elé kerül minden évben. Ez nem lesz nyereséges tevékenység. Azért nonprofit Kft., mert voltak olyan hangok is, hogy mi miért nem hozunk létre nyereséges Kft-t vagy hát forprofitot. Azért nonprofit, mert nem lesz nyereségünk. Ahol nyereségünk keletkezik, azt mi maradéktalanul a városüzemeltetésre fordítjuk vissza.

Akkor voltak olyan hangok, hogy hát miért nincs, miért nem kértük meg a parkolási

hatástanulmányt korábban, hát ehhez viszont a jogszabályokat kell ismerni. Azért nem, mert hatástanulmányt akkor lehet csinálni, én fizetős parkolást akkor tudok bevezetni, nem egy üres parkolóra, amit 2 hónapig vizsgálnak, ezt nem lehet január februárban megtenni, hanem július-augusztusban lehet megtenni, mert különben ott be se vezethetem. Tehát ennek szakmai oka van. A közbeszerzési szakértőnk, aki itt volt ma egyébként, ő pontosan tudja a határidőket, az apparátus számos kérdésben egyeztetett ez ügyben.

A polgármester kulcspozícióban mindig bizalmi embert fog javasolni. A törvény nem zárja ki, és ez minden településen így van, nem hiszem, hogy a fővárosban Fideszes viszi majd a Bkv-t vagy akár bármit. A felelősség az enyém, a Képviselő-testület felelőssége az, hogy felismeri azt, hogy ne égessünk már el több áfát, minden nyilvános és minden átlátható, de a napi munka a polgármester felelőssége, és rajtam kérlek számon. Szavazunk, hazamegyünk, nagyon jó részt lehet venni a munkában, de a napi működésért én vagyok a felelős, és én azt szeretném, hogyha ez a város fejlődne és 15 év után végre lenne egy olyan cégünk, amivel egyébként mindenki egyetért, hogy kellene csinálni.

Arról lehet vitatkozni nyilván, hogy ki legyen az ügyvezető, Czompó Gáborral tegnap, amikor este beszélgettem, azt mondta, hogy neki személyi problémái nincsenek egyébként a kinevezésekkel kapcsolatban. Úgy gondolom, ha ezt most nem teszem meg, akkor ugyanott fogok tartani háromnegyed év múlva. Jó, meglesz az üzleti tervem a VGO-ra, de buktam a közbeszerzési időszakot, mert nem leszek hajlandó kiírni egy olyan közbeszerzés tárgyalásos eljárást, hogy a városnak pénzügyi kára keletkezzen az áfából.

Ez azt jelenti csak, hogy más struktúrában működik a VGO, de ugyanazok az emberek dolgoznak ott, ugyanannyi fizetésért, más lesz a munkáltatójuk, a Dolina Tamás. Semmi titok nem volt, én mondtam, hogy a cégemben ügyvezető, nemrégén jött be, amikor nekem le kellett mondani, de a cégem igazság szerint sok mindent nem csinál, mert itt vagyok polgármester. Egy rendezvényt fog lebonyolítani a svájci-magyar Kereskedelmi Kamarával, ez pedig a Kékszalag vitorlásversenynek a VIP rendezvénye.

Ellentétben azzal, ahogy ez a múltban ment, hogy például a Rendelőintézetnek a volt és felmentett igazgatóját Fabó Péter képviselőtársam, amikor polgármester volt, 3 évre betonozta be egy olyan munkaszerződéssel, amit akkor kötött meg, amikor a ciklusának a végét már tudta. Ebből a szerződésből tényleg nehéz volt kilépni úgy, hogy vannak pénzügyi szabálytalanságok és mai napig nem tud elszámolni a Kft. De egy ügyvezetői kinevezést egy Kft-ben, egy hét múlva vissza tud hívni a Kt., nincs pénzügyi következménye, annak ott volt.

A Tamás itt van, és szeretném megkérni, hogy pár dolgot mondjon magáról. Ugye eljött a bizottsági ülésekre is. Kérlek mutakozz be és lehet hozzá majd kérdéseket feltenni, utána pedig ismertetném a felügyelőbizottság tagjainak komolyabb tapasztalatait.

Dolina Tamás ügyvezető jelölt: Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit! Dolina Tamásnak hívnak. Az elmúlt 20 évem az cégalapítással, cégépítéssel telt, ebből nagyon sok sikeres projektet is zártam. A legutolsó az Magyarország legnagyobb rendezvényszervező cége volt, időnként több mint 20.000.000.000-os árbevétellel. Úgy gondolom, hogy érték a cégépítéshez és kellő elhivatottság van bennem, hogy ezt a városban is kamatoztassam. Várom a kérdéseiteket.

Dér András képviselő: Főállásban fogja végezni ezt a munkát?

Dolina Tamás ügyvezető jelölt: Igen.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Én annyit szeretnék kérdezni, hogy ugye itt nagyon

sokféle tevékenységről van szó, és ezek eddig is működtek a városban, hogy ezután Ön saját csapatot fog-e ezekre a tevékenységekre építeni, vagy pedig a jelenleg már ebben működő emberek fognak ezekben a körökben dolgozni?

Dolina Tamás ügyvezető jelölt: Minden olyan jól működő egységet és vezetőt szeretnénk megtartani, ami eddig volt a városban, de az elkerülhetetlen, hogy kívülről menedzserszemléletű kollégákat vonjunk be az irányításba.

Bercsényi László polgármester: Vonatkozik ez például a vagyongazdálkodásra, amivel eddig soha senki nem foglalkozott.

Amennyiben nincs több kérdés. Azt, hogy a polgármester úr bízik egy vezetőben, amiért ő a felelős, ezt elmondtam. Ide kerülnek az üzleti tervek, hivatalosak lesznek, és akkor együtt tudunk róla dönteni, tehát azt nem most döntjük el.

A felügyelőbizottsági személyeknél, a javaslat az volt, hogy legyenek olyanok, akik különböző szakterületeken tudják kontrollálni a munkát. Regős Dóra esetében, sajnos, amikor van egy házastársi kapcsolat, akkor sajnos tényleg nem számít az, hogy valakinek van egy szakmai múltja. Dóri a Székesfehérvár Médiacentrumnak az igazgatója, és miután kiváló kommunikációs képességekkel rendelkezik, ráadásul egy olyan városban, mint Székesfehérváron, ahol Cser-Palkovics András jól vezeti a várost, működteti a kommunikációt és a médiacentrumot, ezért lett volna szükséges az ő szakértelme, de megértjük az ezzel kapcsolatos felháborodást, úgyhogy őt kivettem és elfogadtam a kritikák alapján azt, hogy ne legyen a felügyelőbizottság tagja.

A felügyelőbizottsági tagok közé Dr. Kovács Esztert a következők miatt javasolom. Egyrészt ismeritek, mert a Humán Erőforrás Bizottságban tag. Nem tudott az Eszter eljönni, de mindannyian ismerjük. A Pécsi Tudományegyetem jogi karát végezte el, bírósági fogalmazóként dolgozott. A Pannon Gsm jogi előadójaként olyan rendszer kidolgozását vezette a távközlési szolgáltatóknál, mint a mobilfizetési rendszer, versenyhivatali eljárások. 2006-tól az állami szektorban dolgozott vezetőként az Állami Autópályakezelő jogi igazgatója, a Magyar Közút jogi igazgatója, majd a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. jogi igazgatója. Több helyen párhuzamosan dolgozott projekteken, olyanokban, mint a privatizáció előkészítése, a megtett úttal arányos díjszedés bevezetése, Állami Autópályakezelő Zrt. profiltisztítása, a nemzeti mobilfizetési rendszer bevezetése, a Pethő Intézet beolvadása a Semmelweis Orvostudományi Egyetembe, országos fizetési szolgáltató optimalizálása, de részt vett a sebességmérő rendszerek telepítésének projektjében, EKÁER-rendszer bevezetésében, tengelysúlymérők felépítésében.

Mint jogi vezető folyamatosan részt vett felügyelőbizottsági ülésen és az igazgatósági ülések levezetésében. A Magyar Fejlesztési Bank 2011-ben felkérte az alá tartozó közlekedési vállalatot Fb, és Ig. anyagainak optimalizálására, a folyamatok szabályozására. 2019. decemberétől az Elektronikus Fizetési Szolgáltatók Szövetségének felügyelőbizottsági elnöke volt.

Én úgy gondolom, hogy ezt az Fb jelöltemet kellőképp megindokoltam és úgy gondolom, hogy nagyon nehéz megfelelő minőségű szakembereket találni. A megfelelő minőségű szakembereket meg kell fizetni, mert egyébként nem lesz eredményes munka, és ugyanúgy nem fogunk tudni fejlődni. És köszönöm Eszternek, hogy ezt a munkát elvállalta. A polgármester bízik Dr. Kovács Eszternek a tudásában.

A polgármester bízik Farkas Zsuzsanna tudásában is, aki egyébként okleveles agrármérnök, de olyan vállalatvezetői tapasztalata van, ami kevesünknek. Tehát amikor festőüzem volt az Mtv. Hungáriánál, akkor 150 alkalmazottért felelt, 2014/2015-ben majd gyártásvezető lett, akkor már 400 alkalmazott tartozott hozzá. Amikor gyártásvezető lett több éven keresztül, akkor viszont

900 alkalmazottért felelt, egy ilyen struktúrát irányított, racionalizált, és nekem szükségem van egy ilyen emberre a felügyelőbizottságban is. Várhatóan én Zsuzsát fel fogom kérni, miután a felügyelőbizottsági megbízás az csak idén december 31-ig érvényes, hogy utána ne felügyelőbizottsági tagként, hanem adott esetben munkavállalóként segítse az önkormányzat nonprofit Kft-nek a működését. Azért itt olyan tudású és olyan tapasztalatú szakemberek vannak, amiket lasszóval is nehéz megfogni, leginkább nehéz itt tartani. Kovács Eszter mindemellett a Györgyi Dénes Általános Iskolának a szülői munkaközösség elnöke is. Nem az a célja, még ha azt is sugallják sokan, hogy bármilyen pénzt, bárhonnét kivinnénk. Nagyon érdekes az, hogy amikor 850.000.000 forintot megszavazunk és átadjuk a VGO-nak, akkor miért nem álltok fel? Vagy miért nincsenek olyan hangok, hogy akkor Agg Z. Tamás majd ezt kilopja a cégből? Sokan erre utalnak.

Mindenkit a munkája alapján kell megítélni, de ezt mondhatnám a Bkk.-nál, mondhatnám a Rendelőintézetnél. Ahol volt probléma, ott léptünk. Elkészült, az az informatikai fejlesztés, amit már szintén megszavazott az önkormányzat, hogy milyen közösségi költségvetésről lehet szavazni, de egy struktúrának, egy menedzsment felállításának nem az a célja hanem a közösség érdekében áll fel, de miután ez még több lépcsőből fog kialakulni és véglegesítődni egy csomó kérdés nem időszerű most.

Agg Z. Tamás Városgondnokság igazgató: Egy igen nagy horderejű, a város életét alapjaiban meghatározó döntésnek az előkészítő munkáiban vagyunk. Én a magam részéről nem ijedek meg a munkától és azt látom, hogy itt rengeteg munka áll azok előtt, akik ebben tevékenyen részt kívánnak venni, vagy ha úgy tetszik, majd felhatalmazást fognak erre kapni. Egy racionálisabb, adott esetben még lehet, hogy átláthatóbb működést is látok e mögött, de sokat kell dolgozni ezen. Nem tudom, hogy elegendő-e ennyi, de én szívesen részleteibe is bele tudok menni, egy szűkebb vagy akár egy tágabb csoport esetében is.

Fabó Péter képviselő: Jelzem, amit jeleztem már a bizottsági üléseken is, hogy alapvetően jó az alapgondolat, amit az előterjesztés tartalmaz, hiszen városüzemeltetés, városgazdálkodás, turizmussal kapcsolatos alapgondolatokat meg kell reformálni itt a városban, ez nem kérdés.

Az előterjesztésben szereplő indokok és okok szolgálhatják a város érdekeit hosszú távon, ezt is hozzá tudom tenni. Nem feltételezek semmilyen rossz szándékot, de azzal kapcsolatos az előterjesztés egy fércmunka, amit ezen információk birtokában nem lehet és nem szabad meghozni. Mi ezzel a baj? Nézzünk a sorok mögé.

A bizottsági üléseken vita alakult ki. A fő indok az volt, hogy meg kell csinálnunk a 2025-ös rendezvényszervezést, turizmus témában lesznek a városnak aktivitásai. Igen, valóban én se szeretem elégetni a pénzt, legyen az áfa, bármi, de ez nem sürgősségi ok és indok jelen pillanatban. Egyébként megjegyzem, megkaptam a programokat és szeretettel kívánom, hogy sikeresek legyenek, és a lakosság, nyaralóink és vendégeink érdekeit szolgálják, és megtagadásra ítéltessenek.

Ha jól megnézzük az előterjesztést, akkor kiderül, hogy most rakjuk le az Almádi vagyongazdálkodó cégének az alapjait, ami a következő évben 2.000.000.000 forintos költségvetéssel is mehet. Ezt itt meg is erősítette Polgármester úr. Mi is hiányzik? A jövőkép. Abban is igaza van, hogy azzal dolgozik, akivel akar és javasolom is. Ez egy nagyon fontos dolog. Ön vállalta 4 évre ennek a városnak a vezetését, és nagyon szeretném, hogyha eredményes lenne. Nincs ezzel nekem bajom, mert az a város érdekét szolgálja, de az említettek a problémáim.

Ha jól megnézzük az előterjesztést, hiányzik a jövőkép, a vezetők bemutatása. Nekem kevés az, hogy elmondjuk, hogy ki kicsoda. Eszter, aki egy jó jogász, dolgozik a háznak, ennek igazán

örülök, az azt jelenti, hogy én is kérdezhetek tőle, mint képviselő. A Zsuzsát ismerem. Örülök, hogy Márknak a feleségét levette, ezt nagyon meg tudom tapsolni, és egyébként nekem nem lett volna semmi bajom, hogyha bele van írva, hogy ő a Márknak a felesége. Annak nem örülök, hogy az Aljegyző úr benn van a felügyelőbizottságban, mert az én meglátásom szerint, nem ez a dolga, hogy bent legyen, szerintem a háznak más a dolga, de nem vitaként kívánom ezt megjegyezni.

Szóval összességében Gábor itt a bizottsági ülésen összerakta, hogy mi hiányzik. Terv, az emberek bemutatása. Hiszen ha egy ilyen 2.000.000.000 forintos céget megcsinálunk, mert ugye nekünk ehhez adni kell hozzá a nevünket, a Képviselő-testületnek, akkor ezeket látnunk kell. Valóban Önnek van felelőssége, de a Testületnek is van ezzel felelőssége és ezt szerintem ki kell dolgozni, ezt meg kell érteni. Lehet, hogy van olyan tétel, amit én sem fogok megérteni, pedig 1989 óta cégekkel foglalkozom. Most senkit nem akarok megbántani, de lehet, hogy van olyan, aki ezt nem érti meg. Tehát ehhez egy komoly anyag kell és egy komoly számonkérő rendszer.

Jó az alapötlet, de szerintem többet kell erről vitázni, én sem szeretem elégetni a pénzt, de a 20.000.000 áfa, az egy 6.000.000.000-os költségvetésnél, nem tétel abban, hogy ezt jól kidolgoztam és úgy döntsünk, megfelelő szabályzókkal, hogy ez a város érdeke legyen. Nem fogom megszavazni még így változtatva sem.

Bercsényi László polgármester: Azt mondtad, hogy igazából megérted, amit csinálunk, de úgyse fogod megszavazni. Te is megcsinálhattad volna annak idején, volt javaslata az Aranyhídnak is. Czompó Gáborral én is többet beszélgettem és a Gábor a kérdéseit elmondta, mert volt, amiről nem volt információja, viszont tegnap telefonon is tisztáztuk azt egyébként a beszélgetésnél, hogy a hatástanulmányt, miért nem lehet most megcsinálni, miért június, júliusban szükséges. Elfogadta a szakmai indokaimat, hiszen ez egy parkolás bevezetéséhez történő közbeszerzési eljárásnak és az ahhoz vonatkozó törvényeknek az ismerete alapján múlik.

Ez neki nem volt meg, de elfogadta, mert válaszoltam rá, nem volt a személyekkel sem problémája. Úgy zártuk egyébként a beszélgetést, hogy mondta Gábor nekem, hogy sokkal jobban átlátom, mert benne vagyok. Én felajánlottam egyébként a Czompó Gábornak, hogy legyen a felügyelőbizottságnak a tagja, ő azt mondta, hogy azon oknál fogva mert, nincs ideje ezzel foglalkozni, ezért ebben nem kíván részt venni, de nyilván a bizottsági munkában segít. Ezzel kapcsolatban csak annyit mondanék, hogy igen, ahhoz kell idő, hogy részt vegyünk dolgokban és nagyon sokat dolgoztunk ebben. Ne gondolja itt azt bárki, hogy megalapozatlan egy ilyen anyag, és van egy nagyon komoly tárgyi tévedés. Képviselő úr, abban a hozzászólásban, amiről beszélünk, itt most nem egy 2.000.000.000 forintos céget alapítunk meg. Én már nagyon sokszor elmondtam, bizottsági ülésen is, hogy vagyongazdálkodásban nekünk döntést kell hozni, az a Kt. elé kerül. A feladatellátási szerződés keretében átadunk pénzügyi forrást, mondjuk azért, hogy az Agg Z. Tamásék már máshol, de egyébként ugyanazt a munkát végezzék el csak jobban, mert lehet, hogy tudok adni jó fizetést, de arról nem most döntünk.

Az ellenőrzése ennek, mint az Egészségügyi Nonprofit Kft-ben ugyanúgy, mint az intézményeink esetében a Kft. jogosult. Egyébként jogosultak a felügyelőbizottságok is, de a törvény nem írja elő kötelezően a felügyelőbizottságoknak a létrehozását, de felügyelőbizottságot hozunk létre, lesz könyvvizsgáló is, így működünk máshol is. Rengeteg fék és kontroll van ebben az ügyben, ez mindenhol máshol így van, de azt ne csináljuk kedves képviselőtársaim, hogy bármilyen indoknál ezt most eltoljuk. Ha eltoljuk, nem leszünk okosabbak, abszolút akceptálom, hogy írjunk ki pályázatot, de olyan helyzetbe szeretném hozni ezt a szakmai munkát, amivel a Tamásék el tudnak kezdeni dolgozni.

Több hónapos munka lesz annak az előkészítése, amivel egyébként mindenki egyetért, hogy ne bukjunk el áfát, Péter te is, de több hónapig tart, hogy előkészítsük, hogy hogy kerül át. Akkor fog átkerülni a pénz, majd akkor lesz ott a részletes költségvetésben, nem most döntünk róla. Arról van szó, hogy létrehozunk egy nonprofit Kft-t aki majd befogadásra alkalmas lesz, de ezeket nem most rakjuk át. Minden mögött nagyon sok munka van, az Agg Z. Tamással is többet egyeztettem. Értem azt egyébként, hogy magának az Aranyhídnak a vezetői hároméves üzleti tervet készítenek, de hogy azt a Gábor is elismerte, hogy azért ezt így nem lehet megcsinálni.

Agg Z. Tamás Városgondnokság igazgató: Az üzleti tervvel kapcsolatban, amikor arra utaltam, hogy rengeteg tennivalója lesz a következő 4-5 hónapban ennek a gazdasági társaságnak, hiszen ennek során kell az ügyvezető irányítása mellett kidolgozni az Szmsz-t a tevékenységük körét, amiről most beszélünk, illetve hoz 1-2 javaslatot.

A tevékenységi körnek egy-egy jelentősebb részét hozza már most, mert beemelné a döntés során a bizonyos tevékenységi köröket, de erről is még tárgyalni kell szerintem majd annak a menedzsmentnek is, aki az elkövetkező 4-5-6 hónapban ezen kőkeményen dolgozni fog. És ahogy Polgármester úr említette, a bizottságban ezek a döntési kompetenciák minden egyes alkalommal ide fognak kerülni a képviselők, előtte pedig a bizottságok elé.

Ez természetes én azt gondolom, a menedzsment részére is, hogyha azt szeretné, hogy a munkája további bizalmat élvezzen és folytathassa adott esetben majd 5 évre, ami egyébként szintén egy döntési folyamat lesz, hogy ennek során egy olyan üzleti tervet fog leadni, ami megalapozza gazdaságilag és bizalmat fog ébreszteni a tulajdonosok részére, illetve a tulajdonosi jogokat gyakorló képviselők részére, hogy igen, ezt szeretnénk. Ha nem, akkor még mindig lehet nyilván ezen módosítani, formálni, mint ahogy egyébként ezt tettük vagy teszik, mondjuk most. Most egy ilyen időszak előtt áll a döntéshozó Képviselő-testület és az ő munkájukat segítő szakmai bizottságok.

Bercsényi László polgármester: Még egy mondat erejéig reagálnék Fabó Péter képviselőtársam hozzászólására. Van jövőképünk. A jövőképünk az az, hogy fejlődjön ez a város, ennek láthatóak az eredményei. Alakítunk egy teret, hozzányúltunk a strandjainkhoz, Budatava strandon most lett kész a parkoló és le van aszfaltozva végre az a rész, ahol a vendégek eddig porban és sárban autóztak. Tehát van látható fejlődés. Azt ne várja el senki a polgármestertől, hogy 6-8 hónap alatt gyökeresen mindent megváltoztat. Vissza szeretnénk hozni a rendezvényeinket, van benne egy rendezvénystruktúra, végre menedzserekkel, hozzáértő emberekkel, nagyon komoly tapasztalattal lévő emberekkel, racionalizálni szeretnénk a működést.

Hozzányúltunk az Egészségházhoz, nem adtuk át az egyháznak, van egy olyan immunológus vezető, akit a polgármester hozott ide és jól működteti az intézményt. A PKKK-nál történtek visszaélések, léptünk ebben az ügyben, ráadásul majd későbbi napirend lesz, hogy maga a Pannónia Kulturális Központ nem is lehet központ, mert törvénytelenül működik. Ezt miért nem vette észre korábban a városvezetés? Ebben is kell döntést hoznunk, mert megkaptuk rá a jelzést, mindenhol szabályosan próbáljuk csinálni, megszüntetjük a korrupciót, átláthatóságot biztosítunk, és majd akkor jönnek azok a programok, amikről egyébként a közösségi költségvetésben már megszavaztunk. Arról, hogy a 4 városrésznél majd lehet szavazni arról, hogy mire költik a pénzt. Ez nincs elfelejtve, csak most végeztünk egy informatikai fejlesztést azzal kapcsolatban, hogy egy olyan rendszert állítsunk össze, ahol a településen élők tudnak erről szavazni.

Mondok egy példát, hogy ez körülbelül úgy néz ki, hogy el szeretném vinni az embereket A-ból

B-be az, hogy milyen útvonalon megyünk, az a közösségi munka, azt megbeszéljük a buszban, de ha a busz nem megy, akkor először a buszt kell megjavítanom, majd utána felülünk a buszra és együtt elmegyünk abba az irányba. Nem arról szoktak szavazni bármilyen más településen a közösségi költségvetésnél, közösségi irányításnál, hogy ki legyen az aljegyző, ki legyen a jegyző, látott valaki ilyet pályázatnál? Ki legyen mondjuk egy városi cég vezetője? Látott valaki ilyet? Ez menedzsment feladat. Ki legyen az óvoda vezetője? Ez nem erről szól.

Arról viszont igen, hogy hogy fogjuk fejleszteni a belvárost. Utána társadalmasítani szeretnénk és lépni. Van egy átstrukturálás, fel akarjuk hozni a városüzemeltetést, mind az adójogszabályok, mind az áfa miatt, mind racionális szinten arra a szintre, amit egyébként Balatonfüred már 15 éve csinál, vagy Veszprém, vagy Székesfehérvár, de itt megállt az idő. Ezen kívánunk változtatni.

Mindig lesz egy indok, hogy miért nem, de a lényeg, hogy mindig a Képviselő-testület fog dönteni. Eddig is bármit tudott ellenőrizni és ezen túl is fog és Tamás is megerősítette. Nagyon sokszor elmondtam, hogy feladatellátási szerződés keretében, hogy történik egy pénzügyi átadás, ennek megvannak a szabályai, ti fogtok róla szavazni, látni fogja mindenki. Nem az van, hogy oda bedobtunk másfél milliót és eltűnt. Gergővel egyébként, de a többi kollégával is, aki itt van a vezetésnél, napi 12 órát dolgozunk. Azért kell a felügyelőbizottságba Péter, a Dobosi Gergely, mert megbízom a munkájában, mert becsületes, átlátja az önkormányzati működést, átlátja a költségvetést, és nekem kell egy ilyen ember a felügyelőbizottságba.

Lehet, hogy a Testületnek nem fontos, de nekem igen, hogy amikor pénzt adunk át, az szabályos legyen, mert ezért vagyok én a felelős, és tudja kontrollálni azokat a feladatokat, amikor az állami támogatás bejön az önkormányzathoz. Előkészít egy feladatellátási szerződést, mert ő ezt a munkát az önkormányzat részéről csinálja, és annak a felügyeletét pedig én úgy gondolom, hogy a felügyelőbizottságban is el tudja látni.

Ne várjatok akkor hároméves üzleti tervet, amikor nem tudjuk most ebben a pillanatban, hogy milyen jogszabályok fognak még életbe lépni. Nem tudjuk azt, hogy 2026/2027-ben mennyi lesz az állami támogatás. Akkor tudjuk, amikor a kormány elfogadja a költségvetését majd idén is, utána szokott összeállni az önkormányzat költségvetési terve. Határozottan vissza kell utasítanom, hogy most rakjunk le egy olyan tervet, amikor nem ismerünk input adatokat, és köszönöm Tamásnak, hogy elmondtad, hogy az a cél, hogy ez jobban működjön és ezt megtehetette volna az előző vezetés is. Nyilván bennem van az, hogy én szeretnék haladni, szeretnék menni, van átláthatóság, pályázatot írunk ki, de fogadókésznek kell lennie a Testületnek a következő döntésekre, amik ide fognak kerülni.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Köszönöm szépen a beszámolót, köszönöm szépen, hogy reagál a javaslatokra, kritikákra és módosítja a javaslatot. Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A bizottsági munka során felmerült nyomtatékosított igényként, és ezt szeretnénk tolmácsolni, hogy az üzleti terv előkészítésébe, véleményezésébe egyrészt álljon több idő rendelkezésre, másrészt tudjon benne részt venni szélesebb kör is. Talán Berik Tamás mondta, hogy üzleti tanácsadóval lenne ezt érdemes megírni. Én nem feltétlenül gondolom, hogy erre tényleg milliókat kéne ellocsolni. Van itt annyi tudás, tapasztalt tőke a városban, az ismeretségi körében a Képviselő-testületnek a bizottságoknak, például: Kajári Gyula, Dukai-Nagy Gergely, dr. Horváth Gábor, Horváth Zsolt, Benedict András, Czompó Gábor. Tényleg bevonhatjuk őket ebbe az előkészítő munkába véleményezési oldalon. Ezt én csak szeretném tolmácsolni, és én is amennyire lehet próbálom ezt majd a magam feladatkörében is nyomtatékosítani, hogy tényleg itt segítőkész, nagy tudású emberek rendelkezésre állnak, hogy ezt a munkát megkönnyítsék a tanácsaikkal, tapasztalataikkal. Ezt vegyük figyelembe az előkészítés során majd.

Bercsényi László polgármester: Ezzel én maximálisan egyetértek. Mi soha nem mondtuk azt senkinek, de bárki megcáfolhat itt a teremben vagy a termen kívül is, hogy nem lehet jönni és nem lehet nekünk segíteni. Én még a kampányban is elmondtam, vitatkozunk a bizottsági ülésen, de nyitva áll az a kérdés. Várjuk a Gergelyék javaslatait is, bárki ide jöhet.

Pályázatot fogunk kiírni, mindenki látja, viszont, amíg elkészülnek azok az anyagok, ami egyébként Kt. elé kerül, ott legyen egy szakmai irányítás, de ebben a munkában bárki részt vehet, és azzal én is maximálisan egyetértek, hogy ne csak bizottsági ülésen.

Viszont akkor nagyon fontos, hogyha van informális ülés, bizottsági ülés, hogy akkor a képviselőink azért ott legyenek, tehát annyi időt azért szánjunk rá, mert sok példát tudok mondani, mikor nincs ott képviselő, majd utána mindenki csodálkozik, hogy akkor most milyen javaslatot adtunk be. Tehát a képviselői munka nyilván felelősséggel is jár, de abszolút nyitottak vagyunk egyébként nemcsak azokra az emberekre, akiket a Gergő mondott, bárki, aki ebbe hozzáadott értékkel bír és szeretne segíteni, van kritikai észrevétele van, a városból bármelyik polgárunkat várjuk ennek a kialakítására. Megértem, hogy mindenki aggódik, de azért vannak olyan szakmai szempontok, ami például nem egyeztetés kérdése. Az, hogy mi van a törvényben, arról nem tudok mit egyeztetni a közösséggel, mert az áfa jogszabályokon nem tudunk változtatni, az adójogszabályokon sem, az összes többin igen, viszont szeretném ezt az alvó várost kimozdítani. Lehet, hogy csak kis eredmények vannak még, amit látnak, de elindult egy fejlődés. Nekem ez az ars poeticám, hogy kell egy dinamikus vezetés, hiszen elvesztegettünk 15 évet. Azért ezek átgondolt javaslatok és szeretnénk, hogyha minél hamarabb változás lenne ez ügyben és nem akarok a ciklusból 5 évet azzal foglalkozni, hogy aktát tologatok.

Wéhli Márk képviselő: Én csak egy gyors köszönetet szeretnék mondani, hogy talált a városvezetés és polgármester úr egy olyan személyt, aki akceptálható a felügyelőbizottság tagjának és kivette belőle a feleségemet. Ez így akkor egy csomó családi viszáltyól megóv engem és Fabó kollégát is megkíméltük a rossz alvástól, illetve természetesen mi is olvassunk közösségi médiát. És itt szeretném akkor megragadni az alkalmat, amit a polgármester úr mondott, hogy tevőlegesen kapcsolódjanak be az arra predesztinált emberek, hogy valóban munkát tesznek bele és nem önjelölt falubolondjaként mindenféle poszt alatt hergelik az embereket, ahol mondjuk Dorina Tamás urat minőség szintjén a Mészáros Lőrínchez hasonlítják. Engem például lemondásra szólítanak fel, tehát hogy szerintem sokkal konstruktívabb lenne, hogyha azokat az energiákat, amiket a város összeugrasztására használnak egy-két kollégával, azt nem ott élnék ki ilyen perverzitás fokon. Illetve nagyon nagy sajnálatomat fejezem ki, hogy, Czompó Gábor úr nem tudja elvállalni a felügyelőbizottsági tagságot. Személyében mind emberileg, mind pedig szakmailag olyan ember lett volna, akit én maximálisan támogattam volna, és nem is a feleségem, úgyhogy még csak problémám se lett volna belőle, de még a Péter még esetleg azt mondja, hogy az nem jó. Ennyi volt csak. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Egyébként Gábor nem azért nem vállalta, kor ő elmondta, hogy nincs rá ideje, de egyébként, ha még áll, nyilván a boros meghíváson a hétvégén találkozok vele egyébként, de nyilván a bizottsági munkában részt vesz. Azt a kritikát pedig én is pozitívan fogadom, hogy próbáljunk meg hamarabb anyagokat kiküldeni. Egyébként ez teljesen reális. A jelenlegi Szmsz-ünkben az van, hogy ezt pénteken küldjük ki. Én is látom, hogy nyilván van, amikor van kapkodás, de hát a jegyző asszony tud erről igazából beszélni. Van, amikor 2 kávét tud meginni egy nap. Tudom, hogy nagyon sokan nem látják azt, hogy milyen munka folyik egyébként, vagy mennyi ügy van egy önkormányzatnál, miket kell kezelni, de higgyétek el, hogy jól akarunk és ezen dolgozunk. Én úgy tudom, hogy azért az Aranyhídnál van egy erős szellemi bázis, lásd ugye Takács Tímeát, mint aranyhidast jelöltük az Eu Kft. élére

egyébként. Bizottsági elnökünk is van Aranyhidas, úgyhogy nem hiszem, hogy rossz lenne az együttműködés. Van, amiben vitatkozunk, nyilván, hogyha, ha a Dukay Gergely megtámad minket a pályáztatással, és most mondtam, hogy ezt módosítom, azért én is vissza tudnék kérdezni, hiszen a Földgáztároló Zrt-nek a vezérhelyettese, ugye az ő főnökét, vagy államtitkárt, mikor pályáztattak meg? Szerintem soha. Tehát hogy valószínűleg politikai kinevezés történik ebben az esetben. De azt valahogy senki nem tudta megcáfolni, azt hiszem még Fabó Péter se, hogy hiszen az ő idejében ő is a bizalmi embereivel dolgozott és akkor is meg volt adva az a tisztelet a polgármester úrnak, hogy azokkal az emberekkel dolgozzon, akikkel szeretne. Azt látom, hogy bizonyos facebook-csoportokban ugyanezek az emberek, Péter, a volt kollégáid ekéznek most mindent, holott nekem is lehetne ez ügyben kritikai hozzászólásom, csak nem akarok neveket mondani, hogy aki itt köztisztviselőként dolgozott, az miért dolgozott a kampányodba, vagy esetleg aki az egészségházunknak azt a metodikáját készítette elő, hogy adjuk át az egyháznak és ne a városhoz tartozzon, az most miért kritizál minket. Az ő kinevezésükre se volt pályázat kiírva, ráadásul olyan eredménnyel működött maga az Eu Kft. és az intézmény, aminek az eredményét most már látjuk. Megadom a szót Bors és Simon Györgynek.

Borsné Simon Györgyi képviselő: köszönöm szépen. Én csak annyit szeretnék mondani, hogy véleményem szerint is teljesen helyénvaló az, hogy egy nonprofit Kft átvegyen bizonyos feladatköröket a várostól, mert ez az önkormányzat működését nyilván hatékonyabbá teszi, és azt is gondolom, hogy a parkolászemeltetés, illetve a rendezvényszervezésben ez már most nagyon jól fog működni, hiszen láttam én is azokat a terveket, amiket a rendezvények terveit, és ezek nagyon- nagyon magas színvonalú és jó rendezvények. De nem gondolom, hogy például a városüzemeltetés, ugye itt felsorolja a portfólióban, városüzemeltetés, parkolászemeltetés, strandüzemeltetés, rendezvényszervezés, turisztikai és településmarketing, kommunikáció, intézményi kiszolgálás, turisztikai szolgáltatások, ingatlankezelés, külterületi reklám, és médiafelügyeletke kezelése, a városi közlekedési infrastruktúra fejleszt, szóval túlságosan sok feladatot, vagy látna el, azt gondolom így, és nekünk most egyszerre ezt az egész csomagot kellene elbírálnunk, hogy ezt az egész csomagot rögtön betegyük ebbe a nonprofit Kft-be. Azt gondolom, hogy sokkal célszerűbb lenne és átláthatóbb lenne, hogyha kisebb ütemekben raknánk be ebbe a nonprofit Kft-be ezeket a feladatokat.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő asszony, azért nem értünk egyet ebben, és tudom, hogy veletek nem fogunk egyetérteni a parkolásban sem, hiszen ezt már korábban beszéltünk, de az, hogy a parkolásban nem értünk egyet, attól ne húzzunk egy cégalapítást most. Igen, csak most mondom el harmadszor a mai ülésen, hogy nem most rakjuk ezeket bele, hanem akkor rakjuk bele, amikor feladatellátási szerződést kötünk és erről bármikor módosíthat a Kt. Én nem tudom ezt jobban elmagyarázni, tehát, hogy egész egyszerűen a VGO, mint intézmény az nálunk működik. Igen, az a célunk, az a tervünk, hogy a Kft-ben legyen. Létrehozunk egy nonprofit Kft-t aminek az önkormányzat a tulajdonosa, de az átadás az nem egy mostani jogi aktus és nem egy képviselői döntés, hanem az később fog megszületni, valószínűleg november-december tájékán. Akkorra fog minden elkészülni, a munkában bárki részt vehet, nem? Tehát, amiket mondott Györgyi, ezek nem mostani döntések. És azt nem értem, hogyha korábban bizottsági üléseken mindenki elmondta, hogy az alapvető célokkal egyetértetek, hogy az ÁFA miatt a Péter is elmondta, ezeket érdemes ugye cégben működtetni, akkor önmagában most hogy kerül az a probléma, hogy talán akkor meg mégse, tehát, hogy nem most hozunk róla döntést. Én azt kérem, hogy azt vegyétek figyelembe, hogy nem most hozzuk meg ezeket a döntéseket, hanem akkor, és ezt most a napirendi pontnál már elég

részletesen kifejtettük, nem lehet feladatellátási szerződés nélkül átadni egy intézményt. Tehát a munkavállalóink a régióban dolgoznak, ott vannak munkajogi kérdések, nagyon sok minden, erről beszélt az igazgató úr, erről beszélek én, hogy van egy háromnegyed éves előkészítő munka. Ez a célunk, ez a jövőképünk, mert van, ellentétben a korábbi hozzászólásokkal, de hát valahogy szeretnénk elindulni. Mindig lesz egy baj, mindig lesz egy olyan probléma, ami most, hogyha 200 oldalas üzleti terv lenne, akkor is baj lenne, mert akkor is találnánk valamit. Hát tényleg hónapok óta dolgozunk ezen, és miután elmondjuk, hogy van felügyelőbizottság, lesz könyvvizsgáló és maga a képviselő-testületnek bármikor beszámolhat a nonprofit Kft. Amúgy meg nagyon jó figyelemfelhívás, bocsánat, és tényleg részben megértem az aggodását az Egészségügyi Nonprofit Kft-nk esetében, ha lett volna olyan kontroll, amit bárki gyakorolhatott volna, akkor nem állna most elő az a helyzet, mert a Kt előtt volt, Kt előtt volt, ott is volt felügyelőbizottság, hogy nem tudnak elszámolni a testület által átadott összegekkel, ami szintén keretösszeg volt egy sorban. Képviselő úr, Péter, mert akkor így döntöttetek. Mi meg szenvedünk azzal, hogy elszámoltassuk a volt vezetőket, és nem tudjuk, már a könyvvizsgálójuk is felmondott, nem akarnak nekünk információt adni, nem marad más utunk, mint egyéb jogi eszközökhöz fogunk nyúlni. De tényleg nem most hozunk ezekről a döntést. Megadom a szót Szűcs Bálint Péternek.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: köszönöm szépen. Polgármester úr. Üdvözlök mindenkit. Most először szólok hozzá, ezért köszöntöm a kft. reméljük leendő ügyvezetőjét és az összes vendégünket. Csak hogy másképp is meg tudjam világítani azok kedvéért is, akik itt ülnek, meg azok kedvéért is, akik a kamera mögött nézik a mai ülésünket, hogy miről van szó, miről döntünk jelen pillanatban, miből kell a város vezetésének döntést hoznia. Arról, hogy kvázi létrehozunk egy projektcéget, amely projektcégnak az a feladata, hogy kidolgozza azokat a folyamatokat, kidolgozza azokat az üzleti terveket, elkészítse azokat az elképzeléseket, amelyeket a városvezetés elvi úton kitűzött célként a számára. Ez az egyik út. A másik út az, hogy megbízunk egy külsős társaságot, amely külsős társaságnak az a feladata, nevezzük ezt, tanácsadó cégnek, az a feladata, hogy ugyanezt elvégezze. Borítékolom azt a - hogy mondjam - tippet, de ebben azt hiszem, akik gazdasági életben dolgoznak, egyetértenek velem, hogy a 2. lehetőséggel 2 problémánk van. Az egyik az időfaktor, a másik pedig a pénzügyi faktor. Tehát se elég időnk, se elég forrásunk nincs arra, hogy ebbe az irányba menjünk, mert abba egészen biztos vagyok, hogy ebből év végéig akkor már nem lenne semmi, és egyéb feladataink pedig sürgetnek minket. Milyen előnye van az első verzióknak, tehát amely az előterjesztésben szerepel? Az a nagy előnye, hogy tesztelni lehet azokat az embereket, akik ebben a tevékenységben részt vesznek. Sokkal szorosabban tudnak együttműködni a mostani, a megbízást átadó városvezetéssel, tudnak a VGO vezetésével együttműködni, és ez számukra nagyon fontos teszt, mert itt fog kiderülni az, hogy akár az ügyvezető, akár az ügyvezető maroknyi csapata alkalmas-e egyáltalán erre a feladatra vagy sem. Higgyék el nekem, hogy ez egy sokkal olcsóbb és sokkal gyorsabb megoldás, amelynek eredményeként persze lehet majd utána pályáztatni a 2026-tól kezdődő új vezetésnek a személyi állományát és ennek megfelelően lehet egy olyan üzleti terv mentén haladni, amely mindenki számára elfogadható. Köszönöm szépen. Ja, még egy fontos, hogy a Fabó urat ne hagyjuk ki. 5 évre kapott megbízást a polgármester úr, nem 4 évre, mint mindannyian itt.

Kádár Gergő képviselő: köszönöm a beszélgetést hallgatva én azt gondolom, hogy nem az a vita tárgya, hogy legyen egy ilyen cég, vagy ne legyen. Én azt gondolom, itt az elsőfokú probléma, hogy erről most beszélgetünk május 29-én, hogy holnapután legyen egy ilyen cég. 8 hónapja regnál polgármester úr, és pénteken 23-án délután kaptuk meg ezt az anyagot, amiről

a teremben ülők közül 80 százaléknak fogalma nem volt, beleértve az itt dolgozókat, az önkormányzatnál sokakat, városüzemeltetéssel foglalkozó szakemberek, bizottsági tagok, képviselők, városlakók, mondhatnék sokat, sokat. Bennem megfogalmazódott az a kérdés, hogy vajon mi az oka annak, hogy ennyire kizárnak mindenkit az ilyen dolgokból, miért nem kezdtünk el erről beszélgetni korábban? Én elővettem a Közösségünk Almáért Egyesületnek a programját, amivel Önök tavaly ezt a választást a kampányban támogatták, és innen idéznék egy pár gondolatot, az Önök mondatai: *nem helyes, ha a magánérdek a közérdek fölé emelkedik, miként az sem, ha a közösségi érdekekre hivatkozva az érintettek véleményét a szőnyeg alá söprik. Itt Balatonalmádban miért ne mutathatnánk másoknak is jó példát azzal, hogy megteremtjük a közösségi tervezés kereteit. Az önkormányzat a közérdek és a közjó helyi megjelenítője, az itt élők érdekeinek legfőbb szolgáltatója. Ezért sem engedhetjük meg azt a luxust, hogy olyanok irányítsák, akiket más szempontok vezérelnek. Ki kell mondanunk végre, a saját városunk önkormányzata nem válhat a közösség előtt elrejtett háttéralkudozások színterévé. Zárójel, személyi kérdések. 3. Balatonalmádi közösségének jogos elvárása, hogy a polgármesteri hivatal és az önkormányzat segítőkészen, felkészülten, szakszerűen és pontosan intézze az itt élő polgárok ügyeit. Ehhez több rendelkezésre állás, több fogadóóra, több odafigyelés, és ami a legfontosabb, átlátható információszolgáltatás és folyamatos együttgondolkodás szükséges mindazokkal, akiket bármely kezdeményezés, döntés vagy fejlesztés érint.* Még egy idézet az Önök programjából: *Városunk polgárainak ezért teret kell biztosítani a közügyekbe való részvételre. Mindenkinek joga van a hiteles tájékoztatáshoz, a közügyekbe való megfontolt beleszóláshoz, véleménye megalapozott képviseléséhez. A közösségi jövőtervezés legfőbb elve ez. Semmit rólunk nálunk nélkül.* És akkor még egy pár gondolat, amit a polgármester úr saját maga mondott a kis választási videóiban. Az egyik ilyen: *mi az ön döntését fogjuk támogatni, mármint a választás kapcsán. Mit jelent ez? Ez azt jelenti, hogy nemcsak egyszer kampányolunk most az Ön szavazatáért, hanem az elkövetkezendő ciklusban rendszeresen megkérdezzük önöket arról, mi a véleményük, milyen döntést szeretnének hozni, vagy az önkormányzatot visszaadjuk a polgár, a város polgárainak és minden olyan polgárt várunk, aki megfelelő alkotó energiával és tenni akarással, tudással tudják segíteni a munkánkat. Erre szükségünk van. Enélkül nem megy, nem fog működni a település. Ha a városban élő polgárok nem érzik saját magukénak a város fejlesztését, akkor egy város nem fog fejlődni.* Ezt Ön mondta június másodikán. Itt a kérdésem megfogalmazódott bennem, hogy hol van az a Bercsenyi László és az a közösségi egyesület, aki egy évvel ezelőtt mondta mindezeket, mert aminek most jelen pillanatban a szemtanúi vagyunk, az szöges ellentéttel, bocsánat, semmilyen szakembernek, semmilyen bizottsági tagnak, sem az Aranyhíd Polgári Egyesületnek, sem az almádi másik egyesületnek, senkinek a véleményét semmiről meg nem kérdezték. Ezt az anyagot semmilyen közösségi beszélgetésre nem bocsátották. Ide tölték 23-án, hogy július elsejétől ez a cég működni fog és ön bizalmi kérdést csinál ebben, hogy bízunk az ön döntésében és szakembereiben. Hogyan lehetne bízni, amikor egy ilyen egy évvel ezelőtti mondókával szöges ellentétes dolgokat találunk most? Ez az egyik kérdés. A másik a kapkodásra vonatkozik. A Bethesdával kapcsolatosan tavaly május 28-án itt ebben az ülésteremben a következő mondatokat mondta az akkori városvezetésnek, amikor az egészségház átvételéről volt szó. *A városvezetésnek volt egy éve az egészségházzal kapcsolatosan különböző döntéseket meghozni. Polgármester úr, az utolsó pillanatban kapkodva foglalkoznak ezzel, ami a szakmai kompetencia hiányát jelenti a városvezetés részéről.* Csak egy mondatot még hadd mondjak. Ön mondta szó szerint, hogy aki kapkod, az hibázik. Márpedig most ez egy kapkodás. Itt arról kapkodunk, hogy tegnapelőtt még az volt a bizottsági tag, most ez legyen a bizottsági tag. Tegnapelőtt még így kezdte, most úgy kezd, így hívták, úgy hívták. Miért nem lehetett ezt a munkát tisztességesen előkészíteni, miért várják, hogy erre most felelős döntést adjunk?

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólása 95 százalék-ának nem volt köze szerintem a napirendhez. Tehát az, hogy populista módon, vagy politikai alapon olyanokat mond, amivel mi egyáltalán, attól mi eddig nem tértünk el. Arról beszélek, hogy itt van egy menedzsment feladat és a közösségi tervezés és a közösségi költségvetés benne van a programunkban. A közösségi tervezésnek az a lényege, hogy majd hogy fog kinézni a városközpont, de azt, hogy hogy nyírjuk le a fűvet, meg milyen áron, meg hogy racionalizálok, azt a városvezetés, a menedzsment azt mindig külön szokta megcsinálni. Mint ahogy nem közösségi tervezés címszó alatt választok vagy javasolok vezetőket, javasolok jegyzőt, aljegyzőt, hiszen a választók döntő többségének a megbízásából arra kaptam felhatalmazást, hogy irányítsam az önkormányzatot. Tehát összekeverjük a szezont a fazonnal ebben a kérdésben. Tehát az, hogy igen, pont most azt hiszem tegnap került ki a honlapra az, hogy például 5.000.000 forintos keretösszeggel, 100.000 forintra pályázhat bárki, ellentétben a korábbi vezetés idején, itt nemcsak civil szervezetek, hanem magánszemélyek is adhatnak be pályázatot, de ezt tudnám a végtelenségig sorolni. Tehát Fabó Péter képviselő úr, aki korábban polgármester volt, hogy választotta ki a rendelőintézet vezetőjét, volt pályáztatás? Nem most lesz. Ellentétben azzal, ami akkor volt, most lesz. Ellentétben azzal, hogy már tartottunk szavazást több kérdésben, arról lesz, de arról nem szoktak szavazást tartani, hogy mennyi legyen az adó. Egyébként az adópolitikáról, arról igen. Hogy legyenek programok, ne legyenek, adott esetben fejlesztünk valamit, de hát van egy alapműködésünk. Ha mindenki egyetért azzal, hogy ezt be kell hozni a Kft-be Áfa és egyéb jogszabályok alapján, az nem azt jelenti, hogy utána majd ez a cég, ha mondjuk beruházást fog végezni valahol. És ugye itt vannak egyrészt kötelező önkormányzati feladatok, mint például a város üzemeltetésének van kötelező része, amennyiben marad plusz forrása, mert a kötelezőt nem tudom megszavaztatni, amennyiben marad plusz forrása, arról tudnak dönteni a településrészek lakói. Hát uraim, hölgyeim, ezt megszavaztuk már benne van egyébként magában a korábban elfogadott testületi anyagba, és már bocsánat képviselő úr, de mi tartjuk az ígéretünket. Viszont az, hogy miért most jutottunk el ide, annak talán az is az oka, hogy az elmúlt városvezetés olyan ügyeket hagyott hátra, amiket kezelni kellett, ki kellett vizsgálni és intézkedéseket kellett hozni, és sokkal jobban örültem volna, hogyha egy rendben lévő önkormányzatot veszek át.

Fabó Péter képviselő: Először is köszönöm polgármester úr, másodszor, amit a 2 évben a polgármesterségem alatt tettem, arra büszke vagyok és ha valaki számon akar kérni, azt vállalom. Azt is gondolom, hogy amit Ön szokott mondani, hogy nem arról beszélgetünk végig, elég sok Fabó Pétert hallottam, nagyon tudom a nevemet, hogy ki vagyok, meg honnan jöttem, meg mit csinálok, tehát Fabó Péterről szólt a történet. Szerintem nem erről kéne szólni és a hozzászólások sem erről szóltak már. Márk, én nem kívántam megbántani a feleségedet, nem is tettem, de tényleg nem tudtam, hogy kinek a felesége. Lehet, hogy ő egy szakmailag nagyon jó ember, nem is szerintem nem tettem semmi rosszat ezzel, azt gondolom a Péter, amit mondok, értem én a csak a szövegértésben van egy kis probléma, mert te amit elmondtál a Kft-vel kapcsolatosan, nem az van leírva szerintem, vagy nekem van szövegértési problémám. Úgyhogy nagyjából ennyit akartam hozzászólni és kérem polgármester úr, ha rólunk lesz szó, vagy az előző 2 évről, akkor én kimegyek addig, hívjanak vissza, mert ismerem már ezt, tehát nem akarom még egyszer végighallgatni. Még egyszer hozzáteszem, az alapgondolat mellé oda tudok állni, én nekem több információra lenne szükségem, hogy mint képviselő tudjak dönteni. Ennyit próbáltam elmondani, és kívánom, hogy ez sikerüljön és a város megelégedésére jöjjön létre, úgyhogy én itt ezt le is zárom. Jelen állapotában ezt az előterjesztést én nem tudom támogatni. Köszönöm szépen, illetve nem tudom, téged megsértettelek ezzel, mert szerintem a aljegyző úr, mert szerintem téged se sértettelek meg abszolút, tehát nem mentem neked, semmi nem

történt. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Demetrovics Györgyi képviselő: Köszönöm szépen a szót. Az Aranyhíd Polgári Egyesület véleményét szeretném ismertetni. Javarészt ismert nonprofit kft-vel egyetértünk, személyi aggályaink nincsenek. Az előkészítő munka idejét nagyon rövidnek érezzük, már legalábbis, amiben mi benne voltunk ugye egy hete, ilyenkor még nem tudtuk, hogy lesz ez a feladat, Péntek délután megtudtuk, szombat óta az Aranyhíd Polgári Egyesület nemcsak közismert tagjai, nemcsak Czompó Gábor, nemcsak Duka-Nagy Gergely, hanem széles körben többen ezzel foglalkoznak, és hát vannak aggályok, ugye. Ezek az aggályok javarészt fenn is maradtak. Ilyen horderejű döntést ilyen rövid idő alatt nem célszerű meghozni szerintünk, mert ez akár szándékos, akár teljesen véletlen, hogy csak ilyen rövid időt kapnak olyan szervezetek, emberek, akik ezt, hogy is mondjam, egy picit is szívügyükön viselik, köszönöm és egy picit is ehhez hozzá tudnak tenni, akkor meg kell nekik szerintem adni a jogot, hogy ezt magukban is átrághják. Lehet, hogy ez itt kevés hozzá. Van, amit egyszeri olvasás után el lehet dönteni, van olyan anyag, amit 2 perc alatt el lehet dönteni, van, amit egy hét alatt, ez meg nem az szerintünk. És több aggály is fennmaradt és az utolsó éjszakai aranyhidas tanácskozáson nem kaptunk felhatalmazást, hogy mi ezt támogatni tudjuk ezen a mai ülésen. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Györgyi, ugye, tehát általánosságban azért ez, bocsánat, a fizető parkolás bevezetéséről már beszéltünk is, tud róla mindenkinek, én nyilatkoztam a helyi lapban arról is, hogy közbeszerzési eljárás kell ez ügyben, ezt tudjuk, itt van egy vitánk ugye ellenzéki képviselővel ez ügyben, ami nem is fog változni a jövőben sem, és utána majd eldöntjük, hogy egy társadalmasításnál, vagy egyébként majd itt, amikor ugye itt fogunk erről beszélgetni, milyen döntést fogunk hozni, de nem most hozzuk meg azt a döntést. A másik, hogy egyetértek azzal, hogy sokszor jobb lenne több időt adni erre, viszont az is jó lenne, amit mondtam, hogyha a képviselőtársaim ott lennének az informális ülésen egyébként, mert akkor korábban tudunk erről beszélgetni. De én főlhívtalak téged, tegnap ugye nem volt ott mindenki, te se voltál ott Györgyi egyébként tudom, igaz, és próbálunk ezen javítani. Viszont azt hozzáteszem, hogy ismét el tudom mondani, hogy a munkának a szakmai részébe számítunk rátok és ez most nem egy hetes, hanem egy háromnegyed éves munka lesz. Tehát, hogy még akkor is dönthetünk úgy, hogy nem rakjuk át, mert kell hozzá Kt-döntés. Én csak ennyit kérek, hogy értsetek meg légy szíves, hogy Kt elé kerül és majd akkor nem akarjuk, akkor nem rakjuk át.

Dr. László Zsolt képviselő: Köszönöm. Szóval én oda az alvégre küldenék egy megjegyzést, hogy, nagyon várok már egy konstruktív hozzászólást, főleg Kádár képviselőtársamtól, mert azt veszem észre, hogy mindig így kijavít, belejavít, helyesbít, satöbbi, tehát legalább hozzászólást, hogyha már előterjesztés eddig, ha jól emlékszem, nem annyira érkezett. Szóval mi azért vagyunk itt, és erre is esküdtünk föl, hogy végre lendületbe hozzuk Almádit, tehát itt történjenek végre jó dolgok. És hogyha megnézzük a lendület fogalmát, akkor az igazából a tömeg x a sebesség, és én úgy gondolom, hogy amennyire ismerem Tamást, mert a Lacin is látszik, hogy itt azért elég jó ritmusváltás volt az elmúlt pár hónapban, amióta ő a polgármester és tényleg elég sok csontváz esett ki a szekrényekből, tehát ez az, ami miatt nem tudunk annyira ilyen látszat, vagy hát hogy mondjam ilyen nevezzük most idézőjelbe, ilyen nyári programhoz hasonló dolgokat csinálni, hanem tényleg ilyen komoly operatív dolgokról van szó, de a sebesség az megvan, ez látszik. Arra kérném a nehézkes képviselőtársakat, hogy picit próbáljanak meg alkotó energiával állni a dolgokhoz, jó? Tehát így, hogy drukkolunk, meg kívánjuk, meg stb, az nagyon jó, csak olyan, mintha az ember leült volna a kispadra, szóval itt szerintem passzolni

kéne, és minél inkább részt venni abba, ami Almádi lakosainak, úgy egészben jó, és ez szerintem, hogy megkönnyítjük a működést, tehát hogy a bürokratikus eljárási rendet visszaszorítjuk, ez szerintem abszolút, és nagyon kell. Köszönöm szépen

Zsemeri Imre képviselő: Most már tényleg kiveséztük ezt az egész dolgot. Én annyit szeretnék hozzászólni, hogy tényleg szükségünk van erre a nonprofit kft-re. Györgyi elmondta azt, amit az Aranyhíd Polgári Egyesület vél erről a dologról, és amit, én igazából hiányoltan - beszéltünk ugye mi is tegnap polgármester úrral erről a dologról -, hogy Gergő említette a neveket, akik tényleg ilyen szellemi tőke van itt a városban, hogy én azt gondolom, hogy az volt a legnagyobb probléma, hogy őket már az elejétől lehet, hogy bele kellett volna, sőt biztos, hogy bele kellett volna ezekbe a dolgokba vonni és akkor nagyobb lett volna a kommunikáció is kifelé, az emberek felé és akkor nem úgy jöttünk volna ide. Talán beszéltünk is 1- 2 alkalommal, mi leültünk polgármester úrral, lehet, hogy akkor megemlítette, de igazából ez az egész dolog pénteken lett ránk öntve. Ezt hiányolom én is az egész dologból. Annak is örülök, hogy András rákérdezett erre, mert nekem is egy kérdés lett volna ez, hogy az ügyvezető úr, hogy tényleg főállásban csinálja ezt, mert azt gondolom, hogy nagyon nehéz úgy csinálni valamit, hogy máshova is kell koncentrálni, de ez egy örömteli hír számomra, hogy akkor ezzel fog foglalkozni. És még egy olyan észrevétel, hogy vannak itt olyanok, hogy nem ide tartozik. Én azért azt gondolom, hogy az, hogy Dukai Gergőnek ki a főnöke jelen pillanatban, meg hogy hogy lett meg, szóval az nem ide tartozott. Tehát ez nem volt szerintem szerencsés és korrekt. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Magának a szakmai munkának és a részleteknek a kidolgozása mostantól indult. Tehát mondom, nem most döntünk arról, hogy mi mennyivel, hogy fog átkerülni, de értem a jelzést.

Pandur Ferenc alpolgármester: Tisztelt testület. Csak röviden, hiszen már ma is nagyon sok minden elhangzott az informális testületi ülésen, a bizottságin is. Az előterjesztést áttanulmányozva figyelmesen hallgattam a vállalkozásokba, a cégekbe dolgozó képviselőtársaimat, külső szakértőket. Én úgy érzem, hogy a fő célt, az irányt, azt senki nem kifogásolta, és nem hangzottak el olyan vélemények, amelyek miatt ezen változtatni kellene. Az idő az valóban nem volt túl hosszú, de azt gondolom, hogy, és én szeretném megadni azoknak az embereknek, személyeknek, akik ebbe a munkába az előttünk álló évben részt vesznek, hogy az elhangzottak alapján, a leírtak alapján mozdítsuk előre a várost, adjuk meg ezt az esélyt. Köszönöm szépen.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen. Igyekszem nagyon rövid lenni. Zsoltnak szeretném mondani, hogy félreértés ne essék, minden olyan kezdeményezést, ami tiszta, átlátható és előre viszi a dolgainkat, támogatok. Eddig is ezt tettem és ezután is ezt fogom tenni, mint ahogy ennek a kezdeményezésnek sem az elvi részével van a bajom, merthogy maga a Kft. és az, hogy ez idővel a város üzemeltetését vigye, ez szükségszerű, ebben nincs vita, de egy ilyen anyag, ami ilyen felületesen és ilyen nagy vonalakban van csak elének tárva. Csak egy példa, a 168.000.000 forintos tervezett féléves költségvetésről döntünk úgy, hogy ez 7 darab excel-cellába be van téve, ilyen mondvacsinált, megfoghatatlan tartalmakkal. Személyi juttatások és adminisztrációs költségek 20.000.000 forint. Hány személy, milyen bér, van-e benne, járulék lesz-e cafeteria? Csak most egy terület és nem akarok végigmenni, bocsánat, azért nyilván van emögött valami matematika és nem pedig egy dobókockával dobta ki itt bárki a számokat. Miért nem tiszteli meg akkor a képviselő-testületet, hogy egy olyan anyagot tesz le,

ami legalább részleteiben egy picit alátámaszthatóbb. Az előre lendítésnek azt gondolom, hogy ez is a feltétele. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: köszönöm képviselő úr. Részben önmagunknak, vagy önmagának mond ellent Képviselő úr. Én azzal kezdtem az elején, hogy Ön megszavazta, vagy te megszavaztad képviselő a VGO-nak a költségvetését, hogy ennyi keretösszegeket tartalmaz, és amikor a részletek ki vannak bontva, arról mindenki tud. Most kezdődik el a munka, és erre kérem azt majd az Aranyhídtól is, itt mutatom, ugyanezekről a döntéseket ugyanez a képviselő-testület meghozta évek óta, ez így működik. Ez nem azt jelenti, hogy nem átlátható, hiszen a Tamáséknak el kell fogadjuk a beszámolóját, és így tovább, de hát van több input anyag, ami majd most menet közben fog kiderülni, mert ha most mindent bevinnénk, meg mindent kivesznék, akkor azt mondjuk, hogy akkor miről beszélgetünk utána, mert pont arról szól, hogy közösen tervezzük meg. Megadom a szót Dél András képviselő úrnak,

Dél András képviselő: Szerintem legfontosabb a bizalom, ami részemről megvan mind a vezetők, mind az elképzelés iránt, és köszönöm szépen polgármester úrnak is, hogy azt a kis apró módosítási javaslatomat is elfogadta, hogy a szinkronba kerüljön a felügyelőbizottság és a megbízott igazgatónak az időtartama, a működési időtartama. Most kicsit úgy érzem magam, mintha Dévényi Tibi bácsi 3 kívánságműsorba próbálom kívánságokat teljesíteni. Ugye itt az első alkalom volt, hogy vegyük le a napirendről a kérdést. Én azért szavaztam végül is nemmel, tehát hogy ne vegyük le, mert polgármester elmondta, hogy szeretné elmondani a véleményét ebből igencsak fajsúlyos napirendi ponttal kapcsolatban, és úgy gondoltam, hogy a lakosságra tartozik ez, hogy hogy áll az ügy. Most nem lett volna kibeszélve, akkor megint megy a beszélgetés, hogy na megint, akkor most mi van, hogy van. Nem szerencsés ez így ebbe a formába. Örülök, hogy sor került a vitára.

Ez egy régi történet ugye, hogy hogy működjön a városüzemeltetés. Hát a 90-es években, ezt a Feri tudja legjobban, elég volt egy városgazda, aztán később rászerveződött egy osztály, ahogy fejlődött a város, nagyobb adat, úgy jöttek különféle formulák. Utána a városgondnokság intézmény létrejött 2006-ban ha jól emlékszem, majd a 10-es év elején, évek elején már fogalmazódott meg több képviselőben is, hogy a városüzemeltetést egy kft. vagy nonprofit, tehát valamilyen gazdasági társaság formájában kellene üzemeltetni. 2017. júliusában Várpalotán tettünk is egy kirándulást, ott volt a Regényéné osztályvezető asszony, többek között Agg Z. Tamás intézményvezető úr. Megvizsgáltuk a nonprofit kft-ét a Turi Vár Nonprofit Kft-nek a működését, akkor kultúra területén szerettünk volna hasonló dolgot létrehozni. Boros László, ott volt Veszeli Lajos annak idején és az akkori polgármester és valahogy úgy jöttünk haza a busszal, hogy ezt tényleg ezt meg kell csinálni és valamiért ez elmaradt. Nem tudom miért. Legutóbbi ciklusba annak a fő szorgalmazója Kajári Gyula a pénzügyi-Gazdasági Bizottság elnöke volt, hogy valamit kéne kezdeni vele. Ez így ebbe a formába nem volt és mindenki tudta, hogy ez így nem működik, és most tényleg jött egy előterjesztés, amivel a következő a baj szerintem, tehát amit sokan elmondtak, hogy pénteken én is sokkhatásként élt, hogy sőt valamelyik, egy zánkai borozóból hívott föl valaki, hogy olvasta, azt mondom még nem. Hogy miről van szó, tehát az idő rövide, ennek az idő rövide volt a, én megértettem, elolvastam esténként tényleg, és először nekem is, Úristen, hát mondom ezt nem és akkor valóban tudatosult bennem meg a bizottsági munkába is, hogy ez a vita tényleg itt még csak az irány van, tehát jóformán még nem dőlnek el itt a részletek, hogy átszervezi, satöbbi, ezt külön minden testületi döntésre fog kerülni ebbe, ezt megmondta a polgármester úr is. Én azt hittem esetleg, hogy lesz mondjuk ha ez a döntés, hogy most lenne aktuális, hogy korábban, egy hónappal egy ilyen vitát tart a testület, tehát ahol nem születik döntés, csak megbeszéli mindenki, hogy mit mond, és akkor ez

alapján összeáll egy előterjesztés, ami szerintem nagy valószínűség szerint nem sokkal különbözött volna a mostanítól. Figyeli az ember a, a közhangulatot, és azért én a 80-as évek végétől figyelem Almádiban a közéletet, és azért most azt látom, hogy először az interneten, meg mind most már ott, de később már az utcára is igen fölkorlácsolódott a hangulat, és ezt láttuk itt a szavazótáblán is, hogy megosztott a testület. Én attól félek, hogy bármilyen jó ügy kerül napirendre és megszavazásra, olyan hangulat alakult ki, ami miatt jóformán ez végig fog minket kísérni ez ügyben. Bölcsődei volt utoljára, szerintem olyan föl volt korlácsolva a hangulat, hogy legyen bölcsőde, ne legyen, hogy demonstrációt is szervezett az egyesület, és végül is egy kicsit talán az én jóvoltomban is próbáltuk napirendre visszahozni a kérdést és megvalósult a bölcsőde. Úgyhogy ezúttal is köszönöm az akkori képviselő-testületi tagoknak, mert még magam se támogattam annak idején az első menetben. Utána egy rendkívülit összehívott a Keszey polgármester úr 3 nappal később és akkor egyhangúlag. Az a lényeg, hogy sokan most engem hívogattak, egyesületek, magánemberek, volt képviselőasszony, mindenki az idő rövidségére panaszkodott. Én is ezt elfogadom és a következő módosító javaslatom lenne, ezt polgármester úrnak is jeleztem, hogy ezt a vitát most függesztjük fel és 2 héten belül hívja össze a rendkívüli képviselő-testületi ülést és akkor ott vitassuk meg. Nyilván az időpontot meg fogja találni a polgármester, mert azt nem szeretném valóban, hogy bármiféle szerződés aláírása, elmulasztása hátrányt jelentene a városnak. Hofi szavaival szeretném zárni, zengett így közben a fülem, hogy *ne feszítsd túl a húrt, mert vissza fog csapni*. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr, értem, elfogadtuk a napirendet, tehát erről fogunk szavazni. Tehát az Szmsz szerint miután elfogadtuk a napirendet és most tárgyaljuk, ezt most nem tudjuk elhalasztani. A másik, hogy két hét múlva sem lesz más a helyzet. Tehát két hét múlva ugyanúgy nem fogunk egyetérteni, ugyanúgy nem fogjuk letenni, nem tudjuk letenni azt az üzleti tervet, mert akkor majd azzal vádolnak meg minket, hogy hát akkor miért nem vontuk be megint a képviselőket, amire mondjuk Agg Z.Tamás azt mondja, hogy több hónap. Tehát nem fog változni a jelenlegi állás és a jelenlegi helyzet. Parkolás ügyben se fogunk akkor egyetérteni vagy nem egyetérteni. Tehát, hogy miután elfogadtuk a napirendi pontot, szavazni fogunk. Tehát az, hogy a közhangulatot ki milyen álinformációval korlácsolja föl, az szerintem egy nagyon jó volt, hogy volt egy konstruktív vita egyébként, úgyhogy a konstruktív vitában minden álláspontot hallottunk, de miután mindenki szeretne létrehozni egy ilyen céget, én azt javaslom, hogy haladjunk a napirendről már nem tudom levenni. Megadom a szót Babarczy Jolinak.

Babarczy Jolán helyi lakos: Szeretettel üdvözlök én is mindenkit. Én most a civilek oldaláról szeretnék hozzászólni a dologhoz. Tavaly szeptemberben volt egy találkozónk a polgármester úrral és felajánlottuk azt a tudást, ami a mi egyesületünkbe is felgyülemlett a tagok révén, és köszönöm annak, aki jelezte, hogy valóban elmulasztották most ezt az alkalmat arra, hogy a civileknek a véleményét is figyelembe vegyék. Én a továbbiakban is, vagy most is fel tudom ajánlani azt a tudást, ami a tagjaink körében van, és a felháborodás, ami akár az interneten, akár a szóbeszédbe lecsapódott, az valóban az idő rövidsége miatt volt, és az indoklások hiánya miatt. Például ez az említett 167.000.000 ugye az különböző helyekről el lett csipkedve, és például, akit érint, ahonnan elvették az volt a kérdése, és az mikor valósul meg, ami már esetleg több éve be volt tervezve, és onnan elvették azt az összeget. Ez volt az egyik. A másik, azt tudom értékelni és támogatni ezt a fél éves megbízást, amikor kiderül, hogy azok a személyek, akiknek, akik iránt bizalma van a polgármesternek, hogy azok valóban rátermettek-e a feladatra, és hatékonyan tudnak-e dolgozni. Ha lett volna egy olyan előkészítés, amibe akár mi is be vagyunk vonva, a civilek, tehát nem csak a Pro Káptalanfüred Egyesület, hanem a többi civil

szervezetnek a képviselői is, akkor én úgy gondolom, hogy nem ott lennénk, ahol most vagyunk, hanem már egy előzetesen, egy társadalmi vitán átesett vagy javaslatokon átesett koncepciónak a megvitatásán vagy összerakásán, és sokkal hatékonyabb tudott volna lenni ez a mai megbeszélés annál, minthogy nagyon sajnálatosan sokszor visszamutogatásra és személyeskedésbe torkollott, vagy torkollik. És én úgy gondolom, hogy a legfontosabb előre nézni, de mindenki támogatja, hogy legyen egy ilyen nonprofit szervezet, csak a megvalósítás módja nem mindegy, és mi ebben nagyon szívesen partnerek vagyunk.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen. Köszönöm. Gyors két válaszom. Tehát végig arról beszélünk, hogy a megvalósítás módjára van háromnegyed évünk, és titeket is várunk ebbe a programba, mert nem az a kérdés, hogy akkor a városüzemeltetés nonprofit Kft legyen, vagy a fizetős majd, hanem, hogy hogyan legyen, és mondom, most mondom el nagyon sokadszor, hogy nem erről szavazunk ma. De ha mindenki egyetért azzal, az akkor viszont kezdődjön el egy munka, egy Kft, mert egy Kft-nek a létrehozása, ahol majd ezekre a kérdésekre választ adunk. Nyilvánvalóan itt el kell vonnunk forrásokat, amint csak egy példát mondok arról a sorról, 20.000.000 forintos zebraépítést én nehezen tudok támogatni, ami a korábbi adatok alapján elkészült, meg fogom nézni, hogy annak mik a részletei, de az egész strukturális és nonprofit Kft-ben lévő racionalizálása bizonyos önkormányzati feladatoknak az a lényege, hogy tudjak 4. 5. zebrát csinálni és több pénzem maradjon egy racionalizált működés után az egyéb önkormányzati feladatokra. Hát az elején nyilvánvalóan valahonnét el kell vonnom és utána rá kell költenem, hogy utána az üzemeltetésnél spórolni tudjak. Ez egy általános irányelv. Köszönjük és várunk titeket is a munkába, de tényleg nem most fogunk róla dönteni, tehát nem most fogunk arról dönteni, hogy akkor a VGO milyen formában jön át. Köszönöm, Van-e egyéb hozzászólás?

Benedict Andrásnak megadom a szót és boldog születésnapot kívánok!

Benedict András helyi lakos: Köszönöm szépen. Nem ezért jöttem. A napirendtől függetlenül, csak mivel a napirend előtt nem lehetett hozzászólni Andrásnak nagyon szépen köszönöm, hogy a 4 egyesületnek a nyílt levelét fölolvasta és szeretném jelezni, hogy a Kápalanfűredi Fürdőegyesület, Börzsönyi Sándor elnök úr és Martinné Stasznyai Éva is tegnap este még e-mailben hozzájárult, hogy ennek a levélnek az aláírói legyenek. Ennyit erről.

A másik, ugye Jolival, Kádár Gergővel és az Aranyhíd Egyesülettel is egyetértve, igazából tényleg itt sajnos egy platformra kell velük helyezkedjek az ügyben, hogy időbeliségében és ahogy a Joli is elmondta, ez az nem feltétlenül keltett bizalmat a város szélesebb nyilvánosságában, és most nem feltétlenül a Facebookon bekiabálókra gondolok, mert én azokat sosem tekintettem mértékadónak, de vannak olyan mértékadó vélemények, mint az a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy azért erre tényleg több idő kellett volna. Ez abból a szempontból is, bocsánat, aggályos nekem, hogy ugye ez a jelenlegi városvezetés szempontjából tulajdonképpen egy kommunikációs hiba, ami egyfajta bizalomvesztést eredményezett, aminek most persze néhány méregfogát szerintem ügyesen kihúztátok és megalapozott módon. Én ezeket egyébként üdvözlöm, de amikor pont kommunikációs szakembereket toboroztok ebbe a cégbe, akkor szerintem ennek az előkészítésére, nemcsak a tartalmi előkészítésére, hanem a kommunikációs előkészítésére is több időt kellett volna fordítani. Nem azt mondom, hogy most feltétlenül közmeghallgatást kellett volna kiírni, de legalább a társadalmasításban picit előremutatóbbnak kellett volna lennie. Egyetlen apró kérdésem van, mert itt a napirendek átszervezésénél nem volt teljesen tiszta, hogy most a sürgősségi indítványban beadott, ehhez kapcsolódó másik napirendi pont, az mikor fog következni ezután? Jó, köszönöm, akkor az ügyben majd külön kérdezek.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm András, megadom a szót Kajári Gyula úrnak.

Kajári Gyula helyi lakos: Köszönöm szépen. Én is nagy tisztelettel üdvözlök mindenkit. Kicsit más helyzetben vagyok, mint a többiek, mert nekem ilyen déja vu érzésem van, tehát egy korábbi gondolat, aminek a megfogalmazásában én is részt vettem, azt látom most visszajönni. Ilyen értelemben örülök annak, ami az előterjesztésnek a veleje, kevésbé örülök annak a fajta vitának, ami itt most kialakult, mert úgy érzem, hogy keverednek a dolgok, és ezért kértem szót, hogy abban segítsek, hogy ezek a dolgok ne keveredjenek. Tehát ugye az, hogy szükség van a működési modell átalakítására, ezt már mi is fölismertük akkor, amikor én mondjuk képviselő lettem, és szerintem Te is láttad polgármester úr, hogy ez ügyben készítettem is javaslatokat. Ez az elv ez azóta úgy látszik, most beérett, meg van egy döntésképes testület, aki sokkal hatékonyabban, gyorsabban hozza meg a döntéseket, de azt látni kell, hogy itt most arról kell dönten, hogy létrejöjjön egy keret, létrejöjjön a héja annak a működésnek, amit majd ki kell dolgozni, létrejöjjön a cég, és ez tulajdonképpen ez elvi része a dolognak, ez az, amiben a képviselő-testületnek van, hogy úgy mondjam kompetenciája, mert abban nem lenne jó, ha kompetenciája lenne, hogy mondjuk az ügyvezetést is a képviselő-testület akarná ellátni, meg az üzleti terv elkészítését is a képviselő-testület akarná ellátni, mert ugye erre nem képes, vagy ha képes, akkor fölösleges az ügyvezetés. Tehát azt be kell számolni, és látni kell a főbb számokat. Tehát nem akarok újabb, hogy mondjam, újabb vitákat gerjeszteni, de a lényeg az, hogy itt most egy elvről kell dönten, de az, hogy, hogy $2+2$ az 4 , és ezt a 4 -est hova írjuk be, ezt nem a testület fogja biztosan eldönteni, mert akkor nem jutunk sehova. Ez ügyben hivatkoznék egyébként egy baromi régi, ámde nagy sikerű filmre, az Arábiai Lawrence című filmre, ez nem azonos a Mészáros Lőrincel, ez a Lawrence, ahol, ami film egyébként csodálatosan rávilágított a demokrácia ésszerű hatáira, tehát, hogy mi történik akkor, amikor nem arra hivatott emberek próbálnak döntéseket hozni demokratikus alapon egy kérdésben. Tehát ez is ezt akartam mondani. A másik dolog az szintén elvi még, amit mondani akarok, hogy én azt - szintén szerepügy -, hogy azok, akik itt képviselőként ülnek, nem úgy, mint én, azok a választóikat kell, hogy képviseljék, nem pedig a jelölő szervezetet, legyen az akár párt, akár civil szervezet, mint ahogy ezt én is csináltam 5 évig. Az utolsó az baromi technikai, hogyha háromfős felügyelőbizottságot terveztek ehhez a céghez, akkor az nem biztos, hogy fog tudni működni, ezt én most a Balkomos életemből mondom, ahol szintén háromfő van, merthogy a törvény azt mondja ki, hogy kötelező, minimum 3 fő a létszáma, és határozatképes a felügyelőbizottság, akkor, hogyha a kétharmada a tagoknak, de minimum 3 fő jelen van. Ez azt jelenti, hogy ha egy fő majd nem fog tudni eljönni a felügyelőbizottsági ülésre, akkor nem tud határozatot hozni, úgyhogy ez csak technikai jótanácsként, Köszönöm szépen. Egyelőre ennyi.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Gyula. Ugye december 31-ig szól csak a felügyelőbizottságnak a meghatalmazása, egyébként én akceptálni tudom a javaslatot és bőven lesz időnk decemberig egyébként újabb felügyelőbizottsági tagokat választani, vagy a régieket megtartani, vagy a számot növelni 2026. január elsejétől. És egyben köszönöm neked Gyula, mert valóban erről van szó, amit most összefoglaltál, hogy egy keretrendszerrel beszélünk, amivel egyébként mindenki egyetért. Majd vitába bocsátkozunk olyan dolgokkal, amiről nem most döntünk egyébként. Tehát, ha egyetértünk azzal, hogy a városüzemeltetés egy nonprofit Kft-ben racionálisabb és arról nyilatkozik korábban több képviselő, aki a várost vezette, hogy mennyi áfát égetünk el, akkor én úgy gondolom, hogy ezt a keretrendszert meg kell csinálni. A munkának a hátralévő részében, ebben az évben, ebben a háromnegyed évben pedig az a feladat, hogy kidolgozzuk a részleteket. Két hét múlva se fogunk erről többet tudni. Tehát én

szeretném, hogyha elkezdene dolgozni ez a cég a Tamásékkal együtt bármelyik képviselőt és civil szervezetet várjuk ebbe a munkába, de persze ezt eltolhatjuk, ugyanez a vita le fog zajlani, és ugyanúgy csak a keretrendszerrel fogunk beszélgetni, és nem kezdődik el az a munka, és ebbe be lehet vonni bárkit, ide kell engedni az embereket, dolgozzák ki. Tehát nem arról döntünk most, hogy holnap átrakjuk a VGO-t, tehát hogy nem lesznek plusz információk, és azért mondom, hogy köszönöm Kajári úrnak a hozzászólását, mert a keretrendszerét szeretném megteremteni, hogy legalább azzal is haladjunk. Van-e egyéb hozzászólás, javaslat?

Dér András képviselő: Tehát nem levenni napirendről, mert nyilván azt megszavaztuk, hogy nem, tehát csak az, hogy a döntés ne az szülessen meg, hanem 2 héten belül ezt lehet ilyet módosítást kérni? Hát pontosabban a polgármester kérhetné, ha szeretné. Végül is értem, hogy mondjam, a döntésem nem a tartalomról fog szólni.

Bercsényi László polgármester: Igen, Köszönöm. Amennyiben nincs egyéb kérdés, hozzászólás, úgy a szavazás következik. Kérem, hogy aki egyetért azokkal a módosító javaslatokkal, amiket fölolvastam a pályáztatásról meg a határidőkről, egyéb módosító javaslatokkal, egységes szerkezetbe foglalt határozati javaslatl, az kérem, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 6 igen és 5 nem szavazattal – egy képviselőtől nem érkezett szavazat - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
106/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról” című előterjesztést.

Az előterjesztés határozati javaslatát – 6 igen és 5 nem szavazattal, egy képviselőtől nem érkezett szavazat – nem fogadta el.

Bercsényi László polgármester 11:45 órakor 10 perc szünetet rendel el, 12:04 órakor az ülés folytatódik. Wossala Kristóf képviselő az ülésterembe nem érkezett vissza.

Bercsényi László polgármester: Kis figyelmet kérnék, ügyrendi javaslatom van. Miután okafogyott lett a következő napirendi pont, ezért az a javaslatom, hogy ne tárgyaljuk a következő napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást. Köszönöm.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

7. Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadása és a 2024. évi maradványának megállapítása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság és a pénzügyi ellenőrző

bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk! Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
107/2025. (V.29.) önkormányzati határozata
a 2024. évi vezetői belső nyilatkozatok megismeréséről és elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadása és a 2024. évi maradványának megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt vezetői belső kontrollrendszerek minőségét értékelő – a határozat 1. mellékletét képező - nyilatkozatokat megismerte és elfogadja.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

Határidő: azonnal

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a rendelet tervezettel, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2025. (V. 29.)
önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról és maradványáról
/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

7. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési maradványának felosztása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság, és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést. Kérdezem, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirendhez?
Igen, megadom a szót Benedikt Andrásnak.

Benedikt András helyi lakos: Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület, Jegyző asszony! Azt szerettem volna igazából megkérdezni, hogy ugye egy korábbi napirend kapcsán elhangzott a közösségi költségvetés informatikai előkészítése megtörtént, és hogy igazából van itt ez a balkomos 100 milliós tétel. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy igazából melyik

maradványösszeg, vagy milyen rész fog igazából erre a közösségi költségvetésre menni, vagy átmenni, vagy ez már létezik a jelenlegi költségvetésben ennek a fedezete, és ha igen, akkor ez mennyi összeg?

Bercsényi László polgármester: 2 dolgot keverünk ebbe az ügybe. A balkonon elkülönített összeg, ugye ez egy vásárlásra elkülönített összeg, egy cég vásárlásra és a közösségi költségvetésre elfogadott összeg az 8.000.000 forint egyébként, amit korábban a Kft. meghatározott, és erről fogunk majd szavazni, hogyha élesedik az informatikai rendszer ez ügyben. Köszönöm, mivel a képviselőknek nem volt kérdése, és ugye külső kérdés volt, van a külső szereplők közül bárkinek kérdése? Amennyiben nincs, úgy szavazni fogunk, aki egyetért az első határozati javaslattal az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást. Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nem szavazott. 2 fő távol van, egy határozati javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – kettő képviselőtől nem érkezett szavazat - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
108/2025. (V.29.) önkormányzati határozata
a Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési maradványának
felosztásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési maradványának felosztása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi maradvány felosztását - az előterjesztés 2-3. mellékleteiben felsorolt feladatokra, az ott megjelölt összegben - jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor jelen határozat szerinti előirányzat változásokat szerepeltesse.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 1-2.pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 1-2.pontban: azonnal, illetve a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosítása

Bercsényi László polgármester: Szavazni fogunk a 2. határozati javaslatról. Kérem, hogy aki támogatja a 2. határozati javaslatot, szavazzon igennel és indítom a szavazást. Köszönöm.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
109/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a cafetéria keret módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Cafetéria keret módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi cafetéria juttatás összegét az alábbiak szerint módosítja a 2025. június 1. napján, vagy azt követően foglalkoztatási jogviszonyban lévő munkavállalók tekintetében:

- 1.1. Az Önkormányzatnál, valamint az Önkormányzat költségvetési szerveinél – a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kivételével - foglalkoztatott közalkalmazottak, házi alapellátásban és egészségügyi szolgálati jogviszonyban lévő munkavállaló, valamint a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó éves foglalkoztatású munkavállalók 2025. évben - munkáltatót terhelő közterhek összegét nem tartalmazó – 168.000 Ft/fő/év összegű cafetéria juttatáson felül további nettó 60.000 Ft/fő/év összegű cafetéria juttatásban részesülnek.

- 1.2. Balatonalmádi Város Önkormányzata fenntartásában lévő strandokon szezonálisan foglalkoztatott és egyéb nem teljes éves foglalkoztatás esetén az intézményi munkavállalók - munkáltatót terhelő közterhek összegét nem tartalmazó – 14.000 Ft/fő/hó értékű cafetéria juttatáson felül további nettó 5.000 Ft/fő/hó cafetéria juttatásban részesülnek.

- 1.3. Az Önkormányzatnál és a költségvetési szerveinél foglalkoztatott közfoglalkoztatottak 2025. évben - munkáltatót terhelő közterhek összegét nem tartalmazó – 12.000 Ft/fő/hó cafetéria juttatáson felül további nettó 5.000 Ft/fő/hó cafetéria juttatásban részesülnek.

- 1.4. A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak 2025. évben 300.000 Ft/fő/év összegű - munkáltatót terhelő közterhek összegét nem tartalmazó - cafetéria juttatáson felül további nettó 100.000 Ft/fő/év cafetéria juttatásban részesülnek.

- 1.5. A polgármester 2025. évben 300.000 Ft/fő/év összegű - munkáltatót terhelő közterhek összegét nem tartalmazó - cafetéria juttatáson felül további nettó 100.000 Ft/fő/év cafetéria juttatásban részesül.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott cafetéria juttatás fedezetét a - 2024. évi maradvány felosztására vonatkozó 108/2025. (V.29). önkormányzati határozatban foglaltak szerint a 2024. évi maradvány terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt - 2025. évi cafetéria keret-módosításra vonatkozó szabályozással - Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 21/2025. (II. 27.) önkormányzati rendeletét módosítsa a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2025. évi cafetéria keret módosítása érdekében a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor a szükséges kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról gondoskodjon.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi cafetéria szabályzatának elfogadásáról szóló 64/2025. (III.27.) önkormányzati határozattal elfogadott szabályzatban a szükséges módosításokat végezze el.
6. A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 1-4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
Fehérvári Judit: gazdasági vezető
5. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
6. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 1-4. pontban: 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosítás
5. pontban: 2025. június 10.
6. pontban: azonnal

9. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2024. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről

Bercsényi László polgármester: A 2024. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről tárgyalt a Gazdasági Bizottság, és a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez? Megadom a szót Kajári Gyula úrnak.

Kajári Gyula helyi lakos: Azért szólok hozzá, mert még annak idején képviselőként is ezt a témát én fölvettem többször, hogy ugye fontos dolog az, hogy van egy belső ellenőrzési rendszere az önkormányzatnak, mert ez biztonságot ad egyébként többek között a képviselőknek is a tekintetben, hogy a működés ellenőrzése az több oldalról is biztosított. Bár azt is meg kell mondanom, hogy az elmúlt néhány évben én illetem is kritikával ezt a belső ellenőrzési tevékenységet, mert sok esetben vettem rajta észre formális dolgokat, ami nem igazán visz előre. Amiért most szót kértem az az, hogy elolvassam ezt az ellenőrzési jelentést a 2024. évről, nem olvasható ki belőle semmi olyan, ami itt akár a Pannónia Kulturális Központnak a működésével, formájával kapcsolatban ugye most van napirenden, vagy előttünk akár bizonyos visszaélésekkel kapcsolatban, amelyek ügyében, hogyha jól tudom történt azonnali munkáltatói felmondás bizonyos visszaállások miatt. Tehát ez a belső ellenőrzési tevékenység akkor nyújtja azt a biztonságot, amiről én beszéltem az első mondataimban, hogyha tényleg megbízhatunk benne, tehát hogy valami nem stimmel. Tehát vagy voltak ezek a dolgok, vagy nem voltak. Ha meg voltak, akkor miért nem tetszett észrevenni? Tehát én azt javaslom, azt tanácsolom a képviselő-testületnek, hogy a belső ellenőrzés tevékenységét tekintse át és próbálja hatékonytá tenni és az összes formalitást űzze ki belőle. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Gyula. Egy rövid kiegészítés visszaélésekkel kapcsolatban, ugye azt nem a belső ellenőrzés keretében vizsgáltuk, hanem céllenőrzés keretében, ami a megállapításokat megtette. Tehát azt megelőzte, mielőtt lezárult a belső ellenőrzés, készült egy céllenőrzés az ügyben csak ennyi, de egyébként támogatom, amit mondasz. Köszönöm. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
110/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

**Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről
és értékeléséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2024. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékelése” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2024. évi belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről szóló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület az ellenőrzések fejlesztésére vonatkozóan az alábbi követelményeket és elvárásokat határozza meg:
Az ellenőrzési kötelezettségek végrehajtása érdekében, Balatonalmádi Város Önkormányzata és költségvetési szerveinek belső ellenőrzésére fordítandó óraszámnak a szinten tartását a 2026. évi belső ellenőrzési munkaterv tervezése során biztosítani kell.

Felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal, illetve 2025. december 31.

10. Beszámoló az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról és vagyonrendelet módosítás

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, kérdés a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki egyetért a rendelettervezettel az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2025. (V.29.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás
szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Van még egy határozati javaslatunk ehhez a ponthoz. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
111/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokkal kapcsolatos beszámolóról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Beszámoló az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet által előírt, az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan-nyilvántartás szerinti helyzetéről készített polgármesteri beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Szervezési és Vagyongazdálkodási Osztályát, valamint a Pénzügyi és Számviteli Osztályt.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

11. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2024. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadása valamint a 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez. Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal az szavazzon igennel és indítom a szavazást. Köszönöm.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
112/2025. (V.29.) önkormányzati határozata
Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft.
2024. évi éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2024. évi éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2024. évi beszámolóját 34 078 eFt mérleg

főösszeggel és -13 820 eFt adózott eredménnyel (veszteség) jóváhagyja, azzal, hogy a 2024. évi adózott eredményt az eredménytartalékba kell helyezni.

2. A Képviselő-testület a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2024. évi közhasznúsági mellékletét elfogadja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. ügyvezetőjét.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. végelszámolásával kapcsolatos előterjesztést a 2025. júniusi munkaterv szerinti ülésre terjessze elő.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 3. pontban: azonnal

4. pontban: 2025. júniusi munkaterv szerinti ülés

12. Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulásokban végzett tevékenységről (Szociális Társulás, KBTÖT)

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2025. (V.29.) önkormányzati határozata a társulások beszámolóiról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulásokban végzett tevékenységről (Szociális Társulás, KBTÖT)” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Szociális Társulás és a Kelet – Balatoni Térség Önkormányzati Társulása 2024. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az 1. pontban meghatározott társulások elnökeit – a határozat megküldésével – tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

2. pontban: azonnal

13. Almádi Bor- és gasztrfesztivál megrendezéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot. Van e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs úgy, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
114/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

**az Almádi bor- és gasztrfesztivál megrendezéséhez kapcsolódó döntések
meghozataláról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „az Almádi bor- és gasztrfesztivál megrendezéséhez kapcsolódó döntések meghozatala” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár (székhely: 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. adóigazgatási szám: 261883134-2-19) – mint az Önkormányzat költségvetési szerve – (a továbbiakban: PKKK) részére a 2025. augusztus 7-24. közötti időszakban megrendezésre kerülő Almádi Bor- és gasztr-fesztivál megvalósítása érdekében 32.000.000 Ft kiadási előirányzatot biztosít a 2025. évi költségvetésben a 2024. évi maradvány-felosztással működési célú tartalékok „egyéb rendezvények” keret terhére.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetés június havi módosításakor gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 7. pontjába foglalt kulturális szolgáltatáshoz és 13. pontjába foglalt a turizmussal kapcsolatos helyi önkormányzat által ellátandó, közfeladat ellátásához kapcsolódóan az 1. pontban meghatározott rendezvény idejére a Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi ingatlant és ingóságokat a PKKK rendelkezésére bocsátja térítésmentesen:
 - Rendezvénytér és a 2299 hrsz.-ú ingatlanok 2300 m² alapterületű részét,
 - 16 db faházat,
 - 60 db sörpád garnitúrát,
 - 8 db drofát (kézműves installációt), valamint
 - 15 db kecskelábú installációt.

4. A Képviselő-testület felkéri a PKKK megbízott intézményvezetőjét, hogy az 1. pontban meghatározott fesztivál megrendezésére kapott költségekkel számoljon el legkésőbb 2025. november 30. napjáig.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 4. pontban meghatározott elszámolást a Képviselő-testület 2025. december havi munkaterv szerinti ülésére terjessze elő.
6. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár megbízott intézményvezetőjét.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Regényéné Király Andrea osztályvezető
3.-6. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés június havi módosítása
3. pontban: értelem szerint
4. pontban: 2025. november 30.
5. pontban: 2025. december 18.
6. pontban azonnal

14. A Balatonalmádi, Mátyás király út 27. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek. Van e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Igen, megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Ez többször előkerült már több cikluson keresztül és én sose támogattam az eladását. Az Öreghegyiek érzelmileg is kötődnek ehhez a bolthoz, maguk építették még jó néhány évtizeddel ezelőtt, de én meg az ingatlaneladás ellen vagyok, mert szerintem nem tettünk meg mindent annak érdekében, hogy a hasznosításról pályázatot írjunk ki, tehát nem találkoztam ilyennel. Én szeretném, amennyiben én érzem azért azt is, hogy át fog menni ez a testületen, de jó lenne, hogyha boltként üzemeltetné majd a jelenlegi tulajdonos, bár ez inkább csak hiú remény. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm András. Ugye ez már elég régóta vagy évek óta itt van a képviselő-testületnél ez az ügy, tehát kíváncsi lehet, viszont nem erről szavazunk most, úgyhogy megadom a szót Wéhli Márk képviselő úrnak.

Bercsényi László polgármester: Van egyéb hozzászólás, kérdés a napirendhez, Megadom a szót Babarczi Jolinak.

Babarczi Jolán helyi lakos: Köszönöm szépen. Engem is a környékeliek hívtak föl, már az Öreghegy környékeliek és 2 kérdésük van. Az egyik az, hogy még 22-be mert már vagy ötödször volt ez téma, ennek a területnek az értékesítése, akkor egy ígéretet kaptak, vagy hát nem ígéretet, kérdésként merült fel a jelenlegi polgármester úr részéről, hogy közösségi egyeztetés, tehát a környékeliek megkérdezése nélkül ne kerüljön eladásra a terület, és ezt

kéri, kérdezik, hogy volt-e erről egyeztetés ott a környékeliekkel? Mint András is említette, itt érzelmi kötődések vannak és ők ugye azt szeretnék, hogyha ez továbbra is kisbolként üzemelne. És a 2. kérdés ehhez kötődik, hogy van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzat a szerződéskötésnél kikösse ezt az új tulajdonos részére, hogy ezt üzletként vagy bármiféle közösségi térként üzemeltesse ezt a területet.

Bercsényi László polgármester: Évek óta ki van ez írva a pályázatra, ez nem egy új keletű dolog, és a pályázati kiírás nem tartalmaz ilyet, tehát nincs erről szó. A pályázati kiírást pedig korábban a képviselő-testület megszavazta. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Az önkormányzat nem tud senkit arra kötelezni és az önkormányzat sem tudja boltként üzemeltetni. Számítalan egyéb példát tudnék elmondani. Tehát próbáljunk a racionalitás határán belül maradni. Ez egy 5 éve húzódó probléma. Sok mindent megérttek, de a testület jóváhagyott egy pályázati kiírást, aminek van egy nyertese, a pályázati kiírásban a feltételek egyértelműek. Van-e egyéb kérdés, hozzászólása a napirendhez?

Wéhli Márk képviselő: A bizottsági ülésen ennek a kérdéskörnek kapcsán elhangzott, hogy a közeljövőben, ha ilyenre kerül a sor, akkor és ilyen közel vannak egymáshoz az ajánlattevők összegei, akkor legyenek 10 százalékon belül versenytárgyalást írjunk ki, ezt én is gondolkodtam rajta, támogatnám, hogyha esetleg mindenki úgy gondolja,

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Márk, ezt tudom akceptálni, így kell akkor a jövőben majd kiírni a pályázatot, és akkor a jegyző asszony ezt felírta.

Évek óta nincs, aki ezt az ingatlant üzemeltesse. Értem én, hogy jó lenne, ha lenne ott egy kisbolt, de hát ez egy sokszereplős történet, úgyhogy nem az önkormányzat feladata ezt üzleti alapon így kezelni. Nem is tudom hány éve, én most nem tudnám megmondani, hogy hány éve szerepel ez folyamatosan eladás alatt, és addig nem jelentkezett senki, és értem azt, hogy mindenki szeretné, de hát ha szeretnék, akkor üzemeltessék. Nem jelentkezett ez a közösség, abból a szempontból tudom az igényeiket, tehát ha van egy közösségi igény, akkor vállalják fel annak az üzemeltetését, mert azt az önkormányzat nem tudja megoldani.

Dr. László Zsolt képviselő: Én is azon a véleményen vagyok, hogy amit csak lehet, tartson meg az önkormányzati ingatlanokból. Ugye ki van még írva a Damjanich utcára, ami egy picit olyan szempontból nehezebb feladat, hogy annak a felújítása, aminek elkezdtem utánajárni, hogy például önkormányzati bérlakások optimális esetben megvalósulhassanak. Reméljük, hogy ez a lista ez nagyjából megáll itt ennél a Mátyás király utcai ingatlannál, amit el kell adni. Ennyit akartam hozzáfűzni, a többit pedig tudjuk hasznosítani normálisan. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: Van egyéb kérdés, hozzászólás.

Benedict András helyi lakos: Bocsanat, Babarczy Joli nevében szólok föl, mert neki már nem adtátok meg szót. A Joli azt állítja, és a jegyző asszonyra nézek, hogy állítólag ezt az ingatlant anno a város ajándékozási szerződéssel kapta meg azzal a kritériummal, hogy áruházként üzemeltesse. Az a kérdés, hogy esetleg az a szerződés nem tartalmazott-e arra passzust, hogy ha a város értékesíti. Gyanítottam, hogy nem, csak ezt a kérdést muszáj volt már föltenni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm András. Jegyző asszonyra nézek és pénzügyi

osztályvezető asszonyra, nem tartalmazott ilyet. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
115/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi, Mátyás király út 27. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt
pályázat elbírálásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi, Mátyás király út 27. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező belterületi 4003 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Balatonalmádi, Mátyás király út 27. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázattal kapcsolatban az alábbiakat állapítja meg:
 - a) Prohászka Györgyi (lakcím: 8220 Balatonalmádi, Árnyas utca 34.) által benyújtott pályázat érvényes,
 - b) EWFS Vagyonkezelő Kft. (2049 Diósd, Bajuszfű utca 69/A) által benyújtott pályázat érvényes,
 - c) a pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja,
 - d) a pályázati eljárás nyertesének Prohászka Györgyi pályázót hirdeti ki, 25.110.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 31.889.700,- Ft összegű vételár megfizetése ellenében,
 - e) a pályázati eljárás 2. helyezettjének az EWFS Vagyonkezelő Kft. pályázót hirdeti ki, nettó 25.000.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 31.750.000,- Ft összegű vételár megfizetése ellenében.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről az érintetteket – a határozat megküldésével – értesítse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy – a pályázati felhívás szerinti telekmegosztási vázrajz elkészítését és záradékolását követően - az 1/d. pont szerinti nyertes pályázóval telekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződést és a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2025. szeptember 30.

15. A Balatonalmádi Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk! Kérdezem, aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon igennel, és akkor indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
116/2025. (V.29.) önkormányzati határozata
a Balatonalmádi Rendelőintézet Szervezeti és Működési
Szabályzatának elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Rendelőintézet – a határozat 1. melléklete szerinti - Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Balatonalmádi Rendelőintézet igazgatóját értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

16. Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesületének egyedi támogatási kérelme

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság. A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek A humán erőforrás bizottság nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Megadom a szót a bizottsági elnököknek, hogy indokolják a döntésüket.

Zsemberi Imre képviselő: Annyi volt ugye, hogy a fiatal néptáncosoknak a pályázata formailag nem felelt meg amit beadtak és ezért nyújtottak be újabb kérelmet, hogy szeretnének hozzájutni ehhez az összeghez. Ugye, ami a határozatban benne van, az a 400.000 forint, ugye nem annyit kér, de ennyi lett beleírva a határozati javaslatba, és hát a Humán Erőforrás Bizottság elutasította, de én arra szeretnék mindenkit kérni, hogy fogadjuk el ezt az összeget a fiatal néptáncosoknak. Köszönöm szépen a szót.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Én is ezt szeretném megerősíteni és szeretném kérni a képviselőtársakat, hogy támogassák a fiatal néptáncos műhelyt, hiszen nagyon sokszor és nagyon sok rendezvényen részt vesznek annak ellenére, hogy most egy érvénytelen pályázatot

adtak be. Szeretném kérni, hogy akkor ezt kompenzáljuk. Köszönöm szépen.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: A Gazdasági Bizottság támogatta. Annyit kértünk, hogy a jövőben hogyha kimegy egy pályázati kiírás és ott valamilyen okból, most már ez a 3. ilyen, amit hallok, hogy nem időben adták le, elfelejtették, formai hibával, a jegyző segítségével adták be. Lehetne esetleg valami kikötés a pályázati kiírásban, hogy ne lehessen utána ugyanabban a témában mindenkinek külön-külön egyedi bírálatért folyamodni, mert így, így elveszik a működési hatékonyság. Azért van a pályázat, az mindenkinek egyforma szerintem. Most persze tehetünk, meg ez most benne van a napirendi pontban, szavazzuk meg, maga a cél nemes, támogatandó szerintünk is, meg is szavazta a bizottság, csak valahogy a jövőben ezt valahogy szervezettebben kezeljük. Köszönöm szépen,

Bercsényi László polgármester: Ezzel én abszolút egyetértek, tehát kell valahol húzni egy határt. Bár hozzáteszem, hogy ez évek óta így megy itt a testületnél, tehát hogy tényleg aki szeretné pénzügyi forráshoz jutni, az olvassa el a kiírást, írjon értelmesen egy javaslatot. Hát volt olyan, amit a jegyzőnk írt meg már a harmadszori kísérletre is, hogy rossz volt, és tényleg ezt nem lehet a végtelenségig csinálni, úgyhogy testületi döntés, vagy akár egy informális ülésen tudunk erről beszélni, hogy jövő évben ez szigorúbb lesz, és onnantól kezdve, bárki, aki hibázik, lecsúszik egy határidőt, ott nem leszünk már abban a helyzetben, hogy akkor egyedi kérelmeket támogassunk. Abszolút egyetértek vele. Borsné Simon Györgyinek megadom a szót.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Én is abszolút egyetértek ezzel. Annyi lenne a kérésem, hogy akkor a pályázat kiírásának határidejét módosítsuk és legyen hosszabb idő arra, hogy pályázni tudjanak ezek a civil szervezetek. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: köszönöm Györgyi. Bízom benne, hogy ezt a kérdésetet nem hozzám címezted, azért, mert a humán erőforrás bizottság hatásköre. Tehát megadom a szót doktor Lipóczi Gergelynek.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Esetleg annyi, hogy közösségi önkormányzati segíthetnének nekik, tehát ha csinálhatnánk pályázatírási workshopot, lehetne nyilvános pályázati naptár civil szervezeteknek, tehát hogy tényleg, hogy hatékonyabban tudjanak pályázni, nekünk is megérné részálni azt a minimális forrást, hogy ezt biztosítsuk. Ezt kérem.

Bercsényi László polgármester: Abszolút egyetértek vele, és akkor talán sokan megértenék azt, még ha sokan a képviselők közül politikai okokból nem is, hogy miért fontos mondjuk egy, egy olyan helyi szervezet létrehozása, ami egyébként a város működését segítené, megspórolnánk a jövőben. Abszolút egyetértek vele. Megadom a szót Zsemberi Imre képviselő úrnak.

Zsemberi Imre képviselő: Köszönöm szépen. Nagyon rövid leszek. Azon leszünk tényleg, hogy megpróbáljuk egy kicsit kitolni és valóban ezt így kellene csinálni, hogy próbáljuk meg segíteni őket majd ebbe a pályázatírásba. De azért az is szomorú volt, hogy amikor volt egy ilyen informális dolog erről, hogy hogy kell megírni pályázatokat, akkor talán 4 vagy 5 civil szervezet volt itt. Tehát azt gondolom, hogy hogyha szeretnének valamit, akkor ezt is komolyabban kellene gondolniuk. Remélem, jövőre ez így lesz és tényleg jövőre sokkal

szigorúbban fogjuk ezt azt gondolom, hogy elbírálni. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm elnök úr, megköszönöm a hozzászólást. Az valóban így volt, mert én hívtam össze a civil szervezeteket, meg tényleg próbálunk mindenkinek segíteni kommunikálni, csak tényleg ne legyen az a vád, hogy biztos olyan sokszor halljuk, hogy mi nem vagyunk közösségek, de közben meg amikor egy ilyen akciót szervezünk, akkor meg a részvétel az minimális. Megmondom a szót Dér András képviselő úrnak

Dér András képviselő: Polgármester úr és a jegyző asszony is minden segítséget följánlott, tehát megírták, szinte vezették a kezüket az írásnál, hogy hogy töltsék ki a pályázatot úgyhogy ezt is köszönjük szépen a hivatalnak. Én elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy én mindig annak feltételébe támogatom, hogy ha itt van valaki az egyesületek támogatási kérelem részéről valaki, nem tudom, a néptáncosoktól nincs itt senki, na akkor szoktam általában támogatni. Itt is fölmerült kérdések a bizottságokban és nem tudott ugye illetékesség hiányában válaszolni senki. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: köszönöm. Kellőképp kitárgyaltuk ezt a napirendet. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavaznánk. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel, és akkor indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
117/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

**Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesületének
egyedi támogatási kérelméről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesületének egyedi támogatási kérelme” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesülete (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Töhötöm utca 10-12.; adószáma: 19314514-1-19, képviseli: Kreutz Károly Gábor elnök) részére az Egyesület működési kiadásaihoz (tiszteletdíj) történő működési célú támogatása céljából 400.000 Ft támogatást nyújt.
2. A Képviselő-testület a működési célú támogatás szükséges pénzügyi fedezetét a Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesületével megkötött támogatási szerződés alapján a 2025. évi költségvetés általános tartalék terhére 2025. december 15. napjáig történő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett, átadott pénzeszköz formájában biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetés június havi módosításakor gondoskodjon.

5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az Egyesület elnökét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
5. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 3. pontban: 2025. június 15.
4. pontban: 2025. évi költségvetés június havi módosítása
5. pontban: azonnal

17. Szóljon Almádi! Kulturális Egyesület egyedi támogatási kérelme

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság Gazdasági Bizottsága. A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek a Humán bizottság nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Megadom a szót a bizottsági elnököknek, ugyanaz lesz a helyzet gondolom, mint az előbb, tehát megadom a szót akkor elsősorban a humán erőforrás bizottság elnökének, Imrének.

Zsemberi Imre képviselő: Igen, ebben az esetben is ugyanez volt a helyzet, mint a fiatal néptáncosoknál, ezért utasítottuk el, tehát hogy nem volt megfelelő a pályázat. De erről beszéltünk is ugye, amikor volt ez az összegzés, hogy milyen pályázatok jöttek be, és hogy bíráljuk el. Arra kérem most is a képviselő-testületet, hogy támogassuk a Szóljon Almádit. Köszönöm szépen,

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Csak megerősíteni tudom az előző hozzászólásomat, hogy ugyanez az eset, és szerintem is támogatandó a cél, de jövőre legyen jobban.

Bercsényi László polgármester: köszönöm elnök úr. Van-e egyébként hozzászólás? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen. Ez csak egy gondolat, hogy azért is lenne fontos, hogy ezt komolyabban vegyük, mert azokra is legyünk tekintettel, akik a városi pályázaton nem nyertek, és ezért szép számmal volt olyan pályázat, amit elutasítottunk. Velük szemben sem korrekt eljárás az, hogy utólag egyedi elbírálás alapján hozunk vissza az asztalra olyanokat, mert ilyen alapon mindenki beadhatná és akkor itt ülnénk estig, tehát, hogy azért is gondolom, hogy a jövőre nézve ezt valami komolyabb felelősség mellett próbáljuk meg a pályázatokat kiírni. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: köszönöm. Megadom a szót Dér Andrásnak,

Dér András képviselő: A Szóljon Almádi Kulturális Egyesület részéről van itt valaki?

Bercsényi László polgármester: Van egyéb kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs úgy szavazunk. Aki támogatja a határozati javaslatot az kérem szavazzon igennel és akkor indítom a szavazást. Köszönöm.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

118/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

Szóljon Almádi! Kulturális Egyesület egyedi támogatási kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Szóljon Almádi! Kulturális Egyesület egyedi támogatási kérelme” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szóljon Almádi! Kulturális Egyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 2/b; adószáma: 19357159-1-19, képviseli: Csontos Dávid Péter elnök) részére a Balaton VibeZ! elnevezésű rendezvény megszervezésének kiadásaihoz történő támogatása céljából 1.500.000 Ft támogatást nyújt.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott támogatás pénzügyi fedezetét a Szóljon Almádi! Kulturális Egyesületével megkötött támogatási szerződés alapján a 2025. évi költségvetés általános tartalék terhére 2025. szeptember 30. napjáig történő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett, átadott pénzeszköz formájában biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetés június havi módosításakor gondoskodjon.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az Egyesület elnökét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
6. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
7. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 3. pontban: 2025. június 15.
6. pontban: 2025. évi költségvetés június havi módosítása
7. pontban: azonnal

18. A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása

Bercsényi László polgármester: Ugye itt arról van szó, az a határozati javaslatnak a lényege, hogy a pályázatot érvénytelenné nyilvánítjuk, és miután felhívták a figyelmünket arra, hogy nem a jogszabályoknak megfelelően működik a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár, előtte le kell folytatnunk egy eljárást és valószínű, sőt biztos, hogy nem kulturális központnak fogják a

jövőben hívni. Az előterjesztés kiegészítésével kapcsolatban átadom a szót Tárnoki Renáta jegyző asszonynak.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Csak annyival egészíteném ki, hogy tegnap elment a levél, mert a Kulturális és Innovációs Minisztériumnak a véleményének a kikérését követően lehet módosítani csak az intézmény alapító okiratát. Egyébként egy nagyon magas szinten megfelelő művelődési központnak felel meg jelenleg az intézmény, úgyhogy várjuk vissza a minisztérium véleményét és ezt követően kerülhet sor az alapító okirat módosítására,

Bercsényi László polgármester: ezt fogjuk megtenni. A korábbiakban nem a jogszabályoknak megfelelően működött az intézmény és nem a jogszabályoknak megfelelő volt a kinevezés. Van-e ehhez a napirendi ponthoz kapcsolatba kiadott hozzászólás? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak,

Dér András képviselő: Érdekes, hogy a polgármesteri hivatal részéről nem vette észre senki, de a könyv, a szakmai bizottság elbírálásában résztvevő könyvtári szakértő, szakfelügyelő asszony se, ő már 2018-ban ott volt azt hiszem amikor Fábiánné Annát neveztük ki, meg később a Gellértné Kingát, akkor se tette ez ügyben észrevételt.

Bercsényi László polgármester: Van e egyéb kérdés, hozzászólás? Megadom a szót Benedikt Andrásnak.

Benedikt András helyi lakos: Igazából én azt szeretném megkérdezni, hogy nem éri e meg jobban, hogy arra törekedjünk, hogy mégis visszaálljon az a helyzet, hogy kulturális központ maradjon, csak nem tudom, hogy itt a szakértők által megfogalmazott kifogásokban mi az igazi probléma, az a járási, több járási lefedettség vagy a szakemberhiány?

Bercsényi László polgármester: Egyik se, és nem fogjuk megoldani ezt a dolgot, bármennyire is szeretné, vagy bárki, bármennyire is szeretné. Az épület sem felel meg egyébként ennek a kritériumnak, technikai, építészeti akadályai vannak, úgyhogy ezen nem tudunk változtatni, hacsak nem építjük át az egész kulturális központot. Erre mostanában nem lesz forrás. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igen és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
119/2025. (V.29.) önkormányzati határozata
a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának
elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetői állására kiírt pályázatát eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy vizsgálni szükséges, hogy a törvényi előírásoknak megfelel-e az intézmény működése és annak eredményeképpen egy esetleges átszervezésre is szükség lehet.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 88. § (e) pontjának megfelelően szükséges a Kulturális és Innovációs Minisztérium véleményének kikérése az intézmény művelődési központtá történő átszervezésének kérdésében.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a pályázókat értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3. pontban: Csajághy-Oláh Ildikó személyügyi referens

Határidő: 3. pontban: azonnal

19. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Alapító okiratának módosítása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán erőforrás bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés képviselő-testületnek Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez. Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon igennel. Köszönöm.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Alapító okiratának módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Alapító okirat módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde **3/21-7/2025.** számú módosító okiratát 2025. szeptember 01. hatállyal, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal és a **3/21-8/2025** számú egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal fogadja el, amely módosítás alapján a maximálisan felvehető gyermekek létszáma óvodai nevelés tekintetében 225 főre csökken.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadmányozására és a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából történő benyújtására.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: 2025. június 06.

20. A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat kialakítandó demens feladatellátó és tanácsadói részlegének eszközbeszerzési támogatása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indul a szavazás.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a Gondos Panni Család –és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat kialakítandó demens feladatellátó és tanácsadói részlegének eszközbeszerzési támogatása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat szakmai munkájának támogatása céljából az intézmény - Balatonalmádi településre vonatkozó - 2025. évi költségvetésének módosítását az alábbiak szerint támogatja:
 - 1.a) A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat -Balatonalmádi településre vonatkozó – felhalmozási célú kiadási előirányzatát bruttó 10.514.310 Ft-tal megemeli az önkormányzat 2025. évi költségvetés beruházási kiadások között szereplő „Baross G u.32. Demens ellátó központ tervezése/kivitelezése” megnevezésű keret terhére, amelyet pénzeszközáttalással biztosít.
 - 1.b) Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület az 1.a.) pontban szereplő összeggel megemeli az önkormányzat 2025. évi költségvetésében - Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre megnevezésű kiemelt előirányzatok között szereplő - „*Balatonalmádi Szociális Társulás részére pénzeszközáttaladás a Gondos Panni Család-és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat bevétel és kiadás különbözete*” megnevezésű kiadási előirányzatot.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat intézményvezetőjét értesítse.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
 3. pontban: Regényéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 2. pontban: azonnal
 3. pontban: a 2025. évi költségvetési rendelet június havi módosítása

21. A diáksport egyesületek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatala

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a balatonalmádi diáksport egyesületek támogatásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A diáksport egyesületek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésében az egyéb működési célú állami támogatás államháztartáson kívülre kiadások között „Egyéb szervezetek támogatása: Diáksport-egyesületek támogatása-diáksport” keret terhére rendelkezésre álló 450.000 Ft keretösszeg erejéig az alábbi egyesületekkel támogatási szerződést köt a 2025. évi működési kiadásaira:

Sorszám	Támogatott	Támogatási összeg
1.	Vörösberényi Diák Sportegyesület	150.000 Ft
2.	Almádi Diáksport Kör	150.000 Ft
3.	Balatonalmádi Magyar-Angol Kéttannyelvű Gimnázium Sportjáért	150.000 Ft

	Alapítvány	
--	------------	--

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott egyesületekkel a támogatási szerződést aláírja, azzal, hogy az egyesületeknek 2025. december 15. napjáig el kell számolnia.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntésről – a határozat megküldésével – az egyesületek elnökeit értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

22. A Bondoró fesztivál megrendezéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítására irányuló kérelem

Bercsényi László polgármester: Ugye itt arról van szó, hogy a korábbi időszakokkal ellentétben egyrészt kisebb helyszínen, másrészt ingyenesen kerül ez a rendezvény lebonyolításra. Ez egy nagy előrelépés, és bízom benne, hogy minél többen fognak ezen részt venni, tehát sikerült elérni azt a tárgyalásokon, hogy maga a rendezvény az ingyenes lesz valamennyi polgárunk és vendégeink esetében, akik részt szeretnének venni a fesztiválon. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Megadom a szót Dél András képviselő úrnak.

Dél András képviselő: Értelemszerűen nem is kerül lezárásra többet a sétány, parti sétány. Sokan panaszkodtak a 60-as évek óta nem tapasztaltak ilyet.

Bercsényi László polgármester: Igen, értelemszerűen nem kerül lezárásra. Megadom a szót Borsné Simon Györgyinek

Borsné Simon Györgyi képviselő: Nyilván nem kerül az egész lezárásra, de én úgy olvastam ki, hogy lesz azért egy olyan terület, vagy egy olyan színpad, ami zárt lesz és az belépőjegyű lesz. Azt lehet tudni, hogy mennyi lesz ez a belépési jegy?

Bercsényi László polgármester: Erre most nem tudok válaszolni. Egyébként az biztos, hogy nem lesz lezárva a part. Igen, megadom a szót Wéhli Márk képviselő úrnak.

Wéhli Márk képviselő: Én is egy kérdéssel élnék. Az, hogy ingyenes lesz, az nagyszerű lesz, meg hogy nem lesz lezárva a park. A kérdés a következő, hogy a rendezvény színvonala, az előadók minősége ettől függetlenül fog-e változni? Ez jó kérdés? Jó. Nem mindegy, mit adunk ingyen. Azért kérek.

Bercsényi László polgármester: Tudomásom szerint nem, de lehet, hogy kevesebb tüzet fog fűjni a tűzzsonglőr. Tehát én ezt most nem tudom megítélni Polgármesterként én úgy tudom, hogy nem. Van e egyéb kérdés, hozzászólás. Megadom a szót Benedek Andrásnak.

Benedict András helyi lakos: Igazából nem is ehhez a sürgősségihez, hanem a napirendről levetthez kapcsolódva lett volna egy kérdésem, elsősorban jegyző asszony felé. Elolvastam a önkormányzat Szmsz-ét ami azt mondja a 18. paragrafus, 6-os bekezdésben, hogy a sürgősségi indítványok napirendre tűzéséről a képviselő-testület minősített többséggel dönt. Egyetértés esetén az ügyet a képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja. Azt szeretném igazából megkérdezni, hogy a sürgősségi indítványokat nem egyesével kellene megszavazni, hogy fölvegyük-e napirendre. Oké. És hogy most a minősített többség minek minősül itt számosságilag. 7. Oké.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm a kérdést András, de úgyis évek óta aktív vagy javasolom az Szmsz elolvasását ebben az ügyben és csak a minősített többségről 7 főt lehet. tudni egyébként, hogy a rendeletek esetében is, ott, ahol a jogszabály ezt előírja. Van e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
123/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a Bondoró fesztivál megrendezéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás
módosítására irányuló kérelemről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Bondoró fesztivál megrendezéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítására irányuló kérelem” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a VIProdukcó Fesztiváliroda Kft. (székhely: 2097 Pilisborosjenő, Szent Donát utca 44., adószám: 24325888-2-13) és Balatonalmádi Város Önkormányzata között 2023. január 16. napján kelt „Bondoró Utcasínház Fesztivál” megrendezése érdekében kötött 5 évre szóló együttműködési megállapodást az alábbiak szerint módosítsa:
 - a Fesztivál bárki számára ingyenesen látogatható,
 - a Fesztivál helyszín nem kerül lekerítésre,
 - az együttműködési megállapodás 1. melléklete a sürgősségi indítvány 2. mellékletére módosul,
 - a Fesztivál mellékletét képező helyszínrajz szerinti terület használatért fizetendő bérleti díj nettó 504.000,- Ft + Áfa,
 - a Fesztivál személyzete és fellépői részére kizárólagosan használni kívánt parkolóhelyért bérleti díja nettó 117.000,- Ft + Áfa,
 - 31. pontban rögzített önkormányzati kapcsolattartót Blázi Ágnes szervezési ügyintézőre szükséges módosítani,
 - hatályát veszti az együttműködési megállapodás 5.1.1 c) pontja, a 8. és a 11. pontja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározottak szerinti együttműködési megállapodás módosítását aláírja.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – kérelmezőt értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2-3. pontban: azonnal

23. Elővásárlási jogról való döntés meghozatala

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
124/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

az elővásárlási jogról való döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Elővásárlási jogról való döntés meghozatala” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a Balatonalmádi belterületi 1621/A/4 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Neptun utca 9-11. A épület földszint 4. ajtószám alatt található lakás megnevezésű, 36 m² alapterületű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányada, valamint a társasüdülő közös tulajdoni hányadából 380/10000 tulajdoni hányada, a Balatonalmádi belterületi 1620/5 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Neptun utcában található, kivett móló megnevezésű ingatlan 380/10000 tulajdoni hányada és a Balatonalmádi külterületi 0113/20 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Neptun utcában található, kivett móló megnevezésű ingatlan 380/10000 tulajdoni hányada tekintetében 2025. május 21. napján kötött adásvételi szerződés kapcsán – amelyben a dologösszesség vételára 105.000.000,- Ft - elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatot aláírja és az ingatlan adásvételi szerződés szerinti vevő részére megküldje.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

24. Tenisz Klub racketlon versennyel kapcsolatos kérelme

Bercsényi László polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
125/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

a Tenisz Klub racketlon versennyel kapcsolatos kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tenisz Klub racketlon versennyel kapcsolatos kérelme” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontjában szabályozott sport, ifjúsági ügyek és a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § -ban rögzített kötelező feladatellátása körében – együttműködési megállapodást köt a Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 SE –vel (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Baross G. u. 30/A., adószáma: 18917798-1-19, nyilvántartási szám:19-02-0001201, képviseli: Győri Viktor elnök) (a továbbiakban: Bérítő), melynek keretében

a) a tulajdonát képező balatonalmádi 2295/5 hrsz.-ú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Szent István sétány 4-6. szám alatti, a Wesselényi strandon található kettő db homokos strandröplabda pálya területét (a továbbiakban: Bérlemény) az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 19/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 33.§ (4) bekezdés c) pontja alapján versenyeztetési eljárás nélkül, kedvezményes összesen nettó 67.500,-Ft + Áfa 27%, azaz bruttó 85.725,- Ft, azaz bruttó nyolcvanötezer-hétszázhuszonöt forint bérleti díj ellenében biztosítja 2025. július 5. napjára, a főbejárathoz közelebbi pályát 9.00 órától 16.00 óráig, a távolabbi pályát 9.00 órától 20.00 óráig. A területbérleti díjat Bérítő egy összegben az együttműködési megállapodás aláírása napját követő 15 napon belül köteles megfizetni átutalással Balatonalmádi Város Önkormányzata (a továbbiakban: Bérbeadó) 11748083-15430290 számú fizetési számlájára, a Bérbeadó számlája szerint.

b) a Bérítő vállalja, hogy

ba) a résztvevők részére a strandbelépőt megváltja,

bb) tevékenységét saját felelősségére és kockázatára végzi, köteles betartani a Bérleményen folytatott tevékenység gyakorlásával összefüggő jogszabályi rendelkezéseket.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Tenisz Klub elnökét és a Wesselényi-strand gondnokát - a határozat megküldésével - értesítse.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2025. június 13.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Kihagytunk egy napirendi pontot!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, akkor ezt a határozati javaslatot jóváhagytuk, viszont akkor visszatérünk a 24-es re, mert ugye itt zavar volt, felcseréltem a napirendeket. Megadom a szót, de most már megszavaztuk, de így utólag megadom a szót.

Tomay Márton Tenisz Klub: Az elmúlt évek során ez a rendezvény, ez a hagyományos rendezvény már nagyjából 10. alkalommal volt. Mindig kedvezményesen kaptunk pályabérlési lehetőséget, ez 10.000 forint volt. Most, amiről önök megszavazták, az azt hiszem 80-valahány ezer forint, tehát 10.000 helyett, nyolcvanvalahány ezer forint. Nem értjük, hogy miért. Egyrészt ugye ez egy ingyenesen használható pálya, továbbá nagyjából ez közvetlenül 60 embert, felnőttet mozgat meg, pluszban még nagyjából összességében 100 embert, akinek valószínűleg a fele, kétharmada strandbelépőt fizet és különben nem fizetne strandbelépőt. Tehát az önkormányzatnak közvetve ebből még pluszbevétele van. Ezért nagyon furcsálljuk, hogy a 10.000 forintból, hogy lett 87.000 forint, nem beszélve arról, hogy 100 éves idén az Almádi Teniszkлуб, aki szervezi ezt a rendezvényt. A jövőben még annyit csak elgondolkodunk, hogyha esetleg akkor máshol fogjuk megcsinálni, nem tartjuk barettnek őszintén szólva.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm elnök úr. Egyrészt megkérdeztem, hogy ki szeretne hozzászólni, és akkor nem jelentkezett, nem szólt nekem senki. Másrészt ugye pontosítsunk egy két dolgot. Tehát 50 százalékos kedvezményt adtunk és rendezvényre a vonatkozó rendeleteink szerint ez nem ingyenes és 50 százalék kedvezményt adott maga az önkormányzat. Azzal a gyakorlattal viszont fel szeretnénk hagyni, hogy mi korrekt és mi nem, akkor azt rögtön elmondom Önöknek, amit elmondtam már máskor is, hogy még Kepli Lajos polgármester kötött egy olyan megállapodást a teniszkлубbal, hogy 2036-ig írtak alá éves szinten 120.000 forint plusz áfáról, bérleti díjat az önkormányzattal, ez 10.000 forint alatt van havonta úgy, hogy Önöknél egy bérlet 75.000 forintba kerül és van 175 tagjuk. Tehát kérem azt vegyék figyelembe, amire még az elnökük is azt mondta, hogy ez ingyen van. Azt, hogy 2036-ig egy volt polgármesterrel ebben megegyeznek, vagy a Fabó Péterrel, nekem a korábbival, az alacsony bérleti díjba azért nekem a város érdekeit is kell néznom, és a bevételeket is egyébként, tehát abszolút adunk kedvezményt, és újra fogja, én ezt elmondtam, hogy újra fogjuk tárgyalni az éves bérletet a tenispályák esetében, mert kimondottan számomra megdöbbentő módon alacsonyan adjuk ezt a pályát, vagy ennyire olcsón. Tehát számoljunk utána, senki nem kap ilyen kedvezményt, most is adtunk kedvezményt, 50 százalékot ebbe az ügybe. Jó, köszönöm. Áttérünk a következő napirendi pontunkra, az előzőre. A tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozatala.

25. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozatala

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
126/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

a tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről való döntés meghozatala” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonalmádi belterületi 1465 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Rákóczi utca 39. szám alatt található kivett iskola megnevezésű, 1 ha 8070 m² alapterületű ingatlan vonatkozásában a vagyonkezelési szerződés alapján a Veszprémi Tankerületi Központ, mint vagyonkezelő tűzjelző rendszert építsen ki a Magyar-Angol Tannyelvű Gimnázium és Kollégium kollégiumi szárnyában.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott tárgyban a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot aláírja és a Veszprémi Tankerületi Központ részére megküldje.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

26. Az Almádiért Közalapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
127/2025. (V.29.) önkormányzati határozata**

az „Almádiért” Közalapítvány 2024. évi beszámolójáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „„Almádiért” Közalapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Almádiért” Közalapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint köszönettel elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Közalapítvány elnökét.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

27. Almádi P-ART Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

az Almádi P-Art Alapítvány 2024. évi beszámolójáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Almádi P-Art Alapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádi P-Art Alapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint köszönettel elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa az Alapítvány elnökét.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

28. Együtt egymásért Közalapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
129/2025. (V.29.) önkormányzati határozata

az Együtt egymásért Közalapítvány 2024. évi beszámolójáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Együtt egymásért Közalapítvány 2024. évi beszámolójának elfogadása” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Együtt egymásért Közalapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint köszönettel elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa az Alapítvány elnökét.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 12:46 órakor berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Bercsényi László
polgármester




Tárnoki Renáta Sára
jegyző

