

Balatonalmádi Város Önkormányzat
Gazdasági Bizottság

Ügyiratszám: 1/101-7/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Gazdasági Bizottság **2025. május 27. napján**, 13:30 órai kezdettel a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

A Gazdaság Bizottság részéről:

Dr. Lipóczy Gergely
Wéhli Márk
Kádár Gergő
Nagy István
Czompó Gábor

elnök
bizottsági tag
bizottsági tag
külső bizottsági tag
külső bizottsági tag

A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára
Regenyéné Király Andrea
Vighné Horváth Bea
Gunglné W. Erika

jegyző
pénzügyi osztályvezető
adóügyi osztályvezető
jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Bercsényi László
Pandur Ferenc
Szűcs Bálint Péter
Fabó Péter
Dér András
Agg Z. Tamás
Bercsik Mária
Kovács Piroska Rózsa
Dankó Friderika
Borsné Simon Györgyi
Fehérvári Judit
Harsányi István

polgármester
alpolgármester
alpolgármester
képviselő
képviselő
Városgondnokság intézményvezető
könyvvizsgáló
Felügyelő Bizottság elnöke
PKKK könyvtárvezető
képviselő
Városgondnokság gazdasági vezető
közbeszerzési szakértő

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Nagy szeretettel üdvözlök mindenkit a Gazdasági bizottság május 27. ülésén. A bizottság 4 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitom. Egy tagunk még úton van, késik elvileg még 4 percet.

A kiküldött meghívó 13 plusz 2 napirendi pontot tartalmaz, ebből 2 saját hatáskörben tárgyalandó. A kiküldött meghívóhoz képest javaslom, hogy a meghívóban 13. pont alatt szereplő előterjesztést elsőként tárgyaljuk, mivel a közbeszerzési szakértőnk már jelen van.

Kérem, aki egyetért az így módosított napirenddel szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 2025. május 27-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d

- 1. Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges pótmunka megrendeléséről és az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséről (zárt ülésre javasolt)**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadása és a 2024. évi maradványának megállapítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 3. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési maradványának felosztása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 4. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2024. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
- 5. Beszámoló az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról és vagyonrendelet módosítás**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 6. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2024. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadása valamint a 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 7. Almádi Bor- és gasztrofesztivál megrendezéséhez kapcsolódó döntések meghozatala**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 8. A Balatonalmádi, Mátyás király út 27. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

9. Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesületének egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

10. Szóljon Almádi! Kulturális Egyesület egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

11. A Gondos Panni Család- és Gyermejkölési Központ és Szociális Szolgálat kialakítandó demens feladatellátó és tanácsadói részlegének eszközbeszerzési támogatása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

12. Döntés a Kelet – Balatoni Térségi Önkormányzati Társulásából történő kiválásról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

13. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

SAJÁT HATÁSKÖRBE:

14. Four-moro Kft.-vel kötött bérleti szerződés átruházása

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök

15. A Balatonalmádi 672. hrsz.-ú, Thököly utca és Balatonfűzfői út sarkán található ingatlanra benyújtott bérleti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök

Nagy István külső bizottsági tag az ülésre 13:36 órakor megérkezett.

Napirend tárgyalása

1. Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges pótmunka megrendeléséről és az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséről (zárt ülésre javasolt)

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Én nem javaslom, hogy zárt ülésre kerüljön tárgyalásra ez a napirendi pont. A meghívóban egyébként kiment az a határozati javaslat is, és nem szükséges, hogy zárt ülésen tárgyaljunk, erről nem kell szavaznunk.

Megkérem Harsányi Istvánt, hogy vezesse elő nekünk a napirendi pont rövid lényegét.

Harsányi István közbeszerzési szakértő szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e esetleg valakinek kérdése? Amennyiben nincs hozzáfűzni való és kérdés, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat. Kérem, aki egyetért az előterjesztés határozati javaslataival - egyben fogunk szavazni - szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges pótmunka megrendeléséről és az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséről**” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatok **elfogadását**.

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadása és a 2024. évi maradványának megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nagyon szépen köszönöm a beszámolót. Van esetleg a jelenlévők közül valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatát és a rendelet-tervezetet. Kérem, aki egyetért, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2024. évi zárszámadása és a 2024. évi maradványának megállapítása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és határozati javaslat **elfogadását**.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nagyon sajnálom, nem láttam, hogy könyvvizsgáló asszony is szót kér. Tessék, bocsánat, megadom a szót.

Bercsik Mária könyvvizsgáló: Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt. Végül is megkapták a könyvvizsgálói jelentést. Azt az új testület is tudja, hogy nem kötelező a könyvvizsgálat, de a vezetők úgy döntöttek tavaly is, hogy még szeretnének könyvvizsgálatot, mert esetleg a háttérben nem árt egy ilyen jellegű segítség.

A könyvvizsgálói jelentésben tiszta véleményt adtam ki, mert úgy gondoltam, hogy elegendő bizonyíték áll ahhoz rendelkezésre, hogy összességében Önöknek egy valós zárszámadást mutatnak be, amelyik a vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetet megfelelően taglalja és mutatja be, és kiegészítő mellékletben én is részleteztem. Természetesen a magam részéről hasonló eredményekre jutottam, csak egy másféle szempontból elemzem. A lényeges dolog itt ugye 3 megközelítésben, az egyik az, hogy maga a zárszámadásra vonatkozó előírás annak megfelelt-e ez a zárszámadási rendelettervezet, ezt Andrea is elmondta az elején, hogy milyen jogszabályi kötelezettségük van, tehát ennek megfeleltek. Ez az egyik. A másik dolog az az, hogy a beszámolókra milyen előírás vonatkozik. Ugye a számviteli törvény és az Áhsz alapján ennek is megfeleltek, tehát a beszámolók úgy készültek el, ahogy azt megköveteli és előírja a jogszabály, hogy az Áhsz megfelelő 6-os paragrafus 2-es bekezdése alapján alátámassza ezt az önök részére előterjesztett zárszámadási rendelettervezetet. Tehát összességében ezek az egyedi intézményi beszámolók és ugye beleértve ebbe az önkormányzatot, mint intézményt, ezek úgy készültek el, és ebből aztán a kincstár április végére készítette a konszolidált beszámolót, ami már az ő felelőssége az összeállítás, de az a része, hogy ezekből az adatokból készül, az nyilvánvaló. A 3. megközelítés pedig az, hogy ami ezekben a beszámolóknak szerepel, az mennyire valós, mennyire megfelelő ahhoz, hogy ezt a zárszámadásban bemutatott adathalmazt ugye alátámassza Önöknek, ezeket vizsgálgtuk év közben, és ugye a záróadatként, tehát azt kell mondani, hogy a nyilvántartások, a leltárak, az egyebek alapján a bizonylatok alapján, a bizonylatok szabályszerűsége, az aláírási jogkörök gyakorlása alapján, összességében mi nem fedeztünk fel, és a végén én, mint egy személyben könyvvizsgáló, ugye ezt leírtam, tehát csalásra, hamisításra utaló jeleket nem találtunk, rendben lévőnek találtuk.

Összességében betartották a szabályokat, apróbb hibák, ha előfordultak, természetesen azokat korrigálták, év közben javították és igazából ugye eleget tettek a leltározási kötelezettségüknek és feldolgozták azt, és ugye ez megjelent a beszámolóban, teljes leltározási kötelezettség még a tárgyi eszközökre, fizikai felvétel nem volt ebben az évben, de ez jövő évre következik, tehát ott majd a tényleges megszámlálás ott fog következni. Tehát összességében, hogyha ezeket megnézzük, akkor azt gondolom, hogy rendben lévőnek találtuk, és ez egyetlenegy dolgot azt csak ki is részleteztem a részesedésekre vonatkozóan, de látom, hogy itt majd napirendként is szóba kerül. Nem okozott ebben a beszámolóban még semmiféle eltérést a nonprofit Kft-nek a elszámolása, elszámolási kötelezettsége, mert az erre az évre esett, és tulajdonképpen ugye még ott végleges döntés eredménye és az elszámolási esetleges problémák, hiányosságok megállapítása nem történt meg. Tehát ugye ez mostani feladat, majd nyilván az ő beszámolása alapján, és ez majd akkor válik esetlegesen követeléssé, amit ugye a 2. félévben nyújtottak, hogyha ez megállapításra kerül adott esetben. Tehát én ezért tértem ki erre, hogy a 24-es mérlegben ez még nem okoz semmiféle követelésállományt, mert még ez az ügy nem lett lezárva. Tehát az egy folyamatban lévő ügy. A Kft-vel valamit kezdeni kell, ez természetes. Gondolom erre megvannak a megfelelő terveik, hisz az látszott az évek során, hogy ez a Kft. Lemenőben van és ugye a rendelőintézetet kiemelve pedig hát egy kicsit az összeomlás szélére került. Jó, tehát erre felhívnám a figyelmüket és ezzel mindenképpen foglalkozni kell, hisz az önkormányzatnak kell jótállni a negatív dolgokért is, úgyhogy ez külön figyelmet kíván. Összességében tehát a gazdálkodás, Andrea a mutatószámokat is hivatkozta, nem részletezném, rendben lévőnek találtatott. Itt ugye még az eredmények olyanok, hogy mindenképpen pozitív irányba vannak, azért az eszközállománynak az elavultságára most is föl hívnám a figyelmet. Tehát azért ott a

lehetőségek tudom, hogy beszűkültek, de azért ott elég rosszak a használhatósági fokoknak a mutatói, tehát azért ott, amit lehet, azért kellene egy picit felújítani, fejleszteni, erre mindenképpen oda kell, és ugye a döntésekkel, a pénzfelosztásokkal kapcsolatban kihangsúlyoztam, bár minden évben megtettem eddig is, ugye a gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület felel, a vállalkozás folytatásának elve érvényesüléséért a vezetés a felelős, tehát erre mindenképpen minden évben, most ennek az évnek a végén is, és ugye az új évre, a 25-ös évre gondolnak, a pénzeknek a felosztásával, ebben mindenképpen oda kell, vagy erre oda kell figyelni, hogy azért ezeket az alapelveket folyamatosan nyomon kövessék és az év során is erre a kötelezettségükre figyeljenek oda, hogy adott esetben ugye a folyamatos gazdálkodási és a biztonságos gazdálkodás az biztosítva legyen. A magam részéről én köszönöm szépen, de hogyha még esetleg kérdés van, akkor természetesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nagyon szépen köszönjük. Van esetleg valakinek kérdése könyvvizsgáló asszonyhoz, már szavaztunk ugyan, de ettől függetlenül kérdése lehet valakinek. Amennyiben nincs, kérem térjünk rá a következő napirendi pontra.

3. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési maradványának felosztása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nagyon szépen köszönöm. Van esetleg kérdése, hozzáfűzni valója valakinek a jelenlévők közül? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a 2 határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, szavazzon igennel.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési maradványának felosztása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatok **elfogadását**.

4. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2024. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nagyon szépen köszönjük. Van esetleg valakinek kérdése a belső és külső ellenőrzésekkel kapcsolatban a jelenlévők közül? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. A kérem, aki egyetért, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2024. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

5. Beszámoló az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról és vagyonrendelet módosítás

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról és vagyonrendelet módosítás” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és határozati javaslat **elfogadását**.

6. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2024. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadása valamint a 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem a felügyelőbizottság elnökét, Kovács Piroskát, hogy legyen olyan kedves röviden összefoglalni az előterjesztés és a határozati javaslat lényegét

Kovács Piroska Rózsa FB elnök: Tisztelt bizottság, mindenkit szeretettel köszöntök. Ez itt az ügyvezető mondandója lenne, jobban mondanám teljesen, mert áttekintettük a felügyelőbizottsági ülésen a Kft. 20.024-es teljesítményét, ami immár 2020 óta veszteséges, amit nagyon sajnálok, mert 2011-ben részt vettem a Kft. Létrehozásában és 10. évig ez nagyon jól működött és általában nyereségesen. Akkor a helyzet megváltozott, ami azt jelenti, hogy jött a Covid, másfajta finanszírozás lépett életbe és az önkormányzat is kiszervezte ami akkor még kötelező feladat volt, az ügyeletet, ami elég nagy érvágás volt a Kft. költségvetésében. Azóta évről évre rá vagyunk szorulva arra, jobban mondva az elmúlt 2 évben rá voltunk szorulva arra, hogy az önkormányzat kisegítse ezt a szakellátási feladatot, mert gondolom, azt senkinek nem kell erősíteni, hogy nagyon fontos legalább ez a szakellátási kör az Almádi és a kistérség lakossága számára, amit akkor megszereztünk, vagy azóta megvan, amikor az a változás jött be, hogy a kormány az egészségügyi Kft-ktől megvonta a finanszírozást egy merész húszár vágással, egy jogszabállyal. Már akkor látszott, hogy hosszú ideje nincs hátra ennek a Kft-nek. Ez akkor még, hogy mondjam viszonylag a szabad gazdálkodást és szabad döntéseket jelentette, ezt aztán így megszüntették és lehetett látni, hogy hosszú ideig ez a Kft már nem bírja. Ami most hiányzik ebből a beszámolóból, az az indoklása annak, hogy miből áll ez a veszteség. Egyébként lehet tudni, tehát az egyik az, hogy 2024. július elsejével megalakult az új intézmény, és onnantól a Kft már nem kapott állami finanszírozást. A különböző megállapodások alapján a rezsiköltségeket például, ha a háziorvosi és alapellátásban dolgozó háziorvosok, gyermekorvosok, fogorvos, ott nem a teljes rájuk kirótt, négyzetméter alapon kirótt térítést nyújtják a közüzemi díjakból, hanem csak azt, amit megállapított az önkormányzat. Ez régi vita tárgya. Jóval kevesebbet fizetnek ezek az ellátások, mint amennyibe ez a finanszírozás kerül, az összes többibe mély elemzésbe nem megy bele a beszámoló, ez nekünk a felügyelőbizottságon is hiányérzetet okozott, viszont az a helyzet, hogy az új kft vezető, aki január 15. óta van itt, nem ismerte, vagy nem ismeri, és nem is tudta föltárni, hogy 24-ben hogy működött a Kft.

Ezzel nagyon nem tudtunk mit kezdeni, minthogy jeleztük, hogy ez egy gyengébb szintű beszámoló, mint amit be kellene nyújtani, de mindezt annak a tudatában néztük meg, hogy már informálisan lehetett arról tudni, hogy a Kft-nek nem sok van hátra, és hogyha egy végelszámolás indul, akkor ezeket a pénzügyi helyzeteket úgyis helyre kell hozni, helyre kell hoznia az önkormányzatnak, más nagyon nincs hátra. Ezért tettük azt a javaslatot, amit tettünk, hogy döntsön az önkormányzat arról, hogy mikor akarja ezt a végelszámolást, vagy tőkét is emelhetne, de miután értelme nincsen, mert az az intézmény el tudja látni a közüzemi díjazással kapcsolatos feladatokat is, vagy akár egy másik intézmény is neki, ezért tettük fel így a kérdést, hogy döntsön az önkormányzat. Én ennél jobb híreket nem tudok mondani, minthogy nagyon sajnálom, de a fő cél az egyébként teljesült, mert a fő cél mindig az volt ennél a Kft-nél, hogy ezek a szakellátások működjenek, és mivel az intézménybe átmelve ezek működnek, a fő cél megvan. Köszönöm szépen.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nagyon szépen köszönjük. Van esetleg valakinek kérdése?

Bercsényi László polgármester: Nekem csak egy nagyon rövid kiegészítésem van ehhez a napirendhez. Egyrészt az, hogy miért nem tudott a Kft. eddig elszámolni. Ez sürgősségi indítványként még a Kt. ülés előtt beterjesztésre kerül. Én a korábbi képviselő-testületi üléseken nagyon sokszor elmondtam, hogy a Kft-nek a korábbi ügyvezetője nem működik együtt a mostani

ügyvezetővel, a könyvelőiroda nem ad adatokat, és ha jól tudom a könyvvizsgáló is már bejelentette, hogy felmond a Kft-nél. Azt látnotok kell, hogy a polgármester nem fogja hagyni ezt az ügyet annyiban, egyrészt, mert hivatalos személyként kötelessége jogi lépéseket tenni, meg is fogjuk tenni, az EFI az elszámolását várjuk, ami valahol véleményünk szerint egy kifizetőhely volt több ok miatt, és ott is történtek anomáliák, erről korábban beszéltünk. Úgy gondolom, hogy Piroska az igaz, hogy elérte azt a célt, csak közben a pénzekkel el kell tudni számolni. Sem a Takács Timeának, sem az én többszöri levelémre a Dávid Gyulától senkitől nem jött semmi. Érzelmes nagy politikai leveleket kaptam, viszont azokkal a pénzekkel a mai napig nem számolt el maradéktalanul a Kft., amiket az önkormányzat átadott. Ez egy fekete-fehér kérdés, jelenleg úgy tudom, hogy a NAV is vizsgálatot indított, elrendelte a Kft-nek a vizsgálatát, az ügynek folytatása lesz. Tehát nem azt jelenti, - és itt a záradék is azt hiszem az anyagban olvassátok - hogyha elfogadjuk a beszámolót, akkor ezzel minden rendben van, Nem! Pontosan el fogunk mindenkit számoltatni. Ha nekünk nem sikerül, akkor megvannak erre a megfelelő hivatalos szervek, akiknek előbb-utóbb válaszolni kell a kérdéseire, és nem lehet elindítani vagy elintézni 3 politikai mondattal, ez pénzügyi kérdés. Köszönöm.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Azokra a kérdésekre, amire most kaptam polgármester úrtól választ, azokat már nem teszem fel. Amit javasolnék egy ilyen anyagnak a megküldésekor, hogy a 2025. május 20-i felügyelőbizottsági jegyzőkönyvet, ha egyben látjuk, az szerintem sokat segít. Gyorsabban tudunk haladni, minthogy csak 3 határozatot, ugyanígy az Fb-nek a jelentését ha megkapjuk, szintén gyorsabban tudjuk. Rengeteg anyag volt, erre majd még később visszatérek, hogy nem biztos, hogy mindent át tud mindenki olvasni, de most a magam nevében mondom. A könyvvizsgálói jelentés ugye ellentmond vagy a tényeknek, vagy amit, amit most a polgármester úr elmondott, legalábbis ő rendben találta. Az a kérdés még bennem van, hogy, fontos-e a valahogy a közhasznúságot fenntartani, hogy ezt fenn lehet-e tartani, vagy igazából ez okafogyottá vált már. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: A közhasznúságot nem kívánjuk fenntartani, ugye maga az intézmény az most már minden feladatot ellát, van új orvosigazgató és igazából csak duplikálódnak dolgok. Ugye magát a védőnőt fogjuk átvenni, vagy már átvettük, tehát igazából nem maradt olyan tevékenység a Kft-nél ami indokolja a fenntartását. Ugye van egy NEAK támogatási, elszámolási rendszer, annak a keretében dolgozik és maga az intézmény lát már el minden olyan feladatot, amit egyébként korábban a Kft. Tehát ugye volt olyan elem, ami a Kft-ben maradt. Ilyen volt ugye a magánorvosi ellátásunkból azt hiszem 2 volt, ha jól mondom Piroska, ugye plusz a védőnő. A védőnőt átvettük, a magánrendelések meg szintén átkerülnek ide és akkor innentől kezdve nem maradt feladata a nonprofit Kft-nek.

Még egy mondatot szeretnék válaszolni Gábor arra a kérdésre, hogy figyelve ugye a könyvvizsgálónak a beszámolóját, azt hozzátette, hogy bizonyos elszámolások nem értek véget. Tehát igaz, hogy a jelentésben az van, csak ugye pont azt a folyamatot nem látjuk, amit egyébként maga a felügyelőbizottság sem lát, meg mi sem. Na most a korábbi adatok alapján ő azt mondja, hogy nyilván azok a számok validak, csak ugye mi egy elszámolást várunk ez ügyben. Amit átnézett az rendben van, csak ugye nincsenek anyagaink, tehát a Timi se kapott anyagokat. Most ugye várunk egy EFI elszámolásra, tehát hogy igen, ahogy a felügyelőbizottság elnöke mondja, hogy azokat az anyagokat átnézte, az alapján rendben van, a többi anyag még hiányzik.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Van esetleg még kérdés, vagy hozzáfűzni való? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, szavazzon igennel.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2024. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadása valamint a 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

7. Almádi Bor- és gasztrofesztivál megrendezéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Lipóczi Gergely bizottsági elnök szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Bercsényi László polgármester: Egyrészt köszönöm nektek, hogy azért aktívan foglalkoztak ezzel a kérdéssel, és nem olyan egyszerű én azt látom megszervezni egy borfesztivált.

Én most azt tudom mondani, de te még nem tudsz róla, már talán a Pkk már tudja, hogy az Oberfrank Pállal beszéltem 2 nappal ezelőtt, és valószínű, hogy el tudjuk barterezni a színpadot, a világítást technikát, a hangtechnikust, építésbontást, és ez azt hiszem, hogy ha jól mondom, 4,4 millió forint talán, azaz bruttó 5.200.000 forint, ami majd valószínűleg le fog jönni a kiadási oldalról.

Azért mondom, hogy többre biztos nem kerül, valószínűleg, hogy kevesebbe. Most szóba ebbe megállapodtunk, nyilván ezt le kell írni, csak hogy ezek keretösszegek egyébként általában, és nyilván az élet ezt valamikor felülírja magánál a tervezésnél, de mondjuk ez egy olyan tétel, amit el szerettem volna mondani, Ez nem azt jelenti, hogy utána azt a teljes összeget elköltjük erre, ahol keretösszegek vannak, hiszen mindenhol a következő maradványfelosztást átrakjuk valami másra. Ugyanúgy, ahogy a beruházások működnek, vagy bármi más, mert ott is keretösszegek vannak és nyilván, ha marad, akkor azt szoktuk átpakolgatni a maradványfelosztásnál csak ennyi.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen polgármester úr, illetve még annyit megjegyeznék, hogy abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a Filmzene Fesztivál 3 napja is egybeesik ezzel, úgyhogy tényleg számítunk jelentős érdeklődésre így az egész városban és önzetlenül felajánlották, hogy a szabadtéri koncerteken össze is fonódik a 2 program.

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen, köszöntök mindenkit. Egy technikai kérdés. Itt a költségvetésben néztem, hogy a legnagyobb kiadási tétel, ahogy említetted, ez a poharak lesznek. Ugye erre vonatkozóan ezt érdemes jól körüljárni ezt a dolgot, én néztem, hogy ez ilyen nettó 900 forint körüli árra van most betéve a darab ára ezeknek a poharaknak, ekkora darabszámnál azért lényegesen jobb árakon is lehet emblémázni. Tehát ennek a fele nagyságrendileg, amit ilyen

emblémázott pohár, nem tudom, hogy kikkel és hogyan tárgyal az önkormányzat, csak mondom, hogy ezt érdemes jól körüljárni, mert ez egy olyan tétel, ami, ami már a gyártó részére egyértelmű, és itt van egy nagy fogás ezen a tételen csak ennyi. Köszönöm,

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm szépen, ezt nagyon alaposan körbejártuk, nagyon speciális dizájn pohár. Nehéz is gyártani egyébként. Több árajánlat is érkezett egyébként még ez folyamatban van. Megkérdeztük a borászokat, hogy hány ilyen poharat akarnak, és 300 és 600 között változott, tehát, hogy ez az 5000-es szám, ez gyakorlatilag a borászok kértek ennyit ebből, De ez még mindig csak 5000 és ennél több pohárra számítunk, hogy el fog fogyni. Lesznek olcsóbb emblémázott poharak is, ha jól tudom, de ez tényleg speciális és ezen igazából bevételt termel az önkormányzat, merthogy drágábban tudjuk eladni, mint amennyibe kerül. Igazából annak örülnénk, ha minél több pohár kéne, vagy tudnánk eladni, merthogy ez a bevétel oldalt erősíti, jobban, mint a költségoldalt gyengíti.

Beszerezési eljárás lesz, tehát mindenképpen több ajánlatot kell bekérni, mint most. Egyelőre 2 van, úgy tudom. Ha esetleg tudsz ebben javaslatot adni, azt megköszönöm.

Benedict András helyi lakos: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Én is csak ezt szerettem volna megkérdezni, hogy a pohár bérleti konstrukcióban lesz? Hogy meg kell venni?

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Egy részét, meg kell venni egy részét béreljük és reméljük, hogy megveszik az emberek. Nem viszik vissza, megtartják emlékek.

Benedict András helyi lakos: Csak hogy újra felhasználható, lesz-e mondjuk a jövő évi rendezvényen? És a másik kérdés, hogy a fellépőknél ki lesz a headline-er? Ezt szerettem volna megkérdezni.

Dankó Friderika könyvtárvezető: Én is köszöntök mindenkit. Jelenleg folyamatban van a szervezés, de egy dolog biztos, hogy augusztus 20. az Abba tribün lesz ő, akit biztosan tudunk, az összes többiről még nem jött vissza a visszontválasz, tehát folyamatban vannak, most kezdenek el érkezni a héten a szerződések.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm szépen, még egyet biztosan tudok, hogy az APPA zenekar biztos, hogy lesz

Dankó Friderika könyvtárvezető: Igen, és a Bluesberry is biztosan lesz, a Diamond is biztosan lesz, de oda tudom adni ezt a listát, hogy kik vannak még folyamatban. Ezek kisebb zenekarok egyébként, akik a színpadhoz mértén vannak, tehát ilyen triók, tehát nem nagy zenekarok.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Ha esetleg valakinek van még jó javaslata, várjuk! Tényleg megpróbáljuk megfogni a pénzt, amennyire lehet a fesztivál kapcsán. Ha valakinek van jó ötlete, költséghatékony, azt köszönettel várjuk. Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért szavazzon igennel.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „Almádi Bor- és gasztrofesztivál megrendezéséhez kapcsolódó döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

8. A Balatonalmádi, Mátyás király út 27. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm. Szokásunk ilyenkor versenytárgyalást tartani? Vagy aki a magasabb árat adja, az viheti. Tehát akkor valójában mind a 2 érvényes, akkor nekünk arról kell szavazni, hogy elfogadjuk-e a magasabbik ajánlatot, igaz?

Legközelebb érdemes lenne azt pluszban a kiírásba beírni akkor, hogy kismértékű százalékos eltérés esetén liciteljárást folytatunk le.

Van esetleg valakinek kérdése, hozzászólása? Kérem, aki támogatja, hogy a magasabb ajánlatot fogadjuk el, az szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi, Mátyás király út 27. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

9. Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesületének egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Van esetleg valakinek kérdése, hozzáfűzése?

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Azt szeretném megkérdezni, hogy miért pont 400.000 lett? Én olvastam ezt az egyedi kérelmet, abban az áll, hogy a „hiánypótlást sajnálatos módon nem állt

módomban benyújtani”. Ez egy hivatkozás egyébként, és előre jelzem, hogy én el fogom fogadni, mert fontosak szerintem a néptáncosok a városnak, de hogy ezek szerint többször meg lettek keresve? Legalább egy morgást kapjon a Karcsi majd szerintem, mert megérdemli. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: Igazad van, a néptáncos táncol, de nem biztos, hogy a papírok embere. Én is támogatom a kérelmüket, viszont most hallom, hogy az előző bizottság leszavazta. Mindenkinek szíve joga dönten, de az a kérésem, hogy legalább ennyivel támogassátok.

Kádár Gergő bizottsági tag: Én is támogatni fogom ezt a kérést, ugyanakkor a rend, kedvéért azt mégiscsak valahogy szabályozni kellene, mert a városi civil pályázatokban nagyon-nagyon sok igény elutasításra került tudomásom szerint. Tudom, mert érintett vagyok az egyik alapítványban, ahol szintén volt elutasítás, most ezekkel a szervezetekkel szemben az mégsem méltányos dolog, hogy valaki, aki felszólításra, nyaggatásra sem hajlandó együttműködni utána mi most azon izzadunk itt délután fél 4-kor az asztalnál, hogy hogyan tudjunk nekik pénzt adni. Tehát hogy azért legyen ennek valamilyen olyan hatálya a jövőre nézve, hogy akkor pályázzon olyan az egyesülettel, aki hajlandó adatokat adni. Mert nem a fiatalok támogatása itt a kérdés, hanem az, hogy kialakítunk egy rendet és akkor próbáljuk meg magunkat ehhez a rendhez tartani. Minden szinten ez a véleményem, de támogatni fogom. Köszönöm.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Mindenkinek nagyon szívesen segítünk egyébként, ha bejönnek, hogyha megakad. Volt, aki helyett segítettünk írni, tehát, hogy nagyon szívesen segítünk, de tényleg éljenek vele, azt gondolom a segítségünkkel, merthogy lehet, hogy könnyebb lehet és akkor nem kell egyedi ügyekben

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Egyébként nem tehetjük meg, hogy a pályázat kiírásában megmondjuk, hogy aki nem pályázik ide, az nem, és ki is zárjuk a későbbi egyedi támogatási lehetőségéből? Tudunk rendeletet csinálni? Lehet, hogy érdemes lenne, mert tényleg ez így fejetlenség. Én most már a 3. ilyenről hallok, hogy nem adta be, lekészt róla, izé, elrontotta, hogy azért ennek valahogy egy keretet kéne, mert ez így fejetlenség lesz, hogy utána meg 3 bizottságban azon izgulunk, hogy megadjuk-e vagy nem.

Ha nincs további kérdés, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon igennel.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egy bizottsági tagtól nem érkezett szavazat - az alábbi határozatot hozta:

65/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Fiatal Néptáncosok Balatonalmádi Egyesületének egyedi támogatási kérelme” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

10. Szóljon Almádi! Kulturális Egyesület egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Szintén támogatom ezt az előterjesztést. és szerintem a másfél 1.500.000 forint az nem sok, amit a fiúk kérnek. Az, hogy az összköltségvetés 3.000.000 forint, és annak az 50 százalékát elkérik és megadjuk, az viszont szerintem egy nagyvonalú dolog az önkormányzattól, ha lennék ilyen bátor, én is kérnék 50 százalékos támogatást a filmzene fesztiválon.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Szóljon Almádi! Kulturális Egyesület egyedi támogatási kérelme” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

11. A Gondos Panni Család- és Gyermejkölési Központ és Szociális Szolgálat kialakítandó demens feladatellátó és tanácsadói részlegének eszközbeszerzési támogatása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető szóban ismertette az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Van esetleg valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Kérem, aki egyetért, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Gondos Panni Család- és Gyermejkölési Központ és Szociális Szolgálat kialakítandó demens feladatellátó és tanácsadói részlegének eszközbeszerzési támogatása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

12. Döntés a Kelet-Balatoni Térségi Önkormányzati Társulásából történő kiválásról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem Polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést!

Bercsényi László polgármester: A következő történt egyébként az eddigi társulási üléseken, amin én részt vettem. Aztán még külön szeretnék arról beszélni, itt van nálam egy 2. beszámoló, hogy mivel foglalkozott a kelet-balatoni társulás az elmúlt időszakban meg az elmúlt években. Azokban a pontokban, ami viszont valós térségi együttműködés lett volna, nem tudtunk megegyezni. Sőt, ki merem azt jelteni, hogy csak Balatonalmádinak voltak olyan javaslatai, ami alapján egy társulást egyáltalán érdemes fenntartani. A legkirívóbb példa az az volt, ugye korábban elkezdtünk egyeztetni az egészségháznak a működési hiány finanszírozásáról, ez még a kelet-balatoni kistérség társulási ülésén belül történt. Utána én a polgármesterek többségét egyesével megkerestem, volt akivel megállapodtunk és mindenkihez elmentem. Nem hívtam ide senkit, tehát megadtuk a tiszteletet, azzal ellentétben, amit páran állítanak. Én elmentem a fűzfői polgármesterhez, nagyon sok mindenkihez. Először muszáj egy picit részletesen erről beszélnem. Először ugye az volt a kérdés, és Andrea eljött velem és mutattunk pénzügyi kimutatásokat, próbáltunk egy olyan korrekt javaslatot lerakni az asztalra, amit a többi településen is el tudnak fogadni. Ennek az volt a lényege, hogy ne lakosságszamarányosan kérjünk működési hozzájárulást, hanem esetszám alapján átdolgoztuk az egész rendszert. Ezt úgy gondoltuk, hogy ha 80 százalékban vesszük figyelembe az esetszámot és 20-ban a lakosságszámot, akkor ez jó. Megcsináltuk az összes pénzügyi kimutatást, rengeteget dolgoztak vele az Andiék, utólag is köszönöm, mindig volt egy újabb, újabb kérdés a pénzügyi kimutatásokat illetően. Azt is megcsináltuk, tehát nem volt ebben vita. Majd úgy döntött a társulás, hogy sem azt az érvrendszerünket nem fogadják el, ami arról szól, hogy nem korrekt Balatonalmádival szemben, hogy mindent a Balatonalmádi adófizetők fizessenek, sem azt a szakmai indokunkat - és akkor ezt csak így le akarom egyszerűsíteni -, hogy nyilván akkor tudunk fejleszteni a rendelőintézetben, vagy tudunk új szakrendeléseket indítani, hogyha csökken a működési veszteségünk, hiszen magát a működési veszteségeknek a csökkentéséből adódó bevételt egyébként azt tudjuk arra fordítani, hogy akár új szakrendeléseket is indítsunk. És ezt szeretném önöknek elmondani, hogy tényleg nagyon részletesen, régóta foglalkozunk az egészségüggyel, hogy amíg régen például a pszichiáterek mindannyian például úgy oldották meg - csak ugye ez szabálytalan és én megkapom a jelentést-, hogy 2 pszichiáterünk van, de abszolút törvénytelenül. 19 órára voltak beírva. Csak most mondok egy példát a sok közül. Valójában 6 órát voltak itt. A nagyon szemtelen ebben az volt, hogy még azt az útiköltséget is elszámolta az egyik Szombathelyről, amikor nem rendelt. Tehát nagyon nehéz ezt megoldani. Tudom, hogy sok helyen trükköznek, de hát mi szeretünk azért szabályosak lenni, meg hivatalosak. Ugye tudnánk mondjuk adni 40 százalékos bérkiegészítést. Tényleg rengeteget beszélgettünk, itt azért vannak kirívó polgármesterek. Azt is el tudom mondani, hogy Litér, Fűző, tehát megvan ez a blokk és kenesse, plusz a Forró Zsolték, azért egy blokkba vannak ebből és semmi más nem érdekli őket ebből az egész dologból, az, hogy ez nem kötelező önkormányzati vállalt feladat, csináljuk meg, kész, tehát ide járnak a betegek.

Tehát ezt változatlanul inkorrektnek tartom, de ment az élet tovább, és elkezdünk akkor egyesével megállapodni polgármesterekkel. Én úgy gondolom, hogy én mindent megtettem, mint polgármester az almádiak érdekében. Megegyeztünk az Alsóörssel, megegyeztünk Felsőörssel, hátra van most Szentkirályszabadja, de majd jövő héten, vagy utána héten megyünk. Azt hiszem, megvan egy időpontunk, meg is kötöttük már, ugye elküldtük a szerződéseket és megtörténtek a pénzügyi megállapodások. Tehát mondjuk tudomásul vettük azt, hogy akkor ezek a települések, és lehet erről nekem nyilván véleményem, hogy nem értem a polgármesterek gondolkodását, hiszen az ellátási esetszámok alapján például Fűzfő adja az ellátási esetszámok 16 százalékát, mégis polgármester asszony fordítva ül a lovon, ezt vállalom előtte is, máshol is, amikor azt mondja, hogy hát mi milyen jól jártunk, mert hát ugye nőtt az órákihasználtságunk, az orvosok esetében, ugye az egészségügyi ellátásrendszer esetében. Azt az egyszerű összefüggést, a mai napig nem sikerült neki elmagyaráznom, de másnak se, és lehet, hogy szándékosan nem értik, hogy a NEAK bértámogatás az egész egyszerűen nem fedezi 100 százalékban az ellátási költségeket. Magyarul, ha több NEAK bértámogatást kapok, akkor a veszteségem is tovább nő. Tehát lehet, hogy az össz büdzsém az magasabb és a NEAK bértámogatás magasabb összeget tesz ki, de miután az ellátási esetszámok nőttek, ezért a veszteségem is nagyságrenddel nagyobb, arról nem is beszélve, hogy például a labor esetében az egész ugye más megint. Erről is tudnék sokat beszélni, de nem szeretnék. Az egészségügyi finanszírozás az egy teljesen más pénzügyi ökoszisztéma, mint a költségvetés. Andreáék ennek itták a levét, mer nektek is ugye ebbe bele kellett tanulni. Tehát például, ha amennyiben nő a labornál az igénybe vett laborszolgáltatások száma, ugye Kenese, Fűzfő, tudnám tovább sorolni a települést, ez átmegy egy degresszív finanszírozási struktúrába, tehát a német pontrendszer alapján adnak nekünk támogatást, és mondjuk az egy 19-es szorzó az elkezd szépen csökkenni, de erről szakmailag tudtam az orvosokkal egyeztetni, csak nem az orvosok, a polgármesterek. De itt azt is megkaptam, mert sokszor azt mondják, hogy az én stílusom milyen. Igen, van, amikor fáradt az ember, meg van, ami olykor határozott, de azzal nem tudtam mit kezdeni, amikor az egyik polgármester azt mondja nekem, hogy én fagyasszam be az orvosok bérét, hát nem én vagyok a parlament, sem a kormány. Ez a marhaság. A másik azt mondja – a kenesei, hogy mindenki menjen el magánrendelésre. Én erre mondtam a polgármester úrnak, és akkor lehet, hogy ez a stílusom a baj, hogy ezt vállalja fel a saját településénél a lakosságnál. Egy biztos, hogy nem volt egyszerű rendbe tennünk az egészségügyet, mégiscsak találtunk orvosigazgatót. Mégiscsak meg tudtuk oldani nagyobb kiadások nélkül, és nem azért nem adtuk át a Bethesdának ezt a dolgot, hanem azért, mert amikor erről szó volt és ezt mindenki támogatta, akkor nem voltak ott a szerződések részletei. A szerződések részleteiből viszont kiderült, hogy még nagyobb lenne most a veszteségünk. Egyébként utána Várpalota sem ezt az utat választotta, tehát mondhatom azt, hogy politikailag is jól döntöttünk. Tehát az első etap ez volt. A 2. Etap, a versenyképes járások program. Na hát itt én mindent megéltem, de most 2025-ben az ember nem csodálkozik, hogy 3 projektet adtunk be. Az egyik az egészségügy, itt az első ugye 200.250.000.000 forintról van szó, az elsőben szerepelünk 38.000.000 forinttal, de ezt nem mi döntöttük el, azt látnotok kell, hogy a többi polgármester ismét a megkérdezésünk nélkül előtte megegyezett, és ugye volt egy eszközbeszerzés, ami benne van az első 250 millióban, viszont benne vannak olyan tételek is, amit én azért nem támogattam és a szavazásnál is tartózkodtam, ellentétben azzal, amit Fűzfőpolgármestere állít a Facebookon, hogy én csak azt támogattam, amit mi mondtunk, mert ott van a jegyzőkönyv. Azért tartózkodtam, mert elmondta az államtitkár egyértelműen, hogy nem fognak magyar falu programbeli dolgokat támogatni, belterületi utakat meg végképp nem, ez pedig a második 250.000.000 forintba volt benne. Tehát az első esetben, hogy értsétek, arról van szó, hogy jó ennek is van oka, nem korrekt, de megértjük, elfogadjuk, hogy bizonyos települések ehhez nem járulnak hozzá, de a 2. eset, amikor ezek a települések szándékosan megakadályozzák

azt, hogy nem az ő saját költségvetésükből, hanem a minisztériumi programból mi részesedjünk, ebbe közvetlenül a járás is, na ez a vörös vonal. Erre tényleg nem tudok mit mondani. És úgy, hogy itt azért nagyon sok tárgyalásunk volt a Navracsics miniszter úr kolléganőjével, Kontrát úrtól is kértünk segítséget, leültünk az egyetemmel, ugye nemcsak az egészségügy támogatásáról volt szó, hanem egyetemi programokról is, ahol az egyetem 20.000.000 forinttal kiegészítette volna azt a programot, amit javasoltunk, ezt is leszavazták. És akkor a végén leszavazták ugye azt is, ami a közbiztonsági előterjesztésünk volt, amit egyébként a megyei rendőrkapitányság jóváhagyásával adtunk be. Szakmailag az volt a legjobb. Az elosztás alapja, hogy tudjátok a többi polgármesternél az volt a hivatkozási alap, hogy mennyi a szolidaritási adó elvonása. De ezt a Ktm minisztériumi kiírás nem tartalmaz ilyet. Erre még azt lehet mondani, hogy megértem, hogy hát tőlem elvontak 100 forintot, 100 forintot akarok visszakapni, de akkor nem kell versenyképes járású programot kérni. A versenyképes járású programnak az volt a célja, hogy olyan pályázatok menjenek be, aminek minél nagyobb a járási kihatása. És akkor itt volt a végén 4 polgármester, akkor ők ezt már eldöntötték, úgyhogy beírták Balatonalmádi, belterületi utak, mit tudom én 10-en akárhány millió forintba. Nem is emlékszem már a pontos összegre. Azért nézzétek, van egy határ, amikor egy polgármesternek határozottnak kell lennie, mert ne a többi település mondja meg nekem, hogy a 2. 250.000.000 forintos csomagból, vagy az almádiaknak mit csináljanak. És itt mi azt kértük és mellém állt fel a Felsőörs egyébként, csak tudjátok róla, azt kértük, még akkor is kevesebb pénzt kapunk, hogy jó gyerekek, akkor ti azt belterületi útra fogjátok beadni, de amit ti nekünk porcióba ideadtatok, pedig a járás lakosságának 40 százaléka itt van, azt is elfogadjuk, viszont azt mi az egészségügyre szeretnénk fordítani. Felsőörs rögtön azt mondta, hogy akkor az ő belterületi útkeretét is erre, tehát pénzügyileg nem jártak volna rosszabbul. És persze itt mondhatok csúnya szavakat, mert visszafogom magamat, de hogy ezt is leszavazták, az a nem tudom, tehát az egyrészt embertelen, egyrészt a saját lakosságuk ellen szól, pénzügyi kár nem érte volna őket úgy, hogy a minisztérium ideadta volna ezt a forrást. Ez az oka annak, hogy én ezt az előterjesztést megtettem. És most folytatom a többivel. Nézzük a Kelet-balatoni Társulást mit csinált eddig. Itt van nálam a 2025. Május 5-én kelt beszámoló. Mutatom a terjedelmét. Ennyi a beszámoló. Arról szól az első bekezdés, hogy mikor alakult, 2013-ban és így tovább. Főbb témakörök, és ez is az oka annak, hogy nagyon szeretnék kilépni. Főbb témakörök, 2024 évben 6 társulási ülés volt. A költségvetés, ugye ez magának a társulásnak a költségvetése, zárszámadás, belső ellenőrzési terv, belső ellenőrzési tagdíjak megállapítása. A belső ellenőrzésből Fűzfő és Almádi már rég kilépett, mert saját belső ellenőrzése van, semmi olyan nincs benne, ami minket érintene. Továbbmegyek, jó? Ez a beszámoló sajnos nem tartalmaz pénzügyi adatokat, Nézzétek, 2013 óta a Kelet-Balatoni társulásra befizetett tagdíjaink összege összességében 9.988.900 forint, nagyságrendileg 10.000.000 forintot fizettünk be, ahol látok pénzügyi adatokat, tehát az a befizetésünk. Igazából érdemi munka nem folyik a társaságban. Azt kell megérteni, hogy olyan, mint kistérség nem tud pályázni, ezt felváltotta a járás, mint jogi kategória. A jegyző asszony meg tud erősíteni. Az, hogy beszéljessünk egymással, mind a pénzügyi adatokat a 23-as beszámoló tartalmaz, felhalmozott eredménye a társulásnak mínusz 69.613.961 forint, tárgyévi mérleg szerinti eredménye pedig mínusz 2.705.717 forint. Magyarul semmit nem csinálnak 10 éve. Főbb témakörök 23-ban a következő volt, szintén felsorolom költségvetés, zárszámadás, testvértalálkozó megszervezése, belső ellenőrzési terv. Belső ellenőrzési tagdíjak megállapítása. Öböl tévétől videóanyagok átvétele. Azt nem tudjuk mi. Rezsiköltségek. Ebben az évben a működési kiadások a következőképpen alakultak és ez nagyon szemlélteti azt, hogy itt milyen munka folyik. Személyi juttatások, a reprezentációs kiadás 1.438.137 forint, melynek járuléka 495.000 forint volt. Ezt hozzáadjuk, ez közel 2.000.000 forint. Egy évről beszélgetünk, egy 2 milliós reprezentációs kiadásról. Egyébként egy kiadása van még Alsóörs község önkormányzata részére, a pénzügyi feladatok ellátásáért 1.270.000 forint kerül kifizetésre, semmi más. Tisztelt

képviselőtársaim! Tehát azért, hogy Alsóörs kap azért pénzt, hogy mindig megcsinálja a zárszámadást, és azon kívül Balatonalmádi polgármestereként, ne haragudjatok, én nem akarok eljárni 2.000.000 forintos reprezentációs egyéb programokra. A társulásnak egyetlen értelme lett volna, az lett volna az értelme, hogyha az egyetemmel való együttműködést, amit javasolunk, a térség egészségügyi ellátását és a közbiztonságot valós szakmai tartalommal meg tudjuk tölteni. Erre nem került sor és nem sikerült, ezért én nem látom értelmét, hogy tovább ott legyünk, hiszen sem pénz nincs, ott van egy hatalmas nagy felhalmozott veszteség, csak megjegyzem, hogy jó ez most semmi olyan probléma, a mostani törvények szerint, egyszer változik bármilyen irányba egy törvény, nem akarunk befizető pozícióban ott maradni a társulásban. A járásban történnek a pályázatok és egyébként pedig a településekkel külön-külön is meg tudunk állapodni. Ezért kérem ebből a szakmai támogatottságukat és nem akarok a következő 10 évben erre 10.000.000 forintot kifizetni az önkormányzati számláról.

Wéhli Márk bizottsági tag: Kettő apró kérdésem van. Valószínűleg több időt töltöttél a kérdéskörben, azon kívül, hogy semmi előnye nem volt Balatonalmádiak ennek a társulásnak a tagjaként, hátrány éri-e majd akkor a várost, hogyha mi kilépünk? Előljáróban mondom az elmondottak alapján, meg a folyamatában megkapott információk alapján én támogatom, hogy ilyen társulásnak nem kell, hogy a tagjai legyünk, de tárgyilagosan lesz-e valami hátulütő a város tekintetében? A 2. kérdésem az annyi lenne, hogyha kilépünk és elszámolásra kerül ez az összeg 2013-tól 2025-ig a befizetésünk függvényében lehetséges-e, hogy még igényt tartanak majd a 69.000.000 forintos hiány Almádiból történő pótlására?

Kádár Gergő bizottsági tag: Én teljesen értem, amit polgármester úr elmondott, nincs ebben számomra kérdés. Bennem sokkal inkább az a kérdés fogalmazódik meg, hogy most van egy olyan helyzet, amikor érezhető módon feszültség alakult ki ezekkel a testvértelepülésekkel. Én alapvetően annak a híve vagyok, hogy soha ne csukjunk be egy olyan ajtót magunk mögött, amit utána nem fogunk tudni majd egyszer kinyitni. Tehát számomra itt a mérlegelés kérdése az nem az, hogy jelen állás szerint ez az együttműködés ez most milyen szintre jutott, mert most lássuk be, az az összeg, amit éves szinten az önkormányzat költ, azért az a teljes költségvetésünket tekintve 50 forint per lakos, ez nem rengeti meg a költségvetést. Ez egy elvi döntés, ha jól érzékelem, egy pénzügyi jellegű döntés elsősorban. Sokkal inkább az a kérdés számomra, hogy ilyen együttműködést lehet-e úgy megtölteni tartalommal és lehet-e egy olyan együttműködést kialakítani, vagy lehet-e a jövőben annak esélye, hogy bármilyen olyan együttműködés kialakuljon, amiből ez a térségi együttműködés hasznot hozhat magának minden egyes település részéről. Az, hogy most jelenleg van egy ilyen elhidegült kapcsolat, ezt értem, sokkal inkább az a kérdés, hogy valóban úgy gondoljuk-e hogy ez 5-10 év múlva nem lehet, és gyakorlatilag egészen más nem lehet. Esetleg az, hogy ez a kelet-balatoni térség bármilyen formában is, hogyha együtt dolgozik, együtt gondolkodik és nemcsak ezekre a területekre költi ezt a befizetett tagdíjat, hanem megfogalmaz új célokat, amiben akár Almádi is lehet egy élen járó tanácsadói szerepkörben, hogy akkor ebből elmozduljunk, mert én nem vagyok híve az ilyenfajta szakításoknak és az ilyenfajta elszigetelődésnek. Értve mindent, amit polgármester úr elmondott, tehát nincs ezzel kapcsolatosan kérdés. Sokkal inkább az a kérdés bennem, hogy miért nem próbáljuk meg inkább tartalommal megtölteni, vagy valami olyan lépést tenni, ami ebből a helyzetből valami pozitív irányba mozdítja el az együttműködést?

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. És esetleg, hogy vissza lehet-e lépni, hogyha meggondoljuk magunkat?

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Ez lett volna az egyik kérdésem, hogy vissza lehet-e lépni, szerintem ez egy fontos, de most igazából azt hallottuk, hogy 2013 óta 10.000.000 forintot befizettünk. Ezen kívül értem és megértem a felháborodást, valószínű, hogy közel is érzem magamhoz az ilyen jellegű felháborodást, én is ebből a szempontból azt gondolom, hogy igen, igazságkereső vagyok, és valamiért csak csatlakoztunk ide. Tehát nem tudom, hogy mi volt annak az oka, miért döntött úgy az akkori képviselő-testület, hogy csatlakozzunk, de feltételezem, hogy ennek oka volt, és akkor, ha más nincs, mi az, amit veszünk. Megér-e esetleg évi 500.000 forintot, a kapcsolati tőkének a hiányát lehet talán itt mérlegelni még a, az információáramlás ér-e esetleg annyit, mert végül is mindkettő fontos, de az a kérdés, hogy éves szinten ez akkor éri-e ezt az 500.000 forintot. Szerintem, ha ezeket mérlegeljük, meg azt, hogy ide van-e visszaút, vagy felégetünk és felperzselünk magunk mögött mindent, amit a Gergő is az előbb nem hivatalosan megkérdezett. Ha ezeket mérlegeltük, akkor szerintem tudunk döntést hozni. Köszönöm,

Bercsényi László polgármester: Akkor kezdem így visszafelé, hogy nem szoktunk, én se szoktam légből kapott döntéseket előterjeszteni vagy hozni. Tehát azért mérlegeltünk, az élet része volt, mert akkor működött a kistérség, mint jogi kategória, azzal lehetett pályázni, de ez megszűnt, törvényügyileg is megszűnt, aztán ez így maradt. Vissza lehet venni persze bármikor, amikor visszavesznek, információhiányunk nincs, hát ha visszavesznek, vagy kérjük azt, tehát hogy most 5 vagy 10 év múlva mi lesz, lehet, hogy más polgármesterek lesznek, tehát hogy bármikor. Tehát nem csukjuk be, most ugye Kádár Gergő képviselőtársam úgy fogalmaz, hogy becsukni magunk mögött egy ajtót, nincs mit becsukni, mert igazából eddig se történt semmi, tehát hogy nem csukunk be egy ajtót, mert egyébként együttműködésünk a térségben folyamatosan van azokkal a szereplőkkel, például településekkel az Eu-finanszírozásba, például az egyetemmel, amikor azt mondjuk, hogy a térségi stratégiát megcsináljuk az egyetemmel külön, mert ez az együttműködés nem a települések ellen szól, a polgármesterekről beszélek. Tehát attól, hogy itt indítunk egy Quikvin típusú képzést, abból ugyanúgy Fűzfőtől kezdve Alsó- és Felsőörs bárki részt vesz. Az információáramlás tekintetében semmilyen hátrányunk nincs, mert nekünk magunknak több információja volt a Versenyképes járások programba és a pénzelosztásról, hiszen miniszter úr kollégáival is egyeztettünk, sok mindenki mással. Nincs információhiányunk, sőt mi tudtunk információt szolgáltatni, sőt mi tudtunk projektet hozni. Csak az a baj Gábor, hogy amikor én azt mondtam, hogy a térségfejlesztési stratégiát azért kérem, hogy támogassák a versenyképes járások keretén belül, ugye ugyanezek a polgármesterek vannak 2 kivételével ebbe is, abba is, és amikor azt mondta a Pannon Egyetem, hogy ehhez hozzá rak 20.000.000 forintot és azt mondta a Ktm, mint minisztérium, hogy ezt támogatja, ezek után ezt is bedobták a kukába. Majd utána fölhevített a kancellár úr és azt mondta, hogy gyerekek, hát már nincs szükségünk a polgármesterek támogatására, attól egy térségi programot meg tudunk csinálni. Tehát értem, hogy Gergő azt mondod, hogy most van egy helyzet. Nem azért tesszük meg, mert most van egy helyzet, hanem hogy ez a helyzet mutatta meg azt véleményem szerint, hogy az elmúlt 10 évben igazság szerint itt egy gittetegyetbe ültünk. Tehát hogy mit veszítünk, elmondom, nem megyek el én, mint Bercsényi László, vagy nem jelölök ki képviselőtársamat, hogy menjen el egy 2 milliós reprezentációs, testvérkapcsolati útra, ezt veszítjük. De hát erre nincs szükségünk, mert szeretnénk valós dolgokat csinálni. Tehát én azt mondom Gábor, ha van egy olyan társaság, akikkel te együtt szeretnél dolgozni valamiben, majd mindenki rád borítja az asztalt egy olyan kérdésbe, ami szerinted is a többiek előnyére válna, akkor utána nem fogsz mosolyogva bemenni és nem mondod azt, hogy előadod a következő ötletedet, abba is rád borítják az asztalt. Majd másfél oldalas beszámolókat vannak, hogy igazából a kistérség nem csinál semmit, tehát, ha nincs tevékenysége, nem pályázik, nincsenek forrásai, akkor mi szükség van rá. Tehát a

kommunikációnk megvan külön-külön a településekhez. Az, hogy Szanyi Szilviával mi ebben nem értünk egyet, meg még lesz is nagyon komoly ütésváltásunk ez ügyben. Múltkor ő küldött egy levelet, amit meg mi támogattunk a 71-es útnak a sebességkorlátozásával kapcsolatban a közúthoz. De hát marhaságokba azért nem szeretnék részt venni, mint polgármester úr, mert az túl drága az időm. Így is 12, 13 órát dolgozok itt és abban a Gergőnek igaza van, hogy mi lesz 5-10 év múlva, mit tudom én. Lehet, hogy fél év múlva más lesz a helyzet, lehet, hogy 11 hónap múlva más lesz a helyzet, de mi próbálkoztunk, higgyétek el, tehát az, hogy én külön-külön beszéltem a polgármesterekkel, mondtam, hogy volt, akinél volt fogadókészség, volt, akinél nem, de itt ül a körünkben Pandur Ferenc alpolgármester úr, aki talán ezt a folyamatot végigélte. Nem tudom, hogy Feri, te ezt ki akarod-e egészíteni valamennyire, Ti figyeljete, ez egy picit figyelemfelhívás, és ezt te mondtad tegnap a bizottsági ülésen, hogy valami történjen. Az együttműködésünk, az információáramlásunk, a pályázati lehetőségeink azok nem attól függenek, hogy bent vagyunk-e egy olyan társulásban, ami mint kistérség megszűnt, mint jogi kategória. Azért van a járásoknál az összes egyéb pályázat, pályázni pedig attól függ, hogy milyen pályázatot fognak kiírni, most legyen az magyar vagy uniós, és nem a kistérség fog pályázni, mert eddig se ők pályáztak, hanem maga a települések, hogyha össze tudnak fogni. Az, hogy a zárszámadás, beszámoló elfogadása, ez de évek óta így megy. Gábor, ez 10 éve így megy. Ami összetartja a többi településeket, hogyha tényleg valós munkáról beszélgetünk, akkor az az ellenőrzés. Ugye a belső ellenőrzésnek az a része, amit mondjuk ilyen konzorciumi formában mindenki igénybe vesz, de abból meg mi már korábban kiléptünk, nem az én időmben korábban. És kilépett Fűzfő is, mert kellőképpen nagyok ezek a települések ahhoz, hogy ezt saját maguk tudják megoldani. És csak annyi, hogy kiüresedett. Megpróbáltuk megtölteni tartalommal. Beledöngöltek minket a földbe. Hogyan tovább? Akkor menjek el jópofizni? Értitek, tehát, hogy én legalábbis nem vagyok olyan vezető, hogy nagyon kedvesen elnevetgélek bárkivel elmegyünk pogácsázni, eszünk, egy jót iszunk, tehát, ha egy szervezetnek, ne haragudjatok, az egész éves kiadása egyetlenegy tétel 2.000.000 forint és az reprezentáció, és semmi mást nem csinált, akkor nehéz bármit mondani, de az összes előző évbe se. A mínusz 69 milliónak valamiből össze kellett jönnie. Szerintünk nem ez a csapásirány. Szerintünk az a csapásiránya Almádinak, amit most csinálunk itt, hogy lesznek fejlesztési területeink, próbálunk vállalkozókkal kommunikálni, nyilván megvárjuk, majd megnézzük, hogy mi lesz a választásokon, addig bizony nekünk a minisztériumokkal jó az együttműködésünk. Hát képzeljétek, hogy maga a Ktm támogatott minket. Több egyeztetés volt, és elmondtam én tegnap, csak tegnap kicsit hevesebben, sajnos mert én is fáradt vagyok a bizottsági ülésen, mert az ember elfáradt. Már azért elnézést kérek, ha valakit megbántottam, hogy egész egyszerűen nem tudok azzal a helyzettel mit csinálni, hogy a minisztérium támogat valamit, az egyetem támogat valamit. A Polgárdi Imre, mint fideszes, mindannyian Fideszes jobboldalonról vagyunk, és a Kontráték meg kvázi pontosan tudom, mi történt a háttérben a Szanyi Szilvivel, legyilkolnak minket. Attól még tudod, mit mondott? Azt mondta a minisztérium, hogy jó, akkor majd kell térségi együttműködés, vagy stratégia, akkor ezt külön majd megfinanszírozzák, keres, akkor majd bepályázunk külön. Hát itt nem állhatok meg, meg nem is kívánok. Én ebbe sok kört futottam az elmúlt időszakban, hát nem egyszerre mentem el az összes többi településvezetőhöz, nem látok olyat, de mondjon nekem bárki egy olyan szakmai témát, amivel együtt tudunk működni, vagy aminek van haszna, van forráshaszna, van stratégia haszna, bármi. Az összeset bedobtuk, de mondom, még az se érdekelt senkit, hogy a megyei rendőrkapitányság támogatásával legyen egy egységes közbiztonsági rendszer. Én nem vagyok annyira okos, nem nekem kell kitalálnom, hogy milyen kamerarendszer legyen, elmondta a kapitány úr, elmondta a főkapitány úr, hogy azért találták ezt ki, mert az összes települést érinti. Majd erre bedobja, a többi település ezt is lehúzza, tehát, hogy politikailag is konfrontálódtak igazság szerint a belüggyel, merthogy a felosztási javaslatuk nekik az volt ebbe a programba, és

ez később nem változhat. Hát Gábor gondoljon bele, hogy hányszor próbáltam nekik normálisan elmagyarázni, hogy gyerekek ne csináljátok ezt, mert nem Almádié ez a pénz, hanem a szakorvosi ellátás az itt van nálunk földrajzilag, de egyébként nem fog fejlődni, semmit nem jelent. Rengetegszer nekifutottunk ebbe a dologban, tényleg a végén az ember elfáradt és nem volt semmilyen hatása, akkor ezek után milyen valós járási együttműködést tudok mondani, ami a versenyképes járások programban a minisztérium szakmai iránymutatásával ellentétben a Czunyné Bertalan Judit által államtitkár által megfogalmazottakkal ellentétben mindent leszavaztak, és egyébként meg maga üres volt a szervezet. Hát akkor inkább működök együtt egy Ktm-mel később versenyjárások, programon kívül, meg az egyetemmel, aki jelezte is azt, és az összes problémáról tudnak a Csillag Zsolt, most nem akarom mondani, hogy kiket szidott név szerint, itt a polgármester közben mondta, hogy nem érdekli őket se. 37 milliárdos költségvetése van az egyetemnek. Fognak segíteni. Tehát azt is lássátok azért, hogy maga a polgármester mit tesz meg. Mert én is ülhetnék otthon, de fáradt vagyok, mert 12 órát még itt vagyunk. Legutóbb a gimnáziumnak szereztem egy olyan együttműködést, hogy valószínű, hogy 2 tantermet föl tudnak újítani, bekapcsolódik a Mol, lesz mentorprogram, jönnek az egyetemről oktatók, tehát próbáljuk ezt a kapcsolati tőkét kihasználni, mert az egyetem érti, hogy mi mit akarunk. Az a bajom, hogy csak ők értik meg, a Ktm érti. Konkrét képviselő úr nem érti. Szanyi Szilvia nem érti, a litéri polgármester nem érti, és sorolhatnám tovább. Én azt értem, hogy tőlük milyen szolidaritási adót vontak el, de akkor az, hogy lehet Gábor, hogy csak a mi járásunkba fordult ez így elő, mert a veszprémi járásban szinte az összes pénzt az első 250 millióból a kórház kapja. Hogy lehet az, hogy a balatonfüredi járásban meg tudnak állapodni azért, mert ott nem azt nézték, tényleg nézték az összes településnek az érdekét. Ez Balatonalmádi járásban fordult elő. Szerintem politikai okai vannak. Az, hogy én nyilván nem vagyok Fideszes, mert bocsánat, ezt azért mondom, én ha az lennék, akkor valószínű, hogy 544.000.000 forintból 44-et szavaztak csak le. A végén föltettük a kezünket, Polgárdi Imre, én és Felsőörs polgármestere. A megyei közgyűlés elnöke utána ájtott hozzám az irodába és én láttam az arcán, hogy ő szégyelli magát. Azóta egyébként próbál is nekünk segíteni, abba is adott egy tájékoztatást, hogy próbál lobbizni azért, hogy az egészségháznak az energetikai korszerűsítését megmentsük, mint top pluszos projektet, mert közben egyébként ezt unióból átrakták hazai forrásra és azt mondta az irányító hatóságnak a vezetője, hogy amennyiben a közgyűlés elnöke támogatja a forrásátcsoportosítást, mert ugye nincs ennyi önrészre nem volt költségvetésbe beállítva, akkor a berényi kultúrházat elengedjük és megcsináljuk az egészségház energetikai korszerűsítését. És mindamelllett, hogy ez elhangzott és az elnök úr azt mondta, hogy támogatja, az irányító hatóság egy teljesen más metodika alapján azt mondta, hogy csak akkor fogadja el ezt hazai forrás terhére, hogyha megfelel az uniós előírásoknak. Ez egy logikai bukfenc. Hát azért vették ki, mert az unió nem hagyta jóvá, azért került át, ezt ők is kérték, a kormányaink. Most írt legutóbb a miniszternek egy levelet, tehát megkapjuk ott azt a támogatást. Tehát én úgy gondolom, hogy azokkal kell dolgoznunk, akik támogatnak, de akik szándékosan nem értik azt, hogy ez itt egy járási kérdés, azokkal egy idő után nincs miről beszélni, ha megváltoztatják az álláspontjukat, én is bármikor szívesen leülök. Egyébként a térség polgármestereivel, bármilyen együttműködésben, ami előnyére válik Almádinak ez nem, úgyhogy így ennyi. Tehát bármikor vissza tudunk lépni a szervezetbe, vagy egyesületbe, csak ez a szervezetnek a működése elment olyan irányba, hogy én nem tudom, hogy mennyire van értelme fenntartani saját maguknak ezt, hogyha ezek a beszámolók születnek másfél oldalban. Nem ezen fog múlni, ami mérleg. Köszönöm.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Csak meg szeretném erősíteni polgármester úr beszámolóját, hogy tehát ez nem egyik napról a másik napra megszületett döntés. Ez egy nagyon hosszú folyamat eredménye. Több mint féléves folyamat eredménye, ami kezdődött az egészségház

kérdéseivel és az abban folyamatosan fennálló veszteséggel. Folytatódott ebbe a kelet-balatoni kistérség projektben. De nem ezért kértem szót, hanem azért, mert én egyetérték azzal, amit Gergő mondott, hogy nem kéne felégetni minden hidat. És akkor én hadd ragadjam meg az alkalmat pont erre, hogy ti, akik egyébként jó viszonyban vagytok a fűzfői polgármesterrel, akár a Péter, akár Gergő, vagy más a Péter biztos, akár más területen lévő polgármesterekkel. Én azt mondom, hogy vegyék fel velük a kapcsolatot, és közelítsék az álláspontokat, mert nem ellenségesek akarunk lenni, hanem azt szeretnénk, hogyha együttműködők lennénk mindannyian, és ebben ti segíteni tudtok. Úgyhogy én itt felkérek benneteket, hogy tegyetek lépéseket erre, ez Almádi érdeke. Köszönöm a hozzászólásodat.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Én csak arra lennék kíváncsi, hogy vannak-e olyan fűszálak, amibe még kapaszkodhatunk, erre szolt az én kérdésem, hogy ez nem volt ilyen egyértelmű, hogy 99,9 %-ban értem, amit elmondtál, vagy talán nagyvonalúan mondhatjuk, hogy 100 százalékban is értem. Azt próbáltam felfejteni, hogy vannak-e még esetleg olyan fűszálak, akár a kapcsolati tőke, vagy az információáramlás, hogy érdemes-e még valamibe egyáltalán itt kapaszkodni, amire azt mondtad volna, hogy nem, azt is értettem volna, de ettől függetlenül nagyon megtisztelő, hogy ilyen részletesen elmondtad és beszámoltál. Köszönöm szépen.

Pandur Ferenc alpolgármester: Tisztelt bizottság, hadd szaporítsam én is ezt az eszmecserét a magam gondolataival. Talán a teremben én élem meg legnehezebben ezt a napirendet, hiszen nem 13-ban alakultak a kistérségek, hanem amikor az önkormányzatiság elindult és a járások megszűntek, akkor kistérségek jöttek létre központi akarattal és konkrét feladatokkal és odatelepített forrásokkal. Tehát a 90-es éveket nevezhetjük egy a kistérségek sikertörténetének is. Aztán úgy döntöttek odafönt, hogy létrehozzák újra a járásokat, és ezáltal a mostani kistérség az már akkor kiherélték az előzőt, elvontak feladatokat, meg forrásokat és a járások mellett 2 Zsolt, a mi kistérségünkben Hebling Zsolt és Forró Zsolt volt az a 2 polgármester, akik az elejét is megélték. És miután a törvény nem tiltotta, vagy nem írta elő, hogy nem lehet kistérségben is együttműködés, így maradt meg ez az új elnevezésű társulás. Az első időszakban, ahogy a testvértelepülések is kialakultak településenként, a kistérségeknél is létrejöttek kistérségi kapcsolatok, az is egy fontos feladata volt szerintem az önkormányzati munkának. Aztán elkezdődött a 7 szűk esztendő, ami most már a többedik időszakát éli meg. A többedik 7 esztendőt éljük meg. Születtek olyan törvények, amelyek az önkormányzatok számára abszolút hátrányosak. Voltak feladatelvonások, de még több forráselvonás történt, és ez nem a pártoktól vagy a hatalmon lévő kormányoktól függött, hanem bárki került oda, az mindig rúgott 1-kettőt az önkormányzatokba. És ha belegondolunk abba, hogy mi minden történt, ha most csak a legutóbbi időszakot nézzük, az egészségház, amelyről ma már több szó volt, Piroska is említette, hogy Almádiban az is egy sikertörténetnek indult, hogy a szakorvosi ellátást végezzük. Jól működött évtizeden át a Kft-k aztán utána jött egy rossz törvény, amiben elkezdünk kapkodni, meg más irányt keresni és eljutottunk valameddig. Aztán jött egy önkormányzati választás, azt kell mondjam, egy szerencsétlen választás, amikor júniusban volt a választás, és októbertől indult, és itt konkrétan nálunk ezt a helyzetet a kistérségnél szerintem ez okozta, hogy a polgármesterek, amelyek csinálták ezt a kistérséget, lehet, hogy ilyen színvonalon, mint amit ez a beszámoló is megerősít, de a települések, a szomszéd települések együttműködése, azért működött polgármesterek szintjén is, meg talán intézmények szintjén is. Az egészségház, illetve az intézményi dolog, amiben én azt gondolom, látva és végigélve ezt a folyamatot, hogy a város számára ez így lesz jobb, meg én bízom benne, hogy be fogják látni a járásba is, vagy a kistérségbe, mivel nincs teljesen lefedve, nem ugyanazok a települések vannak benne, hogy ez így jó, hogy a mi ingatlanunkba, a mi intézményünkbe az történjen, amit mi akarunk és ne az,

amit esetleg mások akarnak diktálni. De folytathatnám a Pannóniával is, a humánbizottságon ma erről is beszéltünk, hogy ott is egy szerencsétlenül alakult 18-as törvény most kideríti, hogy törvénytelenül működik a a Pannónia, és ott, remélem, sikerült az időzített bombát hatástalanítani a vezetői pályázatnál a külső szakértők véleménye alapján, tehát az, az ott talán megszűnt, most viszont jönnek ugye a versenyképes járások, amelyeket nem tudjuk megítélni, hogy majd milyen irányba mennek, vagy eljut-e odáig, hogy egy sikertörténet legyen. Mindenesetre itt nálunk már nem tud eljutni, Ahogy polgármester úr elmondta, most ő lehet, hogy túlzottan racionálisan és csak gazdasági alapon kezeli a versenyképes járásokat. Szerintem a miniszter úr is egyébként így kezeli, én magam is voltam néhány olyan fórumon, ahol, ahol a miniszter úr elég határozottan szembement néhány kormánypárti polgármesternek az álláspontjával, tehát ha innen nézzük, akkor nekünk van igazunk, viszont hogyha, ha onnan nézzük, hogy, hogy van még egy rossz törvény, ami ugye elvitte az iparúzési adónak egy részét, ami forrást biztosít a sikeres vagy a versenyképes járásokra, én megértem azokat a polgármestereket is, akik csak a falujukba gondolkodnak és azt látják, hogy tőlük elment 100.000.020, 1.000.000, vagy akárhány 1.000.000 forrás, amit eddig, amivel eddig ki tudták pótolni a költségvetésüket. Azt mi is látjuk, hogy egyensúlyi költségvetést nálunk sem túl egyszerű csinálni és nem az a testület, a bizottságok feladata, hogy minden működés, meg minden kötelező feladat biztosítva van, és akkor még van 150.000.000 forint és döntsük el, hogy milyen fejlesztésre fordítjuk, hanem azt kell nézni, hogy honnan lehet még forrást szerezni. Tehát azok a települések találkoztak egy új polgármesterrel, aki más stílusban közelítette meg és a személyes kudarcom is, mert október után én próbáltam közreműködni abba, hogy legyen békésen, mer én má akkor láttam, hogy ebből nagy csata lesz. Nem azt mondom, hogy gondoltam, hogy idáig eljut, de ebben sajnos nem sikerült kompromisszumot kötni. Engem most is, tegnap is, ma is hívott már kistérségi település polgármestere, hogy, hogy ez mér van így meg, meg hasonló, és mondtam, hogy ez, ez közös dolog, valószínű, ezen már nem lehet változtatni, és tegnap is vagy tegnap az informálison is azért mondtam, hogy én a magam részéről ugyan nem könnyű szívvel, de el tudom fogadni azt, hogy lépjünk ki ebből a kistérségből, hátha ez jelzés lehet néhány polgármesternek, hogy nem csak náluk van a az igazság, akik összefogtak Almádi polgármestere, és ezáltal a városunk ellen az egészségügyi sértettség okán. Most ez így csapódik le, hogy a versenyképes járásoknál mi lesz, mert az teljesen így van, ezt én is így látom, ahogy polgármester úr elmondta, a mi javaslataink, amelyeket ő letett a, a kistérség, illetve a járás elé, nem a kistérség felé, azok racionálisabbak, és a, a törvény szellemének megfelelően olyan feladatokat tartalmaztak, amelyek a térség számára, a járás számára biztosítottak volna forrásokat, míg sajnos a többi települési polgármester egy 2 kivételtől eltekintve csak odáig tudott eljutni, hogy neki az a pénz jöjjön vissza. És ez már a legelején is hallatszott. Úgyhogy hogy utána vissza lehet-e nyitni az ajtót, vagy történhet-e valami, én bízom benne, hogy igen, és abban meg biztos vagyok, hogy nem ez lesz a, a végleges állapot vagy álláspont, ha egyáltalán ezek a versenyképes járások programja a meghatározott törvény szerint végig megy majd. Köszönöm szépen.

Fabó Péter képviselő: Már tegnap megküzdöttünk, ma nem fogunk. Amit hozzá akarok én is tenni, hogy és ezt vállalom is, hogy ez az 500.000 forint valóban sok pénz, az is a polgármester úr oldala és csapódása és csalódása, az is hozzátartozik ehhez az egész dologhoz, én sem javaslom, hogy ebből kilépünk. Nyilván érezhetően, hogy ennek a kistérségnek másfelé kell menni, tehát nem egy közös ebédet kell elfogyasztani, vagy egy fürdőbe elmenni, viszont arra alkalmas, hogy beszélgessünk a településeinkről, és szerintem a politika minden irányban, bárhova is lépünk, vagy bárhova is nézünk, ezt hozza ki, hogy előbb-utóbb szükség van arra, hogy a szomszédainkkal normálisan viselkedjünk, még ha esetleg úgy érezzük, hogy ők nem így viselkednek velünk. De megértem a te álláspontodat is, én ugye ezt többször elmondtam már, hogy én nemmel fogok

szavazni, tehát nemmel fogok szavazni, nem szeretném, hogyha kimennénk, de tudomásul veszem, de mindenféleképpen hosszú távon szerintem a térségben lévő falvakkal, városkákkal együtt kell majd működni normál szinten. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna hozzátenni.

Bercsényi László polgármester: Igen. Azt bár tisztáztuk, hogy ebbe abszolút nem fogunk egyetérteni, még egyszer mondom, tehát nekünk Alsóőrssel jó a kapcsolatunk, Felsőőrssel is egy csomó önkormányzattal, van pár, akivel nem, de én nem kívánok részt venni a reprezentációs költségekkel terhelt találkozókra, mert nincs rá szükségem. Mert ha valami bajom van, akkor fel tudom hívni a fűzfői polgármestert, a keneseit, mindenkit. Semmilyen térségi szervezetben nem kell, hogy részt vegyek ahhoz, hogy megállapodást kössék az önkormányzatokkal, az egészségügy finanszírozása érdekében. Én Péter pont ezt magyaráztam, itt nem 500.000-ról van szó, 10.000.000 forintról, picit olyan a helyzet, amit Feri is mondott, hogy régen lehet, hogy ennek több értelme volt, de miért félünk, vagy mitől félünk? Én csak ezt azért mondom, mert azért abban is van ráció, amit az alpolgármester úr mondott, hogy talán észbe kapnak. De ha ennyi mindenkit zavar, hogy mi kilépünk, akkor lehet, hogy nem lett volna cél, vagy célszerű lett volna egy-két dologban komolyabban tárgyalni, vagy elfogadni az érvrendszerünket. Én értem azt, hogy magának a társulásnak ez nem olyan kellemes, tehát itt a társulás veszíthet, mi Almádi nem. Ezt próbáltam elmondani. Lehet, hogy a társulásnak ez rosszabb, ott vannak a polgármesterek, mert hiszen a legnagyobb település kilép, de ha benn maradunk, mi történik? Ugyanaz, ami eddig. Tehát menjek el, vágjak jó képet ehhez, az Almádiak érdekét folyamatosan leszavazzák. Én értem azt, hogy politikailag, és muszáj erről beszélnem, hiszen vagy fideszes, egy kivételtől eltekintve, kettőtől már ugye én vagyok a másik, tehát hogy Felsőőr és Almádi polgármesterein kívül az összes többi vagy a választásokon Fidesz-támogatott volt, vagy Fideszes, ugye a kenesei polgármester, persze, hogy nem tetszik most az nekik, hogy kilépünk, csak miután ez semmilyen pluszt nem hozott és egész egyszerűen egy picit paradox helyzet, hogy én semleges polgármesterként védem a 2 minisztériumnak az álláspontját a helyi polgármesterek többségével szemben. Én ezt nem is értem. Ezt elmondtam valamikor egy újságírónak, ő se értette, mert tényleg furcsa a helyzet, mert nem az én dolgom lenne, de nincs mit veszítenünk szerintem ebben a dologban és nemcsak a –Feri ezt neked mondom - hogy nem sértettségéről van szó, tehát most megsértődni akkor sértődünk meg, hogyha nem olyan hangnemben beszélünk a másikkal, de az is aztán elmúlik, hanem egész egyszerűen sem szakmailag nem látom ennek értelmét, sem pénzügyileg. Tehát mondom, hogy nem szükséges az, hogy mi informáljuk, miből maradunk ki? Elmondjátok, nagyon könnyű, hogy akkor biztos az információáramlásból, de hát beszélünk miniszterekkel, van kapcsolati tőkénk, beszélünk a környékbeli polgármesterekkel, lesz például a Kálmánékkal egy közös ülésünk, nyáron már a felsőőrsi polgármesterrel, semmi nem változik. Viszont ez egy erős jelzés szerintem azzal, és az egészségügy az nem sértettség kérdése, hanem annak a kérdése, hogy mi kiállunk-e az almádi érdekek mellett, mert perpillanat az almádiak fizetik az adójukból ennek a fenntartását. Lesöpörheti az összes többi polgármester ezt, viszont ez egy annyira inkorrekt magatartás, hogy nem várhatunk ezektől a polgármesterektől változás felé. Nem tudom, lehet, hogy a jövő évi választások után majd más lesz a helyzet, azt se tudom, de eddig se láttam értelmet. Tehát mik voltak azok a plusz információk, amiket kapott Almádi az elmúlt 5 évben? Na, én ilyet se tudok, amit mi nem tudtunk volna. A pályázatok nyilvánosak voltak, azon nem a kelet-balatoni kistérség indult. És már bocsánat, tehát látom a Hebling polgármester úr körlevelét is, és akkor nyilván ezt látja a többi polgármester, mindenkinek a lelkiismerete rajta. Hát képzeljétek el, hogy ez hogy lehet, hogy az első tájékoztatón a versenyképes járási programmal odajönnek hozzám polgármesterek és azt mondják, hogy most nem akarok településneveket mondani, de 4-en ebből a csoportból, akik azt mondják, hogy hát itt első helyen az egészségügynek kell lennie, mert egyedül az, ami megfelel itt a pályázati kiírásoknak, első

helyen már mindenkit érint a járásban. Majd összeáll egy klikk, az, hogy milyen alapon, az mindegy, és sorba különböző 10, 11 milliós belterületi világítással. Ugye azt mondják a polgármestereknek, hogy ha velünk szavazol, akkor azt megkapod. Nyilván ő úgy dönt, mert az a megközelítés, hogy akkor kap valamit a településre és máris változtat az álláspontján, igen, én nem vagyok ilyen, én ebben a tekintetben egy kicsit nehezebb eset vagyok, mert ha azt mondta, hogy vége az egészségügyi prioritás, akkor nekem jöhetett volna bárki ide, 500.000.000-val meg százzal, hogy mondjak le erről, mert úgy is gondolom, meg hiszek benne, hogy szakmailag, meg a járásban ez az egyik legfontosabb kérdés, mindenkinek a családjában, szerintem az egészségügyben vannak érintettek. Ez nálam nem tárgyalási alap, hogy akkor ezt rakjuk félre, tehát ha ezt rakjuk félre, akkor majdnem mindent félre tudunk rakni. Köszönöm,

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm polgármester úr. Jó alaposan végig tárgyaltuk ezt a kérdést 48 perce, ez több, mint amennyit a költségvetésre fordítottunk anno, úgyhogy szerintem szavazásra bocsátom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot és kérem, aki támogatja, szavazzon igennel.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

68/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Kelet-Balatoni Térségi Önkormányzati Társulásból történő kiválásról” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

12. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

Dobosi Gergely aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen aljegyző úr. Megkérem Dolina Tamás urat, mutakozzon be a bizottság tagjainak és a jelenlévőknek is.

Dorina Tamás: Köszönöm szépen a lehetőséget. Dorina Tamás vagyok. A nevemet sokszor hallottátok, az elmúlt 20 évem arról szólt, hogy cégeket építettem föl. Ebből a legsikeresebbek több 1.000.000.000 forint, némelyik 20.000.000.000 forint árbevételel rendelkezett évente. Úgy gondolom, hogy Almádiban helye van egy ilyen cégnek, az én életemben is helye van egy ilyen cégnek. Az elmúlt 2 évben pihenés jelleggel inkább ingatlan beruházásokkal foglalkoztam. Igazából az előterjesztésben is benne van, és én is vallom és hiszem, hogy egy ilyen piaci alapon

működő beruházást élénkítő és esetenként rentábilis cég egy város életében elengedhetetlen. Ettől fog fejlődni Balatonalmádi, ettől lesz rugalmas, ettől fogja rugalmasan kielégíteni az igényeket, ettől indul meg az idegenforgalom, ettől lesznek lehetőségeink, forrásaink arra, hogy az amúgy hiányos költségvetést pótolni tudjuk. Minden kérdésekre szívesen válaszolok, úgyhogy hallgatom.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Köszönöm szépen. Két gondolat fogalmazódott meg bennem, amikor először elolvastam, aztán rájöttem, hogy még egyszer át kell olvasnom, és aztán több gondolat is, úgyhogy én most ezt le is írtam. Szóval az előterjesztés a jelenlegi önkormányzati feladatellátás nagymértékű átalakításának kezdete. Én ugyanúgy azt gondolom, hogy egy ilyen cégre, legalább egy ilyen cégre valóban Balatonalmádinak szüksége van, mivel a gazdasági társaságban tervezett tevékenységi kör a jelenlegi önkormányzati működést és a költségvetést jelentékeny mértékben érinti. Én is azt gondolom, hogy nagy fontossággal és felelősséggel bír ez a döntés, még hogyha itt a végére meg fáradtan is vagyunk, éppen ezért tartom nagyon fontosnak, és azt hiszem, hogy ezt már korábban, hónapokkal ezelőtt is jeleztem, tehát én ezt az anyagot május 23. 15 óra 13 perckor kaptam meg. Ez péntek délután, én a hétvég nem ezzel foglalkoztam, tehát hétfőn olvastam először, emiatt aztán hogy tudjak érdemben felkészülni, de egész hajnalig foglalkoztam ezekkel az ügyekkel, és ahogy Andrea is mondta, hogy maga a zárszámadási rendelettervezet egy hatalmas anyag, tehát hogy ezt én nem tudom, hogy ki hogy gondolja, hogy egyébként ennek véget, tehát nem tudom, hogy ti milyen ügyesek vagytok, de én nem, bevallom, hogy nem tudtam mindenből ugyanolyan mértékben készülni, úgyhogy ott is csak a könyvvizsgáló jelentést tudtam elolvasni. Szóval ez az első kérdés. Tehát ezekből fakadt, hogy akár a gazdasági bizottságot, hogy gondolom, hogy ez egy nem, tehát hogy egy ideje már dolgoznak vele valakik, tehát hogy magát a gazdasági bizottságot esetleg miért nem lehetett volna már az előkészítő munkába bevonni, mert akkor most nem kellett volna ekkora anyagot hajnalig rágni, aminek nyilván a fáradtság és egyéb dolgai is lehetnek. Akkor ez az első kérdés.

A jövőkép, amit kiolvastam ebből az anyagból, az számomra egyértelműen támogatható és az átalakítás lehet időszerű és előnyökkel járó, ez is szerintem egyértelmű, már talán nem is az, hogy időszerű, hanem már korábban is meg lehetett volna ezt lépni. De az előterjesztés nem mutatja be részletesen, hogy mit vár ettől a város, mármint konkrétan és forintban, hogy mit vár ettől a város, milyen megtakarítást, ez alapvető, hiszen ehhez képest lehet megítélni a működést. Az átalakítás jelentős előnyökkel kecsegtet, de kockázatokat is magában rejt. Készült-e kockázatelemzés? Ez a 2. Kérdés. Milyen átmenetet tervez a város? Valószínűtlen, hogy ha kettős szervezetben gondolkodunk, akkor az olcsóbb lenne. A cégben szerintem nincs érdemleges tőke, tehát ez a 3.000.000 forinttal elindulni, ezt szerintem még egyszer át kéne vágni, hogy elég-e. A tevékenységgel, vagy a finanszírozással bármi zűr lenne, vagy adódna, akkor az egész mögött nyilván a város fog állni, Dóde hogy fog ez működni, akár rövid távú keslow-menedzselési probléma esetén, akár költségvetés elkottázása esetén, ki hogy fog dönten a finanszírozásról, a felügyelő szerveknek közben vagy csak utólag lesz tudomása erről, Tehát még egyszer elég ez a 3.000.000 forint, mi van, ha kell gyorsan plusz 1.000.000 forint? Erről ki dönt, honnét kapja meg, ügyvezető felügyelőbizottság, képviselő-testület? Az életszerűséget próbálom bemutatni. Ugye a nonprofit azt is jelenti, hogy a tevékenységből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, a társaság vagyonát gyarapítja. Szóval érdemes azon elgondolkodni, és szerintem lehet, hogy érdemes, amikor tehát a nonprofit ugye bizonyos társadalmi közös szükségletet alapvetően nem nyereséges módon szeretne kielégíteni, tehát lehet, hogy a nonprofit kft. mellett egy másik kft-ét is létre kell hozni, amiből viszont várunk nyereséget, mert szerintem vannak ilyenek, akár strand, sőt az anyag megemlíti, hogy akár önálló árbevétel generálása is várható, ugye a városgondnokságtól valamikor a strandüzemeltetésre, parkolászemeltetésre is gondolok. Vajon

nem érdemes-e több önkormányzati tulajdonú céget létrehozni a költséghatékony működés érdekében? Számos helyen működnek hasonló cégek, hogy melyik város gyakorlatát, működését, szabályozását vettük alapul a koncepció kidolgozásánál. Apropos a parkolászemeltetés, ezen egy pillanatra fennakadtam, hogy a fizető parkolási rendszer már tevékenységi körként szerepel ebben a szolgáltatási portfólióban, ugyanakkor erről meg szerettem volna még döntést hozni, tehát ilyen még nincs, tehát ez még ebben az üzleti tervben talán furcsa is szerepel. A szervezeti átalakulás értelemszerűen Hr-kérdéseket is felvet, a felvázolt pozíciók mellett nyilván meg is szűnnek más pozíciók. Ezekből van részletesebb elképzelés, mi történik az önkormányzat jelenlegi személyi állományával, vagy másképpen, mennyire alapoz az átalakítással érintett területeken a jelenlegi dolgozókra, járhat-e ez az elbocsátásokkal, vagy végkielégítésekkel? Ezek egyébként az üzlettervben, ha számolnak, akkor ezek nem szerepelnek, tehát még milyen költségek lehetnek, ha lesznek, vagy egy részük marad, egy részük megy az állománynak, az emberállománynak, ha jól látom az anyagban, a városgondnokságtól jelentős feladatokat például átvesz az a nonprofit Kft, de ott tartja, ha jól láttam, de már éjszaka volt, a piacot és a temetőt. Hogy ez hogy kell ezt elképzelni a valóságban? Olyan érzésem volt, mintha bizonyos feladatokat kimazsoláznának, a többi meg bentmaradna. Oszlassátok el légy szíves, aki ide tartozik, javasolom, hogy az ügyvezető személyét a képviselő-testület válassza meg, de hogyha lehet, akkor nyílt pályázat során. Én Dorina Tamás úr felé nagyon nyíltan állok, és én elképzelem, hogy ő a legfinomabb alma, csak hadd kóstoljak meg még kettőt, hogy lássa, hogy érezzem a különbséget, hogy, hogy tényleg ő az a, az viszont már most üdvözlendő, és nagyon jó hír nyilván, hogy már most van jelölt a vezetői pozícióra. Szintén javasolom a képviselőtestületnek a könyvvizsgálót, alkalmazzon, itt egyben ugye szerepel, hogy ez a képviselő-testületnek aa a döntésén múlik, aztán később az anyagban valamiért indokolja, hogy, hogy nincs rá szükség. Szerintem ez jó az ügyvezetőnek, jó a felügyelőbizottsági tagoknak és kellő biztonságot, átláthatóságot adna a lakosságot képviselő tulajdonos részére is. Az Ász-t azt ettől függetlenül értem, de szerintem könyvvizsgálói jelentés mindig sokat segít mindenkin. Üzleti terv. A küldetéssel és a jövőképpel én teljes mértékben egyetértek és számomra rendben van. Igazából itt az üzleti tervnél éreztem azt, hogy valahogy elérkeztünk a gazdasági bizottságnak a valós munkája az már, ezt talán más bizottságok is már átgondolták, szóval számomra ebből az üzleti tervből hiányzik, ha lesz ugye a vezető, a vezetői összefoglaló, attól függ, hogy ki a vezető, lehet, hogy nem tudom, hogy ő számítana, de szerintem üdvös, hogy olyan felügyelőbizottsági tagok legyenek, ahol azért együtt tud velük dolgozni. Tehát a vezetői összefoglaló biztos, hogy hiányzik, a piaci környezet bemutatása, mind a 10 megnevezett szolgáltatási portfólióban, ha nem is egyenlő mértékben, de hiányzik és szerintem nagyon fontos maga az üzleti koncepció, azon belül a működési feltételeinek biztosítása, ahogy az előbb is korábban említettem, akár a cashlow-val kapcsolatban a Kft. Szervezetének bemutatása az Szmsz-szel együtt. Tehát hogy tudunk dönteni egy olyan szervezetről, amelyik nem ismerjük, hogy hogy működik. Ha nincsen még szervezet működési szabályzata, milyen tárgyi feltételek kelljenek, ezek megint ugye az üzleti tervben ezek fontos számmal kimutatható dolgoknak, értékeknek kell, hogy legyen, mik a nonprofit Kft működésének várható sikertényezői, illetve mik a miket tartanak kockázatnak, milyen árbevételi tervvel számol? Alapvetően hiányzik, hogy ez egy fél éves üzleti terv, de hát én nem láttam még olyan üzletet, ami nem egy 3 évben gondolkodik, tehát itt három éves üzleti tervet szeretnék látni, hogy tudjunk, vagy én tudjak jó döntést hozni, a működési költségek alakulását, személyi jellegű költséget szintén 3 évre, feltételezem az alkalmazottak létszáma változni fog, merthogy egyre jobb lesz ez a cég és kelnek majd a munkavállalók. Az anyagi jellegű ráfordításokat szerintem azokat könnyű kimutatni. Át kell gondolni, hogy milyen vásárolt anyagokra van szükség, milyen igénybe vett szolgáltatásokra, biztosításban, könyvvizsgáló s a többi. Alapítási költségek, értékcsökkentési leírás tervezése, cashlo, szintén 3 év hitelfelvételre kalkulálnak-e lehet-e erről szó, hogyha elakad, akkor ki dönt erről? Eredmény,

kimutatás 3 évre, a mérlegnek a terve szintén 3 évre hiányzik. Nekem tehát jó volna részletes egy 3 év távlatában megismerni egy jól kidolgozott üzleti tervet, amiből jól látható a döntéshozók számára is a pénzügyi ütemezés, a pénzügyi egyensúly és a fenntarthatóság. Sajnos egyelőre nem tudok mit kezdeni az üzleti tervben az ehhez hasonló mondatokkal, hogy célként meghatározza a kiemelt szempont, a költséghatékonyság, az átlátható költség szerkezet, valamint a tartalékképzési, így legalább 510 százalékos mértékben, mihez képest mik, ezt egyáltalán nem konkrét üzlettervben én még, na mindegy, bele lehet írni, tehát a 2025 éves célkitűzések számomra rendbe vannak, de hogy mi mennyibe fog kerülni, azt jó lenne látni. Összefoglalva szerintem ez a koncepció nem lett teljes mértékben kidolgozva, a jelenlegi elképzelés egy fél éves ilyen pályázott jellegű működést feltételez. Azon gondolkodtam itt hajnali 2,3 körül, hogy nem lenne-e szerencsésebb inkább egy átfogó koncepció kidolgozásával egy nagyobb mértékű terv és arra jutottam, hogy de. Köszönöm

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen, Polgármester úr, kíván reflektálni?

Bercsényi László polgármester: Minden jó, amit elmondtál, Valószínűleg a 2026-os évtől. Tehát azt látni kell, hogy amiket te hiányolsz, ennek a cégnek pont az a feladata, hogy kidolgozza, és azt nem lehet egy nap alatt, 2 nap alatt megcsinálni. Azok a cégek, mondjuk a Probió egyébként Füreden, ahogy működik tizen-akárhány éve, nem is tudom, tehát 20-on tehát ők is elindultak valahol. Nagyon gyors válasz a 3.000.000 forintos törzstőkére, tehát azért, ezt megnéztük, meg körbenéztük, hogy hogyan lehet egyrészt a tagi kölcsön után ázsiós tőkeemeléssel, hogy csinálják ezt egyébként maguk az önkormányzatok, de azt, hogy mikor mennyi pénzt adunk el, tehát nem ezzel kívánjuk üzemeltetni, hanem ebben az évben nem fog átkerülni még semmi, tehát arról szól, hogy pont azok, amiket te most mondasz, az kidolgozásra kerüljön. Azért van benne a szakértői díj, így nem tudjuk per pillanat, mert le kell ülnünk majd a Tamással, és a Tamás meg tud erősíteni, ebből írta a gyerekeknek a szakdolgozatát. Tehát az, hogy hogyan fog most a VGO átkerülni ide, az nem egy kétórás munka, és a gazdasági bizottságnak is, tehát pont ez lesz a feladata ennek a cégnek, hogy a Tamásékkal leül, hogy 2000 és addig számtalan KT ülés lesz és számtalan gazdasági bizottsági ülés, hogy akkor mi kerüljön oda át, mennyiért, ott már jogos a három éves üzleti terv, de nem tudunk input adatokat, egy csomó mindent. Ami miatt ezt most kezdjük el. Egyébként az a fizetős parkolás bevezetése, amit eldöntöttünk mi egyébként már korábban, nem volt róla KT döntés, de be fog kerülni a rendszerbe és szerintem szeptember végén fog indulni, plusz a rendezvényeknek az a része, amit már cégeként szeretnénk csinálni, az meg konkrétan másfél héten belül el fog indulni, tehát annak a részletes költségvetését azt külön megkapjátok majd. Sürgősséggel megy az is, mert még most a nagyjából a költségvetésnek a pontosítása volt, az összes többi keretösszeg, ez körülbelül olyan, mint amikor van egy beruházási terved az indulásnál, magánál a városnál, és nyilván menet közben megnézzük, hogy az ingatlan jól működik, nem működik jól, melyik élvez prioritást, és így tovább. Tehát az biztos, hogy van egy nagyon komoly jogi háttér munka, még a pénzügyit meg fogja előzni, mert abból tudod, hogy akkor mi mennyibe kerül, tehát hogy fogjuk foglalkoztatni az embereket. Annyi emberre szüksége van-e egyébként a városnak, több emberre van-e szüksége, hol tudunk áfát megtakarítani ebben az ügyben, és ezeket így folytathatnám a végtelenségig. Tehát, hogy a pénzügyi, a pénz, vagy a tőkejuttatást, azt látjuk abszolút világosan, meg feladatellátási szerződés keretében minden évben külön meg lesz határozva az az összeg, amit ugye mondjuk a város gondnokság, városüzemeltetési feladatokra fogunk végezni, az soha nem lesz nyereséges, de soha nem lesz nyereséges sehol nem az. Ajkán is úgy érték el, hogy körülbelül 10, 15 év után ilyen 50-50 százalékos arányt értek el. Az, hogy jó javaslatnak tartom amit mondasz, hogy később legyen olyan Kft, amibe csak a nyereséges dolgokat rakjuk, de per pillanat indulásnál én rögtön nem csinálnék 2, 3 Kft-t mert

szeretnénk azt, hogyha egyrészt részben feladatellátási szerződés keretében, másrészt meg tudunk fizetni szakembereket, az legyen a városgondnokság, legyen a menedzsment, az önkormányzatnál nem. A strandüzemeltetés is, hogy nyereséges, mert nekünk oda vissza kellene forgatnunk összegeket, tehát én nem hiszem azt, hogy a strandüzemeltetésből olyan rengeteget fog kivenni a város, ha mondjuk ez a nyereséges Kft-ben van, mert a strandjainknak a fejlesztése, az évtizedes elmaradásban van Alsóörshöz, meg Felsőörshöz képest. Tehát abszolút egyetérték azzal, amit mondasz, csak magát a munkát ebben a formában nem tudjuk megcsinálni. Fizetett, profi szakemberek nélkül. Itt volt a Gki-nak is a tulajdonosa egyik nap, ők is részt vesznek, tehát van egy kör, aki egyébként ezt elő tudja készíteni, de forrást kell rendelni ahhoz, tehát ha abban nincs vitánk, hogy csinálunk céget, ahhoz forrást kell rendelni, hogy az összes kérdésre ez a társaság, meg az előterjesztés majd a 2026-os évben, amikor tervezzük az átvételeket, választ tudjon adni. Akkor már ott lesz a hároméves terv, lehet, hogy nem is hároméves lesz, hanem öt éves, ez egy részletesen kidolgozott anyag, de addig nem is kell áthelyeznem a költség részét, tehát, hogy igazából most a VGO-nál van az év közben nem megy át, nem szűnik meg semmilyen munkahely, ott később is az a terv, hogy átalakulna, más típusú munkaszerződés lesz, de erre van egy háromnegyed éves laufom, viszont a parkolás miatt meg kell csinálnom a céget, és a rendezvényszervezői feladatok, és a településmarketinggel kapcsolatban, abba pedig már most nyáron ezzel szeretnénk dolgozni, nem a Pkk-val. Tehát itt szétválasztjuk egyébként a hagyományos, klasszikus olyan rendezvényeket, amelyek civil szervezetekhez kapcsolódnak és most jönnek be professzionális rendezvények. De én mondtam tegnap, hogy szétküldünk egy anyagot, ez egy 130 oldalas tanulmány egyébként, ami tartalmazza azt, hogy milyen irányba szeretnénk menni. Ennek van egy pénzügyi melléklete, amit ebben az évben szeretnénk megcsinálni, ez az, amit pontosan itt tudunk, az összes többi arról szól, hogy létrehozunk egy céget, legyen valahol helyünk leülni. Itt beszéltünk már a Tamásékkal, hogy valószínűleg vissza fognak költözni a VGO-nak a korábbi épületébe, de azt is olyan állapotba kell hozni, hogy meg tudják tenni. Közbe akkor mehetünk annyira előre, hogy a jegyző asszony jelezte, hogy a hatósági osztályt leköltözteti az épületen belül. Akkor is szabadulhat fel hely egyébként, és ha ide jönne a cégbe hatósági ügyintézésre, igenis városi kincstár bevezetésére is sor került. Tehát ezek nagyon bonyolult feladatok Gábor. Tehát per pillanat 2 pénzügyi részünk van és itt van maga a rendelőintézetnek az ügye, ugye ott van a VGO pénzügyi része, meg az intézmények ott vannak, van egy másik pénzügyi része az önkormányzatnál. Tehát a cégnek a megalakítását én most azért tartom fontosnak, mert amit te most kérsz, még annál is több összetevőből áll, mint amit mondasz, és ami indokolt, mert ehhez nekem majd a megfelelő egyéb szervezeti egységeket mellé kell raknom. De ez jelent egyszerre átalakítást önkormányzaton belül és jelenti az intézményrendszerünknek a bizonyos átalakítását, közben egy kincstári rendszer bevezetését. Maximálisan igazad van az üzleti tervben, csak nem tudunk ebben a pillanatban hároméves üzleti tervet csinálni azért, mert le kell ülnünk a kincstári rendszerrel, hogy hogyan fog kialakulni. Valószínű, hogy heteken keresztül fogunk a Tamásékkal tárgyalni, jogászokkal, könyvvizsgálóval, hogy mi a leghatékosabb módja. Azt már most látjuk, hogy amikor finanszíroznunk kell a nonprofit Kft-t, azt hogy tudjuk megtenni. Erre azért általános a gyakorlat és az általában árszűkítő tökéletesítés mindenhol, mert a tökéletesítést sem szeretnénk az egekbe vinni, mert bármikor le kéne csökkentenünk a törzstőkéket, az olyan súlyos adóforintokkal járna, és itt figyelünk az áfára, az adóra, a pénzáadásra. Tehát erre vannak kialakult jó gyakorlatok, és mondom, valószínű, hogy mi az árszűkítőval fogunk kezdeni, de hát ez is majd tárgyalási alap lesz, de valahol el kell tudnom indulni ebben az évben, mert különben csúszik a fizetős parkolás bevezetése is. Tehát amit te kérsz, abban a munkában abszolút részt lehet venni, de ehhez igen, csak ezt senki nem fogja legyártani. Akkor fogjuk legyártani, ha bent ülnek menedzsmentben. Mert én nem fogom legyártani, nem mint polgármester, mert 12 órát dolgozok, valószínű a pénzügy se bizonyos

elemeit. Tehát maga ez a nonprofit kft-nek kell leraknia egy olyan tervet, amit te most részben említettél, 2026. január elsejei indulással. És akkor az lehet, hogy 3 év, 4 év, 5 év, de annak tényleg alaposnak kell lenni. De magát azt a munkát, mert ebből a legkönnyebb a rendezvényszervezési rész, vagy az, hogy felkészítjük ugye a parkolászüzemeltetésre a céget. Ami a nagyon nagy feladat ebből, az a városüzemeltetésnek az okos átvétele, az viszont egy hónapokig tartó folyamat, amiből ki fog alakulni az az üzleti terv, amit te mondasz, azt teljesen jogosnak tartom. Köszönöm.

Kádár Gergő bizottsági tag: Szeretnék a Gáborhoz csatlakozni. Ugye, amikor átolvastam ezt az anyagot, az első gondolatom nekem is az volt, hogy ez egy időszerű lépés, tehát erre szükség van, mert ez már régi örökség a városnak, hogy ezeket a funkciókat, ezeket az elemeket nem megfelelő formában kezeli, ahhoz már nagyvárosok vagyunk. És nem azzal a céllal van most jelen állás szerint bajom, hogy egy olyan nonprofit Kft legyen a városban, ami üzemelteti a várost, ahova a városi vagyont betesszük, ami azokat a funkciókat leveszi a városról, hogy például ne a polgármesternek kelljen a strandokért felelnie. Tisztában vagyok ennek a szükségszerűségével, ugyanakkor ez egy nagyon-nagyon nagy horderejű kérdés. Tehát itt most arról beszélgetünk, hogy Balatonalmádinak a teljes, jóformán vagyonát, a működtetését, mindent beleteszünk egy nonprofit kft-be. Ezt most így nagyon lesarkítom, ez lesz egy másfél milliárdos, 2.000.000.000-os ez egy nagy cég lesz, minden, ami eddig most a városnál volt, az átkerül ebbe a Kft-be. Ehhez képest ez az anyag, amit most ide kaptunk, ez egy, hát ez egy nagyon foghíjas, bocsánat, nem tudok szebb szót mondani rá, hogy az volt az első gondolatom, amikor én Almádiba leköltöztem a feleségemmel, akkor kerestünk egy tervezőt, hogy szeretnénk egy házat. Ha ő azt mondta volna, hogy ő megtervezi 1.000.000-ért és 100.000.000-ba fog kerülni, anélkül, hogy tudtuk volna, hogy hol lesz, mekkora, hány ember fér bele, van-e kertje, van-e szomszéd kutya, a Balatont látjuk, nem látjuk. Biztos azt mondtam volna neki, hogy értem én, de mire? És kicsit ilyen érzésem van, el akarunk ebben az évben költeni fél év alatt 168.000.000 forintot, de mire? Tehát arra, hogy létrehozzunk egy olyan céget, ami majd a parkolást tudja üzemeltetni. A parkolás kapcsán még egy hatástanulmányt nem láttunk, hogy ez a parkolás, ez a városnak hoz visz, mennyibe kerül, mennyit hoz. Ehhez képest 168.000.000 forintért hozunk létre egy vállalatot, ami majd ezt a parkolást fogja üzemeltetni. A részletezése ennek az idei költségvetésnek megint egy olyan, hogy hát számos kérdést vet föl bennem, bocsánat, személyi juttatások, kik a személyek, hányan vannak, mi a funkciójuk, mi a jövedelmük, rendezvényszervezés, meg hát de hát hogy ilyen, ez egy keretösszeg, értem én, de nyilván van e mögött valami matematika, tehát ez nem a gazdálkodj okosan játék, hogy beteszek 5000 forintot a takarékbetétkönybe, aztán vagy bejön, vagy nem. Tehát itt ez nagyon kemény összegek le vannak írva, és ehhez képest a tartalma, a háttere az teljesen vakon van. Nem tudjuk, hogy ez mit jelent, hány embert jelent, milyen pozíciót jelent, nem tudjuk, hogy milyen embereket fog érinteni a jelenlegi működésben az önkormányzatnál, mi lesz az ő státuszuk az első év működési évre vonatkozóan, Alapfeladatok zökkenőmenten ellátása, milyen alapfeladatokat. Jelenleg a városháza minden alapfeladatot ellát, tehát hogy nagyon-nagyon sok kérdőjel maradt ebben az anyagban, és ez jelen állás szerint, bennem sokkal több kérdést meg, meg aggálykört vet föl, mint amennyi biztonságot ad, hogy valóban a szándék jó, és tényleg nem azzal van vitám, hogy ez az elképzelés ez jó vagy nem jó, hanem egy ilyen horderejű lépést, ahogy a Gábor is mondta, és sokkal alaposabb előkészítést kell, hogy megelőzzön, vagy ha van ilyen előkészítés, akkor azt az előkészítést látnunk kellene, tételesen pontról pontra, mert itt nem 500.000 forintról beszélgetünk, mint a kistérségnél, hanem itt százmilliókról beszélgetünk, milliárdokról beszélgetünk. A személyi kérdések vonatkozásában pedig azt gondolom, szintén a Gáborral tudok egyetérteni, egy ilyen vállalatnak mind az irányítására, mind a felügyeletére, mind a menedzsmentjére vonatkozóan megértem a

polgármester álláspontját, hogy olyan embert szeretne ott látni, akivel bizalmi kapcsolata van és együtt dolgozik, de azért mégiscsak ez megérdemel annyit ez a kérdés, hogy megfuttassuk ezt a pontot és akár másokat is meghallgassunk ennek a vonatkozásában. Szóval én jelen állás szerint ezt így ebben a formájában nem tudom támogatni, mert sokkal-sokkal több nyitott kérdés maradt bennem, mint amennyi biztonságos választ egyelőre ebből az anyagból kaptam. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr valóban bizalmi kérdés, és ezen nem is akarok változtatni, mert a felelősség az enyém és ezért a felelősséget vállalom, és nyilván, hogy egy ilyen átalakításnál, tehát sok mindenre lehet pályázatot kiírni, ti ezt javasoljátok. Én meg úgy gondolom, hogy én szeretnék azokkal az emberekkel együtt dolgozni, miután ez meg fogja határozni Almádinak a jövőjét, akár ennek a cégnek a létrehozása. Nem véletlenül raktunk be olyan kontrollt a felügyelőbizottságba, tehát nem az a célom, hogy olyan emberek. Legyen egy nagyon erős kontroll, nem az a célom, hogy szétziláljunk egy működést a város érdekében. Azért szerepel benne egyébként Dobosi Gergő, mint aljegyző, mert ő a felelős azért, mind jogilag, mind az önkormányzat működése tekintetében, hogy hogyan kerülnek át a pénzeszközök, hiszen az önkormányzat oldaláról érintett doktor Kovács Eszter a jogi kontrollt gyakorolja, és Regős Dóra pedig, miután a székesfehérvári Médiacentrumnak az igazgatója, gyakorolja a szakmai kontrollt a kommunikáció és a turisztika marketing fölött. Amiről képviselő úr beszélsz, az nem most történik. Abszolút nincs arról szó, tehát arról van szó, hogy a lehetőségét, egyrészt itt vannak bizonyos feladatok, amikkel már most elkezdd majd foglalkozni a cég, de itt nem arról van szó, hogy átrakunk 1.000.000.000-ot hát nézzük, mert ezt pontosan tudjátok, hogy hogy működik. Az önkormányzat úgy működik, hogy a feladatellátási szerződés keretében tud pénzt át, vagy juttatni egy nonprofit Kft-nek arról, hogy ti fogtok szavazni, annak részletei vannak, az ide kerül a Kt elé. Hát most nem arról döntünk, hogy akkor minden átkerül, megvannak a céljaink, azok csak célok. Kell nekünk egy olyan csapat, aki úgy áll fel, hogy azokra a kérdésekre professzionálisan kidolgozott anyagot tud adni, miközben már elkezdd dolgozni a rendezvényekkel és nagyon sok minden mással. De hát feladatellátási szerződésről fogunk külön Kt-n dönten, hogy annak mi a tartalma, mi az összege. Most nem arról van szó, hogy akkor mindent átrakunk ide. Egyébként ebbe az előterjesztésbe abszolút amúgy értem azt, hogy sok mindent részletesebben is ki lehet dolgozni, lesz részletesebb pénzügyi kimutatás mögöttem, viszont valamihez keretösszeget tudok rendelni. Ugyanúgy keretösszeget, mint amikor szavaztok egyébként a Balatonalmádi város költségvetéséről és megnézték azt, hogy mondjuk beruházási soron milyen összegek vannak. Hát azt se költjük el. De azt se tudjuk, tisztelet a kivételnek, meghatározni pontosan, azért vannak a maradványfelosztásról egy évben 4-szer a képviselő-testület ülésein. Tehát az önkormányzatnak van egy speciális működési területe. Az aggodást megértem, sok mindent megérték, de azt is tudni kell, hogy külön kormányrendelet vonatkozik egyébként arra, hogy egy 100 százalékos tulajdonú nonprofit Kft-nél egyébként is milyen szabályok az érvényesek, ezt sokkal szigorúbban veszi a Gt, mint az összes egyéb céget, tehát megvan ennek a speciális szabályozása ebben az ügyben. Tehát ez nem úgy fog működni, hogy na most gondolunk egyet és akkor átrakjuk a VGO-t, tehát ott viszont van bizottsági munka, van feladatellátási szerződés-előkészítés van jó pár jogi aktus, van pénzügyi aktus, ez arról szól, hogy legyen egy olyan fogadóképes szervezet szakmailag, amikor ha úgy dönt később a képviselő-testület hogy áttesszünk feladatokat, amivel egyébként egyetértettetek többen már Péterrel is, veled is beszéltem külön is, hogy áfa-egy finanszírozás miatt tényleg szükség van rá, hogy a legjobb szakmaisággal tudja fogadni, mert most ezt itt végigbeszéljük, ki az, aki meg fogja csinálni, ha nem a cégbe, azok az emberek, akik ezzel fognak dolgozni. Tehát feladatellátási szerződést kötni, azt nem fogunk tudni egy hetes munka után, tehát azért szánunk mi erre most háromnegyed évet egyébként .

Benedikt András helyi lakos: Tisztelt elnök úr, polgármester úr, tisztelt bizottság. Én is úgy érzem, hogy a Gábor igazából gyakorlatilag mindent elmondott, amit én is szerettem volna, viszont azt érzem, hogy nagyon sok kérdésre igazából nem született válasz az ott feltett kérdésekben. És én sem akarom Dorina urat semmilyen módon prejudikálni pro vagy kontra, de azt gondolom, hogy amikor egy PKKK intézményvezetői pozícióra tudunk pályázatot kiírni, akkor erre a pozícióra viszont ennek a városnak különösen kéne. És ez nemcsak a te felelősséged szerintem polgármester úr, hanem ez a képviselő-testület felelőssége lesz összességében, hiszen ez egy tényleg látjuk, hogy iszonyatosan stratégiai, több milliárdos, potenciálisan több milliárdos cég lesz, és ugye itt az előterjesztésben is láttam, ezt is föl akartam tenni, igazából mi indokolja, hogy a Dorina úr munkaszerződése az már 5 évre előre be van betonozva? Mert szerintem ez sok kérdést felvet, ami itt elhangzott. Szerintem amit te is mondasz polgármester úr ugye, hogy a következő fél évet egyfajta ilyen pilotlásra, vagy projekt-előkészítésre vagy az átmenet megtervezésére kívánjátok fordítani, és teljesen biztos, hogy bizonyos tevékenységeket érdemes és célszerű is lesz átadni, de nem biztos, hogy mindent, és nem biztos, hogy ez a cég végül is akkora lesz, mint amekkorára most ez az anyag így nagyjából előre vetíti. Tehát ennek függvényében szerintem ez egy nagy kérdőjeleket felvető kérdés. A felügyelőbizottsággal kapcsolatban is, bocsánat, nekem a nepotizmus szó jut eszembe, elnézést, hogy ezt mondom, picit erősnek gondolom, tehát sem a Gergő ellen, sem az Eszter ellen, sem a Dóra ellen személyi kifogásom nincsen, de kicsit, hogy mondjam ez a kevésbé függetlenek, mint amennyire adott esetben a felügyelőbizottságnak mondjuk függetlennek kéne lennie, szerintem adott esetben. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Hasonlókat tudok válaszolni, mint az előbb a Gábornak. Azért azt hozzáteszem, hogy itt azért nem az a helyzet, mint a Pkk esetében, beírunk 5-10 évet, bármikor visszahívható az ügyvezető egy húzással és nem kell. Tehát hasonló, mint a Dávid Gyula esetében, ugye ott is az ügyvezető, indoklás nélkül visszahívható. Az Ilona esetében más volt a helyzet, ugye a rendelőintézetnél, ez egy teljesen más új kategória.

Fabó Péter képviselő: Tehát nagyon fontos Almádinak, hogy legyen jövőképe, és ezt szakemberek kell, hogy megtervezzék. Almádi azért maradt itt, mert sosem volt jövőképe, és azt gondolom, hogy kell, hogy erre pénzt költünk. A kérdés az, hogy ez-e a formája annak, vagy pedig meg kell csináltatni a jövőképét, akár 100.000.000-ért mert nem tudom, hogy mennyi egy ilyen jövőképtervezés, tehát nem ezt akarom kiemelni, tehát az irány az én azt gondolom, hogy jó, de viszont, miután a Kt dönt mindenről, ezért fontos az, hogy a Kt olyan anyagot kapjon, ami alapján teljes mértékig el tudja dönteni, mert Tamással sincs semmi bajom, veled sincs semmi bajom, Gergővel sincs semmi bajom, de egy csomó olyan kérdést felvethet ez a történet, amit azzal, hogy ezt megválaszolod, így a jóindulatot értjük és senki nem feltételez mást, de összességében, ami itt elhangzott, hogy ha mi ezt leütjük ezt az előterjesztést, ezzel mi szentesítjük azt az alapgondolkodást, ami ebbe bele van írva, és ebbe sok minden bele van írva. Teljesen mindegy, bocsánat, hogy mit mondasz, ott van beleírva, hogy erre készül, tehát nem lehet ezt meghatározni, és nincs pontos, ilyen szinten nincs pontos, úgyhogy én szeretném, hogyha Ti ezzel foglalkoznátok, nincs vele semmi bajom, de egy olyan formában, ami a város számára és a képviselők számára is összefoglalva látható, hogy mi történik, minek mi az egész kimenetele. Köszönöm szépen.

Duka Nagy Gergő helyi lakos: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt bizottság, tisztelt polgármester úr, igazából Czompo úr, Kádár úr, Benedikt András, Fabó Péter is részben elmondta azokat a gondolatokat, amikkel ma én is ide érkeztem. Döbbsenten látom, hogy kapkodás van, döbbsenten

látom, hogy 23-án van egy ilyen fajsúlyú előterjesztés, én is éjszaka olvastam, most is mást kéne csinálnom, de hála istennek fontosnak éreztem, itt tudtam lenni. Bennem az előttem szólók által elmondott érveken túl egyetlen kérdés van, hogy ez így hogy tudott átmenni a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságon, de erre majd nyilván a Kt-n választ kapunk. Köszönöm

Wéhli Márk bizottsági tag: Javítsatok ki a Péter kérdésével kapcsolatban. Ennek a Kft-nek vagy gazdasági társaságnak nem jövőképet kell vásárolnia, hanem más formába tenni egy jelenleg is működő város több karon lévő szolgáltatói és egyéb gazdasági társaságait fogja egész vagy más gazdasági platformra helyezni. Szerintem nem kell jövőképet faragnia, de lehet, hogy csak én látom túl pragmatikusan, nem tudom

Bercsényi László polgármester: Igen, a pénzügyi bizottság mit, miért támogat, a pénzügyi bizottságot kell megkérdezni. Anyag kiküldési határidők vannak. Eleve nagyon régóta így működünk. Nyilván korábban is ki lehetne küldeni anyagokat, de abszolút túlterhelt a hivatal. Ezt szerintem ön meg tudja mondani, én is tudom, hogy ha egyszer, eljutunk odáig. Lehet egyébként Kt-döntés kérdése, hogy akkor ne péntek legyen határidő, hanem előtte 2 hét. Horribilis mennyiségű előterjesztés van, mint ahogy látjátok, mostani a Kt-nál, tehát marha nehéz ezt megoldani. Én nem látok ezzel kapcsolatban ekkora problémát. Nyilvánvaló ki lehet írni pályázatot és akkor is, a Tamást fogjuk támogatni, vagy én, vagy valószínűleg a saját képviselőim, viszont nem szeretnénk még egy évet elvesztegetni sem a parkolás bevételekiesésével kapcsolatban, sem azzal, hogy ne üzemeltessük hatékonyabban a várost. Tehát ebbe a munkába, ez a munka azért most fog elkezdődni, tehát ez nem azt jelenti, hogy most szavazunk erről és akkor utána nem történik semmi. Keretösszegek vannak bizonyos szinten, mondom még lesz egy sürgősségi előterjesztés, ami a részleteit majd tartalmazza bizonyos összegeknek, azt meg fogjátok kapni a Kt-ig nyilván ott is fogunk erről vitázni, és mindamellett, hogy maximálisan egyetértetek azzal Gábor, Gergő, amit mondotok ezzel kapcsolatban, szeretnék haladni, de csak úgy tudok haladni, hogyha meglesznek azok az erőforrásai ennek a cégnek, hogy azokra a kérdésekre meg tudja adni a választ, amit ti abszolút jogosan feltesztek. Mert kell egy hároméves üzleti terv, de hát miről adjon ez a cég most hároméves üzleti tervet, amikor még föl sem állt? Hát nem állt fel a cég. Arról szól, hogy van egy háromnegyed éves időszakunk, és miután tényleg bonyolult a feladat, ez alatt a háromnegyed év alatt kívánjuk ezt kidolgozni, de ez mindegyik Kt-döntés lesz, mindegyik ott lesz a bizottságnál, mert másképp nem tudunk forrást átadni, tehát nem azt döntjük el, hogy akkor holnaptól ott van a városgondnokság, nem erre szavazunk most egyébként. Benne van célokként a terv meg terv, a komoly döntés akkor lesz, amikor 4-5 hónap múlva azt tudjuk mondani, hogy nézzétek, akkor már közösen kialakítottuk, hogy ezeket a területeket akarjuk pontosan átadni, feladat-megállapodási szerződés keretében, ekkora összeggel, ilyen költségvetéssel, ilyen üzleti tervvel. És elmondom, hogy ezt minden évben majd meg kell csinálni, mert hiába csinálunk egy hároméves üzleti tervet, a feladatellátási szerződéseket éves szinten meg kell kötni. Ez ugyanúgy éves szinten jelent költségvetés-tervezést és mindig újat és újat, mert ez az önkormányzati működésből fakadó olyan dolog, amit nem tudunk megváltoztatni, nem is akarunk és egy nagyon jó kontrollt is ad, mert minden évben kell erről tárgyalnunk, ugyanúgy, ahogy Füreden, Veszprémben, az összes többi településen. Tehát értem, van egy céges szemlélet ebbe, az nagyon fontos, nagyon igaz, csak van egy önkormányzati működési torzó is abban, hogy mondjuk egy te céggént, egy hároméves üzleti tervet úgy kezelsz, ahogy kezelsz, és szakmailag abszolút egyetértetek veled, viszont valószínű, nem fogjuk tudni ezt ráhúzni úgy egy önkormányzatra, hiszen nekünk éves költségvetésünk van, évente majd módosítanunk kell a feladatellátási szerződés keretében az átadott pénzeszköztől, ami mindig más lesz, attól függően, hogy mit fog megszavazni a Kt. Hogy értsetek, tehát az évközi működés, amikor a menedzsment van, az ott van a cégnél,

de hogy mennyi pénzt adunk át, mire és ott mire költi a Kft, az viszont itt marad a Kft-nál hiszen erről szól a feladatátadási szerződés, tehát az ugyanúgy itt marad nálunk és akkor azzal is tudok vitatkozni, hogy ez nem azt jelenti, hogy most átadunk 2.000.000.000-ot is, viszontlátásra, mert nem erről van szó. Bocsánat, köszönöm.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: A magam szerepében, szerepén gondolkodom itt, hogy ide lettem hívva, meg el lettem, elfogadtam nyilván ezt a bizottságot, segítem a város, meg a képviselő-testületnek a döntésének az előkészítését. Ez egy olyan helyzet, amibe én nem tudom őket segíteni, mer nem áll elég információ a rendelkezésre. Be fog jönni egy sürgősségi előterjesztést, amit ez a bizottság nem fog tárgyalni. Én például azt se fogom tudni, hogy mi az, de most kellene majd igennel vagy nemmel, vagy tartózkodással szavaznom. Nem tudom, hogy értitek-e az aggodalmamat. Egyébként én is megerősítem, amit András mondott, tehát több kérdésre sem kaptam választ, de lehet, hogy nincs is rá válasz, és azért nem kaptam a Dobosi Gergő, szeretném megkérdezni, hogy én őt, mint embert nagyon kedvelem, meg Kovács Esztert is, de hogy ő lesz ennek a felügyelőbizottságnak az elnöke, hogy hogyan választotta ki, ő választotta-e ki a kollégákat, és a Regős Dóra miért pont, hogy került, vagy ő ki a, hogy Fehérvár miért pont, tehát hogy hogyan áll össze a felügyelőbizottság vagy közigazdász, aki tudja ezt ellenőrizni, ezeket az Eszter, te nem tudom, hogy milyen jogász vagy, nagyon kedves vagy, meg én nagyon kedvelem, de ő gazdasági ügyvéd vagy, tehát ezt a Gergőt szeretném megkérdezni, hogy választottad ki a ha te választottad ki a kollégákat?

Dobosi Gergely aljegyző: Nem én választottam ki, én ezt feladatként kaptam, amit elvállaltam. A magam részéről tudok beszélni, én az önkormányzati működésben azért elég régóta vezető beosztásban részt veszek és ezt a működést azt gondolom, hogy elég jól látom. Ami nekem garancia egyébként közigazdász hiányára, mondjuk így a felügyelőbizottságban, hogy én azt gondolom, hogy könyvvizsgálót mindenféleképpen célszerű lesz majd ebben a cégben megbízni, és ha megtörténik a könyvvizsgálat, akkor arra alapozva lehet majd.

Bercsényi László polgármester: A másik 2 kérdésre hadd válaszoljak, de nincsenek itt az érintettek a Kt ülésre, akkor elhívjuk őket. Hát az Esztert is szerintem ismered, ugye a Györgyi Dénesbe a szülői munkaközösség elnöke, egyébként számtalan nagy cégben volt jogász, elsősorban ugye a gazdasági jogász, jelenleg a Magyar Közút jogásza, ugye itt Veszprémben, ha jól tudom volt a Corvinus Befektetési Alapnál is nagyon sok helyen, egyébként egy olyan jó képességű hölgy, és egyébként nálunk itt az önkormányzatnál most is van élő szerződése. Tehát azért itt van gyakorlati tapasztalatunk abban, mi látjuk, hogy mennyit jár be a közúthoz, de szerencsére, tehát nézzétek, tudom, hogy ezt nehéz így picit megemésztetni, hogy akkor miért ilyen személyeket javasolunk. Például azért, mert egyetlenegy komolyabb útfelújítás lesz itt ősszel, ő neki ebben nagyon nagy a szerepe van. Szerepe volt több szervezet átvilágításában, szerepe van a büntetőügyek előkészítésében, úgyhogy hónapok óta egy nagyon jó szakmai kapcsolat van az önkormányzat jogirodája, a jegyző és az Eszter között. Egy kipróbált szereplőről van szó, de mondom, hogy a Kt-re be kell hívni, vagy nem tudom, ti egyébként ismeritek-e egymást az Eszterrel? Jó, a Dóra onnét jött, hogy miután kommunikációs szakember, azért ennek a cégnek lesz egy nagyon fontos feladata, talán még fontosabb, nem pénzügyileg, hanem szakmailag, egy olyan városmarketingnek a kidolgozása, és egy olyan turisztikai marketingnek a kidolgozása, amivel Balatonalmádit piacképessé tudjuk tenni. Tehát itt azért nekünk az a célunk, egyébként rövid távon is, hogy egy olyan működő várost üzemeltessünk, ami igazából nincs rászorulva semmiféle kormányzati támogatásra. Most is azért elég stabil a költségvetésünk, eddig is az volt, ha kapunk

majd valamit, nem tudjuk, hogy a politikai szelek hogy fognak fújni majd az elkövetkező időszakban, hogyan zárul az országgyűlési választás, annak csak az ember örül, de felelőtlenség lenne igazából egy ilyen dologra játszani. Most is tárgyalok mélygarázsról, a Strabagtól, befektetőtől, finanszírozótól kezdve, sok mindenről, tehát amiről a gazdasági bizottságban beszélnünk kéne, azok majd a fejlesztési övezetek, de ezeket a piacképes egységeket, professzionális emberekkel tudom majd működtetni. Tehát akkor az Eszter, a jogi része a kommunikáció felügyelete, mert egyébként a kommunikáció és ez se titok egyébként, a kommunikációs munkának egy részét, ami a városmarketinghez tartozik, azt a Gyarmati Laciékkel tervezem egyébként a közös cégbe majd megcsinálni, ugye a Gyarmati László is egyébként nagyon sok mindenben benne volt eddig, egy nagyon professzionális kommunikációs szakember, úgyhogy nyilván mi benne bízunk, hiszen a munkája egyébként már abból is látható, hogy hogy nyertük meg a választást, ugye nekünk segített, de épp azért, mert az ő szakmai tapasztalatában és a múltjában is bízunk, ezért rá szeretnénk bízni azokat a feladatokat is, ami a városmarketing, város kommunikációt jelenti majd. Mondom van egy hosszú anyagunk és az is nagyon későn készült el, amit majd megküldünk még a mai nap folyamán szerintem a képviselőknek. Amiben látjátok a rendezvényt, turisztikai és egyéb stratégiai részt, arról is lesz időnk, mert nem most kell róla dönteni, tehát arról is lesz időnk beszélni annak, hogy bizonyos elemeit beraktuk ebbe, most ez egy 60.000.000 forintos összeggel szerepel, azt hiszem, ha jól emlékszem a költségvetésben, az ki lesz bontva, de hát az tartalmazza majd a gasztro hétvégéket, ugye a borfesztivál az külön van, tartalmaz egyéb koncerteket, bevonjuk a kolostor magtár épületét is egyébként eléggé progresszív eseményekkel. Tehát ez már konkrétan programokról és kiadásokról szól. Az összes többire azért tudtunk csak keretösszeget behozni, mert annak a kidolgozásához, most én se tudom megmondani, hogy egy olyan üzleti tervhez, amit te mondasz, ahhoz milyen szakértőt kell igénybe venni, hogy fogjuk megcsinálni. Tuti, hogy kell jogász, nemcsak az Eszter, hanem más is, mert azért átrakni A-ból B-be egy szervezeti egységet úgy, hogy valamennyi oda kell majd, munkajogász is, ahhoz az Eszter nem ért, akkor ez egy másik célfeladat lesz. Ez egy nagyon komolyan végiggondolt feladat, de erre akarjuk megnyitni. Tehát tudom, egyetértek veled, csak nem tudom másképp elkezdni magát a folyamatot, mert be vagyok szorítva időben a parkolóóri rendszer miatt és van egy 3, 4 év arra, hogy az összes olyan kérdésre közösen találjuk meg a választ, amit felvetettél és a parkolásban még soha nem fogunk egyetérteni a Gergőékkel, azt tudom. Igén, köszönöm.

Kádár Gergő bizottsági tag: Csak egy röviden szeretnék erre a parkolásra, nem az egyetértéssel van itt a fő problémám az, hogy kapkodunk most egy ilyen témában, ami sokkal nagyobb horderejű, bocsánat, mint a parkolás. Ősszel akarunk parkolást bevezetni, óriási ötlet, ősszel itt annyi ember fog parkolni, hogy győzzük őket, vagy elindítani, bocsánat, tehát, hogy de értem, oké, másképp fogalmazok, van már a parkolásra vonatkozóan hatástanulmány? Nem látta senki. Van már, értem, most készül mindenről, arról beszélünk, most készül, meg majd kitaláljuk, meg majd keresünk szakembert, meg majd végiggondoljuk, meg majd csinálunk majd majd majd, de most adj Uramisten üssük le ezt a dolgot, hogy ennek most azonnal létre kell jönnie. Miért nem lehet ezt a munkát megelőzően elkezdni ezt a munkát és akkor létrehozni egy ilyen céget, amikor már ezek a kérdések választ kaptak. Hova ez a nagy rohanás? Ezt nem tudom egyszerűen hova tenni és ez az előterjesztés ez nem tartalmaz semmit. Értem, hogy jön majd a 60.000.000 forintra vonatkozóan egy kibővített állásfoglalás, hogy miről fog szólni a rendezvénytervezés. Ugye a 30.000.000 forint az a városi költségvetésből megy a bor mustrán, amit a Gergő már a mai napon előterjesztett. Itt az van ide, hogy a városi kulturális turisztikai rendezvények, különös tekintettel nyár, ősz, téli eseményekre, tavaszt nyugodtan beírhatjuk, mert legalább teljes a kép, és akkor tudjuk, hogy egész évből szó van. Szóval ez így, bocsánat, ez egy vicc, ezt támogatni szerintem

ebben a formában felelőtlenség. Köszönöm,

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Nem láttam ennyire sötéten a képet, mint ahogy itt többen felvázolták. Mi itt néhányan itt körülnéztek, akkor a gazdasági életből jöttünk, jómagam is multinacionális pénzügyi vállalatoknál dolgoztam korábban. 2 út, általában ilyen esetben 2 út közül szoktunk választani. Az egyik út az, hogy azt gondoljuk, hogy valamit létre kell hozni, ehhez akkor meg kell bízni olyan szakértőket, akár nagy tanácsadó cégek közül egyiket, aki egy hosszas munkát belefektetve, nyilván forrásigényes módon, időigényes módon eljut valahova, valamit lerak az asztalunkra, majd e ha ezt elfogadjuk, akkor ezt követően kiválasztjuk hozzá a személyzetet, ez az egyik út, és akkor alapítom meg a céget. Ez az egyik út. De bőven van tapasztalatunk mindannyiunknak szerintem abban is, ugyanezen vállalatoknál, amikor azt mondjuk, hogy nincs ennyi időnk és pénzünk rá, hanem azt mondjuk, hogy bízunk meg 1-2 embert, aki nyilván valakivel bizalmi viszonyban van, akiről elhisszük ma még, hogy végre tudja hajtani ezt a folyamatot, integráljuk a vállalatba, akár úgy is, hogy megalapítunk egy céget, egy leányvállalatot, ebbe a leány vállalatban, neki az a dolga, hogy egy meghatározott időn belül hozza létre azt a produktumot, ami az előzőekben, amit felvázoltam. Ez őt egyébként minősíti is abban a pillanatban, hogy alkalmas-e a feladatra vagy sem, és hogyha ezt jól végezte el, akkor akár a jövőben is a projekt élén vezetheti ezt a vállalatot. Én azt gondolom, hogy ennek egy kicsit ez egy hibrid, hogy mondjam, megoldása, de mindenképpen inkább a 2. megoldásnak a manifestálódását látjuk itt mindannyian. Én azért mondom, hogy én nem látok akkora problémát ebben, mindkettőben van tapasztalatunk néhányunknak szerintem. Ha az én pénzemről van szó, és nem multinacionális nagyvállalat vagyok, mert multi vagyok, akkor időm és pénzem korlátlan. Itt ez korlátozott. Tehát hogyha nekem van egy saját vállalatom, akkor nehezen tudom az első verziót, akkor kizárólag csak a 2. verziót tudom választani. A saját környezetemben keresek olyan embert, akiben megbízom, akivel létrehozom ezt a céget és a feladatot rábízom és meglátom, hogy sikeresen el tudja látni. Még mindig kevesebbet, már elnézést, bukok rajta, minthogyha kifizettem volna a tanácsadó céget horribilis pénzért, vagy elvégzem magam, ha van rá elég erőforrásom. Itt azt gondolom, hogy nincs kellő mennyiségű erőforrása az önkormányzatnak, hogy házon belül ezt meg tudja oldani, én ezt tapasztalom az apparátusról.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Azért azt hadd jegyezzem meg, hogy ez az üzleti terv valóban nem teljes, , ezt férccmunkának is lehet mondani, viszont egyelőre még nem magán az üzleti tervről szavazunk, csak arról, hogy az üres, a hajót, a társaságot létrehozzuk, még nem delegálunk bele eszközöket, pénzügyi forrásokat, vagy legalábbis nem azt a 168 milliót, tehát még egyelőre nem arról szavazunk, ezzel csak megadjuk a lehetőségét, hogy el kezdődjön a munka. Valójában a szám szerepel benne, de úgy tudom, hogy minden egyes konkrét hozzájárulás előtt szavaznia kell a Kt-nak erről. Jól gondolom? Igen, igen. Tehát mi nem a pénzt bocsátjuk rendelkezésre a társaságnak, Én szerintem maga a társaság megalapítása szinte elkerülhetetlen. Tehát maga ez a modell ez működő dolog ténylegesen. Számos előnye van, ha van egy ilyen társaságunk, a társaság maga nem rossz, a társaság magában nem, az ördög a részletekben rejlik, amikből sok minden nem derül ki az előterjesztésből valóban, úgyhogy azt mondom, hogy szerintem még megelőzzük ezzel a sok kérdéssel magát a munkát.

Wéhli Márk bizottsági tag: Köszönöm, gyors leszek András. 2 dolog. Az egyik, hogy egyébként megértem az összes felvetést, és valóban ha gazdasági oldalról nézem, és céget akarok alapítani, akkor meg egy büféhez is én több infót szoktam begyűjteni, de itt most alapvetően nem, erről lenne szó, hanem nincs alternatívája szerintem a városnak, hanem egy más gazdasági társaságba kell belerakni azokat a divíziókat, amik eddig is működtek és ezután is működnek, ugyanazokkal

a tudomásom szerint, ugyanazokkal a munka munkavállalókkal, munkáltatókkal, szerződésekkel. Igen, de pont mondom azért is lehet, mert ahogy nekem felvázolta a Gergő is, csak a hajót vesszük most meg, de az, hogy ki lesz a ráadásul mi vagyunk a munkáltatók jelen pillanatban, ugye most testületként mi leszünk a munkáltatók, a felelősök. Polgármester úr lesz az arca a Kft-nek. A munkáltatói jogkörben a testület lesz az, aki irányt fog adni a hajónak, meg az, hogy kivel akar dolgozni. Én azért nem láttam, én is hasonlóképpen nem láttam ennyire vészesnek. Most, hogy elmondtátok nekem is, elkezdtek pörögni a kérdésekre a lehetséges válaszok, de mondom, mivelhogy a városnak nem hiszem, hogy van más alternatívája, ráadásul ti is mondtátok, hogy muszáj valami projektcégre beletenni olyan divíziókat, ami eddig nem létezett, lásd ez a fizetős, vagy tervben lévő fizetős parkolás módja, ezt csak így zárójelben jegyeztem meg, hogy én ezért nem láttam más utat, mint az, hogy választunk egy nonprofit Kft. létrehozására egy szándékot. A másik, ami miatt megnyomtam a gombot, csak közben előjöttek belőlem is a félmondatok. A polgármester nem rajtam keresztül, hanem tőlem teljesen függetlenül kérte meg Regős Dórát, aki egyébként a feleségem, úgyhogy a polgármester úr utána kérdezte meg, hogy van-e ellenvetésem avval kapcsolatban, hogy a Regős Dórát megkéri a felügyelőbizottság tagjaként ennek a munkának a városmarketing-kommunikációs részének az elvégzésére. Nem utolsó sorban azért, mert Laci és a Dóri együtt dolgoztak most már nem tudom 2-2 és fél éve különböző marketinges történetekben és még egyszer mondom, nem én voltam, aki ezt egyengette, sőt, utólag tudtam meg, hogy a polgármester úrnak ilyenfajta tervei vannak. És a kérdés ehhez vonatkozik, szeretném, hogyha megszavaznátok, vagy szavazásra vinnénk azt a kérdést, hogy hogy szavazhatok-e szavazzak-e döntsétek el, hogy ilyen formán én, adjam-e a válaszomat a kérdésre, vagy ne. Köszönöm,

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Tehát akkor, aki kizárja Wéhl Márkot a szavazásból, az szavazzon igennel, aki nem zárja ki, az szavazzon nemmel.

Dr. Lipóczi Gergely elnök megállapítja, hogy a szavazás eredménye: 0 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Benedict András helyi lakos: Igazából egy dolog eszembe jutott, amikor ez a bizottság azt hiszem, hogy a strandbelépőkkel kapcsolatos döntését egy hónappal elhalasztotta, valamikor februárba. Én ugyan itt csak egy nép hangja vagyok, de én azt gondolnám, hogy ezt a döntést ez elé a Kt elé per pillanat nem kellene bevinnetek, pont azokért az okokért, amiket a Gábor is elmondott, hogy gyakorlatilag ez a bizottság, aki egyébként ebbe az előkészítő munkába szerintem mind a Gergő, mind a Gábor nagyon komoly szakemberek, sokkal többet hozzá tudnának tenni előkészítésben, mint hogy 4 nappal ezelőtt, vagy 3 nappal ezelőtt ezt így megkapták, és ennyit tudtak perpillanat hozzászólni. Ez az egyik gondolatom.

A másik a Szűcs Péter alpolgármester úrnak szeretném én is mondani, hogy, itt mindenki mondja, hogy ki mivel foglalkozik, én többek között ilyen üzleti tanácsadással is foglalkozom, én ezt a munkát, a pilot részét, tehát hogy mondjuk azt a skoópot, hogy akkor megnézzük, hogy hol tudunk majd hatékonyságot nyerni, melyik tevékenység éri meg, hogy kiszervezzük, hogy mekkorára növezzük meg ezt a céget, én ezt kiszervezném egy független tanácsadó céghez és nem azt csinálnám, hogy most ebbe a cégbe elkezdénék a Dolina úron kívül embereket hirtelen rekrutálni, akik majd év végére ezt összeállítják. Ezt egy tanácsadó cég szerintem egy 3, 4 hónap alatt le tudná bonyolítani és az őszi ülésre ide tudná hozni azt, nyilván a pénzügyi osztállyal, városgondnoksággal együtt hosszú interjúkkal és konzultációkat követve, hogy akkor mely

tevékenységeket éri meg kivinni. Polgármester úr, ugye azt mondod, remélem, még van időm, hogy, a parkolás az égetően sürgős, akkor, gründoljon a város egy céget a parkolásra, bár én azt értelmeztem a korábbi testületi üléseken, hogy ugye a költségvetésben is el van határozva, hogy egy közbeszerzés ki lesz írva, ezt a közbeszerzést a város nyugodtan ki tudja írni. Mi ebben az égetően sürgős? Polgármester úr, tőled kérdezem ezt akkor még utolsóként, és akkor mára utoljára ezek szerint.

Bercsényi László polgármester: Azért ne kérdezzük meg a nagytanácsadó céget, mert nem olyan bonyolult dolgokról van itt szó. Tehát az, hogy az önkormányzatoknál jelenleg milyen cégek működnek, azt tudjuk. Hát vannak kapcsolataink, van kapcsolati tőkénk még szerencsére a jegyzőnk családján belül is, hiszen látjuk, hogy Füreden mi történik. Én elmentem ugye Schwarz Bélához Ajkára, ott is tanulmányoztuk, hogy hogy működnek ezek a cégek, tehát nem kell feltalálni Andrást a spanyol viaszt, tehát én azért, nem dobnék ki több 10.000.000 forintot, mert pontosan tudjuk, hogy mit szeretnénk áttenni a városüzemeltetés, a parkolás. Most miért vizsgáltsak meg egy olyan kérdést, amikor ma Magyarországon 99 egész 9 %-ban a parkolást önkormányzati cégek üzemeltetik, amikor önkormányzati cég üzemelteti a városüzemeltetést. Egy tanácsadó cég ugyanezt fogja nekem mondani, sok-sok pénzért. Tehát én nem látom ennyire bonyolultnak ezt a feladatot, és azért sürgős egyébként, merthogy mire írunk a közbeszerzést, tehát a közbeszerzésben meg kell határoznom, hogy ki fogja üzemeltetni a parkolást, de nincs parkolásüzemeltető cégem. Tehát itt azért megnéztük a határidőket, az aljegyző úr válaszol, hogy akkor egyébként ez pontosan mikor kezdődik, és azért nem vezettük be most nyáron, mert akkor még kapkodóbban kellett volna lépni. Ugye a bevezetése ennek nem idén ősz, hanem 2026 első félév, és ahhoz nyár végén ki lesz írva egy közbeszerzés, viszont már nem akartunk bizonyos munkákat meghagyni a Pkk-nál sem áfa, egyéb szempontból, ami a rendezvényszervezéssel elkezdődik. Tehát az összes többi feladat szépen jön mellé, és nem rakunk át arra forrást, csak akkor, ha a Kt dönt, de parkolásüzemeltetést nem fogunk tudni addig közbeszerzésre kiírni, amíg nincs cégünk. Köszönöm

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Polgármester úr, van még esetleg hozzáfűzni való? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal – 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

69/2025. (V.27.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

13. Four-moro Kft.-vel kötött bérleti szerződés átruházása

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök

Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

70/2025. (V.27.) GB határozat

a Four-moro Kft.-vel kötött bérleti szerződés átruházásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta "Four-moro Kft.-vel kötött bérleti szerződés átruházása" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága -a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva- úgy dönt, hogy a balatonalmádi belterületi 2111 helyrajzi számú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 51. szám alatti ingatlanon található összesen nettó 39,69 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 12 m² fedett terasz és 10 m² előkert területre (a továbbiakban: Bérlemény) Balatonalmádiban, 2024. december 20. napján, a Four-moro Kft. –vel (székhelye: 8200 Veszprém, Bajcsy Zs. utca 15., adószáma: 2378534-2-19, cégjegyzék száma: 19-09-514895, képviseli: Jandrasics Mária ügyvezető önállóan) (a továbbiakban: Jogelőd) 2025. január 01. napjától 2029. december 31. napjáig tartó időszakra, a 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó időszakra megajánlott nettó 2.640.000,-Ft + Áfa 27%, azaz bruttó 3.352.800,-Ft bérleti díjjal, TEÁOR 5610 szerinti Éttermi, mozgó vendéglátás tevékenységi körrel és a 10/2024. (X.29.) GB határozat 1. mellékletében foglalt pályázati feltételekkel megkötött 1/107-22/2024. számú bérleti szerződés Jandrasics Mária egyéni vállalkozóra (székhely: 8220 Balatonalmádi, Nárcisz utca 3-9. D., nyilvántartási szám: 60145482, adószám: 90804494-1-39) (a továbbiakban: Jogutód) történő átruházásához - a határozat mellékletét képező bérleti kérelemre figyelemmel – 2025. június 1. napja hatállyal hozzájárul, az alábbi feltételekkel:
 - a) A szerződésátruházásra tekintettel a 2025. június 1. napjától a bérleti díj a Jogutódot terheli, a Balatonalmádi Városgondnokság által kiállított átutalásos számla szerint.
 - b) A Bérlemény használatával összefüggésben felmerülő közüzemi díjak Jogelődot terhelik 2025. május 31. napjáig, 2025. június 1. napjától Jogutódot.
 - c) A szerződésátruházásról szóló és bérleti szerződés 1. módosító okirattal nem érintett rendelkezések, a Balatonalmádiban, 2024. december 20. napján kelt 1/107-22/2024. számú bérleti szerződést egyebekben nem érintik, annak rendelkezéseit Felek hatályban tartják.
2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy döntésről az érintetteket - a határozat megküldésével - értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a szerződésátruházásról szóló szerződés és bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős:

Hivatali felelős:

Dr. Lipóczi Gergely elnök, Bercsényi László polgármester
2.-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

- 2. pontban: azonnal
- 3. pontban: 2025. május 30.

14. A Balatonalmádi 672. hrsz.-ú, Thököly utca és Balatonfűzfői út sarkán található ingatlanra benyújtott bérleti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök

Tárnoki Renáta Sára jegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Benedict András helyi lakos: Azért bátorkodom hozzászólni. Polgármester úr, tudja, én itt pár hónappal ezelőtt beszéltem neked, hogy ugye láttam, hogy például ez az ingatlan nincs vagy nem volt benne a 2 évvel ezelőtti vagyonkataszterbe. Örülök, hogy ezek szerint megtaláltátok. És pont az lett volna a javaslatunk, hogy ezt milyen jó lenne felújítani és láttam, hogy most ez a vállalkozó bérbe venné, hosszú időre felújítaná. Nagyon örülök, nagyon értékelem. Annyit szeretnék kérni, hogy a felújításnál az épület arculatát mindenképp őrizze meg, mert ez nem szerepel így a műszaki tartalom ebben a vállalásban, de gondolom főépítész úr majd odafigyel rá, de ennek az épületnek komoly esztétikuma van, bármennyire is kicsi, tehát azt az ívet ne falazza be. Köszönöm szépen

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Ereszt cserél és nyílászárót.

Benedict András helyi lakos: még egy gondolat csak, hogy ott bicikliszervíz lesz, tehát a bicikliútról ott fognak majd átmenni a biciklisták, életveszély van, tudjuk, tehát, ha a Magyar Közútnál vannak jó lobbierők az Eszteren keresztül, akkor azt a körforgalmat ott nyomjátok légy szíves. Köszönöm.

Wéhli Márk bizottsági tag: András utolsó mondatára reflektálnék. Ma volt egy nem hivatalos városfejlesztési bizottsági ülés, ezért nem hivatalos, mer nem volt napirendi pontunk, csak beültünk megbeszélni többek között azt a körforgalmat, illetve azt a zebrát, amelyért elég sokan lobbiznak, hogy ott a 71-esen létrejöjjön. Ha jól tudom, 27.000.000 forintos költséggel lehetne az infrastruktúrát és a zebrát megvalósítani, úgyhogy ez egy picit egyelőre keresztbe tette a történetet. Egy a lényeg, a körforgalom is napirenden van és ennek a szempontokrendszere alapján.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Kérem szavazzunk! Köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

71/2025. (V.27.) GB határozat

a Balatonalmádi 672. hrsz.-ú, Thököly utca és Balatonfűzfői út sarkán található ingatlanra benyújtott bérleti kérelem elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületnek Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi 672. hrsz.-ú, Thököly utca és Balatonfűzfői út sarkán található ingatlanra benyújtott bérleti kérelem elbírálása ” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága - a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – úgy dönt, hogy a Balatonalmádi belterületi 672 hrsz.-ú ingatlanon, természetben a 8220 Balatonalmádi, Thököly utca és Balatonfűzfői út sarkán található 18 m² alapterületű „kivett autóbusz-pályaudvar” megnevezésű ingatlan és a Balatonalmádi belterületi 671/3 hrsz.-ú, 1446 m² alapterületű, „kivett járda” megjelölésű ingatlan 6 m² alapterületű ingatlanrészére (a továbbiakban: Bérlemény) Chikán Zoltán Péter egyéni vállalkozóval (székhely: 8220 Balatonalmádi, Hétvezér utca 2., nyilvántartási szám: 56987641, adószám: 58489424-1-39) (a továbbiakban: Bérelő) területbérleti szerződést köt, az alábbi főbb feltételekkel:

- A területbérleti szerződés időtartama: határozott időtartamra, 2025. július 01. napjától 2030. június 30. napjáig szól, azzal, hogy a Bérleményen Bérelő szezonálisan, tavasztól őszig üzemel.
- Szerződést bontó feltétel kikötése: Amennyiben Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete településfejlesztési, vagy településrendezési okból olyan döntést hoz, amelynek megvalósítása a bérelt területet érinti, e tárgyban született határozatának meghozatala napján a területbérleti szerződés hatálya minden külön intézkedés nélkül megszűnik. Bérbeadó felhívja Bérelőt a bérelt terület birtokának eredeti állapotban történő átadására, a felhívástól számított 30 napon belül. A Bérelő a Bérleményen megtalálható, a tulajdonát képező ingóságokat – a Bérlemény állagának a sérelme nélkül – legkésőbb a bérleti jogviszony megszűnésének napján köteles a Bérleményről elvinni, eltávolítani.
- A 2025. július 1. napjától 2025. december 31. napjáig fizetendő területbérleti díj havonta: nettó 66.667,- Ft + Áfa 27%, azaz bruttó 84.667,-Ft.

A továbbiakban Bérelő 2025. évre vonatkozóan meghatározott havi bérleti díja képezi az éves bérleti díj megállapításának alapját, amely évente - első ízben 2026. év január 01. napjától - a tárgyév január 01. napjára visszamenőleges hatállyal, a tárgyévet megelőző év KSH által közzétett átlagos fogyasztói árindex mértékével emelkedik. A bérleti díjat a Bérelő a Balatonalmádi Városgondnokság (a továbbiakban: Városgondnokság) OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11748083-15589325 számú bankszámlaszámára, havonta előre, tárgy hónap 10. napjáig a Városgondnokság által a mindenkor hatályos számviteli és adójogi szabályoknak megfelelően kiállított átutalásos számla ellenében.

- Bérleményhez tartozó közmű: a Bérleménynek nincs közműkapcsolata.
- Bérelő által végezhető tevékenységi kör: TEÁOR 9529'08 Egyéb személyi, háztartási cikk javítása - kizárólag kerékpárjavítás-, karbantartás
- Késedelmes teljesítés esetén a Bérelő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásainak megfelelő mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.
- Bérelő kötelessége a Bérlemény és környékének állandó tisztán tartásáról gondoskodni, továbbá szemétszállítási szerződést megkötni a Szolgáltatóval.
- A hatósági és egyéb engedélyek beszerzése és megléte kizárólag a Bérelő kötelessége és felelőssége.

- Bérló kötelezettsége és költsége a tevékenysége gyakorlásához szükséges átalakítások elvégzése, felszerelések, illetve berendezések beszerzése.
 - Az ingatlanon a Bérló - még saját költségére is – külső átalakítást, korszerűsítést csak a Bérbeadóval előre egyeztetett módon végezhet.
 - Bérló köteles saját kárveszélye mellett a Bérleményen elhelyezett vagyontárgyaira teljes körű vagyonbiztosítást, valamint tevékenységére felelősségbiztosítást kötni. Ennek elmulasztásából eredő kárának megtérítésére a Bérbeadó nem köteles.
 - A területbérleti szerződés rendes felmondással nem mondható fel.
 - Bérló a Bérleményt harmadik személy részére bérlet, avagy más jogcímen használatba adni kizárólag a Bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulása esetén jogosult.
 - Bérbeadó a bérletet azonnali hatállyal jogosult felmondani, ha:
 - a) a bérleti díj megfizetésének elmulasztása esetében, ha a Bérlőt megfelelő határidő tűzésével és a következményekre való figyelmeztetéssel a fizetésre írásban felszólította, és a Bérló e határidő elteltéig sem fizetett;
 - b) ha a Bérló a szerződésben vállalt, vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti;
 - c) Bérló az ingatlant nem kerékpárjavítás-, karbantartás célra használja;
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az érintettet értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert a területbérleti szerződést aláírására.

Felelős:

2. pontban: Dr. Lipóczy Gergely elnök

Hivatali felelős:

3. pontban: Bercsényi László polgármester

Határidő:

2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

2. pontban: azonnal

3. pontban: 2025. június 30.

A napirendek tárgyalásának végére érve Dr. Lipóczy Gergely elnök megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 16:57 órakor berekeszti.


Dr. Lipóczy Gergely
 elnök




Kádár Gergő
 bizottsági tag