

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2025. február 27. napján tartott
rendes ülésének jegyzőkönyve**

Ügyiratszám: 1/82-7/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2025. február 27-én 09⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczy Gergely	képviselő
Wéhl Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Dobosi Gergely	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vighné Horváth Beáta	adóügyi osztályvezető
Berki Bálint	főépítész
Kovácsné Vörös Szilvia	strandreferens
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Agg Z. Tamás	Városgondnokság igazgató
Babarczi Jolán	Pro Káptalanfüred Egyesület
Benedict András	helyi lakos

Bercsényi László polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a jelenlévő 11 fővel a Képviselő-testület határozatképes.

NAPIREND ELŐTTI FELSZÓLALÁSOK

Dér András képviselő: Mostanában divatba jött a Balatonon a téli fürdőzés. Környékünkön a Balatoni Jegesmedvék vagy a Balatoni Pingvinek rendeznek téli fürdőzést, amit speciális légzőgyakorlat, bemelegítőtorna előz meg. Egyre gyakrabban látunk olyan fürdőzőket, akik minden további bemelegítés nélkül mennek be a Balatonba. A minap szemtanúja voltam, amikor egy férfi egyedül mártózott meg a Budatava strandon, majd kifelé begörcsölt, hasra esett. Szerencsére néhány másodperc múlva magához tért, de szemmel láthatóan jól kifagyva jött ki a partra. Kérésem e sport hódolóihoz, hogy megelőzve az esetleges tragédiát ne egyedül jöjjenek csobbani a strandjainkra, legalább egy kísérő figyelje őket a parton.

Bercsényi László polgármester: Én is megerősítem, hogy aki ebben az időszakban használja a strandot, a kísérő jó javaslat, jó figyelemfelhívás.

Kádár Gergő képviselő: A Képviselő-testület a tavaly november 28-i ülésén elfogadott egy a belvárosi behajtás rendjéről szóló szabályozást, amely korlátozott városi övezetté nyilvánította a Városháza tér teljes területét itt mögöttünk, ez 3 helyrajzi szám, illetve a Baross

Gábor utca 1-3. előtti szakaszt. Amikor a novemberi ülés volt, akkor én már jeleztem a Képviselő-testület felé, hogy önmagában azzal a gondolattal, hogy a város központjában legyen egy tér, amit a város majd közösségi térként használ, ez egy jó gondolat. Valóban nem célszerű, hogy a város közepén egy parkolót üzemeltessünk. De arra is felhívtam a figyelmet, hogy véglegesen lezárni ezt a teret és onnan kizárni az autósokat az lehet, hogy még indokolatlan, tekintettel arra, hogy még nincsen elképzelés arra, hogy mit fogunk ezzel a térrel csinálni.

Lementek az adventi ünnepek, január közepén kivonult onnan a betlehemi jászol és azóta a tér ott áll üresen. Nagyon szépen ki van világítva, tehát este, ha valaki jön a városon keresztül, látja, hogy ez egy szép nagy tér, de azon kívül, hogy ott ég a lámpa este, ott nem történik semmi. Ez egy üres tér, amit nem tudunk használni semmire, és ahogy látom, egyelőre elképzelés sincsen. Ugyanakkor az, kézzel fogható tény, hogy azok az emberek, akik szerették azokat a szolgáltatásokat igénybe venni, mint az OTP, mint a DM, azok az idős emberek például nem tudnak oda behajtani, hacsak nincsen rokkantsági igazolványuk, tehát nekik ez egy kényelmetlen dolog, hogy nem tudnak a térre menni és nem tudnak ott parkolni.

Arról már van olyan információm, hogy a DM-nek elkezdett úgy zuhanni a forgalma, hogy a 6 dolgozóból, 2-őt már el kellett küldeni. Ez megint egy meggondolatlan dolog, hogy miért kell nekünk egy ilyen döntést hozni és kizárni a térről az autókat úgy, hogy a teret nem tudjuk hasznosítani, viszont az ott működő szolgáltatók elkezdenek majd lefelé menni, az árbevételük csökken, az adóképeségük csökken és ez a városnak sem jó. A kérdésem az arra vonatkozik, hogy mégis miért nem tudjuk ezt a rendeletet felülvizsgálni? Miért nem adjuk vissza részlegesen a teret, ahogy azt már novemberben is javasoltam? Miért nem tehetjük meg annak a lehetőségét, hogy amikor majd van egy elképzelés, amikor már van pályázat, mikor az már eldőlt, mikor azt társadalmasítottuk?

Mikor beruházással kiírtuk a beszerzési pályázatokat és eldőlt és elindult, ez még hosszú hónapok ha most kezdjük el, hogy addig azt a teret, ha nem is teljesen, de részben adjuk vissza az autósoknak, mert így hogy ott áll üresen ez a tér, szerintem ez lassan közröhej. Arra szeretném a választ kapni, hogy miért nem tudunk ezen továbblépni? Én azt a javaslatot szeretném tenni, hogy ezt a rendeletet átmeneti jelleggel módosítsuk és engedjük vissza az autók egy részét, hogy az a tér valami értelmes funkciót kapjon.

Bercsényi László polgármester: Nem szoktunk átgondolatlan döntéseket hozni. Fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy nem véletlenül az adventi időszakkal kezdtük a térnek a lezárását, hiszen az adventi időszakban ez egy közösségi térként üzemelt. Az adventi időszak után nagyon nagy problémát jelentett az, hogy hozzászokjanak az autósok ahhoz, hogy ide egyáltalán nem lehet behajtani. A közterület-felügyelőinktől kezdve, nagyon sok mindenki, sokat dolgozott azon – és először csak figyelmeztették az autósokat és nem büntették meg – hogy legyen ez az átmeneti időszak, amikor gépjármű tulajdonosok, a lakosság ehhez hozzászokik. Semmi nem indokolja azt, hogy visszaengedjük az autókat, különösképpen nem az, hogy csökken a DM-nek a forgalma. Egy ilyen helyzetben nyilvánvaló, hogy az üzletek forgalma csökkenhet, de nem az üzlettulajdonos vagy bérlő fogja ezt eldönteni.

Azért azt vegyük figyelembe, hogy két javaslatunk is volt és erről Képviselő úr is tud szerintem. Az egyik, hogy egy átmeneti intézkedés keretében hozzájárulunk a térhez, de miután közösségi önkormányzatot hirdettünk meg, ezért nem indokolja a kapkodás azt, hogy egyeztetés nélkül a polgárokat nem bevonva, döntsünk ebben a kérdésben. Legutóbb az új almai újságban, Dr. László Zsolt készített 3 tervet és erről lehetett szavazni. Ez a szavazás lezárult és március 11-én lesz ezügyben egy összejevetel, ahol a lakosságot is várjuk, hogy az újságban megjelentek közül melyik tervet támogatják majd. Abban a pillanatban, hogyha visszaengednénk az autókat, akkor megint elkezdné az, hogy lassan nem fogják tudni a városban lévőket, hogy mikor lehet behajtani a térre és mikor nem. Én személy szerint nem támogatom, hogy bármikor is visszajöjjenek erre a térre az autók. A másik, hogy bizonyos kivitelezési munkák az időjárást figyelembe véve nem kivitelezhetők januárban és februárban. Amennyiben Képviselő úrnak

ezügyben van határozati javaslata, miután ez napirend előtti felszólalás, akár a legközelebbi Képviselő-testületi ülésen ezt megteheti.

Wéhli Márk képviselő: Ugyanezt végig beszéltük az adventi időszak előtt és ugyanazt a konklúziót vontuk le, hogy mindenkinek fájni fog, de egyszer el kell engedni és ne kétszer kelljen rálépni ugyanarra a tyúkszemre. Ha jól tudom Zsolt is hozzá fog szólni egy fél mondatban és el fogja mondani, hogy két ütemben elindult, tehát azt nem mondhatjuk, hogy parlagon van és a kutya vacsorája lett az a tér, mert van egy terv verseny, ami ki lett írva, az ideiglenes hasznosítással kapcsolatos és utána nagyon szeretnénk ha ez megoldódna. Egyszerűen azt ki kellett vonni a köztudatból, az nem parkoló. A DM egyébként sem ettől esett vissza, azt a 15 méter pluszt, amit meg kell tenni gyalog, mint egészséges ember mond, hogy az nem akadály. Tudom, hogy voltak hangok, akik az akadályozottan élő emberek miatt szóvá tették ezt, de ezt azonkívül is próbáljuk megoldani, ha jól tudom a két parkoló az működik, úgyhogy szerintem ez veszett fejsze, hogy még egyszer üzembe helyezzük azt parkolóként, mert kétszer fog fájni a városnak, neked is és nekem is.

Kádár Gergő képviselő: Még egyszer elmondom, nincs közöttünk vita afelől, hogy ennek a térnek nem parkoló a funkciója, én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy november 28-án hoztunk egy határozatot, figyelmen kívül hagytuk azt a javaslatomat, amit mondtam, hogy nem fogunk tudni a térrel mit kezdeni az advent után. Itt vagyunk, és nem tudunk mit kezdeni a térrel. Holnap lesz 3 hónapja, hogy volt a november 28-i ülés, azóta pályázat nem került kiírásra a tér hasznosítására, mert nincs pályázat. Az újságban megjelent 3 olyan terv, amire olyanok a visszajelzések, hogyha a chat GPT-be beütünk egy adatot, lehet hogy 3 külön tervet fog kidobni és akkor erre vonatkozóan jön valami javaslat. Ha most elkezdünk terveztetni, meg pályáztatni, akkor 5-6 hónap mire ebből kivitelezés lesz, ez azt jelenti, hogy augusztus-szeptemberig ez a tér üresen fog állni. Erre szerettem volna a figyelmet felhívni.

Bercsényi László polgármester: Még egyszer pontosítok. Tehát a tervpályázat meg az, hogy ideiglenesen a térre elhelyezünk utcabútorokat, az két különböző dolog. Az nem 5-6 hónapig fog üresen állni, hanem pont az volt a lényege, az új almádi újságban megjelent terveknek, hogy azok közül, azokat kiegészítve, ideiglenes funkciót adjunk a térnek. A tervpályázat az nyilván elhúzódik.

Dr. László Zsolt képviselő: Már sok minden elhangzott abból, amit hozzá szerettem volna fűzni. A 3 újságban megjelent terv közül egyet kiválasztunk majd március 11-én, azt meg is fogjuk valósítani. Itt figyelni kellett arra, hogy legyen praktikus az árfekvése, gyorsan meg lehessen valósítani, illetve gondoltunk legalább két verzióval az utóhasznosításra, hogy ezt valahol máshol lehessen aztán felállítani. Közben egyébként a Pécsi Egyetem építész hallgatói megkapták féléves feladatnak, így a város kap jó sok tervet, mert körülbelül 60-70 hallgató jelent meg a városban, akiket körbe kalauzoltunk a Főépítész úrral. Ennek május végére, június elejére lesz eredménye. Párhuzamosan a mesteriskola is jelentkezett, beszéltünk róla, hogy ők is elkezdik tervezni a feladatot, onnan pedig nagyságrendileg 5-6 verzió várható. Ez egy klasszikus értelemben vett pályázati kiírásnak a töredéke, nagyjából 10%-a lesz a bekerülési költsége ennek. Tehát két pályázat is fut az újságban megjelent verziók mellett.

Fabó Péter képviselő: 5 témát soroltam fel. Ugye a Balaton Tavi Kft., Kristóf Motelnél zajlik most egy építkezés, ugye azt mindenki tudja, hogy ez 2010 óta lehetséges, hogy ez is megtörténjen, aki nem annak jelzem. Itt volt egy kötelezettségük, miszerint 90 darab fát kellene elhelyezni a városunk parkjaiba. Kérdezem, hogy ez megtörtént-e? Le lett-e ez dokumentálva? Történt-e ebben az ügyben intézkedés esetleg bírság, valami? A parkjaink faállományával kapcsolatban szeretnék kérdezni. Tudom, hogy van intézkedési terve a városnak és tudom azt, hogy mi is küzdöttünk vele elég sokat, de tudomásul kell venni, hogy a fák előbb-utóbb kidőlnék. Tavaly sikerült megúsznunk egy ágletörést egy fesztiválon és senkit nem ütött agyon. Erre vonatkoztatva van-e már tervünk? Mert az nagyon kevés, ha fúj a szél, akkor ne menj be a parkba, hiszen a városunk egyik fontos pontja, oda szeretnek leülni az emberek. Megtörtént a Wesselényi strandon a partvédőmű rendbetétele, úgy láttam valahol, mintha visszahelyezték volna a köveket.

Verseny utca, 71-es utca, 3 darab közterületi lámpánk van, karácsonykor egy világított középén, most már kettő. Rászóltunk az E.onra, hogy jó lenne ha a szálszakadást mondjuk nyárra összerakná. Káptalanfüreden, a volt Határ étterem előtt bicikli út és 71-es utat keresztező közlekedési lámpa miatt került kikapcsolásra? Esetleg tervezzük-e a többi lámpa kikapcsolását? Tudják nekem erről van egy véleményem. Aki siet Balatonalmádiba át, az várjon. Tiszteljen meg minket, hogyha megállítja egy lámpa. Engem az sem zavar, ha hajnal 3-kor, viszont én azt a lámpát azért tartom fontosnak, mert a legközelebbi normál átjáró az a volt fagyizónál van a káptalanfüredi standon, illetve a szülők a gyerekeiket ott szeretik átengedni, mert meg tudják nyomni a gombot és át tudnak menni nyugodtan. Felhívom a figyelmet, hogy ez nem gyalogátkelőhely, nekem sikerült egy építőipari kft.-be belebotlani amikor bemutattam nekik, majdnem meg is vertek és utána megnéztem a jogszabályt. Ha nincs megnyomva a gomb és nincs ott piros lámpa, akkor nem mehet át gyalogos, se biciklis és ez egy fontos pontja a mi kis városunknak. Sajnos, hogy ilyenek az adottságai azt szomorúan tudom, de én nem szeretek se Füred felé, se Budapest felé sietni, meg tudom várni azt a 3 percet. Fontosnak tartom a gyerekeink védelmében, hogy ez a lámpa bekapcsolva maradjon. Az, hogy télen este 10 után nem működnek, az engem nem zavar, de az biztos, hogy ez 3 hete nem működik, és nem tudom, hogy szálszakadás, mert az E.on ott dolgozik vagy direkt. Köszönöm ennyit szerettem volna, megtisztelő válaszokat várva.

Bercsényi László polgármester: Az első kérdésre az alábbi választ tudom adni. Te, mint polgármester hoztad meg azt a határozatot a fakivágásokkal kapcsolatban, amiről szó van 2024. március 12-én. Az általad hozott határozatban nem november 30. napja volt a teljesítési határidő, hanem az épület végleges használatbavételét engedélyezési eljárásának megindítása vagy a használatbavétel bejelentése. Ezenkívül 2024. augusztus 14-én még Te voltál Péter a polgármester. Érkezett egy levél a vonatkozó Kft. részéről, hogy a 90 fából 45-öt közterületen pótolnának és várták a helyszín egyeztetését. Erre a te hivatali időd végéig, szeptember 30. napjáig nem került sor. Ezt a mulasztást pótoltam én úgy, hogy egyeztetéseket folytattam a cég képviselőjével, a Városgondnoksággal a fák közterületen történő elültetése előreláthatólag a tavasz folyamán megtörténik a Budatava tömbbelsőben. A kettős kérdésre megkérem Agg Z. Tamás urat, hogy válaszoljon.

Agg Z. Tamás Városgondnokság igazgató: Péternek a kérdésére válaszolva, közterületi védett fasorokkal illetve kiemelt fasorokkal kapcsolatosan szakértői véleményekkel rendelkezünk. Ezek ugye faegyedekre lebontott szakértői vélemények, amelyek kezelési tervet is tartalmaznak. Ennek megfelelően végezzük munkánkat, kertészmérnök- és faápoló szakmérnök Juhász Sándor kollégánknak a vezetésével, illetve irányításával. Nagyon jó, hogy kamerába mondhatom ezt a legújabb információt, hogy pont a Fadrusz utca és a Munkácsy utcai védett fasorok ápolási munkái jövő héten lesznek aktuálisak. Rendeltünk egy 28-30 méter emelőmagasságú emelőkosarat saját kivitelezésben tudjuk elvégezni ezt a munkát, illetve ami még fontosabb és Te is utaltál rá Péter, hogy valóban volt augusztusban ez az ominózus, szerencsés kimenetelű baleset a Szent Erzsébet ligetben. Ennek következtében kapott egy egyedi szakértést ez a fasor, aminek a munkálatainak 2/3 részét elvégeztük, a nyár és ősz folyamán, ütemezetten pedig a szakértői anyaggal párhuzamosan vagy annak megfelelően, tehát március hónapra 15-31-e között lesz itt egy 30 méter plusz emelőmagasságú autó, amivel a legfelső lombkoronaszinten is el tudjuk végezni azokat a munkákat, amelyeket előírtak a szakértők ebben az anyagban. Itt egyébként lesz még további 5 legidősebb fának, rugalmas kötélzettel történő összekötése. Nemcsak látványos, szép munka lesz, én bízom benne, hogy lesz rá egyéb érdeklődés is.

Bercsényi László polgármester: A 3. kérdés a Wesselényi strand partvédmű javítására vonatkozott. Menjünk picit időrendi sorrendbe. A Wesselényi strand partvédmű felmérése ajánlatkérés céljából, Te polgármesterként 2024. szeptemberében vízjogi engedély nélkül megrendelést írtál alá a kövek el- és visszamozgatására Baroch Zoltán egyéni vállalkozó részére. Itt hangsúlyozom, hogy ehhez vízügyi engedély kellett volna, ez nincs meg. Ezt követően ugye sor került a kövek elmozgatására. Én ugye októberben léptem hivatalba, a kollégák már a kész tényekkel szembesítettek és miután megkezdődött a kövek kiemelése

októberben beszerzési eljárás keretén belül kiválasztottuk Bala-Épker Kft.-t, akit a partvédmű felújításával bízunk meg. 2024. novemberében a településfejlesztési osztály beruházási ügyintézője egy ellenőrzés alkalmával kifogásolta az addig elvégzett munka minőségét, ezt jelezte az osztályvezetőnek és több műszakilag hozzáértő szakember egybehangzóan azt állította, hogy az elvégzett munka minősége nem megfelelő. Decemberben a vállalkozási szerződés módosításra került, megfelelő anyaghasználat előírása és a teljesítési határidő módosítása miatt. 2025. februárjában az időjárás és a magas vízállás már nem tette lehetővé a partvédmű felújításának megkezdését, így a határidőben történő teljesítés kérdésessé vált. Az önkormányzat úgy ítélte meg, hogyha a partvédmű javítása nem készül el a módosított határidőre sem, ezért a vállalkozási szerződés megszüntetésében állapodtak meg a felek. Partvédmű felújítására 2025-ös strandszezont követően szeptemberben-októberben kerül sor, amikor a vízállás alacsonyabb lesz, tehát mindenképp ezt időben hamarabb kell hoznunk és beszerezni a megfelelő vízjogi engedélyeket ehhez a tevékenységhez.

A negyedik kérdésben megfogalmazott Verseny utca és 71-es utcához közeli részén, három darab közterületi lámpánk közül, karácsonykor egy világított, ha jól tudom már kettő sem működik. Az utcában jelzett három közvilágítási hiba közül az önkormányzat jogosultságot érintő, egy lámpafejhez kötött hiba javítása megtörtént, a másik kettő kandeláberrel hálózati hiba van, melynek hibaelhárítás jogosultja és kötelezettje az E.on és nem az önkormányzat. A hiba továbbbításra került az E.on részére, az elektromos betáp oldalon adatlapot szükséges cserélni mindkét oszlopban, az E.on információink szerint már két munkanapra is kiadta a dolgozóinak a munka elvégzését, akik nem értek oda, Fényforrás Kft. és az E.on között ezügyben folyamatos a kapcsolattartás. Tehát ez az E.on-nak a sara jelenleg, az önkormányzat tulajdonában lévő lámpa pedig javításra kerül.

Az ötödik kérdésre megadnám Tamásnak a szót, mert ő fog reagálni a volt Határ Étterem előtti lámpával kapcsolatban, de ugye itt volt egy másik kérdés, hogy tervezzük-e a többi közlekedési lámpa kikapcsolását. Igen tervezzük és ezzel kapcsolatosan be is küldtük a közútnak a kérelmünket, az pedig az alábbi időszakra vonatkozik majd. Október 1. és április 30. között este 10 és reggel 6 között kértük kikapcsolni a lámpákat, kivéve az ünnepnapok esetében, mert akkor számítunk egy megnövekedett forgalommal és ezen időszakon kívül pedig a normál működés áll majd helyre. És most megadnám Tamásnak a szót.

Agg Z. Tamás Városgondnokság igazgató: Nem kikapcsolásra került a Határcsárda csomópontnál lévő kerékpáros átkelőhely. Mi is nagyon sokáig arra gyanakodtunk, hogy az ott folyó közműfejlesztéssel van esetleg összefüggésben, de megbizonyosodtunk róla, hogy nem, tehát azt a mérési helyet, amelynek a tulajdonosa egyébként az önkormányzat, számlafizetője évek óta a Balatonalmádi Városgondnokság, azt kikapcsoltatta az E.on. Ennek az okát napokig kellett vizsgálni, hiszen előzetes értesítés nem volt sem az önkormányzat, tehát a fogyasztási hely tulajdonosa, sem a számlafizető részére, hogy miért került ez kikapcsolásra. Hosszas vizsgálódás során tudtuk azt megállapítani, feltárni, hogy az MVM és az E.on között van valamiféle információhiány, ugyanis a mi fogyasztási listánkból 2024. évben kivette az MVM ezt a fogyasztási helyet, a mi tudtunk és észrevételünk nélkül egyébként.

Így keletkezhetett az az E.on-nál, hogy ott nem jelentkezett az egyéb tarifáknak a megfizetésének az egyenlege és ebből egy belső információhiány miatt lehetett ez a még egyszer mondom kikapcsolás, nem az önkormányzat kapcsoltatta ki. Február 19-én kértük többszöri levélváltást követően Tasnádi Gábort, aki egyébként a kapcsolattartónk az MVM-nél, hogy kezdeményezze újfent ennek a téves kikapcsolásnak a visszakapcsolását. 3 naponta a Gáborral információt cserélünk, ő presszálja az E.ont és próbáljuk erre a visszakapcsolásra rávenni, hasonló sikerrel gondolom, mint ahogy a Verseny utcában is folyik. Ami rajtunk múlik, azt meg tesszük. Egyébként normál esetben most még március hónapban villogó sárgán kellene, hogy menjen ez a csomópont. Utána pedig program szerint.

Fabó Péter képviselő: Megkaptam minden választ, nagyon szépen köszönöm!

Bercsényi László polgármester: A kiküldött meghívó 16 napirendi pontot tartalmaz és 3 sürgősségi indítvány került még kiküldésre. A kiküldött sürgősségi indítványok az alábbiak:

1. Köcsi kertmozi helyreállítására irányuló döntés meghozatala
2. Balatonalmádi Piac és Vásár Működési Rendtartásának a módosítása
3. Közcélú kivitelezési vállalással összefüggő újabb megállapodás megkötéséről

Kérem, aki egyetért a sürgősségi indítványokkal kiegészített napirenddel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
30/2025. (II.27.) önkormányzati határozata

N a p i r e n d

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. február 27-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző

2. Javaslat „Babakelengye Program” bevezetésére

Előterjesztő: Szűcs Bálint Péter alpolgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Humán Erőforrás Bizottság,
Gazdasági Bizottság

3. Önkormányzat rendeletek felülvizsgálata II.

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

4. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

5. 2025. évi strandjegy árak megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

6. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

7. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Humán Erőforrás Bizottság,
Gazdasági Bizottság

8. Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Humán Erőforrás Bizottság,
Gazdasági Bizottság

9. Balatonalmádi Településtervének a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet I-V. Fejezetének, valamint az 1-6. mellékletében foglaltaknak megfelelő elkészítéséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

10. 2025. évi turisztikai koncepció elfogadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

11. Kolostor és Magtár Bérbeadási Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

12. A Balatonalmádi, Györgyi Dénes utca 22. fsz. 3. szám alatti lakás bérleti ügye

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

13. A 2025. évi bérleti díjak megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

14. Balatonalmádi Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Agg Z. Tamás igazgató

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

15. Balatonalmádi Városgondnokság 2025. évi Munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Agg Z. Tamás igazgató

16. Polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

17. Köcsi kertmozi helyreállítására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

18. Balatonalmádi Piac és Vásár Működési Rendtartásának a módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

19. Közcélú kivitelezési vállalással összefüggő újabb megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt a bizottsági elnökök és a polgármester ad tájékoztatást az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. A Humán Erőforrás Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntésével kapcsolatban felkérem Zsemberi Imre elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Zsemberi Imre képviselő: A 9 napirendi pontunkból kettő esetében döntöttünk saját hatáskörben. Az egyik az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde óvodai felvételi időpontjának meghatározása a 2025/2026-os nevelési évre, valamint a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár szervezeti és működési szabályzatának módosítása. Mind a két határozati javaslatot egyhangúan elfogadtuk.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, Dr. Lipóczy Gergelynek.

Dr. Lipóczy Gergely képviselő: A Bizottságunk 1 saját hatáskörben hozott határozatunk volt, a Balatonalmádi Sport Egyesület 2024. évi pénzügyi és szakmai beszámolójának elfogadása, ezt Ács Attila igazgató úr annyival egészítette ki, hogy ez a sportlétesítményének a beszámolójának az elfogadása. A Bizottság ezt a határozatot elfogadta és gratuláltunk Ács Attila úrnak, mert példás módon menedzseli ezt a létesítményt és az Egyesületet.

Bercsényi László polgármester: Én polgármesterként átruházott hatáskörben pénzügyi kötelezettségvállalás nélkül megállapodást írtam alá, az örmény Szeván település jelenlévő képviselőjével. Itt volt tegnap egy magasrangú diplomáciai delegáció az örmény nagykövet, az országos örmény önkormányzat vezetője, a parlamenti bizottsági vezető és számos egyéb személy és arról szól elsősorban, hogy szeretnénk egy olyan uniós pályázaton elindulni, ahol két visegrádi ország és egy keleti feltörekvő állam együttműködésével lehet pályázati forráshoz jutni. Egyébként Szeván település mellett található tó, kétszer akkora, mint a Balaton. Ez az együttműködés nem jelent semmilyen pénzügyi kötelezettségvállalást, esetleg a későbbiekben megalapozhatja egy testvértelepülési megállapodásnak a létrehozását, de ez a későbbiekben fog majd kiderülni. Azt fontosnak tartom megjegyezni, hogy a Külügyminisztérium, a Magyar Állam, most állította vissza a diplomáciai kapcsolatokat és mindkét országban nagykövetséget fognak létrehozni, tehát az örmények is éppen keresik az épületet, Magyarország is ezen az úton jár és rendeződött a két ország közötti diplomáciai helyzet, valamilyen szinten ebbe a munkába kapcsolódtunk be mi is, minden résztvevő és úgy gondolom a külügynek az öröme is. Részleteket erről bárkinek szívesen elmondok, a megállapodás szövegét pedig Szűcs Péter alpolgármester úrnál meg lehet tekinteni.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2025. (II.27.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **331/2024. (XI.28.), 8/2025. (I.30.), 9/2025. (I.30.), 10/2025. (I.30.), 11/2025. (I.30.), 12/2025. (I.30.), 13/2025. (I.30.), 14/2025. (I.30.), 16/2025. (I.30.), 17/2025. (I.30.), 19/2025. (II.12.), 20/2025. (II.12.), 21/2025. (II.12.), 24/2025. (II.12.), 25/2025. (II.12.), 26/2025. (II.12.), 27/2025. (II.12.), 28/2025. (II.12.), 29/2025. (II.12.)** önkormányzat lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

2. Javaslat „Babakelengye Program” bevezetésére

Előterjesztő: Szűcs Bálint Péter alpolgármester

Tárgyalja:	Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
------------	--

Bercsényi László polgármester: A Bizottságok elfogadásra javasolják a rendelet tervezetét.

Pandur Ferenc alpolgármester: Örömmel láttam a mostani előterjesztést és azt hiszem volt értelme a korábbi visszavonásnak, hiszen egyrészt csökkent az az adminisztráció, amelyet annak idején többen is szóvá tettünk, a másik elem pedig, hogy minden Almádiban megszületett gyereket megillet ez a támogatás, a születési anyakönyvi kivonat igazolásával természetesen, akik itt állandó lakosok. Bízom benne, hogy közmegegyezésre fogadjuk el ezt a rendeletet.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Két dologra szeretném felhívni a figyelmet ezzel a rendelettel kapcsolatban, az egyik hogy arra törekedtünk, hogy a legkisebb adminisztrációval juthassanak hozzá a jogosultak, ehhez a csomaghoz. Ez egy fontos szempont volt, ezért többször áttárgyaltuk ennek a feltételeit pont az Alpolgármester úr egyik javaslata alapján. A másikra is szeretném felhívni a figyelmet, ez pedig az, hogy felmerült, hogy ajándékcsomagot kapjanak-e ebben az értékben a jogosultak vagy utalványt használhassanak fel. A döntés amellett szól, hogy csomag legyen, tekintettel arra, hogy ezeknek a csomagoknak az összeállítása során kedvezőbb árfekvésű termékeket, kedvezményeket kaphattak azok, akik majd jogosultak lesznek rá, ellenben egy kuponnal a kereskedelmi forgalomban tudják megvásárolni azokat a termékeket, amelyekre rászorulnak vagy jogosultak.

Dér András képviselő: Érdemes lenne ezt majd tovább gondolni a karácsonyi utalvánnyal kapcsolatban is, hogy alanyi jogon adnánk az utalványokat majd a későbbiekben, nyilván csökkentett összegben.

Bercsényi László polgármester: Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, kérem aki egyetért a rendelet tervezettel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

a Babakelengye Program bevezetéséről

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. Önkormányzat rendeletek felülvizsgálata II.

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

Bercsényi László polgármester: Technikai módosításokról van szó. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, egyesével fogunk szavazni. Aki egyetért az első rendelet tervezettel, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete**

**a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló
10/2022. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a második rendelet tervezettel, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete**

a balatonalmádi jelképek és Balatonalmádi név használatáról szóló 17/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a harmadik rendelet tervezettel, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete**

a Közszolgálati Tisztviselők Napjáról szóló 12/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a negyedik rendelet tervezettel, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete**

a települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

Bercsényi László polgármester: A Bizottságok elfogadásra javasolják a rendelet tervezetét.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete**

Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. 2025. évi strandjegy árak megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

Bercsényi László polgármester: A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az eredeti határozati javaslatot, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak volt módosító javaslata. Kérem Elnök urat, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Dér András képviselő: Két módosító javaslat született, az egyik az, hogy a helyi, 70 év felettieknek 1000 forintos idénybérlet vásárlása lehetséges legyen. Ezt egyhangúan elfogadta a Bizottság. A másik módosító javaslat pedig, hogy a fizetős napok száma egészüljön ki a szeptember 5-6-7 napokkal. Ezt pedig 2 igen és 1 tartózkodás mellett fogadta el a Bizottság.

Bercsényi László polgármester: Azóta egyeztettünk és én azt nem támogatom, hogy bezár a strand szeptember 1-jén. Volt két bizottsági ülés, volt egy informális Képviselő-testületi ülés, amikor a strand nyitvatartási időszakáról és a jegyárakról beszélgettünk, elhangzott az, hogy milyen költségeink vannak. Azért alakult így a nyitvatartási idő, mert ez indokolta a bevétel és kiadási oldalt. Van egy olyan javaslatom, hogy amennyiben az idő úgy alakul, dönthetünk úgy, hogy meghosszabbítjuk a szezont egy héttel, viszont hogy ehhez ne kelljen augusztusban rendkívüli Képviselő-testületi ülést összehívni, azt javaslom, ha ez elfogadható, hogy márciusban beterjesztünk egy olyan javaslatot, hogy a polgármesternek legyen lehetősége dönteni ezügyben, nyilván az időjárás figyelembevételével, hogy hosszabbítunk-e egy hetet vagy nem. Én most az eredeti határozati javaslatot tartom fenn.

A másik javaslattal kapcsolatban, a Gazdasági Bizottsággal érték egyet, aki az eredeti javaslatot elfogadta. Ha a 70 év felettieket vesszük, akkor miért nem vesszük a 60 év felettieket, akik egyébként is nyugdíjasok, az 4000 forint ugye, az eleve egy kedvezményes ár, egyébként Alsóörsön és Csupakon a nyugdíjasok vagy 70 év felettiek az egyik helyen 3000 forintért, a másik helyen 5000 forintért vásárolhatnak bérletet. A kettő között van a Balatonalmádiba tervezett 4000 forint. Ezt a javaslatot én személy szerint nem támogatom.

Dér András képviselő: A nyitvatartási időre vonatkozó javaslatot ésszerűnek tartom, így akkor ezt vissza is vonom részemről. Az 1000 forintos bérleti díjat viszont fenntartom és érvelnék mellette. A Pénzügyi Bizottság elfogadta, mondhatni azt is, hogy győzött a józanész. Amikor véget ért az ülés, Pandur Ferenc alpolgármester úr, elkapta a folyosón Dr. Lipóczi Gergely elnök urat és nyilván érvelt, győzködte az igazáról, amit Polgármester úr is elmondott, hogy a 65-70 év közöttiek zúgolódnak fognak. (A 40 év feletti asszonyok sem fognak zúgolódnak a Kormányánál, hogy miért csak 2027-től fogják visszakapni az SZJA adómentességet.) Megfelelő kommunikációval szerintem ez elérhető. Elnézést kérek a Feritől, de itt volt a lehetőség a bizottsági ülésen, hogy kíván-e valaki szólani, nem szóltál. Nyilván ez egy ügyes taktika, mert azt már elérte Alpolgármester úr, hogy a Gazdasági Bizottsági ülésen már változatlan formában került fel szavazásra az előterjesztés. Azt egy kicsit furcsállom, mert azt szokták jelezni, ha változás van egy korábbi bizottsági ülésen a napirendet illetően, hogy milyen módosítások történtek. Előre bocsátják, és ennek tudatában szavaznak majd a bizottsági tagok. Tulajdonképpen én ezt gesztus értékűnek tartom. Hosszabb távon mondta Polgármester úr is, hogy szeretné egyszer megélni, hogy a kerítések le lesznek bontva, nyilván ez nem holnap lesz. Én úgy gondoltam, hogy ez egy első lépés, egy kerítés léceztetünk ki képletesen mondva a rendszerből. A szándékot hiányolom. Végül is, ha a civileknek a pályázati pénzét megduplázzuk az teljesen jogos, ott van szándék, itt viszont ha jól látom nincs szándék, mert ilyenkor a költségvetésre terelődik a hangsúly. Valóban így igaz, a költségvetést érinti, de erről mindjárt mondom majd valamit. Ugye a választási szórólapon én azt jeleztem, hogy a testületben nem kaptam támogatást, hogy ingyenes belépést biztosítsunk állandó lakosoknak a strandjainkra. Ezt 10 éve terjesztettem be először, de önmérsékletet gyakorlok, tehát

tisztában vagyok a költségvetés helyzetével, hogy nagyon feszes, ugyanakkor a polgármester jelöltek közül egyedül Bercsényi László érdeklődött nálam elképzelésem iránt és hosszas beszélgetés után támogatásáról biztosított Polgármester úr, amit én örömmel vettem. Honnan van rá fedezet? Hogy ne csak költsékezzek, elmondom. A city pay jegyértékesítő rendszer jutalék alapján kínálja a szolgáltatásait, tavaly ennek költsége 3,4 millió forint volt bruttóban, ezt az információt a pénzügyi osztályvezető asszonytól kaptam. Van még egy lehetőség a pénztárgép, ami jóformán e-pénztár, NTAK rendszerbe bekötve mindent tud. Ezt a 7 db pénztárgépet számolva kb. 1 millió forintba jön ki bruttóban. Valóban azt nem fogja megtudni a rendszer, ha a nyugdíjas, helyi lakos Gabi néni egy nap hányszor fog bejönni a rendszerbe, de szerintem ez nem egy kardinális szempont. Végeredményben önkormányzatokat kérdeztem, tulajdonképpen elhangzott, hogy Csopakon a city pay rendszert használják hosszú évek óta, Zánkán pénztárgép pártiak, Balatonberényben pedig egy helyi beléptető rendszer van, egy informatikus dolgozta ki. Ezáltal több millió forintot tudnánk spórolni, így meg lenne rá a fedezet. 218 főt számolt az Elnök úr, ha jól tudom a bizottsági ülésen, az kb. 1,8 millió forintot jelentene, tehát bőven meglenne rá így a fedezet. Hogy lesz-e ezügyben változás majd az eredményjelző táblán kiderül.

Wéhli Márk képviselő: Andrásra reagálnék először. Elhangzott jó pár összeg, próbáltam edukálni magamat a Szilvinél az elmúlt két hétben strandüzemeltetéssel kapcsolatban, de nem nagyon értettem, hogy ez a 3,4 millió forint, mint jutalék, vagy mint költség jelent meg?

Dér András képviselő: Ez költség.

Wéhli Márk képviselő: Majd négyszemközt ha elmondanád az üzemeltetés szempontja alapján majd én is fel fogom fogni. Alapvetően nem ehhez akartam egy mondatot hozzáfűzni. Nagyon bonyolult, az hogy az a koronaékszer, ami Balatonalmádi strandjait jelöli és amivel a legnagyobb bevétel kellene, hogy keletkezzen a városban közvetve meg közvetlenül is, az nem túl jó gazdasági mutatókkal működik jelen pillanatban Balatonalmádiban. Aminek én nem nagyon értettem az okát és többek között most is bokán rúgnám magunkat, ahogyan a Szilvivel folytatott beszélgetést hallgattam. Az az egy hét, amivel mi meg szeretnénk toldani jelképesen a nyári szezont, olyan adminisztratív és üzemeltetési költségeket ró a városra, ami nincs egyenes arányban azzal a pár napos hétvégével, amivel megtoldanánk a nyári szezont, de szerintem ehhez a Szilvinek lesz egy-két szava. Én nem csodálkozom azon, hogy változnak a vélemények, mert borzasztó bonyolult igazságot tenni, hogy mikor kinek ártunk vagy magunknak, vagy az itt élőknek, így nem csodálkozom, hogy más lett a két bizottságban a vélemény, mert a folyosón végig mész, 3 emberrel beszélsz és neked is megváltozik kétszer az adott álláspontod azzal kapcsolatban, hogy hogy érdemes üzemeltetni és minél kevesebb kárt okozni magunknak a stranddal kapcsolatban. Szilvi el fogja mondani, hogy miért nem javasolja, én az ülés előtt is próbáltam vele beszélni, hogy az az ötlet, hogy a Polgármester urat felhatalmazzuk, hogy saját hatáskörben egy héttel megtoldhatja a strand nyitva tartást, az miért ró borzasztó adminisztratív és üzemeltetési költségeket a városra indokolatlan mértékben.

Dr. Lipóczy Gergely képviselő: Én is reflektálnék Dér András képviselő úrnak az indítványára. Azontúl, hogy szerintem mindannyian támogatni szeretnénk a 70 évesek életét a városban, ez egy nemes cél, emögé mindenki fel tud sorakozni. A konkrét indítvánnyal kapcsolatban ugye én a Pénzügyi Bizottságban igennel szavaztam és azóta gondolkodom, hogy hogyan tudom ezt a gordiuszi csomót feloldani, arra tekintettel, hogy a költségvetésünket, a 2025. évit, előzetesen egyeztetett számok alapján el kell ma fogadnunk, hogy törvényességi határidőkön belül legyünk. Én is számoltam, 218 főről van szó. Ingyen nem lehet adni, technikailag lehetetlen. 1000 forintos áron tudnánk ezt maximum adni, tehát 654.000 forintról beszélünk. Én azt javaslom, hogy most módosító indítvány nélkül szavazzunk erről a határozati javaslatról és még kétszer fogunk szavazni szezont előtt a költségvetés módosításáról, amikor kiderül, hogy a maradvány összegekkel mit tudunk kezdeni. Hogyha találna a Város 650.000 forintot, ennek a nemes célnak a támogatására, azt majd akkor szavazzuk meg. Egyébként én

szívem szerint, ahogy a Te Bizottságodban úgy is szavaztam, én ezt támogatnám, de most a költségvetést nem kellene felborítani szerintem a mai napon, ezzel a határozati javaslatlalt. 650.000 forintot szerintem fog majd találni a Város erre a célra, de ez akkor fog kiderülni, amikor látjuk, hogy alakulnak a 2024. évi maradványösszegeknek az átcsoportosításai. Nem tudom, hogy szerinted ez elfogadható kompromisszum-e a mai napra?

Bercsényi László polgármester: Amennyiben nincs kompromisszum, akkor szavaz a Képviselő-testület. Volt két bizottsági ülés, volt két informális testületi ülés, azért vettem le a napirendről a strandkérdést, hogy legyen időnk ezeket végig tárgyalni. Végig mentünk a jegyárakon, amivel a képviselők többsége egyetértett. Én nem támogatom az András javaslatát. Te elmondtál egy véleményt András, még 2 percben van lehetőség reagálni.

Dér András képviselő: Akkor igen, hogyha egy konkrét időpontot megszabunk, hogy mikor tárgyalunk erről, mert attól félek, hogy mindig elsikkad a lényeg. Én inkább fenntartom. A másik, amiről nem beszéltünk, hogy a kockázatelemzést én kérdeztem a bizottsági ülésen és hallgatás volt, tehát nem készült. Mint rizikófaktor bejön a rendszerbe a parkolás, akkor ez hogyan befolyásolja a bevételt, mert félünk attól, hogy nem fog teljesülni ez az összeg.

Pandur Ferenc alpolgármester: Érdemi javaslatot is szeretnék, de mint megszólított kénytelen vagyok reagálni képviselőtársam által elmondottakra. Nem gondolom, hogy Lipóczi Gergőnek szüksége lenne arra, hogy én őt győzködjem. Felnőtt emberként el is mondta az előbb a véleményét, amivel én is egyetértek. Tudom, hogy évek óta napirend az, hogy hogyan tudunk a nyugdíjasainknak kedvezményt biztosítani több területen. Az egyiket az imént is említetted, a bizonyos karácsonyi csomag. Arra szeretném mindannyiunk figyelmét felhívni, hogy azon is már most el kell kezdeni gondolkodni, annak érdekében, hogy a költségvetésbe beállított forrásokat, hogyan lehet hatékonyan felhasználni és az mire lehet elegendő, hiszen a nyugdíjasaink jelzik, hogy miután az is jövedelemhatárhoz van kötve, meglehetősen megosztja a nyugdíjasokat.

Visszatérve a strandra, valóban a korábbi hónap bizottsági ülésein a beterjesztett előterjesztéshez nagyon sok észrevétel és vélemény volt a strandjegyárak és a babakelengye tekintetében is, ezért vonta vissza az előterjesztéseket Polgármester úr. Rendelkezésre állt valamennyiünknek egy hónap, hogy ha még érdemi javaslata, véleménye van, azt elmondja. Én valóban egyik bizottsági ülésen sem szólaltam meg ezügyben, mert nem értek vele egyet, hogy a 70 év felettieknek ezt a kedvezményt a költségvetés, illetve a strandjegyárak jelenlegi állapotában megadjuk. Azt, ami most elhangzott, azt én magam is támogatni tudom. Amit javaslatként szeretnék mondani, hogy valamennyi helyi lakos kedvezményhez tegyük bele a vonatkozó döntésükbe, hogy 2025. január 1-ji állandó lakosnak kell lennie az igénylőnek, illetve ha tulajdoni lappal igazolja, hogy január 1-je után vásárolt egy ingatlant és ott állandó lakos lett, akkor nyilván ők is kapják meg. Emlékezzünk rá, hogy tavalyi és korábbi években is beindult az állandó lakos bejelentkezés ingatlantulajdonosok részéről, és amikor kiváltotta a bérletet, utána visszajelentkezett az eredeti állandó lakcímére, ebből Alsóörsön is rengeteg probléma volt. Azt gondolom, hogy ezzel egészítsük ki a döntésünket majd.

Bercsényi László polgármester: Ésszerű javaslat, én ezt támogatni fogom majd a szavazásnál, mert a csalásokat fogjuk vele kiküszöbölni.

Kovácsné Vörös Szilvia strandreferens: Több kérdés merült itt fel, rövidre szeretném fogni. Kiszámoltam a strandszezon hosszabbítását, a tavalyi költségeket figyelembe véve 673.301 forint volt/nap, ez most 10%-os emelkedést mutat az elsődleges piackutatások után. Úgyhogy napi 740.000 forint lenne. Ezt csak a Képviselő úrnak a kérdésére szerettem volna pontosítani. A munkavállalók felvételénél és a szolgáltatók pályáztatásánál ez nagy gondot jelent, mivel ez egy beszerzési eljárás, azt egy adott időszakra adjuk meg, viszont hogyha hosszabbítani szeretnénk, akkor a kettő összeadódik, tehát nem tudom azt mondani, hogy a hosszabbítás lehetősége így helyes. Az NTAK rendszer tudni kell, hogy nemcsak azt az

információt viszi a Nemzeti Turisztikai Ügynökség felé, hogy egy ember belépett a strandra, azt az információt is viszi, hogy milyen korosztály volt, milyen kedvezményt kapott, hány-szori belépéssel jöhetett be a strandra, melyik időszakban érvényes a jegye, tehát nagyon sok háttérinformáció van, amit egy sima pénztárgép, ahol benyomjuk a PLU1 vagy PLU2 gombot, nem tud átadni. Ezt már többször megbeszéltük, próbáltam tájékoztatást adni Képviselő úrnak is, hogy nem rajtunk múlik.

2019-től jött be ez a szabály, 2022-ben még sikerült ebből kimaradni Balatonalmádi strandjainak mivel értékhatárhoz volt kötve. 2023-as évben már a Wesselényi strandot be kellett vezetni ebbe a rendszerbe, mert meghaladta a bevétele, az akkori megszabott határt, ha jól emlékszem 100 millió forintot. Majd 2024-es évtől minden egyes attrakciónak bele kellett menni ebbe az NTAK rendszerbe, tehát azonnali adatszolgáltatási kötelezettségünk van. Sajnos azt sem tudjuk megcsinálni, hogy később adjuk át ezt az adatot, mert a NAV felé adja a pénztárgép, de az NTAK rendszer felé az egyszerű pénztárgép ezeket a plusz információkat nem tudja közölni. Tehát ezért van szükség erre. Mi is sokkal jobban szeretnénk, ha ez egyszerű lenne, de sajnos nem tudjuk megoldani.

A rendszerek fejlődésével még azzal is számolni kell, ami most jutott tudomásomra, hogy az e-nyugta és e-számla is bevezetésre fog kerülni. A hét elején még azt az információt adta a jegyértékesítési rendszert fejlesztő cég, hogy ez 2025. július 1. Tegnap azt az információt kaptam, hogy 2026-2027. Ha most vissza is térhetnénk valamilyen módon a jelenlegi pénztárgépekre, egy-két éven belül sajnos újabb nyomtatókat, újabb pénztárgépeket kell vásárolni, ezért gondoltuk azt, hogy a jelenlegi rendszerben manuális kézi bérletírás nélkül képes lesz a jegyértékesítő rendszer kiadni a bérleteket. Ezek a bérletek QR kódot is fognak tartalmazni, tehát ha az idei évben megvásárolja egy Almádi polgár állandó lakos ezt a bérletet és jövő évben visszajön, és azt mondja, hogy nem változott az adataiban semmi, erre a bérletre feltölthető lesz az újabban kifizetett összeg, tehát nem jár többletköltséggel és többletmunkával. Kifizeti, aktiváljuk a bérletét, 2-3 évig ez használható lesz.

Ezért nem gondolnánk egy drágább plastik kártyára, mert a papíralapú kártyákat ugyanúgy tudjuk laminálni, megőrizhető, tudjuk a rendszerből figyelni, hogy hány-szor nyomtattuk ki ezt a bérletet. Ugye csak indokolt esetben, a pénztáros ezt nem nyomtathatja újra. Tudjuk a beléptetéseket figyelni és erre azért van szükség, hogy végre nagyjából pontos számokkal tudjunk számolni, hogy egy ember strandolása mennyibe kerül az üzembentartónak és így sokkal könnyebb lesz a jegy-és bérletárakat a jövőben meghatározni.

Bercsényi László polgármester: Szavazás fog következni, amennyiben nincsen egyéb hozzászólás és kérdés. Itt viszont megkérdezlek András, hogy a két javaslatodból, melyiket tartod fenn?

Dér András képviselő: Az időszakra vonatkozót visszavonom, mert Polgármester ésszerű javaslatát elfogadom. Az 1000 forintos 70 év feletti nyugdíjas bérletet helyi lakosnak fenntartom.

Bercsényi László polgármester: Miután bizottsági javaslat volt mind a kettő, ezért ettől függetlenül mindegyiket külön szavazásra tenném fel, mert attól Te most nem tudsz eltérni, tehát a nyitva tartást nem tudod most visszavonni. Először szavazunk a Bizottságnak, annak a módosító javaslatáról, ami a strandnyitvatartási időre vonatkozik, hogy szeptember 1. után bezár a strand majd a következő hétvégén kinyit. Ezt a javaslatát a Bizottságnak én nem támogatom, ezügyben szavazást indítok. Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A javaslat *11 egyhangú nem* szavazattal nem kapta meg a szavazati többséget, így az elutasításra került.

Bercsényi László polgármester: Most a Bizottság azon módosító javaslatáról szavazunk, hogy a 70 felettieknek 1000 forintban állapítaná meg a bérlet díját. Ezt a javaslatot nem támogatta a Gazdasági Bizottság, én sem támogatom. Aki támogatja ezt a módosító javaslatot, kérem, szavazzon igennel!

A javaslat *3 igen és 8 nem* szavazattal nem kapta meg a szavazati többséget, így az elutasításra került.

Bercsényi László polgármester: Most pedig szavaznánk az eredeti javaslatról, annyi módosítással kiegészítve, amit Pandur Ferenc képviselő úr javasolt. Most kérem, aki ezzel a módosítással elfogadja az eredeti határozati javaslatot, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *10 igen és 1 nem* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
32/2025. (II.27.) önkormányzati határozata
a 2025. évi strandjegy árakról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „2025. évi strandjegy árak megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat üzemeltetésében lévő strandfürdőinek strandszezonját
 - a) szezon 2025. május 1. – 2025. szeptember 30. közötti időszak
 - b) strandszezon – fizetős strand időszaka – 2025. június 6. – 2025. augusztus 31. napja között állapítja meg.
2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat üzemeltetésében lévő strandfürdők jegyárait a 2025. évi strandfürdői nyitvatartási időtartamra a határozat 1. melléklete szerint állapítja meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban meghatározott jegyárakat tegye közzé.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző, Kovácsné Vörös Szilvia strandreferens

Határidő: 3. pontban 2025. március 31.

6. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

Bercsényi László polgármester: Egy maratoni munkának a végére értünk. Én köszönöm Regényéné Király Andreának, a pénzügyi osztály vezetőjének és az osztálynak a munkáját. A két Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot és a rendelet tervezetét. Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak!

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr, Jegyző Asszony, Kedves Képviselő Társak! Először is szeretném kérni, hogy a hozzászólásomhoz és az arra adott válaszhoz szó szerinti jegyzőkönyvvezetést vezessünk, ebben a kérdésben. Köszönöm szépen!

Az államháztartásról szóló törvény, a költségvetési rendelet megalkotásának folyamatát és a rendelet elfogadását határidőhöz köti. A törvény 24.§ (4) bekezdése szerint a költségvetési rendelet tervezetét a polgármester február 15-ig nyújtja be a Képviselő-testületnek. Törvény rendelkezik arról, hogy amennyiben az adott naptári évig nem születik meg az Országgyűlés költségvetése, akkor erre van még később is lehetőség, de hogy itt tavaly december 20-án megszületett, tehát a február 15-i határidő köt minket. A rendelet tervezetét a Képviselő-testület tagjai február 17-én délután háromnegyed 5-kor kapták meg, vagyis Balatonalmádi Város 2025. évi költségvetési rendelet tervezetének előterjesztése a fenti jogszabályi rendelkezések megsértésével került sor, ez nyilván nem helyrehozható. Azt külön aggályosnak tartom, hogy az előterjesztés részét képező könyvvizsgálói jelentés is pontatlanul fogalmaz, amikor a jelentés 12. oldal, lap tetején a következőt olvashatjuk, idézem: „Az előterjesztés és a rendelet tervezet törvényességi vizsgálatot az önkormányzat jegyzője elvégezte, a tervezési csomagot, 2025. február 14-i keltezéssel előzetesen megküldték a Képviselő-testület tagjainak.” Még egyszer szeretném jelezni, ez február 17-én történt. A Gazdasági Bizottság ülésén maga a Közjegyző asszony is megjegyezte, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület 2 nap késéssel 17-én kapta meg. A keltezés ugyan 14.-ről szól, de feltételezhető, hogy az anyag még ekkor nem volt kész, hiszen egyébként mi akadályozta volna annak, hogy ez 15.-ig elküldésre kerüljön? A kérdésem az arra vonatkozik, hogy mi volt ennek a jogszabálysértésnek az oka, miért nem sikerült a jogszabályi előírásokat betartva határidőre elkészíteni és benyújtani ezt a rendelet tervezetét? Várom a válaszokat, köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Regenyéné Király Andreának, aki válaszol most erre a kérdésre.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Igen, a jogszabály így rendelkezik, hogy február 15.-ig a Testület elé kell terjeszteni, de ez az év rendhagyó év volt és erre figyelve, a Kormányhivatalt ezügyben megkerestük, hogy hogy kell, pontosan hogy járhatunk el. Az ő válaszuk az volt, hogy figyelemmel arra, hogy 15.-e szombatra esik, 17-én a következő munkanapon szabályos a kiküldés. Az előterjesztés ténylegesen 14-én került aláírásra. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Andrea! Megadnám először Fabó Péter képviselő úrnak a szót, mert előtte ő már bejelentkezett. Parancsolj Péter!

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr! Először is gratulálok Polgármester úrnak, a Hivatal dolgozóinak, hogy össze tudták állítani az egyensúlyi költségvetést. Ez a fő mondanivaló. Néhány kérdést szeretnék megfogalmazni. A működési célú bevételeknél látom, hogy a tervezetthez képest 300 millióval több a személyi kiadások, körülbelül 33 millióval a munkaadót terhelő szociális járulékok, tehát ez 22%-os emelkedést mutat. Ugyanezt látom a VGO-nak a költségvetésében. Lehet megválaszolom magamnak a kérdést, hogy ez azt jelenti, hogy az Egészségháznak a költségvetése bekerült ebbe a rendszerbe és csak ennyit jelent vagy tudnunk kell esetleg mást is? Mit jelent a közösségi költségvetés? Ott láttam 8 millió forintot közösségi tervezés címszó alatt. Aztán egy olyan kérdést szeretnék feltenni, ami a parkolórendszert érinti.

Tehát jelen pillanatban, ha jól láttam, akkor a parkolórendszerünkre van 35 millió forint elrakva, amivel semmi bajom nincsen, csak ha én ezt most itt leütöm, mint költségvetés, akkor én ezzel elfogadom azt, hogy parkolórendszert szeretnék Almádiba tenni, amit én nem tudok támogatni. Többször elmondtam, hogy miért nem tudom támogatni. Nem értek egyet ezekkel a felvetésekkel, és ha ez a költségvetésen így átmegy, akkor már nem kell a Testület elé hozni. A belvárosi tervezésre látok 9,5 millió forintot. Nagyon örülök és gratulálok Zsolt, láttam hogy nagyon sok egyetemista volt valamelyik hétvégén itt és nézték a várost. Én ott azt látom, hogy 9,5 millió forint van elkülönítve, mi a MATE-vel azt hiszem 600.000 forintból csináltuk. Tehát az a kérdés, hogy tudom azt és nagyon üdvözlöm, hogy lejönnek fiatal emberek, korlátok nélkül

tervezni, csak mi itt a különbség? Ezeket a kérdéseket fogalmaztam meg és tényleg gratulálok és köszönöm, hogy össze tudták rakni a költségvetést.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Péter! Hát a MATE az kétszer 500.000 forint volt és nem egyszer 600.000 forint, ez egy gyors pontosítás. A parkolás ügyében egyébként fogunk informális Testületi ülést majd tartani jövő héten, de ezt az ülés után szerettem volna veletek közölni. Az nagyon pontatlan és nagyon hibás hozzászólás. A parkolással kapcsolatban közbeszerzést kell kiírni, parkolási rendeletet kell hozni, ez mind Képviselő-testületi hatáskör, ez vissza fog ide kerülni és ugye külön fogjuk majd tárgyalni. Az egyéb kérdésekben, a közösségi költségvetésre még én válaszolnék. Ott meghatároztunk egy olyan összeget, ami majd később bővíthet ugye a különböző beruházásokkal kapcsolatban, attól függ, hogy melyik településrészről van szó. Ott szeretnénk majd arról szavazni, - lesznek keretösszegek, kisebbek most még ebben az évben, - hogy mik azok a pontok, amit a káptalanfürediek, a budataviak vagy vörösberényiek, almádiak szeretnének és arról lesz egy konzultáció, de hogy most egy új buszmegállót, zebrát, nem én akarom meghatározni, ezt a célt szolgálja ez a keretösszeg. A többire pedig megadom a szót Andreának, hogy válaszoljon.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: A 2025. évi költségvetésben a működési kiadások jelentősen emelkedtek, ezt az előterjesztésben is próbáltuk leírni, illetve értékelni, hogy mi miatt. Az emelkedés 478 millió forint. A legfontosabb tényező talán az, hogy 2025. évben a Rendelőintézetet teljes évre tervezni kellett, ami múlt évben az eredeti előirányzatok között nem szerepelt, mert csak július elsejével került megalapításra az intézmény. Azt jelenti, hogy a működési kiadások között a Rendelőintézet 339 millió forinttal szerepel, tehát a működési kiadásokat mindenképpen megemelte ez a tényező a Rendelőintézet költségvetése. A személyi juttatások is szóba kerültek, a személyi juttatásoknál az előterjesztésben szerepeltettük, hogy március 1-től átlagosan 8%-os béremeléssel számoltunk az intézményeknél, kivétel a Rendelőintézet. Ugyanakkor a pedagógusok esetében jogszabály alapján átlagosan január 1-től 21,2%-kal kellett számolni. Figyelembe véve a számokat, a takarékoság, a gazdaságosság irányába, hogy tudjunk haladni születnek olyan döntések már a tervezés során, hogy a Pannónia Kulturális Központban március 1-től 1,75 fő létszám csökken. Született olyan, hogy szeptember 1-től az óvoda esetében 10 csoport helyett csak 9 csoporttal számolunk, illetve figyelembe véve a tavalyi megemelt cafetéria kereteket, ezt nem tudtuk most tervezni, alacsonyabb összeggel terveztünk, mint a 2024. évben megemelt összeg, de kicsit magasabbal, mint a 2024. évi eredeti. Tehát a működési kiadásoknak a változását rengeteg tényező befolyásolta, a legfontosabbakat próbáltam felsorolni. A parkolórendszerrel kapcsolatosan a költségvetés készítésénél a településfejlesztési osztállyal, Aljegyző úrral többször egyeztettünk és akkor még pontos információk nem álltak rendelkezésre, de úgy véljük, hogy a parkolási rendszer megvalósítását biztosíthatja az erre a célra tervezett, több mint 30 millió forint, a fejlesztések előkészítésénél elkülönített keret, illetve tudjuk, hogy májusban kerül sor az előző évi maradvány felosztására, tehát ott is tudunk további feladatokra előirányzatot biztosítani. Nem tudom, hogy nagyjából sikerült-e mindenre válaszolni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Andrea! Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak!

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen! Ha jól értem, - az előző kérdésemre szerettem volna egy reakciót mondani – nem került benyújtásra 15.-ig, mert, hogy túl sok volt a feladat. Én ezt a magam részéről nem tudom elfogadni. Még egyszer mondom, bocsánat, 14.-ig. Azt szeretném csak mondani, hogy amennyiben így van és a Kormányhivatal erre vonatkozóan állásfoglalást adott ki, akkor szeretném, ha ez az állásfoglalás ez nyilvános lenne, ezt megkaphatnánk és csatolnánk ehhez az előterjesztéshez. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Mielőtt megadnám a szót Jegyző asszonynak, egy valamit azért itt most megjegyeznék Tisztelt Képviselő Úr, Képviselő Urak/Hölgyek! Nem véletlenül

tartunk informális Képviselő-testületi üléseket. Nagyon sok kérdés ugyanúgy elhangzik és ugyanezekre a kérdésekre, ugyanezeket a válaszokat megadtuk akkor. Értem én, hogy most forog a kamera, de jó lenne, ha a képviselőtársaim egyéb ügyekben, ami a város érdekét szolgálja, azügyben is hozzászólnának néha. És most megadom a szót Jegyző asszonynak.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Köszönöm! A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti osztályának osztályvezetőjével egyeztettünk. Egyébként az államháztartásról szóló törvény végrehajtási rendeletének 172.§ (2) bekezdése mondja azt, hogy a teljes rendeletben a naptári napokban meghatározott határidő utolsó napja munkaszüneti nap – márpedig nálunk a szombat munkaszüneti nap – akkor a határidő az azt követő munkanapon jár le. Tehát hogyha a határnap munkaszüneti nap, akkor a határnapot követő legközelebbi munkanapig van lehetőség a teljesítésre. Ezt szó szerint a rendeletből idézem.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Jegyző asszony! Remélem, hogy lassan elfogadható lesz sokadszorra ez a válasz.

Dr. László Zsolt képviselő: Én a belvárosos projekt kapcsán szeretnék reagálni Fabó Péter kérdésére. A pécsi egyetemisták tervéért az önkormányzat 0 forintot fizet. Ezenkívül felhívtam a hallgatók figyelmét arra, hogy próbáljanak meg a realitás talaján maradni és ilyen terveket készíteni, főleg abból kifolyólag, hogy magántulajdonban van a terület és hogy a tulajdonos előbb-utóbb érdekelt legyen abban, hogy rendet rakjon a saját portáján és fejlesszen itt a belváros közepén.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm a válaszokat! Polgármester úr, Andrea nagyon szépen köszönöm, csak hogy jól értelmeztem-e Polgármester úr megerősítéd azt a mondatodat, mert természetesen így én is el tudom fogadni a költségvetést, hogy amennyiben a parkolórendszerrel fogunk dolgozni, akkor azt közkinccsé fogjuk tenni mindenki számára. Szóval így el tudom fogadni, köszönöm szépen a választ!

Zsolt én abból tudok főzni, amit tudok, tehát én nem kutakodok utánatok, hanem bejárok ide, meg elsétálok a városban. Én most azt láttam, hogy van 9,5 millió forint. Én, amikor ezzel foglalkoztam és ezt Te is tudod, én 100 millió forintot szerettem volna félretenni a tervezésre és azt meg tudtam fogalmazni, hogy miért. Most viszont láttam, hogy volt ott nagyon sok gyerek, aminek örültem és el is ismertem és volt egy 9,5 millió forintos rész a költségvetésben, ezzel kapcsolatosan kezdtem el gondolkodni. Azt gondolom, azt látjátok, hogy nem támadtam, csak kérdeztem. Úgyhogy ennyi, köszönöm szépen a válaszokat, és ha ezt fenn tudod tartani Polgármester úr, akkor természetesen megszavazom én is a költségvetést, köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Persze Péter, nem tudok mást tenni, mert a törvények azt mondják, hogy kell parkolási rendelet, a Képviselő-testület elé kell vinni, kell közbeszerzés, attól sem tudunk eltérni és nyilván fogunk társadalmi egyeztetést folytatni, meg veletek is egyeztetni. Ezért mondtam azt, hogy a következő informális testületi ülés majd ezzel fog foglalkozni. Természetesen ide fog kerülni a Testület asztalára.

Dér András képviselő: Én is mindenkinek köszönetet szeretnék mondani, aki az anyag elkészítésében részt vett, valóban nem volt könnyű, már az idő rövideje miatt is. Amit el szeretnék mondani, egy fontos dolog tulajdonképpen. Most is hitelfelvétel nélkül készült el a költségvetés, tehát ezzel nem számol most az önkormányzat hosszú évek óta, ez egy erénye Almádinak. A korábbi években mindig már ősszel, november vége, december elején Osztályvezető asszony össze szokta hívni a Képviselő-testületet megbeszélni a költségvetési számokat, kinek van valami javaslata, észrevétele, mit szeretne esetleg, azt meg tudjuk-e valósítani. Azt például most nagyon sajnálom, hogy a Szabadság utca felújítására nem kerül sor, áldozatul esett a Drv-s beruházásnak. A 70 millió forint más utcáknál lett, mondjuk annak viszont örülök, hogy más utcák elkészültek. De Osztályvezető asszony mentségére szolgáljon, hogy most december 20-án lett elfogadva a költségvetés, tehát valóban akkor tudtuk meg a

főbb számokat, hogy hogyan alakul a költségvetésünk, viszont az idén már június végén, szintén elfogadja az Országgyűlés a költségvetést, akkor kérhetném, esetleg megint fussunk majd egy kört az ősz folyamán, üljünk össze és beszéljünk a számokról. Egy kérdésem lenne a civil szervezetekkel kapcsolatban, hogy valóban öröm, hogy 1 millió 650 ezerről, 3 millió 300 ezer forintra növekedett a pályázható pénz összege. Én az egyéb szervezetek és önszerveződő közösségek pályázati támogatása, ami 5 millió forint érdeklődnék, hogy önszerveződő közösségeken mit értünk? Bejegyzett közösség vagy csak ilyen baráti társaságokat értünk ezalatt?

Bercsényi László polgármester: Találkozunk az utcán 3-an és azt mondjuk, hogy csinálunk egy utcabált például ez már egy önszerveződő közösség. Próbálunk úgy támogatást adni, hogy ne csak jogi személyeknek, hanem magánszemélyeknek is tudjunk adni, mindenképpen valamilyen aktivitáshoz szeretnénk kötni.

Dér András képviselő: Most például Csirke Csaba, a Barangoló Berény Egyesületének a tagja és esetleg úgy pályázik, mint magánember, akkor jóformán az a civil szervezet duplán kapja a támogatást. Erre figyeljünk majd oda, hogy ne legyenek átfedések. Valóban olyan személy legyen, aki egyik Egyesületnek sem tagja.

Bercsényi László polgármester: Az, hogy ne legyenek átfedések, arra a pályázatok elbírálásánál kerül sor, nyilvánvalóan arra figyelni fogunk egyébként, hogy magánszemélyként ugyanarra a tevékenységre nem kérhet, mint egyesületi tagként, de semmi sem zárja ki azt, hogy valaki egyesületbe tag, aki pályázik valamire és egyébként ő, mint magánszemély egy másik aktivitást más magánszemélyekkel együtt szeretne a városban. Ezt nem szeretnénk ezügyben akadályozni. Elmondtam azt, hogy mindamellett, hogy nem az önkormányzat feladata a civil szervezeteknek az eltartása, tehát a működésre gondolkodok, viszont aktivitásra, olyan dolgokra, amit a városban és a városhoz kötődő, helyi programaktivitásban csinálnának, ahhoz szeretnénk azért támogatást adni és ez jóval több pénz, mint amit korábban az önkormányzat biztosított erre. Ez is igazából azt támogatja, hogy közösségi önkormányzatként, a közösségeinket – bármilyen típusú közösséget, nemcsak a jogi személyiséggel rendelkezőt, hanem bármilyen kis csoportot – vegyünk komolyan és próbáljuk meg segíteni az aktivitásait.

Benedict András helyi lakos: A költségvetéssel kapcsolatban, ugye itt voltam a bizottsági üléseken és egyrészt köszönöm Osztályvezető asszonynak, hogy felhívta a figyelmemet, hogy melyik mellékletben vannak a beruházási és felújítási kiadások. 3 nagyon egyszerű és gyors kérdésem lenne. Az egyik az, hogy szerepel egy olyan tétel, hogy a Káptalanfüredi nagy strandon beléptető rendszer, az egész pontosan mit jelent? Már látom, hogy már ebből a keretösszegeből egy rész el lett költve, de van még kb. 15 millió, ez pontosan mi lesz? A másik kérdésem a Wesselényi strand nyugati végén lévő vizesblokk felújításával kapcsolatos, hogy erre van-e még tényleges esély? A harmadik pedig Ferenczy Károly lépcsőként szerepel, úgy tűnik, mintha az Óvári keresztlen lenne még 20 millió forint, ez nagyon öröndetes, de a januári ülésen a Kádár Gergő képviselő úr is feltette a kérdést, hogy ennek mi a sorsa? Illetve az ezt kezdeményező Honismereti Kör nevében én többször kértem, hogy az ezzel kapcsolatos szakmai anyagokat legyenek kedvesek elküldeni részünkre, hogy ebből valami egyszerű konstrukciót megpróbáljunk kitalálni. Ezt továbbra is szeretném kérni, hogy küldjétek el. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Két kérdésre én válaszolnék, utána megadom Andreának a szót. A nyugati vizesblokk Wesselényi strand. Hát lassan eljön az az idő, hogy a csontvázakról fogok egy tájékoztatást tartani, hogy mik dőltek ki itt a korábbi évek működése kapcsán és sajnos lesz több is. Ilyen a nyugati vizesblokk kérdése. Én most ahogy látom, nem biztos hogy helyrehozható az a kár, ami ott keletkezett. Az számomra megdöbbentő, hogy 2023-ban egy igazságügyi szakértői vélemény leírta azt, hogy az önkormányzatnak igenis van mit keresni és kártérítésre lenne jogosult, majd ezügyben semmilyen intézkedés nem történt. Ezt jelenleg jogászok vizsgálják, ez lesz az egyik ügy, ahol vagy büntető ügy vagy polgári per vagy

mindkettő be fog következni. Tehát abban a pillanatban, hogy a jogászok és a kollégák a vizsgálat végére érnek ezügyben, akkor arról kap, nemcsak a Képviselő-testület, hanem Balatonalmádi lakossága is egy nagyon részletes tájékoztatást. A másik az Óvári kereszttel kapcsolatban, semmi akadálya nincs, úgyhogy akár most a testületi ülés után – itt van a dosszié – nézz bele, hogy abból mire van szükséged, mert ugye elég vastag és azt fel tudjuk ajánlani, hogy a kollégák abból másolnak, és később tudtok egy javaslatot tenni. A harmadik kérdésedre pedig Andrea, a pénzügyi Osztályvezető asszony válaszol és megadom a szót.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: Beléptető rendszer. Már 2 évvel ezelőtt gondolkodtunk rajta, hogy a beléptetőrendszert modernizálni, újítani kellene a mai kor elvárásainak megfelelően. Ehhez több ajánlatot bekértünk, de a 3-4 strandra 80-100 millió forintos nagyságrendeket kaptunk. Már a 2023. évi költségvetésnél a káptalanfüredi strandra terveztünk be összeget, ebből már egy kis összeg elköltésre került, de a költségvetés összeállításánál, illetve annál a kérdésnél, hogy az előző évi előirányzatokból mit fogunk kezelni, mint maradvány igénybevétellel tervezett kiadás, egy olyan döntés született, hogy próbáljuk ezt az előirányzatot megmenteni és amennyiben itt a strandok esetében beléptetőrendszer újításáról van szó, az egyik strandra vagy részben rendelkezésre áll ez az előirányzat.

Bercsényi László polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, én még egyszer megköszöném a pénzügyi osztály munkáját, a képviselők munkáját, a bizottságok munkáját a költségvetés összeállításával kapcsolatban. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
33/2025. (II.27.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának középtávú tervezés adatainak
elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegeit az alábbiak szerint fogadja el.

Balatonalmádi Város Önkormányzatának a stabilitási törvényből adódóan elkészített saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához eFt

Sor-szám	Bevételi jogcímek	2025. évi előirányzat	2026. évi előirányzat	2027. évi előirányzat	2028. évi előirányzat
1.	Építményadó	494 000	509 000	524 000	540 000
2.	Iparűzési adó	495 000	510 000	525 000	541 000
3.	Idegenforgalmi adó	124 000	142 000	142 000	142 000
4.	Telekadó	145 000	149 000	153 000	158 000
5.	Helyi adók összesen	1 258 000	1 310 000	1 344 000	1 381 000
6.	Önkormányzati vagyon értékesítéséből származó nettó bevétel	145 470	2 000	2 000	2 000
7.	Késedelmi pótlék	5 000	5 000	5 000	5 000
8.	Bírság, díjbevétel	9 884	9 884	9 884	9 884

9.	SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 418 354	1 326 884	1 360 884	1 397 884
----	-------------------------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból
fizetési kötelezettség megállapításához

eFt

Sor- szám	Kiadási jogcímek	2025. évi előirányzat	2026. évi előirányzat	2027. évi előirányzat	2028. évi előirányzat
1.	hitel (tőke)	0	0	0	0
2.	Halasztott fizetés, részletfizetés	0	0	0	0
3.	Adósságot keletkeztető ügyletek kiadásai	0	0	0	0

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea – pénzügyi és számviteli osztályvezető

Bercsényi László polgármester: Kérem, hogy aki a rendelet tervezettel egyetért, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**7. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendeletek
felülvizsgálata**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Humán Erőforrás Bizottság,
Gazdasági Bizottság

Bercsényi László polgármester: A Bizottságok elfogadásra javasolják a Testületnek az előterjesztést.

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester
szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
34/2025. (II.27.) önkormányzati határozata**

**a szociális alapszolgáltatások körébe tartozó szolgáltatások nyersanyagnorma,
és szolgáltatási önköltség megállapításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálata” előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális alapszolgáltatások körébe tartozó szolgáltatások nyersanyagnormáját, szolgáltatási önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.1 A szociális alapszolgáltatások körébe tartozó **étkeztetés nyersanyagnormája**

	A	B
1.	Település	Bruttó (Ft)/nap
2.	Balatonalmádi	913

1.2 A szociális alapszolgáltatások körébe tartozó **étkeztetés szolgáltatási önköltsége**

	A	B
1.	Település	Bruttó (Ft)/nap
2.	Balatonalmádi	2146

1.3 A szociális alapszolgáltatások körébe tartozó **házi segítségnyújtás/ szociális segítség szolgáltatási önköltsége**

	A	B
1.	Település	Bruttó (Ft)/óra
2.	Balatonalmádi	3497

1.4 A szociális alapszolgáltatások körébe tartozó **házi segítségnyújtás/személyi gondozás szolgáltatási önköltsége**

	A	B
1.	Település	Bruttó (Ft)/óra
2.	Balatonalmádi	3497

1.5. A szociális alapszolgáltatások körébe tartozó **nappali ellátás szolgáltatási önköltsége**
(csak napközbeni tartózkodást igénybe vevők esetén)

	A	B
1.	Település	Bruttó(Ft)/nap
2.	Balatonalmádi	1807

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: azonnal

Bercsényi László polgármester: Most kérem, aki egyetért az első rendelet tervezettel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**a Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást
nyújtó ellátásokról szóló 2/2024.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Most kérem, aki egyetért a második rendelet tervezettel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2022.(II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8. Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Humán Erőforrás Bizottság,
Gazdasági Bizottság

Bercsényi László polgármester: A Bizottságok elfogadásra javasolják a Testületnek az előterjesztést.

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester
szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
35/2025. (II.27.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés köznevelési intézményekben és az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde bölcsődei szervezeti egységében alkalmazandó nyersanyagnormákról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata” előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat feladatkörébe tartozó étkeztetés 2025. április 1. napjától a köznevelési intézményekben és az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde bölcsődei ellátást biztosító egységében alkalmazandó nyersanyagnormát az alábbiak szerint állapítja meg:

Sorszám	A Megnevezés	B Nettó (Ft) nyersanyagnorma, amely a mindenkor hatályos jogszabályban meghatározott általános forgalmi adó összegét nem tartalmazza	C Igénybevétel módja
1.	Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde óvodai egységben gyermekétkeztetés	816,-Ft	3 x étkezést igénylő
2.	Bölcsődei gyermekétkezés	816,-Ft	4 x étkezést igénylő
3.	Általános iskola napközi	992,-Ft-	3 x étkezést igénylő
4.	Általános iskolai menza	659,-Ft	csak ebédet igénylő
5.	Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde dolgozói részére	786,-Ft	csak ebéd – saját dolgozók/napi 1 adag
6.	Külsős felnőtt ebéd Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde	786,-Ft	engedélyezett vendég ebéd
7.	Szociális étkezés Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde óvodai egységében	719,-Ft	szociális étkezők ebéd
8.	Gimnázium diák	703,-Ft	csak ebédet igénylő
9.	Gimnázium diák kollégium	1 401,-Ft	3 x étkezést igénylő

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2025. február 28. értesítésre

Bercsényi László polgármester: Most kérem, aki egyetért az első rendelet tervezettel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló
1/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bercsényi László polgármester: Most kérem, aki egyetért a második rendelet tervezettel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelete**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata feladatkörébe tartozó étkeztetés
köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjairól**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

9. Balatonalmádi Településtervének a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet I-V. Fejezetének, valamint az 1-6. mellékletében foglaltaknak megfelelő elkészítéséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

Dér András képviselő: Érdeklődni szeretnék, hogy miért nem lett pályázat kiírva az ügyben? A Völgyzugoly-ról pedig annyit, hogy vastagon benne van a keze ennek a társaságnak abban, ahogy Almádi városkép kinéz. Úgy hogy a szavazatom nem a főépítész ellen fog szólni. A volt főépítésznek fogták a kezét, hiába OTEK, TÉKA, BATÉK akármi, pl. a gépjármű elhelyezésénél ugyanúgy változatlan marad a legfeljebb 1 autó elhelyezése, tehát az lehet nulla is.

Általános jellegű kérdésem lenne főépítész úrhoz. A Kormányrendelet tervezet szerint óvják a strandokat és a korábbinál nagyobb területeken lesz tilos a beépítés. Most a civilek szerint nem feltétlenül a vízpartokon a lehet a szigor, hanem a tótól távol vitt területekre terjesztették ki a védelmet. A tervben megjelent a szigorúbb beépítés korlátot jelentő közhasználatú terület fogalma. Ez mennyire ad védettséget?

A kikötőket egyébként ugyanúgy jelölik függetlenül attól, hogy közforgalmi vagy pedig egyéb yacht és csónak kikötőről van szó. A félelem ezügyben, hogy a területet átminősíthetik és nőhet a beépíthetőség, és javaslatainkra kaptunk-e választ, amit kértünk?

A BATÉK 13 úgynevezett tovább tervezendő területet jelöl ki a tóparton, amelyekről nem tudni, hogy mi a szándéka a Kormányzatnak. A rendeleteket lehet célirányosan is – mint tudjuk – módosítani. Almádi érintett-e, benne van-e ebben a 13 területben?

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr! Ugye egy előszerződésünk van a Völgyzugoly Kft-vel, tehát ott nincs mit kiírni, az egy korábbi eljárás eredménye. Azt, ha a munka véget ér, persze elgondolkodhat rajta a Képviselő-testület, hogy kiír egy pályázatot, de jelenleg a munka kellős közepén vagyunk, a HÉSZ módosítás folyamatban van, tehát élő szerződéssel dolgozunk együtt a Völgyzugollyal. A többi kérdéssel kapcsolatban megadom a szót főépítész úrnak.

Berki Bálint főépítész: Tisztelt Képviselő Úr!

Igen, ahogy Polgármester úr is elmondta, ez egy élő szerződés, ennek a kiegészítése történik, igazából ez egy többletmunka. Ugyanez a folyamat játszódott le fordított sorrendben 2017-ben, amikor a frissen elfogadott és rá egy évre már módosított HÉSZ-ből a településképi követelményeket külön rendeletbe kellett meghatározni, most ez játszódik le visszafelé. A településképi törvény hatályaon kívül helyezésre került, ahogy az előterjesztés ezt tartalmazza. Azt is kihangsúlyoztam az előterjesztésben, hogy a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv utódját várta az önkormányzat ennek a tervezési folyamatnak az elindításakor 2022-ben indult el ez a folyamat, jelenleg sincs még meg – amit most BATÉK-nak hívnak és vízparti terv a melléklete. Nincs ilyen továbbtervezésre kijelölt területhasználati kategória Balatonalmádi tekintetében. Több másik településen van ilyen. Ezeket a területhasználati kategóriákat olyan területekre jelölték ki, ahol jelenleg még nincs kialakult használat.

Egyébként a Balaton törvény volt az, ahol két lépcsőben volt lehetőség átminősítésre. Már az MATrT. szigorúbb volt, a BATÉK ezt tartja. De ahogy ezt mindig szoktam mondani a Képviselő-testület hatásköre az, hogy mit szeretne látni. Ez tükröződik a szabályozási tervben és a helyi építési szabályzatban, ezért rendelte el a Képviselő-testület többek között a vízparti területen a változtatási tilalmat. Azt is szoktam mondani, hogy a BATÉK-nél szigorúbbat lehet előírni, annál megengedőbbet nem. Nyilván, majd amikor a településtervnel elérkezünk a szabályozási terv felülvizsgálathoz, akkor kell jól átgondolni, hogy mit szeretne látni a képviselő-testület.

Dér András képviselő: Meddig tart az élő szerződés?

Berki Bálint főépítész: Ha a testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslatban szereplő javaslatot, akkor a szerződés kiegészítése fog megkötésre kerülni az árajánlatban szereplő határidőkkel. Nyilván teljesített akkor lesz, amikor majd a helyi építési szabályzatot illetve a mellékleteit el fogja fogadni a Képviselő-testület.

Benedict András helyi lakos: A bizottsági ülésen én is hasonlóan tettem fel a kérdést, hogy az ajánlatban szereplő 16-7-8-7-4-7, akkor ez gyakorlatilag ez ha jól értem főépítész úr, azt reagáltad, hogy most a szerződés módosítás, az február 18-al talán majd előkészítve akkor ez azt jelenti, hogy 7,5 hónap múlva elvileg ez a folyamat lezárul?

A másik pedig, amit a Városfejlesztési Bizottság ülésén szintén László Zsolt elnök úrnak feltettem kérdésként, hogy a partnerségi egyeztetési eljárásba szeretném javasolni, hogy minél több civil fórumot próbáljatok meg beleprésseni abba, hogy ne csak az E-téren - amit halandó állampolgár úgy sem ismer, és nem nagyon tud kezelni - legyenek meg azok a lehetőségek, hogy valós face to face konzultációban a Völgyzugollyal lehessen egyeztetni az elkészült tervezetekről.

Dr. László Zsolt képviselő: András ezen leszünk és ennek a lefolyása így normális és egyébként a Völgyzugoly Kft. szerintem jó példát mutatott eddig is, úgy hogy lesz egyeztetés.

Berki Bálint főépítész: Még annyit szeretnék elmondani, hogy tudomásom van róla, hogy László Zsolt képviselő úrral a jogszabályban előírt kötelező partnerségen túl is lépünk előre ezügyben. Szeretnénk előzetesen egy partnerségit tartani, illetve amikor oda fog kerülni a sor, hogy az eljárásban az E-téren kívül is van partnerségi rendeletünk, lakossági fórum keretében is fogunk találkozni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Van-e egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy indítom a szavazást és kérem, aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

**Képviselő-testületének
36/2025. (II.27.) önkormányzati határozata**

**Balatonalmádi Településtervének a településrendezési és építési követelmények
alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet I–V. Fejezetének,
valamint az 1–6. mellékletében foglaltaknak megfelelő elkészítéséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Balatonalmádi Településtervének a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet I–V. Fejezetének, valamint az 1–6. mellékletében foglaltaknak megfelelő elkészítéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogszabályi környezet változásából eredő kötelezettségeknek a Településtervbe való átvezetése miatt a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel megkötött tervezési szerződés (VZM1739/22) módosítását határozza el.
2. A Képviselő-testület a Völgyzugoly Műhely Kft. által megküldött árajánlatot elfogadja.
3. A Településterv módosításának fedezete a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervezési szerződés módosítását aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3. pontban: Dobosi Gergely aljegyző, Berki Bálint települési főépítész

Határidő: 3. pontban: 2025. március 31. a tervezési szerződés megkötésére

10. 2025. évi turisztikai koncepció elfogadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

Fabó Péter képviselő: Tudom, hogy ez most egy intézkedési terv, akik elkészítették azoknak köszönöm, hogy nem tették bele a BAHART, a Magyarország és egyéb régi információit, amit évekig hallgattunk, hogy mennyire jó. Amit köszönök a kollegáknak, hogy 2023-ban 172.511 vendégéjszakánk volt, 2024-ben 178.247 vendégéjszakánk volt, ugye a számok ilyen szinten makacsak, tehát egy kicsit növekedtünk, nyilván nem tudtunk nagyot. Kíváncsi vagyok, hogy tovább növekedjen Balatonalmádiban a vendégéjszakák, és a vendégek száma. Remélhetőleg jövőre már egy koncepcióval, és komoly koncepcióval tudtok elélni állni, ha jól tudom ezzel kapcsolatban már dolgoztok.

Bercsényi László polgármester: Igen, meg tudom erősíteni, hogy a koncepción dolgozunk, ez viszont egy javaslat, tehát nem koncepció. Nyilván majd arról is megfelelő időben fogunk tájékoztatást adni.

Kádár Gergő képviselő: Az anyag V. fejezetének 2. pontja Városi rendezvény és programmenedzsment, itt találtam egy olyan mondatot, hogy „Balatonalmádi Város Önkormányzata megbízási szerződést kötött az EventGuide Kft-vel, rövid időszakra, azonban a tervek szerint hosszabb távú együttműködési szándékkal.” Szeretném kérdezni, hogy erről a szerződésről mit lehet tudni? Mit jelent a rövid időszak? Volt-e versenyeztetés, vagy mi alapján lett ő kiválasztva, illetve mekkora keretösszegekről szól ez a jelenlegi megállapodás?

Bercsényi László polgármester: Két hónapra szól a szerződés, 500 ezer forint + ÁFA/hó ennek a szerződésnek a tartalma és turisztikai és rendezvény koncepcióról szól, reményeink szerint ezt majd össze tudjuk hasonlítani azzal a több millió forintos szerződéssel, amit az előző testület idején a volt polgármester kötött. Hiszen az olyan munkákra vonatkozott, amit egyébként is a hivatal elvégzett. Nyilván akkor fogjuk ezt a szerződést meghosszabbítani és értékhatár alatt van, tehát nem kellett versenyeztetni, kimondottan egy szakterületre vonatkozik. Budai Júlia, aki egyébként ezzel a foglalkozik, több mint 20 éves rendezvény-és egyéb szervezői tapasztalatokkal, nagyon jó kapcsolati körrel rendelkező hölgy, akinek a javaslatára, amint már mondtam, valószínű, hogy a city matiné is a városunkba jön – ez egy országos hírű rendezvény a fiatalok számára. De semmi sem lesz titok, sem a szerződés, sem az az alapján lévő munka, egyben örülnék, ha képviselő úrral közösen össze tudnánk hasonlítani, hogy mi történt az előző ciklusban ez ügyben, hiszen ott több millió forintot fizettünk ki olyan munkákra, amire nem kellett volna.

Dér András képviselő: A káptalanfüredi strandokon 4 jegykezelővel számolunk, akkor végül is a kisstrandon is lesz jegykezelő, ez azt jelenti? Én kérdeztem ezt a csobbanós jegyet itt a referens asszonytól, hogy akkor ez egy olyan okos eszközzel lesz leolvasható? Akkor a jegykezelő néaninek lesz a kezében ez az okos eszköz, azzal lesz leolvasva?

A másik pedig, ez az NTAK rendszer, meg az City-Pay, tehát jóformán a pénztárgép, amiket én mondtam és beszéltem azzal a céggel, - ezek vadonatúj pénztárgépek, minden törvényi kötelezettségnek megfelelnek június 1. után is – és ez így a 7 pénztárgép kerül 940 ezer forintba, és azt megvesszük, azt a készüléket, ezeket pedig béreljük, ezen el lehet vitatkozni, hogy most mi a jobb. Itt szerintem lehet pénzt megspórolni. Valóban kevesebb adatot szolgáltat, de a forgalmat így is meg szoktuk tudni minden évben, akkor is mikor pénztárgépek üzemeltek.

A másik pedig, hogy a Turisztikai Egyesület szokta kiadni a kiadványokat, az alábbi információk füzetet, amit nagyon kellene frissíteni, mert a rendelő intézetbe is már nem praktizáló orvosok neve és fogadó ideje jelent meg legutóbb is. Tehát frissítve legyen és menetrenddel is legyen ellátva.

Wéhli Márk képviselő: A Wesselényi strand főbejáratának rehabilitációjával kapcsolatban lenne kérdésem, hogy ha jól tudom az egy ikonikus épület, de nem túl stabil, viszont nem olyan formán építészeti érték, ahogy mi azt gondoljuk. Ettől függetlenül kérdezem, hogy ott is egy két csontváz van, de hogy statikailag-építészeti rejtették el a kivitelezők. Ez az injektlás, meg fogja oldani azokat a problémákat, vagy most megint elodázzuk, azt, hogy kicsit húzósbab döntést hozunk esetleg annak az épületnek a sorsával kapcsolatban?

Kovácsné Vörös Szilvai strandreferens: Wéhli képviselő úr kérdésére válaszolva, ez inkább a településfejlesztési osztály, de tudok róla.

A Wesselényi strand nyugati oldali épületének injektlása, megerősítése régebben megtörtént, a keleti oldali részről van egy statikus véleményünk, hogy mit kellene csinálni, de sajnos az is ott van mellette, hogy ez nem biztos, hogy megállítja azt a mozgást.

Dér képviselő úr kérdésére azt tudom válaszolni, hogy ezeket az informatikai eszközöket 2023-ban szereztük be, hogy monitor legyen, számítógép legyen, ne csak az egyszerű pénztárgép. Ott, akkor költöttünk egy bizonyos összeget. Említettem, hogy be fog jönni az enyugta, eszámla, ha most ezeket az eszközöket félretesszük, veszünk másikat 1 millióért, akkor nem tudom, hogy ez mennyivel gazdaságosabb és környezetvédelmi szempontokat is figyelembe véve próbáljuk a jövőbeni terveinket, és ezért is mondtam, hogy próbálunk az egyszerűbb, de tovább használható papír alapú bérlet mellett dönteni. Illetve amikor már lépni kell az enyugta, eszámla felé, akkor kell az új gépeket beszerezni, ami egy etikett nyomtató eszköz lesz. Ezeket nem én és nem mi szeretnénk, hanem ezeket sajnos törvény szabályozza.

Ahogy képviselő úr is mondta, mivel nem képes azokra teljes mértékben, ami a kötelező adatszolgáltatás, lehet, hogy olcsóbb, de nem tudjuk használni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
37/2025. (II.27.) önkormányzati határozata

a 2025. évi turisztikai szezonra való felkészülésről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „2025. évi turisztikai koncepció elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt 2025. évi turisztikai szezonra vonatkozó javaslatot megismerte, annak megvalósításával és ütemezésével egyetért.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a javaslat megvalósulásáról a turisztikai beszámoló előterjesztés keretén belül számoljon be a képviselő-testületnek.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. november havi testületi ülés

11. Kolostor és Magtár Bérbeadási Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

Dér András képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésen olyan javaslat született, hogy továbbra is megtartanánk a Magtár és a Kolostor esetében a 4 órás bérleti lehetőséget, valamint egy olyan kiegészítés is született, hogy határozzuk meg, hogy a civilek év közben mikor használhatják a két épületet. Ez ügyben, majd a márciusi testületi ülésen térnénk erre vissza.

Dr. László Zsolt képviselő: Szerintem ez egy nagyon jó gondolat, hogy legyen egy ilyen a bérléssel kapcsolatos jelentkezési limit, hogy mennyivel előtte kell jelentkezni, mert tudomásomra jutott most egy kisebb anomália, hogy a Magocskák szerette volna a szokásos rendezvényét, ami egy jótékonysági bál megtartani, és állítólag időpont tekintetében összeütközésben áll egy esküvős foglalással. Az nyilván nagyon jó az önkormányzatnak, hogy abból bevétele van, de egyébként most már úgy se adjuk ki ingyen, de akkor olyan összeget a Magocskáknak is kellene fizetni. Azért hívom fel a figyelmet bizonyos rangsorolásra e tekintetben, mert ez a jótékonysági bál is például az óvodának gyűjt, és valamilyen szempontból esetleg egy prioritást lehetne az ilyen jellegű rendezvényeknek létre hozni.

Gellértné Magyar Kinga PKKK intézményvezető: Dér András képviselő úrnak válaszolnék elsőként. Valóban hasznos lehet ez a 4 órás bérleti lehetőség, de nem a fűtési szezonban. A fűtési szezonban 4 óra kedvéért, mondjuk egy kistermet ugyanúgy két napig kell fűteni és nyilvánvalóan olyan áron viszont nem tudjuk értékesíteni, amennyibe a fűtés költsége kerül. Ez így megfontolandó, hogy esetleg a nyári időszakban ezt a lehetőséget meg lehet tartani,

azt mérlegelve, hogy ha elköteleződünk egy 20-50 ezer forintos 4 órás bérlés mellett, ha közben esetleg egy olyan lehetőség érkezne be, ahol mondjuk 1 milliós tételért az egész házat értékesíteni tudnánk, akkor azt már nem tudjuk megtenni. Ezeket kellene végig gondolni. A másik kérdéssel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy ezt valóban a Képviselő-testületnek kellene megvitatnia, hogy határozzunk meg egy szezonon kívüli 6 hónapot esetleg, amikor a civil szervezetek foglaltságai esetleg elsőbbséget tudnak élvezni, de ez ne a szezonban legyen, mert a mi feladatunk – mint üzemeltető -, hogy próbáljuk kitermelni azt a költséget, amibe a fenntartás, a szükséges karbantartás és esetleges fejlesztések kerülnek.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Én egyébként nem támogatom a 4 órás javaslatot, mert 8 hónap alatt 2 ilyen igény érkezett be. Most két igény miatt megcsinálni úgy egy módosítást, hogy egyébként ott az egész napot elbukjuk, én ezt nem tartom túl logikusnak. Amit intézményvezető asszony mondott azzal egyetértek, tehát akár már a márciusi ülésre lerakhatok egy olyan előterjesztést, ahol a civil szervezetekre a szezonon kívüli időszakra vonatkozó előterjesztést tudna kapni a Képviselő-testület. Ezzel egyetértek.

Dér András képviselő: Korábban kettőnél több volt az érdeklődő, azért ezt nem lehet előre kiszámítani.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Kinga 8 hónapja üzemelteti a Magtárt és konkrétan két esetben volt erre igény, ezt a számot nem én találtam ki, hanem Tamás is meg tudja erősíteni.

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy első körben szavazunk a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság módosító javaslatáról, hogy 4 órára is kiadható legyen a Magtár. Én ezt a javaslatot nem támogatom, és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

A javaslat nem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazati többséget – 1 igen és 7 nem szavazat, 3 tartózkodás mellett -.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm és kérem, aki egyetért az előterjesztés határozati javaslatával szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett* az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
38/2025. (II.27.) önkormányzati határozata
a Kolostor Magtár Bérbeadási Szabályzatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kolostor Magtár Bérbeadási Szabályzatának módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Kolostor és Magtár Bérbeadási Szabályzatát a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetőjét értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

2. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: Köszönöm és megkérem intézményvezető asszonyt, hogy akkor a márciusi ülésre kerüljön be egy határozati javaslat, ami a civil szervezetekre vonatkozik.

12. A Balatonalmádi, Györgyi Dénes utca 22. fsz. 3. szám alatti lakás bérleti ügye**Előterjesztő:** Bercsényi László polgármester**Tárgyalja:** Gazdasági Bizottság

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
39/2025. (II.27.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi, Györgyi Dénes u. 22. fsz.3. szám alatti lakás
bérleti ügyéről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Balatonalmádi, Györgyi Dénes u. 22. fsz. 3. szám alatti lakás bérleti ügye” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 8/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelete szerint a Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonát képező, balatonalmádi 1676/A/3 hrsz.-ú, 102/1000-ed közös tulajdoni hányaddal rendelkező, természetben a 8220 Balatonalmádi, Györgyi D. u. 22. Fsz. 3. szám alatti, 35 m² alapterületű, 1 szoba, konyha, előtér, mellékhelyiség-zuhanyzó és kamra helyiségekből álló, komfortos komfortfokozatú lakást (a továbbiakban: Bérlemény) bérbe adja Kovács Réka (lakcím: 8297 Tapolca, Kazinczy F. u. 10.) (a továbbiakban: Bérelő) részére, Bérelő 2024. augusztus 21. napjától a Magyar-Angol Tannyelvű Gimnázium és Kollégium (székhely: 8220 Balatonalmádi, Rákóczi Ferenc u. 39.) oktatási intézménnyel fennálló munkaviszonyának megszűnése napjáig tartó, határozott időtartamra, szolgálati jelleggel, bérleti szerződést köt, az alábbi főbb feltételekkel:
 - a) Bérbeadás jogcíme: szolgálati jelleggel kötött lakásbérleti szerződés
 - b) Bérbeadó megnevezése: Balatonalmádi Város Önkormányzata
 - c) Bérleti szerződés időtartama: 2025. március 1. napjától kezdődően, a Bérelő 2024. augusztus 21. napjától a Magyar-Angol Tannyelvű Gimnázium és Kollégium (székhely: 8220 Balatonalmádi, Rákóczi Ferenc u. 39.) oktatási intézménnyel fennálló szolgálati jogviszonyának megszűnése napjáig tartó, határozott időre jön létre.
 - d) Bérlemény címe, területe, komfortfokozata, műszaki állapota: 8220 Balatonalmádi, Györgyi D. u. 22. Fsz. 3. szám alatti, 35 m² alapterületű, 1 szoba, konyha, előtér, mellékhelyiség-zuhanyzó és kamra helyiségekből álló komfortos komfortfokozatú lakás egyedi fűtéssel. A lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van. Közművek: víz- és csatorna, valamint elektromos áram.
 - e) A lakbér mértéke:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 8/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerint, 2025. március 1. napjától a 35 m² alapterületű komfortos komfortfokozatú lakásra szolgálati jelleggel, nettó 783,- Ft/hó/m² + Áfa 27% díj figyelembe vételével, havi nettó 27.405,- Ft + 27% Áfa, azaz havi bruttó 34.804,- Ft összegű bérleti díjat fizet a Balatonalmádi Városgondnokság (a továbbiakban: Városgondnokság) részére havonta előre, a tárgyhónap 15. napjáig, a Városgondnokság által a mindenkor hatályos számviteli és adójogi szabályoknak megfelelően kiállított átutalásos számla ellenében.

A lakbér a továbbiakban a mindenkor hatályban lévő lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendelet szerint kerül megállapításra.

f) A lakbér nem tartalmazza a rezsiköltségeket:

- Az áramszolgáltatás díja: Bérlemény áramellátását külön mérő méri. Az áramfogyasztás mérése külön főmérőn keresztül történik. Bérő köteles a Szolgáltatóval közüzemi szolgáltatási szerződést kötni és a díjat közvetlenül a Szolgáltatónak havonta megfizetni.
- A víz-, és csatorna szolgáltatás díja: Bérlemény vízellátását külön főmérő méri. Bérő köteles a Szolgáltatóval közüzemi szolgáltatási szerződést kötni és a díjat közvetlenül a Szolgáltatónak havonta megfizetni.
- Társasházi közös költség: Bérő köteles a mindenkor érvényben lévő társasházi közgyűlési határozat szerinti közös költséget - jelenleg havi bruttó 5.250,-Ft – havonta a Városgondnokság részére a Városgondnokság által kiállított számla szerint megfizetni.
- A hulladékelszállítás díja: kommunális hulladék tárolására a Bérő köteles a megfelelő edényzet beszerzéséről gondoskodni és a Szolgáltatóval a hulladék elszállítására szerződést kötni.

A közüzemi szerződéseket a Bérő köteles a lakásbérleti szerződéskötést követő legkésőbb 30 napon belül a Bérbeadónak bemutatni. Bérbeadó jogosult Bérő közüzemi díjrendezetségét ellenőrizni.

g) Bérő kötelezettségei:

- A Bérő a bérleti szerződés – bármilyen okból és bármelyik fél részéről kezdeményezett – megszüntetése esetén kártalanításra, valamint cserelakásra, illetve elhelyezésre nem tarthat igényt.
- Amennyiben a bérleti jogviszony bármelyik okból megszűnik, a Bérő köteles a Bérlemény lakbérének, közüzemi,- és egyéb díjának a rendezését követően, a bérleti jogviszony megszűnésének napját követő 30. napon belül a Bérleményt kiüríteni, azt elhagyni és a Bérleményt valamennyi alkotórészével és tartozékával együtt, jelen szerződés megkötésekor meglévő, és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Bérbeadónak visszaadni. A Bérő a Bérleményben megtalálható, a tulajdonát képező ingóságokat – a Bérlemény állagának a sérelme nélkül – legkésőbb a bérleti jogviszony megszűnésének napját követő 30 napon belül köteles a Bérleményből elvinni, eltávolítani.
- Bérő tudomásul veszi, hogy a Bérleményben a jelen jogviszony fennállása alatt háziállat nem tartható, valamint a Bérleményben a dohányzás nem megengedett. A jelen pontban rögzített kötelezettségek megszegése esetén Bérbeadó jogosult a jelen jogviszonyt azonnali hatályú felmondással, írásban megszüntetni.
- A Bérő köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről, az ajtók és ablakok külső és belső felületeinek mázolásáról, továbbá az épületben, az épület központi berendezéseiben, felszereléseiben és a lakásban a Bérő vagy a vele együtt lakó személyek magatartása miatt keletkezett hibák

kijavításáról, az okozott kár megtérítéséről, a lakás tisztán tartásáról, valamint a lakáshoz tartozó udvarrész karbantartásáról.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az érintettet értesítse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2.-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2025. március 1.

13. A 2025. évi bérleti díjak megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester egyenként teszi fel szavazásra a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
40/2025. (II.27.) önkormányzati határozata
a 2025. évi bérleti díjak megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a "2025. évi bérleti díjak megállapításáról szóló" előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lepczynskiné Winter Adrienn balatonalmádi lakosnak a balatonalmádi 2412 hrsz.-ú ingatlanon, természetben a 8220 Balatonalmádi, Liszt F. u. 30. szám alatti 18 m² területű garázs bérletére vonatkozó 2025. évi bérleti díját úgy állapítja meg, hogy a KSH által közzétett 2024. évi átlagos fogyasztói árindex mértékét figyelembe veszi, így a 2025. évi bérleti díj összege: nettó 69.637,-Ft/év + 27% Áfa, azaz bruttó 88.439,-Ft/év.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érintettet – a határozat megküldésével – értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

**Képviselő-testületének
41/2025. (II.27.) önkormányzati határozata**

a 2025. évi bérleti díjak megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a "2025. évi bérleti díjak megállapításáról szóló" előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Sport Horgász Egyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi Véghegy u. 24.) balatonalmádi 2313/15 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi Véghegy u. 24. szám alatti, 5912 m² alapterületű ingatlan bérletére vonatkozó 2025. évi bérleti díját úgy állapítja meg, hogy a KSH által közzétett 2024. évi átlagos fogyasztói árindex mértékét figyelembe veszi, így a 2025. évi bérleti díj összege: nettó 403.700,- Ft/év + 27% Áfa, azaz bruttó 512.699,-Ft/év.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érintettet – a határozat megküldésével - értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
42/2025. (II.27.) önkormányzati határozata**

a 2025. évi bérleti díjak megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta "A 2025. évi bérleti díjak megállapításáról szóló" előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Balatonalmádi Turisztikai Egyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4, nyilvántartási szám: 19-02-0002831, adószám: 19381820-1-19, képviseli: Kulcsár Rita Katalin elnök önállóan) balatonalmádi 2283 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti irodahelyiség bérletére vonatkozó 2025. évi bérleti díját úgy állapítja meg, hogy a KSH által közzétett 2024. évi átlagos fogyasztói árindex mértékét figyelembe veszi, így a 2025. évi bérleti díj összege: nettó 13.963,-Ft/hó+ 27% Áfa, azaz bruttó 17.733,-Ft/hó.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érintettet – a határozat megküldésével - értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

2. pontban: azonnal

14. Balatonalmádi Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Agg Z. Tamás igazgató

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
43/2025. (II.27.) önkormányzati határozata**

a Balatonalmádi Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Balatonalmádi Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatát 2025. március 1. napjától a határozat 1. melléklete szerinti egységes szerkezetben jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a Balatonalmádi Városgondnokság igazgatóját.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

15. Balatonalmádi Városgondnokság 2025. évi Munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Agg Z. Tamás igazgató

Agg Z. Tamás Városgondnokság iv.: Először kerül erre sor képviselői kérésre, hogy mutassuk be az éves üzleti tervünket. Ez magunknak is újdonság volt, mert így egy leltárt tudtunk adni a periódikusan ismétlődő feladatainkról, ami heti, havi vagy éves rendszerességgel visszatérő feladat.

Illetve amit jeleztem az előterjesztésben is, hogy a feladatainknak kb. 20 %-a ami ad hoc jelleggel merül fel, előre nem tervezhető, a lakosságtól vagy épp a fenntartótól jövő olyan kérés, feladat, amit viszont muszáj megoldani.

Én azt gondolom elég részletesen bemutattuk a feladatainkat.

Dér András képviselő: Gasztró piac megvalósíthatóságának a vizsgálatán mit kell érteni? Ki, mit szeretne, hol?

Agg Z. Tamás Városgondnokság iv.: Ez előkészítés alatt van, van egy bejelentkezés, egy megkeresés a városi piac és vásártéren megvalósuló speciális kiegészített szolgáltatással

párosulna. Másfél-két héttel ezelőtt kezdtük el a kapcsolatfelvételt, hogy milyen irányban, hogyan fogunk tudni előremozdulni, és együttműködni. Reményeink szerint szeretnénk megvalósítani és szép lassan felfuttatni a szezon folyamán.

Bercsényi László polgármester: Annyival egészíteném ezt ki, hogy Lajos Balázsék tettek erre egy javaslatot, ő a három majomból az egyik majom volt korábban, de onnét kilépett, és Foodtrackokkal, zenei rendezvényekkel szeretnék színesebbé tenni a piacon a szolgáltatásokat. Olyan gasztro eseményekkel egészülne ki, ami reményeink szerint a piacunkat teszi színesebbé.

Pandur Ferenc alpolgármester: Tisztelt Testület! Ajánlom és érdemes végignézni ezt a hosszú anyagot, mert ebből láthatjuk mindannyian azt, amit Tamás az imént megerősített, hogy mennyi olyan feladat van, amely előre tervezett és igyekeznek annak megfelelni, és erre jön még rá az a feladatmennyiség, amely előre nem tervezhető. Tehát, ha a városüzemeltetés terén bármilyen további gondolataink vannak, akkor ez is egy méltó alapanyaga lehet annak, hogy hogyan gondolkodjunk tovább.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy kérem, aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
44/2025. (II.27.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Városgondnokság 2025. évi Munkatervének az elfogadásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalt „Balatonalmádi Városgondnokság 2025. évi Munkatervének az elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Városgondnokság 2025. évi Munkatervét a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a Balatonalmádi Városgondnokság igazgatóját.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

16. Polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület *10 igen* szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

**Képviselő-testületének
45/2025. (II.27.) önkormányzati határozata**

a polgármester 2025. évi szabadság ütemezésének jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bercsényi László főállású polgármester 2025. évi 39 munkanap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

2025. március 7.	(1 munkanap)
2025. március 28.-április 4.	(6 munkanap)
2025. április 25.	(1 munkanap)
2025. május 17.	(1 munkanap)
2024. május 31.	(1 munkanap)
2025. július 14-25.	(10 munkanap)
2025. augusztus 21-29.	(7 munkanap)
2025. szeptember 1-5.	(5 munkanap)
2025. szeptember 12.	(1 munkanap)
2025. október 18.	(1 munkanap)
2025. október 31.	(1 munkanap)
2025. december 13.	(1 munkanap)
2025. december 29-31.	(3 munkanap)

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról – a határozat megküldésével – a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal személyügyi referensét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Határidő: 2. pontban: azonnal

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

17. Köcsi kertmozi helyreállítására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: Köszöntöm az egyesület nevében Babarczi Jolánt és kérdezem, hogy kívánjátok-e kiegészíteni a kérelmet?

Babarczi Jolán elnök: Szeretettel üdvözlök mindenkit és örülök, hogy itt lehetünk. Elsőként szeretném megköszönni Jegyző asszonynak és munkatársainak, hogy ilyen gyors munkával segítettek, hogy ma sürgősséggel ez előterjesztésre kerüljön.

Már az egyesület alapító okiratában is benne van az, hogy Káptalanfüred bevonása Almádi kulturális életébe. Erre az egyik hely a strand mellett a volt kertmozi. Aki sokat jár arra, fájó szívvel tapasztalja a terület amortizációját. Egyesületünk első lépésben április 26-án vállalta azt, hogy kitakarítjuk a területet, egyáltalán lássuk azt, hogy mi ott a lehetőség, rendbe tegyük állagmegóvás címén. Ebben partnerünk a városgondnokság, illetve az itt élőket is szeretném meghívni erre a társadalmi munkára.

Mindenki nagyon örül ennek a felvetésnek és közben a Bethlem Gábor Alapítvány kiírt ismét a városi Civil Alap pályázat keretében ingatlan felújításra a pályázatot. Ezt a lehetőséget megragadva szeretnénk pályázni. Ehhez viszont kell a tulajdonosnak a hozzájárulása, valamint

az is szükséges, hogy ennek fejében – 9 millióra lehet pályázni – a város hozzájárulás ahhoz, hogy a saját rendezvényeinkhez ingyenesen használjuk ezt a területet. Ami nagyon fontos, hogy ez nem kizárólagosság, nem azt jelenti, hogy mi döntünk ott mindenről, hanem a város ugyanúgy megmarad tulajdonosként, csak az egyesületünk használja. Erről szól ez a kérelem, hogy ehhez szíveskedjenek hozzájárulni és lehetővé tenni számunka, hogy pályázzunk.

Fabó Péter képviselő: Először is gratulálok és sok sikert kívánok! Kérem, hogy az ott élő embereket is vonjátok be, hogy közös érdekből legyenek ott programok.

Kádár Gergő képviselő: Én is gratulálok ehhez a kezdeményezéshez és azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó gondolat, hogy ezt a területet a mostani állapotához képest elmozdítjuk és valami használható módon jelenjen meg.

Tegnap napon nagyon sokan hívtak ezzel kapcsolatban és sokféle kérdés megfogalmazódott. Fogja-e tudni ezt más egyesület is használni, mennyire lesz kizárólagos joga az egyesületnek, hogy lesz megoldva a parkolás, ha ott egy nagyobb rendezvény lesz, stb?

Kaptam egy olyan levelet is a Káptalanfüredi Fürdőegyesület elnökétől, dr. Börzsönyi Sándor úrtól, amit kért, hogy lehetőség szerint olvassak be az ő nevében.

„Közlemény a 2025. február 27-én sürgősséggel tartandó Képviselő-testületi ülésen a Káptalanfüredi Fürdőegyesület az alábbi közlemény felolvasását kéri:

A területrendbetétele helyes, támogatjuk, ugyanakkor egy nagyon alapos előkészítés, széles körű lakossági környezet- és tájvédelmi megvalósíthatósági tanulmány elkészítését javasoljuk. Amennyiben ezek is pozitív megítélést igazolnak a Fürdőegyesület is felajánlja közreműködését és segítségét a kivitelezésben. A tervezett beruházás megjelenése, településképpbe illeszkedése jelen állapotában ismeretlen, terv ismerete híján jelenleg véleményezhetetlen. A városi főépítész úr feladata és felelőssége lesz ennek felügyelete. A táborok és a mozi korábbi működtetése idején folyamatos a környékbeli tiltakozása az eseti zaj ellen. Zajos, hangerősítéssel járó rendezvények, pl. mozi vagy koncertek ellen évtizedes tapasztalatunk alapján határozottan tiltakozunk. A nagylétszámú rendezvény által gerjesztett parkolási igény kielégítése a területen megoldhatatlan, itt jelentős környezetkárosítás veszélye jelentkezik. A korábbi polgármester úr hasonló terve ellen Babarczi Joli is tiltakozott, akkor a Káptalanfüredi Fürdőegyesület alelnökeként. Helytelenítjük a rajtaütés szerű döntéshozatalt, e sokakat érintő beruházásban. A tájékoztatás és a vélemény nyilvánítás jogától való megfosztás barátságtalan és ellentétes az önkormányzatiság elvével, a beruházás mint gazdasági terv helyességének megítélése nem feladatunk, a város dolga lenne, hogy egy netán félbe maradó beruházás esetén helyt álljon.

Egyértelműen támogatjuk, hogy Káptalanfüreden legyen egy olyan közösségi létesítmény, ami működőképes és mindenki érdekét szolgálja. Ugyanakkor nem lehet zavaró az érintett lakosságra és táj- és környezetvédelmi szempontból teljes mértékben megfelelő.

Más, alkalmasabb helyszínt, helyszíneket is meg kellene vizsgálni. Például a strandon az időszakos mozielőadások és más rendezvények szemben a Köcsi tónál lévő mozival, az utóbbi évben jól működtek. Miért nem ezeket fejlesztjük, a Köcsi tó területét pedig rendbe tesszük és visszaadjuk a természetnek?”

Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, pályázat beadási határidő van, azért van itt az egyesület javaslata és ezért került be sürgősséggel. Nem az én tisztem, és nem a Képviselő-testület tiszte egyesületek közötti vitában állást foglalni.

Én egy valamire szeretnék reagálni az elhangzottakból. Érdekes mód senkit nem zavart a kertmozi, amikor régen működött, az egy nagyon jó hangulatú mozi volt. Én kimondottan jó javaslatnak tartom és úgy gondolom, hogy bármelyik civil szervezet bekapcsolódhat. Az önkormányzatnak egyébként később is van lehetősége beleszólni, viszont a pályázat beadási határidő miatt én azt kérem támogatások.

Wéhli Márk képviselő: Én nem gurítanék semmiféle akadályt, sőt megköszönöm, hogy ha bármelyik civil egyesület megpróbálja megmenteni ezt az ikonikus helyet.

Az én kérdésem az inkább az utóélete a pályázatnak, illetve az üzemeltetés. A város mint tulajdonos, odaadja az egyesületnek a területet, és ha jól láttam a pályázat feltétele, hogy a város az üzemeltetésben, a rezsiköltségek átvállalásában felelősséget vállaljon. Egyébként kicsit aláméretezettnek láttam azt a négy tételt, az elektromos áram, személyszállítás, fűnyírás, stb. Tehát én ezt kicsit kevésnek találom. Inkább azt kérdezem meg, hogy ez egy valós költségvetés, és ezt valóban a városnak kell vállalnia?

Pandur Ferenc alpolgármester: Örömmel üdvözlöm a pályázati szándékot és a civil közösség előkészítő munkáját és kívánom azt, hogy sikerrel, eredménnyel vigye végig. A közleményben nyilván jónéhány olyan gondolat van, amivel én magam sem azonosulok, azonban van néhány amelyet ajánlok az egyesület figyelmébe és azt betartani. Viszont lehet, hogy ez most nem egy népszerű kijelentés ebben a fázisban, de szeretném azt jelezni, hogy a pályázati anyagban úgy állítsák össze a költségeket – ne rugaszkodjunk el a valóságtól – olyanra pályázzunk, amit abból meg is lehet építeni. Ne kerüjünk majd olyan helyzetbe közösen, hogy van egy eredményes pályázat és utána az önkormányzatnak kell majd olyan nagyságrendben helytállnia, hogy az meg is valósulhasson.

Babarczi Jolán elnök: Nyilván nem hasra ütés szerűen írtuk be az árakat, hanem árajánlatot kértünk be ezekre a tételekre, amik beadásra kerültek. Biztos látták, hogy ott van egy 370 ezer forintos plusz költség, amire azt vállaltuk, hogy magánadományokból. Volt egy olyan javaslat a Jegyző asszony kollegái részéről, hogy vonjuk be a környező táborok tulajdonosait, melyek szintén önkormányzatok, hogy támogassák ezt az egészet. De ehhez megint csak Képviselő-testületi döntés lenne szükséges. Mi a gyermektáborok részére is felajánlanánk, hogy szervezhetnének a táborok ideje alatt közösségi programokat, és fizessenek érte.

Tehát ezt a költségvetést ajánlatok alapján állítottuk össze és ez fér bele. Nyilván vannak még olyan tételek, amelyek ide nem kerültek be, ennek két oka van. Az egyik, hogy Önök lássák, hogy a 9 millió forintba mi fér bele, és a plusz költségekkel nem akartuk terhelni az önkormányzat költségvetését, hanem azt mondtuk, hogy mindig vannak pályázati lehetőségek, a mi egyesületünk elhatározta, hogy ami lehetséges pályázat van, mi mindenre pályázzunk. Van ebbe gyakorlatunk, nem jelent túl nagy gondot számunka. Úgy gondoljuk, hogy a további pályázatok során egyrészt akár programokra, akár a plusz felépítményre.

A környező lakosságra vonatkozóan. Tudom, hogy amíg a strandon volt mozielőadás, az Alsóőrsi határáuton lakók folyamatosan panaszkodtak, hogy milyen hangos a mozi, pedig az este 9-ig tartott. Egész Almádira a szezonban olyan szabály van, hogy este 10-ig lehet hangoskodni, csendreidele este 10 után van.

Amikor működött a mozi én nem hiszem, hogy az hetente egy-két alkalommal annyira zavarta volna a környékben lakókat, hogy az elviselhetetlen zajt okozott volna.

Amit mi ide elképzeltünk az nem hatalmas koncertek, hanem szűk réteg koncertek, pl. jazz koncert, ami azt a 2-300 fős teret betölti és nem nagyobbakra gondoltunk.

Én úgy gondolom, hogy a programokat a környékeliek zavarása nélkül meg lehet szervezni, minimális együttműködéssel. Nyilván, ha minket is megkeres a Fürdő egyesület, elküldik ezt a levelet, erre válaszolni fogunk.

Dér András képviselő: Minden civil egyesületnek meg volt a lehetősége, hogy pályázatot adjon be, ezzel egyedül a Pro Káptalanfürdő Egyesület élt, köszönöm és sok sikert kívánok.

Kádár Gergő képviselő: Én nem ágálok ez ellen, én ezt egy jó ötletnek tartom. Én azt szeretném csak elmondani, hogy amit visszajelzéseket kapok részben ebben a közleményben is előjönnek. Amiről a legtöbb érdeklődés volt az a parkolás, a másik, hogy ennek a területnek a hasznosíthatósága az mennyire lesz szabad, mennyire tud ott majd más is programot szervezni, mennyire lesz a Pro Káptalanfürdő Egyesület kizárólagos joga.

És még egy dolog volt, hogy ez nem egész nyárra szóló programsorozatot jelent, hanem alkalmi programokat. Attól tartottak többen, hogy akkor ott elindul egy ilyen fesztivál szezon.

Benedict András helyi lakos: Pandur Ferenc alpolgármester úr felvetésére szeretnék egy gondolatot elmondani. 9 millió forintba pályázunk, de lehet, hogy csak 3-at kapunk. Ha 3-at kapunk abból sem a vizesblokkot, sem a fogadó épületet nem fogjuk tudni megcsinálni. De a pályázat nem kötelezi az önkormányzatot bármiféle helytállásra. De nem akarok álszent lenni, keményen lobbizni fogunk a 2024-es maradvány összegekért és egyebekért is, mert azt gondoljuk, hogy ez a város számára is fontos érték.

Fabó Péter képviselő: Időszerű, hogy elkezdjük ezt rendbe rakni, mert ez a városé. Időszerű, hogy legyen ott egy közösségi tér és kívánom, hogy sikerüljön. Szerintem is alá van tervezve, de ha ehhez egy közösséget össze tudtok szedni, akik csak kitakarítják, akkor már nyer vele a város.

Kívánom, hogy legyen ott program és kívánom, hogy úgy legyen program, hogy az ott élő embereket ne zavarja.

Bercsényi László polgármester: Annak azért tényleg örülünk, hogy van egy közösség, aki a saját környezetében szeretne rendet tenni és előre lépni.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Megnyugtató képpen szeretném mondani, hogy abba az utcába nem lehet behajtani, kivéve lakók, tehát arról az oldalról a parkolás megoldott ilyen értelemben. Egyébként üdvözlöm és gratulálok a kezdeményezéshez, és halkan jegyzem meg, hogy amikor a költségviselésről volt szó én 500 ezer forintot javasoltam támogatásként, de ahogy hallom belépődíjat szeretnétek szedni, akkor ott lesz valamilyen ellentételezés.

Bercsényi László polgármester: Az a tábla szabálytalanul került ki oda, már intézkedtünk is ezügyben.

Van-e még egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
46/2025. (II.27.) önkormányzati határozata

a Köcsi kertmozi felújítására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Köcsi kertmozi felújítására irányuló döntés meghozatala” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Pro Káptalanfüred Egyesülettel (8220 Balatonalmádi, Iskola utca 35., 19401052-1-19, képviseli: Babarczi Jolán elnök) (a továbbiakban: Egyesület) a Balatonalmádi külterületi 0114/18 hrsz alatt felvett, erdő, rét, kivett út, kivett vízállás, fásított terület megnevezésű, 10 ha 9968 m² alapterületű ingatlan elkerített részén található kertmozi vonatkozásában térítésmentes használati megállapodást kössön a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás céljából.

2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az 1. pont szerinti Egyesület által a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által kiírt „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” című, VCA-KP-1-2025/1 kódszámú pályázatra pályázatot nyújtson be.
3. A Képviselő-testület a tervezett fejlesztés üzemeltetési feladatainak ellátására a fenntartási időszak alatt a Balatonalmádi Városgondnokságot jelöli ki. Az üzemeltetési feladatok kiadásaira 500.000 Ft/év kiadási előirányzatot biztosít.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy pályázat nyertessége esetén a fejlesztés megvalósítását követően a 3. pontban szereplő fenntartási és működtetési költségek tervezetetéséről a fejlesztést követő tárgyévi költségvetésekben gondoskodjon.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást, valamint a 2. pontban meghatározott pályázaton való indulás feltételeként előírt tulajdonosi hozzájárulást, valamint a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

5. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

3-4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő:

5.pontban: azonnal

3-4. pontban: fejlesztést követő évek tárgyévi költségvetésének tervezése

18. Balatonalmádi Piac és Vásár Működési Rendtartásának a módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Az előterjesztés mellékletét képező Működési Rendtartásban még szerepel a 2.6 pont, amely szerint „Állami valamint munkaszünettel járó egyházi ünnepen piac és vásár tartása tilos” mondat, de amennyiben a Képviselő-testület megszavazza, hogy munkaszüneti napokon is lehessen vásárt tartani, úgy a 2.6 pont törlésre kerül.

Dér András képviselő: Még jó 20 évvel ezelőtt, egy alpolgármester kezdeményezésére került be ez a pont, de szerintem az élet ezt felülírta. Nekem egy módosító javaslatom lenni, én kijelölném az újévet, és a karácsonyt, december 25-26-át. Bár amúgy sem szokott lenni ezeken a napokon piac, de szerintem jobb, ha ezt beletesszük.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, a módosító javaslatot én tudom támogatni, és kérem aki támogatja a határozati javaslatot és egyetért Dér képviselő javaslatával szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *10 igen szavazattal, 1 tartózkodás* mellett az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
47/2025. (II.27.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Piac és Vásár Működési Rendtartásának a módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Piac és Vásár Működési Rendtartásának a módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Piac és Vásár Működési Rendtartásának módosítását 2025. március 1. napjával jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Balatonalmádi Városgondokság igazgatóját értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

19. Közcelú kivitelezési vállalással összefüggő újabb megállapodás megkötéséről **Előterjesztő:** Bercsényi László polgármester

Benedict András helyi lakos: Egy fontos kérdésem lenne, a 2348/2 hrsz-ú vizesárok területnek a kérdése. Ezt még egy tavalyi képviselő-testületi ülésen és az előző testületnek is feltettem, hogy erre milyen jogosultsága van a beruházónak? Ez egy önkormányzati tulajdont jelent jelenleg is, de a hurok út átkötést elvileg ezen keresztül oldja majd meg az Ybl Miklós utcával szemben lévő köz előtt nem lezárt magánútra, majd ott is lesz egy hurok. Tehát igazából mi lesz ennek az ároknak a sorsa, mert aki arra jár, az tudja, hogy jelenleg is aktívan dolgoznak ezügyben.

A másik észrevételem, az örök vesszőparipám a pápai irgalmas nővérek egykori nyaralójának sorsa. Továbbra is azt látom, hogy hanyag kezelésben van az épület, annak ellenére, hogy helyi védeltséget élvez és sem a beruházó, sem a város nem látja azon jogszabály szerinti kötelezettségét, hogy ezt jó karban tartsa és a város sem szólítja fel erre a beruházót, hogy ennek a kötelezettségnek tegyen eleget. Ezt szomorúan látom, pláne annak fényében, hogy gyakorlatilag gőzerővel zajlik a munka. Én nem azt kérem, hogy most azonnal újíttassa fel, nyilván ezt is szeretnénk, de azt, hogy hagyja pusztulni, szerintem az főben járó bűn.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Jegyző asszony jelezte, hogy a kérdés első részére írásban fogunk válaszolni.

A kérdés második részével kapcsolatban pedig, azt már korábban mondtam, hogy a főépítész úr készített egy anyagot, aminek az a konklúziója, hogy nem indokolt a védeltség fenntartása. Minden esetre azt nem tudom, hogy most az Antal Lászlóékkal egyébként hogy áll ez a tárgyalás, mert olyan információm is van, hogy eladják ezt a területrészt. Akkor megint új megvilágításba fogja ezt helyezni, - már magát az épületet -.

Berki Bálint főépítész: A karbantartási kötelezettség az továbbra is az építésfelügyelet hatásköre, mi több alkalommal jeleztünk nekik, nem csak ezzel az épülettel kapcsolatban, hanem más épületekkel kapcsolatban is, hogy ugye a tulajdonosnak a kötelezettsége az épületek jó karbantartását folyamatosan fenntartani.

Bercsényi László polgármester: Kiegészítve. Ha az Építésfelügyelet hatásköre, mit tud csinálni az önkormányzat?

Wéhli Márk képviselő: Bálinthoz lesz egy olyan kérdésem – bár ma már hallottuk, hogy az előző főépítésznek voltak alkatrészei, melyeket nem ő irányított – reméljük, neked nincs semmi olyan kívülről érkező presszió, ami befolyásolná a válaszadásodat!

Én szeretném elkérni azt a tanulmányt, mert ha valóban védeltséget élvez, akkor én szeretném, ha az védett lenne. Ha pedig valóban mindenféle szakmai indok alapján ez az épület más besorolást érdemel, akkor azt is el tudom fogadni. Ezért szeretném átolvasni, amit Te ezzel kapcsolatban írtál.

Berki Bálint főépítész: Képviselő úrnak szívesen átküldöm. Azt szeretném kihangsúlyozni, hogy ez az épület műemléki védeltséget nem élvez. Helyi védeltséget is azért élvez, mert a Képviselő-testület úgy döntött. Ugyanúgy a testület fog tudni dönteni az ügyben, ha úgy gondolja, hogy ez ne élvezzen védeltséget. Ennek három alappillére van. Szakértői vélemény, főépítész állásfoglalás, de igazából a testület fog tudni úgy dönteni, hogy leveszi a védeltséget. Volt már ilyen Almádiban, azóta az épület elbontásra is került. Konkrétan a kérdésre a válaszem, hogy igen, át fogom küldeni.

Bercsényi László polgármester: Azt az anyagot, amit a Főépítész készített érdemes elolvasni, nagyon alapos munka és mindenki döntse el a végén, hogy akkor most ez helyi védeltséget élvez-e vagy sem. Később erre vissza tudunk térni.

Dér András képviselő: Ha a helyi védeltségű épület állagmegóvását nem biztosítja a tulajdonos, akkor mi bírságot szabhatunk ki ugye?

Bercsényi László polgármester: Ez egyébként nem az előterjesztés tárgya, ebben az önkormányzat nem illetékes.

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy kérem aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

A Képviselő-testület *11 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
48/2025. (II.27.) önkormányzati határozata

közcélú kivitelezési vállalással összefüggő újabb megállapodás megkötéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „közcélú kivitelezési vállalással összefüggő újabb megállapodás megkötéséről” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sürgősségi indítvány mellékletét képező megállapodás-tervezetet megismerte, annak tartalmával egyetért.
2. A Képviselő-testület a megállapodás tervezetben szereplő járda, út, közvilágítás átvételét követő fenntartási, üzemeltetési feladatokkal a Balatonalmádi Városgondnokságot bízta meg. Az üzemeltetési feladatellátással összefüggő kiadások fedezetét, 2.000.000 Ft + áfa/ év (bruttó 2.540.000 Ft) a Balatonalmádi Városgondnokság költségvetésében biztosítja az átvételt követő években.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást aláírja, az abban foglaltakkal összefüggő jognyilatkozatokat megtegye.
4. 3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Délker Invest Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Agg Z. Tamás igazgató, Regenyéné Király Andrea osztályvezető

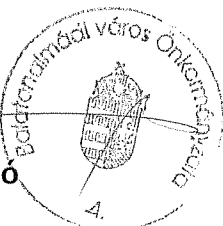
3. pontban: Dobosi Gergely aljegyző, Berki Bálint települési főépítész

Határidő: 2. pontban: értelem szerint

3. pontban: azonnal

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 11³⁵ órakor berekeszti.


Bercsényi László
polgármester



Kmf.


Tárnoki Renáta Sára
jegyző

