



**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Humán Erőforrás Bizottságának**

**2025. január 28. napján tartott
nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Ügyiratszám: 1/168-1/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Humán Erőforrás Bizottság 2025. január 28-án 11⁰⁰ órai kezdettel, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Humán Erőforrás Bizottság részéről:

Wossala Kristóf	elnök
Borsné Simon Györgyi	bizottsági tag
Dér András	bizottsági tag
Dr. Kovács Eszter	külső tag
Farkas Zsuzsanna	külső tag

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi és számviteli osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vaszko Péter	beruházási csoportvezető
Englöhner Edina	pályázati referens
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Agg Z. Tamás	Városgondnokság intézményvezető
Beckerné Sabján Ottilia	Magocskák főigazgató
Gellértné Magyar Kinga	PKKK igazgató
Dankó Friderika	Könyvtárvezető

Wossala Kristóf elnök köszönti a tagokat és megállapítja, hogy a jelenlévő 5 fővel a Bizottság határozatképes.

Wossala Kristóf elnök: Mielőtt a napirendekre kitérnénk, nyilván mindenki olvasta, hallotta, hogy ez az utolsó bizottsági ülés, mint elnök. Röviden szeretném megemlíteni, hogy sajnálom én is nagyon, nem ez volt a szándékom, amikor elfogadtam a pozíciót októberben, de adódott egy olyan munkalehetőség, amely 150%-omat fogja igénybe venni és a két kicsi gyerek mellett, úgy éreztem, hogy nem tudnám abban a minőségben és időmennyiségben folytatni ezt a tisztséget, amelyet megigényel. Sajnos így 4 hónap után, ezt át kell adjam, ettől függetlenül természetesen igyekezni fogok a jövőben segíteni a város és a bizottságok munkáját, ahogyan tudom, csak nem hivatalos pozícióban már.

Wossala Kristóf elnök: A kiküldött meghívó 11 napirendi pontot tartalmaz, abból 7-et saját hatáskörben tárgyalunk, kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon igennel!

A Humán Erőforrás Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

1/2025.(I.28.) HEB határozata

N A P I R E N D

1. Tájékoztató a lejárt határidejű, átruházott hatáskörben hozott Humán Erőforrás Bizottság határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök



2. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szűcs Péter alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

3. Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

4. Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges önerő hozzárendeléséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

SAJÁT HATÁSKÖRBEN

5. Beszámoló a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2024. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Gellértné Magyar Kinga intézményvezető

6. Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2025. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Gellértné Magyar Kinga intézményvezető

7. A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Gellértné Magyar Kinga intézményvezető

8. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde nyitva tartási rendjének meghatározása

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök

9. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde bölcsődei szervezeti egysége 2025. évi továbbképzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök

10. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsődében a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának vizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

11. A Humán Erőforrás Bizottság 2025. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Tájékoztató a lejárt határidejű, átruházott hatáskörben hozott Humán Erőforrás Bizottság határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Wossala Kristóf elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Humán Erőforrás Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Humán Erőforrás Bizottságának

2/2025. (I.28.) HEB határozata

a lejárt határidejű határozatokról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 29/2024.(XII.16.), 30/2024.(XII.16.) és a 31/2024.(XII.16.) Humán Erőforrás Bizottság határozatának végrehajtásáról szóló jelentést **elfogadja.**

2. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő:	Szűcs Péter alpolgármester
Tárgyalja:	Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
	Humán Erőforrás Bizottság
	Gazdasági Bizottság

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Wossala Kristóf elnök: Mi anno még kaptunk Budapesten egy ilyen csomagot idősebb fiam születésekor és nagyon kedves gesztusként éltük meg és a mai napig használjuk az ott kapott törölközőt és bodykat, szóval én ezt abszolút jónak érzem. Egy olyan kérdésem lenne, hogy a megigénylés az kötelező? Nem lehetne esetleg ezt úgy bevezetni, hogy automatikusan megkapják azok a szülők, akik megfelelnek ezeknek a feltételeknek?

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Mivel a helyi önkormányzati rendeletünk szociális ellátásokról szól, itt a szociális támogatások tekintetében jogosultsági feltételt mindenképpen ki kell szabnunk, tehát nem alanyi joron járó ellátásról beszélünk. Kérelmezni kell és jövedelemigazolásokkal, illetőleg amit a helyi rendeletben még pluszként írtunk a születési anyakönyvi kivonatot, nyilatkozatokat be kell sajnos hozzá csatolni.

Wossala Kristóf elnök: Nekünk a 11. kerületben Budapesten a védőnő hozta az első látogatásánál, nem kellett semmit bemutatnunk, nem kellett igényelnünk, egyszerűen megkaptuk. Egy első szülőnél, a szülés előtti és közeli időszak meglehetősen stresszes tud lenni, de ha nincs lehetőség ennek a kikerülésére és feleslegesen javasolnám azt, hogy próbáljuk meg úgy bevezetni, hogy ne kelljen igényléssel megnehezíteni ezt a folyamatot, akkor elfogadom, de ha van, akkor szeretném ezt javasolni.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: Ezzel a témával már novemberben foglalkoztunk és amennyiben az önkormányzat ezt úgy szeretné kezelni, hogy majd természetbeni ellátást ad, de nem szociális rendelet keretében és mindenki jogosult, akkor ez a személyi jövedelemadó törvény alapján nem minősül adómentes juttatásnak és amennyiben adóköteles juttatás, ez még nagyobb problémát okoz annak aki kapja és az önkormányzatnak is. A Pénzügyi Bizottság a jövedelemhatár megemelésére tett javaslatot, így szinte mindenki beleférne ebbe a körbe.

Wossala Kristóf elnök: Értem, csak a bürokráciát próbáltam leépíteni. Nálunk a védőnő hozta az első látogatásánál, semmit nem kellett kitölteni.

Borsné Simon Györgyi bizottsági tag: Erről a juttatásról, támogatásról hogyan fognak értesülni az érintett felek?

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Ugyanúgy, mint ahogy a települési támogatásról szóló önkormányzati rendeletünk tartalmazza a pénzbeli születési támogatást és az életkezdesi kiegészítő támogatást a védőnőkn keresztül, mert ők vannak közvetlen kapcsolatban az anyukákkal. Van nyomtatványuk, mindenük, fel vannak szerelve. Nagyon jó a kapcsolat egyébként a védőnőkkel.

Pandur Ferenc alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetettem és elhangzott, hogy lehet, hogy ez még megér egy misét, hogy hozzunk valami olyan rendszert ebbe a baba-mama dologba, ami hangulatában is jobb, és amivel elérjük a célját. Mi lenne akkor, ha utalványt kapnának? Abból azt vesz, amit akar. Nyilván határozzuk meg, hogy milyen típusú dolgokra költheti. És akármilyen nehéz a költségvetést összeállítani, nem hiszem, hogy elsüllyed a költségvetés, hogyha ennek a járulékos költségeit átvállaljuk. Biztos vagyok benne, hogy bármi van a csomagban, mindenkinek nem fog tetszeni. A lényeg az lenne, hogy még egy kis utánajárást szeretnék kérni arra, hogy hátha tudunk olyan megoldást találni egyrészt erre, hogy ne a személyi jövedelemadózás legyen, ne legyen szociális határ, ha ennek ez a módja, amit a pénzügyi bizottságon elfogadott a bizottság, akkor ez is jó, de hátha van olyan megoldás, amely még egyszerűbbé teszi és a bürokrácia visszaszorul.

Dr. Kovács Eszter külső bizottsági tag: Én is abszolút egyetértek és én is azt gondolom, hogy az automatizmus irányába kellene elvinni a dolgot. Szerintem az, hogy ez most csomag formájában vagy utalvány, az már ilyen szempontból részletkérdés, de az a része hogy jövedelemigazolás, kérelem benyújtás, az egy picit olyan, hogy adunk is meg el is veszünk és annak az optikája sem lesz jó. Pont a lényegről veszi el a hangsúlyt, hogy ez egy babaváró csomag, mert az hogy 10 papírt be kell adni, az szerintem nem fog segíteni. Úgyhogy én is azt gondolom, hogyha azt nézem, hogy a megajándékozottnak van egy adózási kötelezettsége azon az oldalon, az kvázi az ő felelőssége. Az lehet, hogy nekünk is van, azt értem, de hogy én úgy gondolom, hogy ez a része már nem a mi felelősségi körünkbe tartozik. Én nem tudom a személyi jövedelemadónál mik az értékhatárok. Én ezt most átugranám és nem ebben a rendeletben szabályoznám.

Wossala Kristóf elnök: Nekünk az Önkormányzatnak, mekkora lenne az adómértéke, hogyha nem szociális alapon adnánk, hanem gyakorlatilag ajándékként?

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: Tulajdonképpen a juttatónak is valószínű, hogy a szocho adót a 13%-ot meg kell fizetni, de aki kapja az ajándékot, neki lenne szocho és szja fizetési kötelezettség. Eszünkbe jutott már novemberben a csekély értékű ajándék, de annak feltétele, hogy a minimálbér 10%-nál nem lehet magasabb, akkor a 35.000 ft-os csomag nem fér bele. Ezzel is még egy kicsit foglalkozni kell, mert most ilyen irányba mentünk el. Az utalvány formájában történő kifizetést nem vizsgáltuk, azt vizsgálni kell.

Wossala Kristóf elnök: A minimálbér 10%-a az jelen esetben mennyi?

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: 29.000 forint.

Borsné Simon Györgyi bizottsági tag: Arról volt szó, ha csomagot kap valaki, akkor az egy 70.000 forint értékű csomag, amit egyébként az önkormányzatnak csak 35.000 forintjába kerül. Ha utalványt adunk, akkor nyilván csak ezt a 35.000 forintos utalványt adhatjuk, tehát sokkal jobban jár, még ha nem is használja, sokkal gazdagabb egy csomag és sokkal kézzelfoghatóbb. Sokkal nagyobb gesztus értéke van, mint egy utalványnak.

Dr. Kovács Eszter külső bizottsági tag: Maradnék a csomagnál, nem foglalkoznék azzal, hogy a jövőévi költségvetés során ez hogyan változik, bizonyosan megvizsgálnám azt a részét, hogy akkor ezt hogyan tudjuk úgy igazítani, hogy ne a szociális rendeletbe kerüljön, hanem természetbeni juttatás formájában. Én erre vonatkozóan azt javasolnám, hogy akkor

a minimálbérnek a 10%-hoz igazítjuk a csomag összeget és annak megfelelően kellene ezt valahogy így megoldani. Már az idén is ezt mondanám, mert ilyen szempontból, akkor kiesik az adózási kérdéskör és azt mondanám, hogy a következő ülésen tárgyaljuk újra. Ha addigra az utalvány kérdésköre is megvizsgálásra kerül, akkor az lehet egy nyitott pont, de így akkor legalább két problémát meg tudunk oldani.

Wossala Kristóf elnök: Eszter, akkor az a javaslatod, hogy vegye le a Képviselő-testület a napirendről és a következő ülésen februárban tárgyalja?

Dr. Kovács Eszter külső bizottsági tag: Igen, ez lenne a javaslat.

Wossala Kristóf elnök: Akkor felteszem szavazásra Dr. Kovács Eszter javaslatát, miszerint a következő Képviselő-testületi ülésen legyen megtárgyalva a rendelet tervezet, kérem aki ezzel egyetért, szavazzon igennel!

A Humán Erőforrás Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

3/2025.(I.28.) HEB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta „**A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása**” című előterjesztést és azt nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vegye le a napirendről, továbbá vizsgálja meg az előterjesztő, hogy milyen egyéb módon (pl. utalvány, csekély értékű ajándék, külön rendeleti forma) van lehetőség a baba – mama csomag juttatására.

3. Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Wossala Kristóf elnök: Amennyiben nincs kérdés, kérem, aki egyetért az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet csomaggal, szavazzon igennel!

A Humán Erőforrás Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

4/2025.(I.28.) HEB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta „**Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata**” című előterjesztést és a rendelet tervezetek elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

4. Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges önerő hozzárendeléséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Englőhner Edina pályázati referens szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kovács Eszter külső bizottsági tag: Az előterjesztésben nézem a számokat, csak azért mert nem volt teljesen egyértelmű nekem. Ugye itt a támogatási előleg 89 millió forint, ami kiutalásra került már. Mennyi a projekt összköltségvetése? Mennyi az önerő, amit korábban meghatároztunk? Mennyi lesz a kiegészítés plusz addicionális önerő, amit az önkormányzatnak biztosítani kell. Milyen plusz támogatási igényt igényeltünk?

Englőhner Edina pályázati referens: Az eredeti támogatási összeg az bruttó 89 millió forint volt. Ez az eredeti pályázat szerint, ennek egy jelentős része nettó 62 millió forint + áfa volt kivitelezésre allokálva. Kb. 1 millió forint volt eszközbeszerzésre, ez 10 db tablettét érintett. Ezen belül volt tervezésre is allokálva összeg, ez, ha jól emlékszem 4-5 millió forint, illetve volt ehhez kapcsolódóan a TOP Pluszos pályázatok sajátossága, a 7% olyan általánycastle, amit igazából az önkormányzat, a projekt megvalósítás során fordíthat egyéb tervezési, műszaki ellenőrzési nyilvánosság, illetve a projekt megvalósításával összefüggő további költségekre. Ezt az általányt minden projektnél szükséges volt betervezni. Az érvényes nettó ajánlati ár, ami a közbeszerzés során beérkezett, illetve a KT emellett döntött, az nettó 98.375.043 forint +áfa. A pályázat szerint rendelkezésre álló összeg az 62 millió forint nettó volt, a különbözet az 35.925.043 forint + áfa, tehát kb. 45 millió forint volt az az összeg, ami hiányzott. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy 18 millió forintot saját forrásból hozzárendel akkor és 26 millió forintot többlettámogatásként nyújt be. A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet alapján, a TOP Pluszos pályázatoknak az elszámolási rendjét is szabályozza, aszerint ugye kétféle módon lehet többlettámogatást igényelni. Az eredeti támogatási összeg 30%-át meg nem haladó mértékben az irányító hatóság dönt a többlet forrásnak a hozzárendeléséről. Itt az irányító hatóság alatt a minisztériumot kell érteni. Ez egy gyorsabb folyamat a 30%-ot meghaladó értékben pedig Kormány döntés az, ami szabályozza a többlettámogatás megítélését és az akkori álláspont szerint az volt, hogy akkor 30%-ot meg nem haladó mértékben igényeljük többletforrást és ez 29%-a az igényelt bruttó 26 millió forintos többlettámogatás.

Dr. Kovács Eszter külső bizottsági tag: Köszönöm! Szerepel az anyagban ez a 4 millió, ami visszafizetésre került a támogatási előlegből. Akkor, ha jól értem, ez a támogatási előleg már nem kerülhet vissza, tehát kvázi azt elbuktuk vagy van lehetőség arra, hogy a finanszírozás része legyen? Illetve a mostani határozat tervezetben a szerepeltetett összeg, az a 26 millió és annak az előlegezéséről van szó és ott van a 4,6 millió forint, annak is az előlegezéséről. Ha jól értem, akkor úgy tekintjük, hogy az előző határozati javaslat során már megítélt 18 millió forintos összeg, az már egy meglévő összeg, amit biztosít az önkormányzat, az az önerő 1. Itt pedig ugye kiegészítésképpen az önerő 2 ami addicionális illetve a támogatási előlegből a visszahívott 4,6 millió forint az lesz az önerő 3 és így jön össze. Ennek a 3-nak az összege az, ami a teljes hiányzó önerő összeg a megvalósításhoz.

Englőhner Edina pályázati referens: Igen. Annyit még hozzátennék már az előző előterjesztésben volt leírva, hogy a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szabályozza azt is, amennyiben a támogatási okirat hatálybalépésétől számított 12 hónapon belül nem kerül benyújtásra a támogatási összeg 50%-a nem kerül lekötésre és 10% nem kerül kifizetési kérelem formájában benyújtásra, akkor fennáll a visszafizetési kötelezettség. A TOP-os időszakban még az előző ciklusban mivel olyan sok önkormányzatot érintett ez az egész visszafizetési kötelezettség, tehát nagyon lassúak a tervezési folyamatok és vélhetően volt több a kormánykasszában, ezért egy egyezményes megállapodás alapján az önkormányzatok mentesültek az előlegvisszafizetési kötelezettség alól. Ennek akkor elég nagy média visszahangja is volt, most nem volt. Az IH behúzta a kéziféket, tehát mindenki aki nem kötötte le a 50%-át és nem nyújtott be 10%-nak megfelelő kifizetési kérelmet, ott a MÁK többszöri felszólítás után visszafizetésre szólította fel az önkormányzatokat.

Mi a demens kapcsán több levelet is írtunk a MÁK felé, hogy mivel a projekt annyira előrehaladott állapotban van, ezért nem szeretnénk visszafizetni ezt az előleget. Októberben megvolt a döntés tulajdonképpen a kivitelező kiválasztására, akkor jött ez az első

visszafizetési felszólítás és végül több levél elment a MÁK fele, reakciót nem kaptunk, végül az önkormányzat úgy döntött, hogy azért hogy a kivitelezési szerződésnek ne legyen hatálybalépése, akkor a kivitelezési szerződésnél a pénzügyi finanszírozás ne legyen probléma, ezért csak a tervezési illetve az eszközökre pályázat szerint biztosított összeget, a 4.621.000 forintot fizettük vissza. Attól kezdve, hogy a szerződést hatályba tudjuk léptetni és már előrehaladott állapotban van a projekt, így ismét be tudjuk nyújtani az igényt a eszközbeszerzésre, illetve a tervezésre allokált forrást át tudjuk csoportosítani kivitelezésre. Igazából az a pénz, amit visszafizettünk, az nem veszett el, csak nincs az önkormányzat bankszámláján, a támogatási soron ugyanúgy rendelkezésre áll, csak a MÁK-nál van. Mint előleget, újra le lehet igényelni. Vagy pedig utófinanszírozásként ezek szintén leigényelhetők.

Az első döntés értelmében a 18 millió forint hiányzott, de akkor már az önkormányzat azért, hogy legyen egy biztonsági tartaléka, a 22 millió forint önerőt biztosított. Tehát ha minden jól megy és a többlettámogatási kérelmeket jóváhagyják, illetve bekerülnek a kifizetési kérelmek, akkor tulajdonképpen a 26 millió és a 4,6 millió úgy ahogy az előterjesztésben van írva, megelőlegezés kvázi nem tényleges önerő.

Farkas Zsuzsanna külső bizottsági tag: Van egy olyan pont benne, hogy a projekt megvalósítása érdekében szükség van a fenti kiadási előirányzatok ismételt biztosítására, megelőlegezésére, ez a későbbiek során lehívható támogatás lesz. Ez akkor az, amiről itt legutoljára beszéltünk?

Englöhner Edina pályázati referens: Igen.

Wossala Kristóf elnök: Amennyiben nincs több kérdés, kérem, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Humán Erőforrás Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

5/2025.(I.28.) HEB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta **„Döntés a Szociális infrastruktúra fejlesztések Balatonalmádiban című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00008 azonosító számú projekt kapcsán szükséges önerő hozzárendeléséről”** című előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Kovács Eszter külső bizottsági tag távozik az ülésről. A Bizottság 4 fővel folytatja tovább munkáját.

5. Beszámoló a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2024. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Gellértné Magyar Kinga intézményvezető

Gellértné Magyar Kinga intézményvezető és Dankó Friderika könyvtárvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Wossala Kristóf elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

A Humán Erőforrás Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Humán Erőforrás Bizottságának

6/2025. (I.28.) HEB határozata

a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2024. évi tevékenységéről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2024. évi tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló - határozat mellékletét képező - beszámolóját elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetőjét értesítse.

Felelős: Wossala Kristóf elnök
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

6. Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2025. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Gellértné Magyar Kinga intézményvezető

Gellértné Magyar Kinga intézményvezető és Dankó Friderika könyvtárvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Wossala Kristóf elnök: Köszönöm szépen, tudtommal itt gőzerővel folyik a munka és remélhetőleg lesznek kész koncepciók a következő 1-2 hónapon belül, úgyhogy ezt nyilván egy tervként kezeljük. Ha újabb vagy kibővített programok kerülnek be a 2025. évi munkatervbe, akkor ezeket kellőképpen kell kezelni.

Gellértné Magyar Kinga intézményvezető: Tehát ha jól értem, a költségvetésünk majd aszerint még módosulhat a későbbiekben, hogyha ezek a programok véglegesen be tudnak kerülni.

Wossala Kristóf elnök: Nyilvánvalóan, ha lesz 3 plusz rendezvény, akkor nem a meglévő költségvetést kell feszíteni, akkor erre valószínű fogunk tudni plusz forrásokat biztosítani. Az itálhoz kötődő fesztiválok megszervezésének van egy olyan előnye is, hogy viszonylag nagyobb költségvetéssel rendelkező szponzorokat is meg lehet szólítani, hogy szponzorálják egy-egy ilyen rendezvény megalakulását.

Gellértné Magyar Kinga intézményvezető: Én kiemelten fontosnak tartom, hogy a gasztro fesztiválok mellé mindenképpen kerüljenek be olyan kulturális értéket képviselő fesztiválok, mint amilyen a Folk Utcazene Fesztivál volt.

Wossala Kristóf elnök: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatlall, szavazzon igennel!

A Humán Erőforrás Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Humán Erőforrás Bizottságának

7/2025. (I.28.) HEB határozata

a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2025. évi munkatervéről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta a „Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2025. évi munkatervének elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2025. évi - határozat mellékletét képező - munkatervét elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetőjét értesítse.

Felelős: Wossala Kristóf elnök
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

7. A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Gellértné Magyar Kinga intézményvezető

Gellértné Magyar Kinga intézményvezető és Dankó Friderika könyvtárvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Wossala Kristóf elnök: Köszönöm szépen! Egy olyan kérdésem van, hogy esetleg nem hatékonyabb-e, ha kétszer 5 órára tart zárva a könyvtár és nem egy egész napra? Ennek lenne-e létjogosultsága?

Dankó Friderika könyvtárvezető: Ezen is gondolkodtam, csak azzal az a probléma, ha mondjuk 5 órában vagyunk nyitva, akkor a hétvégi munkarend után a szabadnapot hogy adom ki? A teljes létszámunk az 6 fő és két szinten is vagyunk. A fenti, az olvasószolgálat, az a pont, ami az egész könyvtár felügyeletét ellátja, tehát ott mindig két embernek muszáj lenni, hogy váltásban tudjon lenni, tehát ha kilép valaki a pultból, akkor a másik tudja ellátni a feladatot. Naponta minimum 3 ember váltásban kell, hogy legyen. Tehát könnyebb az ember élete, ha egy napra zárunk be, mert az olvasók jobban igazodnak ahhoz, mintha fél napokat vagyunk zárva, szerintem. Lehet mindegyiknek van előnye, de szerintem ez jobb megoldás.

Wossala Kristóf elnök: Köszönöm, én bízom az Ön szaktudásában és felmérésében.

Farkas Zsuzsanna külső bizottsági tag: A 10 órás nyitva tartás indokolt?

Dankó Friderika könyvtárvezető: A nyitvatartásunk a pandémia miatt változott, mert azelőtt úgy voltunk nyitva, hogy 10-19 óráig, nyáron pedig 10-20 óráig. A pandémia után történt egy olyan változás, hogy este már kevesebben jöttek be, hanem inkább reggel. Még egy olyan változás is történt, hogy a nyomtatós ember nyugdíjba vonult, így megnövekedett az irodai szolgáltatásunk, ami viszont délelőtt van. Egyre többen jönnek be 9 órakor és egyre kevesebben 19 órakor, de ez is igazából változó, mert hétvége felé pedig megnő a 19 órás

nyitvatartási igény. A legnagyobb csúcs a déli időszakunk, az ebédszünet, ebédeltetés miatt mindenki akkor mozog.

Dér András bizottsági tag: A két felmondott munkatársat nem sikerült pótolni vagy nem is akarták?

Dankó Friderika könyvtárvezető: Jelen esetben a Polgármesterre tudok hivatkozni, aki azt mondta, hogy amíg nincs költségvetés, addig nem lehet betölteni az állást.

Gellértné Magyar Kinga intézményvezető: Nálunk is kettő üres státusz van most és azt sem tölthetjük egyelőre be.

Wossala Kristóf elnök: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Humán Erőforrás Bizottság 4 *egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Humán Erőforrás Bizottságának**

8/2025. (I.28.) HEB határozata

**a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési
Szabályzatának módosításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta „A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága - átruházott hatáskörben eljárva – a határozat 1. mellékletét képező Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatát 2025. február 1-i hatállyal jóváhagyja.
2. A Humán Bizottság felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár vezetőjét értesítse.

Felelős: Wossala Kristóf elnök

Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

8. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde nyitva tartási rendjének meghatározása

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök

Beckerné Sabján Ottilia főigazgató szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Wossala Kristóf elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

A Humán Erőforrás Bizottság 4 *egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Humán Erőforrás Bizottságának**

9/2025. (I.28.) HEB határozata

az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde nyitva tartási rendjéről

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta „Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde nyitva tartási rendjének meghatározása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva - Balatonalmádi Város Önkormányzata által fenntartott Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde köznevelési intézmény, többcélú közös igazgatású óvoda és bölcsőde nyitva tartását munkanapokon hétfőtől-péntekig, valamint a 2.b) pontban jelölt ügyeleti napokon 06.30 órától 17.00 óráig állapítja meg.
2. A Humán Erőforrás Bizottság – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva - Balatonalmádi Város Önkormányzata által fenntartott Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde köznevelési intézmény óvoda szervezeti egységének 2025. évi nyári zárva és nyitva tartásának idejét – 2025. június 20. napjától 2025. augusztus 26. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) Nevelés nélküli munkanap: 2025. június 20. (péntek).
 - b) Ügyeleti nyitva tartás: 2025. június 23.- augusztus 1. napjáig.
 - c) Óvoda zárva tart: 2025. augusztus 4.- augusztus 22. napjáig.
 - d) Nevelés nélküli munkanap: 2025. augusztus 25. és augusztus 26.
3. A Humán Erőforrás Bizottság – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva - Balatonalmádi Város Önkormányzata által fenntartott Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde intézmény bölcsőde szervezeti egységének 2025. évi nyári nyitva tartási idejét - 2025. augusztus 4. napjától 2025. augusztus 25. napjáig – az alábbiak szerint állapítja meg:
 - a) Bölcsőde zárva tart: 2025. augusztus 4. napjától – augusztus 22. napjáig.
 - b) Nevelés nélküli munkanap: 2025. augusztus 25. (hétfő).
4. A Humán Erőforrás Bizottság felkéri Beckerné Sabján Ottilia főigazgatót, hogy a szülők tájékoztatásáról 2025. február 15. napjáig gondoskodjon.

Felelős: Humán Erőforrás Bizottság elnöke
Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető
Intézményi felelős: Beckerné Sabján Ottilia főigazgató
Határidő: 2025. február 15.

9. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde bölcsődei szervezeti egysége 2025. évi továbbképzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök

Beckerné Sabján Ottilia főigazgató szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dér András bizottsági tag: A nevek miért csak kezdőbetűvel vannak kiírva?

Beckerné Sabján Ottilia főigazgató: Az adatvédelem miatt.

Wossala Kristóf elnök: Amennyiben nincs több kérdés, kérem, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Humán Erőforrás Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Humán Erőforrás Bizottságának

10/2025. (I.28.) HEB határozata

az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde bölcsődei szervezeti egységének továbbképzési tervéről

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta „Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde bölcsődei szervezeti egysége 2025. évi továbbképzési tervének jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – a határozat 1. mellékletét képező Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde intézmény bölcsődei szervezeti egységében foglalkoztatottak 2025. évi továbbképzési tervét a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. A Humán Erőforrás Bizottság felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Főigazgatóját értesítse.

Felelős: Wossala Kristóf elnök

Hivatali felelős: 2. pontban: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. január 31.

10. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsődében a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának vizsgálata

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök

Beckerné Sabján Ottilia főigazgató szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető: Először az önkormányzat várható költségvetési helyzete és ezen belül Magocskák Óvoda. Balatonalmádi Város Önkormányzat 2025. évi költségvetése alapján sajnos már decemberben tudtuk, láttuk, hogy sokkal nehezebb év elé nézünk. A költségvetési tervezésben előző évekhez képest le vagyunk maradva hetekkel, de ennek ellenére már vannak intézmények, akik már a második, harmadik verziót készítik a költségvetésben. Sajnos állami támogatások nem emelkednek. A fajlagos összegeknél néhány esetben a múltévi, illetve pedagógus béremelésre kapunk plusz támogatást és minimálbér emelésre, de erre sem kapunk például városüzemeltetési feladatoknál, óvodánál, a pedagógus munkakörben, illetve közművelődés-könyvtár esetében nem hogy emelkedés lenne még 11 millió forintos támogatást nem közöltek le, amit múlt évben is már az utolsó pillanatban és ott sincs béremelésre semmi állami támogatás forrás biztosítása. Működési bevételeknél önkormányzati szinten, egyedül a strandi feladat az, ahol bevétel emelkedéssel számolhatunk, de ott is kell számolni a kiadások emelkedésével és évek óta a strandok fejlesztésénél, beruházás, felújításra minél nagyobb összegekben van szükség.

Az adóbevételeknél amit emelkedéssel összefüggően tudunk többlet bevételt tervezni, ez az összeg, amit a működő intézmények, önkormányzat és a Hivatalnál a növekvő kiadások ellentételezésére tudunk fordítani. Adóbevételeknél elmondanám, hogy az iparüzési adónál jogszabályi előírások alapján a 2025. évi tény és a 2024. évi tény különbsége elvonásra kerül. Hozzájárulás állami támogatásokhoz más önkormányzatok, ahol még alacsonyabb az adóerő képesség, nálunk 28.000 forint az adóerő képesség, például Ajka településnél ez a szám 80.000 forint. Ez összefüggésben van az állam támogatások összegével, illetve a 3

millió forint hozzájárulást kellett fizetnünk 2024-ben, 2025-ben a szolidaritási hozzájárulás 11 millió forint lesz, tehát a kiadásaink növekednek. Intézményeknél röviden amit látunk. Gondos Panni esetében önkormányzati hozzájárulás összege több mint 8 millió forint összeggel emelkedik. PKKK esetében intézményfinanszírozás összeg emelkedését nem látjuk, de ugyanakkor látjuk, hogy 11 millió forint támogatással nem tudunk számolni, illetve a intézmény 5%-os béremeléssel számolt és visszaállt a minimális cafetéria juttatásra.

Városgondnokság esetében szintén emelkedik az intézmény finanszírozás összege, ami azt jelenti, hogy ennyivel kell többel támogatni az intézményt. Ennek az összege 26.076.000 forint. Annak ellenére, hogy béremeléssel március hónaptól 5%-kal számolnak és ők is visszaálltak a múlt évi cafetéria juttatásra. Magocskák Óvoda esetében annak ellenére, hogy szeptember 1-től már 9 csoporttal számolunk, tehát két óvónővel és egy dajkával kevesebbel, látszik hogy a finanszírozási többlet 58.483.000 forint. Tehát ezeket a jelenleg rendelkezésre álló többletkiadásokat nem tudom önkormányzatunk hogy tudja majd finanszírozni, támogatni, mert elsősorban a működési egyensúlyt kell megteremteni és amikor az megvan, akkor tudunk finanszírozással összefüggően beruházási, felújítási kiadással számolni, de itt felhalmozási bevételeket sem látunk még tisztán. Tehát nagyon nehéz helyzetben van az önkormányzat 2025. évben. Az óvoda esetében még egyszer hangsúlyoznám, hogy az elismert óvodapedagógus létszám, amit támogat a Magyar Államkincstár az 16,2 fő, annak ellenére hogy az óvodában 21 fő pedagógus álláshely van most.

A súlyozott létszám, ami szintén hozzájárul a pedagógusok támogatásához, illetve a működtetési támogatáshoz 2024-ben 197,7 fő volt, ami a 8 meg 4 hónap súlyozásával a költségvetési törvény alapján számolandó. 2025-ben 184,3 fő. Tehát az adatok, számok azt indokolják, hogy a jelenlegi 10 csoport szeptember 1-től 9 csoporttal működjön tovább. Ottilia említette, hogy két óvodapedagógust és egy dajkát érint, de figyelembe véve azt a körülményt, hogy az óvoda-helyettes már a felmentési idejét tölti és helyette határozott időre van alkalmazva, másik óvónő jelezte, hogy nem jön vissza, illetve a dajka esetében is tudott, hogy aki határozatlan státuszon van elmegy. Viszonylag humánusan ezt meg lehet oldani, illetve voltak számolások és lehetséges, hogy 8 csoporttal is ennyi kisgyermekkel tudna működni az óvoda, tehát a 9 csoportlétszámra való csökkentés, szerintem egy humánusabb javaslat volt.

Wossala Kristóf elnök: Mindenki azt szeretné, hogy minél kisebb csoportban legyen a gyermeke és minél nagyobb figyelem érje, óvodapedagógusok gondozására pedig sok embernek van szüksége. A Nádas Óvoda 4 csoporttal elérte a maximumot vagy van ott még kilátásban újabb csoportok nyitása? A jövő tervezésével kapcsolatban ez lehet, hogy fontos kérdés. Nem tudom, van-e erről információ?

Beckerné Sabján Ottila főigazgató: Igen, én úgy tudom, hogy alapító okiratot is módosítottak 104 főre, tehát teltház van, de több helyük nincsen. 4 csoportos óvoda és kész. Ebben az évben, mivel kapcsolatban állok a Margóval is, 24 almádi gyerek ment hozzájuk. Kisebb és mivel magánovi, illetve akinek vallási kötelezettsége van nyilvánvalóan oda megy, de ezzel nem tudunk sajnos mit kezdeni, pedig azt gondolom, hogy ebben az 5 évben nagyon sok minden fejlődött az oviban és nagyon sok programunk van, tehát olyan lehetőségeket biztosítunk, amit másik ovi nem biztosít, de ez most így alakult, reméljük, hogy majd ha a gyereklétszám feljebb megy akkor újból vissza lehet nyitni. De ez minden évben a fenntartónak lesz a feladata. Ezt a döntést májusig kell meghozni, de itt a

költségvetés miatt, hogy 9 vagy 10 csoporttal tervezzünk, hogy egyensúlyi költségvetés legyen ezért hoztunk be most januárban ezt az elvi döntést.

Más témakörben anyakönyvvezető asszonytól is hallottuk, hogy a házasságkötési kedv is rekord alacsony szinten van, úgyhogy sajnós itt úgy látszik, hogy még egy ideig maradni fog. Köszönöm a választ és örülök olyan szempontból, hogy humánusabb körülmények között lehet ezt gyakorlatilag kezelni, de nyilvánvalóan sajnálom, hogy kell esetleg csoportszámot csökkenteni, bizonyos szinten ez egy gazdasági kérdés is és hogyha nem tudjuk megengedni és nincsen egyszerűen meg a fedezet, hogy üzemeltessük, akkor nem szabad ezt.

Ahogy írtam, ezt már ugye 5 éve tudjuk, hogy ennek vége van, tehát készültünk erre, de itt a finish-ben ez tényleg nehéz. Mi azért gondolkodunk rajta, hogy azt az egy csoportszobát, amit majd nem csoportszobaként fogunk működtetni, hanem egy fejlesztő szobát fogunk belőle csinálni. Vannak bordásfalaink, azokat most be tudjuk oda rakni, az SNI fejlesztéseknek is van helye. Nyilván készülünk erre, hogy kicsit komfortosabbá tegyük a gyerekek életét. Nyilván kerestük ebben a pozitívumot mi is.

Wossala Kristóf elnök: Köszönöm szépen! Amennyiben nincs további kérdés, kérem, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Humán Erőforrás Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

Humán Erőforrás Bizottságának

11/2025. (I.28.) HEB határozata

**az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsődében a 2025/2026. nevelési évben
indítható óvodai csoportok számának vizsgálatáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága megtárgyalta „Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőben 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának vizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva - az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsődében a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának 9 csoportra történő csökkentésével elviekben egyetért, a jelenleg fenntartási időszakban lévő TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00004 azonosító számú projekt kapcsán a két monitoring mutató fenntartási kötelezettség biztosítása és az önkormányzatot terhelő visszafizetési kötelezettség függvényében.
2. A Humán Erőforrás Bizottság felkéri az Elnököt, hogy a döntéséről - a határozat megküldésével – tájékoztassa az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatóját.

Felelős: Wossala Kristóf elnök

Hivatali felelős: 2. pontban: Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető

Határidő: 2. pontban: azonnal

11. A Humán Erőforrás Bizottság 2025. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Wossala Kristóf elnök

Tárnoki Renáta Sára jegyző: A Bizottsági ülés előtt Györgyivel és Kristóffal beszélgettünk és mivel a Képviselő-testület új SzMSz-t fogadott el októberben és ennek alapján készült a

Humán Erőforrás Bizottság munkaterve, viszont a civil szervezetek pályázati kiírását és a pályázatok elbírálását a Humán Erőforrás Bizottság átruházott hatáskörébe utalta, így javasoljuk, hogy a márciusi és az áprilisi ülésekhez ezek így kerüljenek be és így kerüljön elfogadásra a napirend.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Wossala Kristóf elnök szavazásra teszi fel Jegyző asszony módosító javaslatával kiegészített határozati javaslatot.

A Humán Erőforrás Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Humán Erőforrás Bizottságának**

12/2025. (I.28.) HEB határozata

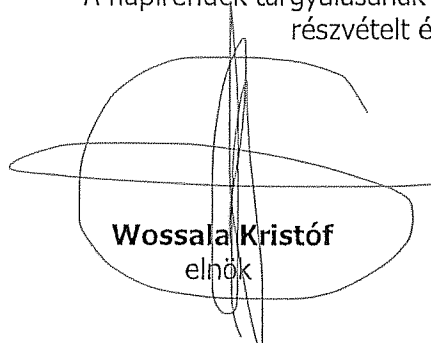
a Humán Erőforrás Bizottság 2025. I. félévi munkaterve

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Humán Erőforrás Bizottsága a Bizottság 2025. évi munkatervét a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Wossala Kristóf elnök
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: munkaterv szerint – folyamatos

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 12³¹ órakor berekeszti.


Wossala Kristóf
elnök




Dér András
bizottsági tag