

Balatonalmádi Város Önkormányzat
Gazdasági Bizottság

Ügyiratszám: 1/887-2/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága **2024. november 26. napján**, 14:00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

A Gazdasági Bizottság részéről:

Dr. Lipóczy Gergely	elnök
Wossala Kristóf	bizottsági tag
Kádár Gergő	bizottsági tag
Nagy István	külső bizottsági tag
Czompó Gábor	külső bizottsági tag

A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyzői jogkört gyakorló aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vighné Horváth Bea	adóügyi osztályvezető
Vaszkó Péter	településfejlesztési osztályvezető
Kossárné Gál Alexa	vagyongazdálkodási ügyintéző
Dobosi Gergely	szervezési ügyintéző
Gunglné W. Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Fabó Péter	képviselő
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Agg Z. Tamás	Városgondnokság intézményvezető
Beckerné Sabján Ottilia	főigazgató

Érdeklődő:

Kajári Gyula	helyi lakos
--------------	-------------

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Szeretettel üdvözlöm a Gazdasági Bizottság ülésén megjelenteket.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a bizottság 5 tagja jelen van.

A kiküldött meghívó 25 napirendi pontot tartalmaz, melyből 6 előterjesztést saját hatáskörben tárgyal bizottságunk.

A napirend tárgyalása előtt két dolgot szeretnék kérni. Az egyik, hogy egy munkacsoport felállítását szeretnék a Gazdasági Bizottság mellé, ezért szeretném a jelenlévőket megkérni, hogy akinek van

alkalmas jelöltje, aki a mi munkánkat tudja érdemben támogatni, kérem az email címemre küldje el a jelölt nevét.

A másik pedig, hogy a jövő év első félévében egy befektetési konferenciát fogunk ide szervezni Balatonalmádi gazdasági életének élénkítésére. Ennek a konferenciának a szervező bizottságába – amit szintén Munkacsoportnak fogunk hivatalosan jelölni – szintén kérem javasolatok alkalmas embereket. Valószínűleg közülünk is lesznek tagok ebben a Munkacsoportban.

Van-e más napirend előtti felszólalás?

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Pár apró dolgot szeretnék jelezni. Elolvastam az egy hónappal ezelőtt készült jegyzőkönyvet és így újra olvasva szinte érthetetlen néha egy-egy hozzászólás. Ha lehet azt kérni, hogy ha itt a beszélgetés során ki is marad alany, állítmány, az oda kerüljön be, végül is ezt a jegyzőkönyvet bárki olvashatja az országban. Vannak olyan mondatok tőlem is, ami így leírva teljesen ciki, tudom, hogy én mondtam, de biztos, hogy benne voltunk egy beszélgetésben, és akkor tényleg hiányzik belőle néha pont az állítmány vagy a lényeg.

Tekintettel arra, hogy ezt bárki olvashatja, szerintem a városnak ez egy fontos része. Annak nem tudom, hogy mi az oka, hogy többet is beszéltem múltkor akár az adatkezelési szabállyal kapcsolatban és azok így kikerültek ezek a gondolatok, hogy van-e oka, vagy ez nem volt releváns, ezt nem tudom ki dönti el. Illetve a Peti is kérte, hogy egyet mondjak jegyzőkönyvbe, amit elfogadtam azzal kapcsolatban, hogy az OTP ingatlannál a társasháznál hogy akár javasoljuk majd a következő lakógyűlésen, hogy felújítási alapot hozzanak létre. Én sem találtam, de lehet, hogy az én hibám. És, ha már OTP – nem szeretném húzni az időt, de szerintem nagyon fontos, hogy amikkel kapcsolatban megállapodtunk itt egy hónappal ezelőtt, hogy az ingatlan.com-on hirdetjük, hogy egy táblát kiteszünk, hogy ingatlanos céget megbízunk, én nem találtam az ingatlan.com-on, nem tudom, hogy jönnek ide majd a bérlok. Én nem látom a táblát a kirakatban, szerintem fontos lenne, mert azt szeretnénk, hogy mielőbb valaki kivegye az ingatlant bérbe. Köszönöm.

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Igen, abban maradtunk, hogy majd megbeszéljük a Pénzügyi osztályvezető asszonnyal is. A jelenleg hatályos vagyonrendeletünk szerint hirdettük meg az ingatlant.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm. Kérem szavazzunk a napirend elfogadásáról!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 2024. november 26-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d

1. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtása

Előterjesztő: Dr. Lipóczy Gergely elnök

2. A helyi adókról szóló 32/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: **Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság**
Gazdasági Bizottság

3. Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló önkormányzati rendelet és az egyes családi eseményekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

4. A közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

5. Balatonalmádi belváros behajtási rendjének szabályozásáról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Városfejlesztési Bizottság

6. A helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Városfejlesztési Bizottság

7. 2024. évi pedagógus béremeléshez és a kapcsolódó támogatás felhasználásához kiadási előirányzat biztosítása

Előterjesztő: Beckerné Sabján Ottilia főigazgató
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság

8. Balatonalmádi Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata 2024-2029. évre vonatkozóan

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság
Városfejlesztési Bizottság

9. A köztemetőről, a temetkezési tevékenységről és az ahhoz kapcsolódó díjakról szóló 10/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet hatályos díjtételeinek felülvizsgálata

Előterjesztő: Agg Z. Tamás igazgató
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

10. Balatonalmádi Piac és Vásár helyhasználati díjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Agg Z. Tamás igazgató
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

11. A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

**Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság**

12. Elővásárlási jogról való döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

13. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott Képviselő-testületi döntések visszavonása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság**

14. Balatonalmádi külterületi 0125/6 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság**

15. Balatonalmádi zártkerti 11039/25 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság**

16. A rendezvénytér használatára vonatkozó kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

17. Família Fagylalt Kft.-vel kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

18. Durgó Szulejmán egyéni vállalkozó kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

19. A Balatonalmádi, Liszt Ferenc utca 30. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti ügye

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

GAZDASÁGI BIZOTTSÁG SAJÁT HATÁSKÖRBE:

1. Supper Kft. –vel kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Dr Lipóczi Gergely GB elnök

2. Cserép Ferenc Elemérné egyéni vállalkozóval kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Dr Lipóczy Gergely GB elnök

3. Kárpe Kft.-vel a „Cimborá büfé” elnevezésű üzlethelyiségre kötött szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Dr Lipóczy Gergely GB elnök

4. A 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 51. szám alatti ingatlanon található összesen nettó 39,69 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 12 m² fedett terasz és 10 m² előkert terület bérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról

Előterjesztő: Dr Lipóczy Gergely GB elnök

5. A Wesselényi-strand keleti oldalán található „Terasz Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó burkolt előkert területek bérbe adására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr Lipóczy Gergely GB elnök

6. A Wesselényi-strand keleti oldalán található „Vitorlás Grill Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó burkolt előkert területek bérbe adására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr Lipóczy Gergely GB elnök

Napirend tárgyalása

1. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtása

Előterjesztő: Dr. Lipóczy Gergely elnök

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a **10/2024.(X.29.)** számú GB határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

2. A helyi adókról szóló 32/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság**

Vighné Horváth Bea adóügyi osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönjük szépen az összefoglalást. Azért azt meg kell jegyeznem, hogy gyakorlatilag lépéskényszerben van az önkormányzat, mert el kell fogadnunk ezen az ülésen a jövő évi adórendeletet. Én szerintem a gazdálkodásunkat némi homály fedi, hogy jövőre hogy fog alakulni. Tehát mindenféleképpen arra kell törekedni – és ez megint csak egy lépéskényszer -, hogy emeljük az adóbevételt, mert a költségei is növekednek az önkormányzatnak, számos feladatra nem is tudjuk, hogy mennyit kell elköltenünk.

Azt látni fogjuk későbbi pontokban, hogy vannak olyan költségtételek, pl. a pedagógusok bérezése, ahol nincs is nagyon választásunk, törvényi kötelezettségünk egy bizonyos szintre felemelni a

béreket, akár visszamenőleg is. Emlatt én úgy gondolom – bár jeleztétek többen is, hogy ez egy nagyon nagy mértékű emelés és nem feltétlenül ért vele mindenki egyet – nagyon sok választásunk nem lesz ebben az ügyben, de azért vagyunk itt, hogy ezt most megvitassuk.

Kádár Gergő bizottsági tag: A kereskedelmi típusú építményeknél ezzel a fajta differenciáltsággal egyetértek, erről beszéltünk. Az emelés mértékével kapcsolatosan az a meglátásom, hogy 2 évvel ezelőtt volt egy emelés, amikor 50 %-os emelés történt. Én értem azt az elgondolást és támogatom, hogy az adó mértékét emelni kell, de ez a fajta emelés, amit most végrehajtunk, ez bizonyos kategóriák esetén eléggé húsbavágó és goromba. Egy 650 m² feletti helyi kereskedelmi szolgáltatónak 950 Ft-ról, 2.000 Ft-ra emelkedik az adója, azt gondolom, hogy ez túl nagy örömet nem vált ki náluk, de ami sokkal inkább aggaszt engem, hogy ha én lennék egy ilyen kereskedelmi szolgáltató, akkor megfordulna bennem az a kérdés, hogy mégis mire számítsak 2026-ban. Ez sem nem tervezhető így a részükről, azt az üzenetet hordozza, hogy őket azért adóztatjuk meg, mert nincs választási lehetőségük, körbe nem áshatja magát, el nem viheti innen a szolgáltatást, tulajdonképpen neki ezt ki kell fizetnie. De azért mégis csak arról beszélünk, hogy 42 millió helyett 88 milliót fognak befizetni, miközben iparűzési adót is fizetnek. Nekem az emelés mértékével van a bajom, mert egyrészt ez elég nagymértékű ahhoz képest, hogy két éve volt emelés, nem látom benne azt a fajta logikát, ami tervezhetővé teszi a következő évekre. Lehet az egy mondás, hogy évről-évre infláció és mondjuk 10-15 % közötti mértékben emeljük, vagy legyen bármi, de ez a fajta emelés ilyen értelemben számomra nehezen elfogadható.

A másik pedig az idegenforgalmi adó kapcsán a törvény adta lehetőségekhez képest, ez a 710 Ft, 100 Ft-tal alacsonyabb. Az előzetes beszélgetéseken 780 Ft körüli összegről beszéltünk, ami azt gondolom, hogy egy nyaralónak a döntési mechanizmusában a legkevésbé szerepel. Alapvetően az emberek nem ez alapján választanak szálláshelyet, hanem lokáció alapján, a szolgáltatás ára alapján, a színvonal alapján, a fotók alapján, stb. Annál a nagyságú vendégéjszakánál amit Balatonalmádi jelenleg produkál, ez a kb. 160-170.000 vendégéjszaka amivel számoltunk, ez egy mérhető bevétel lehet, tehát én inkább ezt a részét a javaslatnak emelném, és azokat a típusú adókat, ami a kereskedelmi szolgáltatókat érinti, azokat pedig mérsékelném.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm. Valid érveket sorolsz fel. Az idegenforgalmi adó esetében, ha jól tudom Balatonfüred volt a mérvadó, bár nem feltétlenül kell nekünk mindenben Füredhez igazodni. Valóban ez lehet, hogy egy kevésbé látható része egy nyaralás költségeinek, vagy kevésbé ügyszó, ezért amennyiben a többiek is egyetértenek, lehet javaslatot tennénk arra, hogy ezt egy kicsit mégiscsak visszább emeljük a korábban beszélt szintre.

A másik az, hogy a tervezhetőség és ebben szerintem partner lesz a Képviselő-testület és az önkormányzat is, hogy kikommunikáljuk a terveket. Most a lépéskényszer miatt valójában kénytelenek vagyunk áthárítani a teherviselés egy részét a nagyobb adózókra, de szó van róla, hogy több plusz bevételi forrást, más formában próbálunk a városba vonzani, akár már jövő évtől kezdve, de ezek még elég bizonytalanok.

Nagy István külső bizottság tag: A kiszámíthatóságról annyit, hogy ennek a felső összegét Kormányhatározat határozza meg, ilyen szempontból a kiszámíthatóság nem csak rajtunk áll elsősorban.

Bercsényi László polgármester: Az idegenforgalmi adónál a 780 Ft azért került szóba, mert akkor olyan információnk volt, hogy Balatonfüreden 780 Ft-ra fogják majd emelni, de mint kiderült ez 710 Ft, de a bizottság tehet javaslatot ennél magasabb összegre.

A másik ügyben viszont én nagyon határozott álláspontot képviselek a tervezhetőség kapcsán, 2.500 Ft a maximális adó, tehát pontosan tudnak vele tervezni. A vonatkozó jogszabályok szerint 2.500 Ft-nál nem lehet magasabb adót kivetni. Füreden, ha jól emlékszem a 2.500 Ft-ot ki is fizettetik, területi hatállyal bizonyos nagy négyzetméter alapú kereskedelmi ingatlanokra. Én úgy gondolom, hogy a 650 m² feletti ingatlanok az egy olyan határ, hogy ők képesek teherviselési szempontból ezt megtenni, ráadásul a költségvetésnek szüksége van rá. A magánszemélyek adójához nem nyúltunk.

Az, hogy az adópolitikában miért nem volt ez korábban megemelve, arról mi nem tehetünk, de úgy gondoljuk, hogy a differenciáltság az mindenképpen a mostani adóstruktúrában megfelel, és aminek meg kell felelnie a tervezetnek, annak megfelel.

Az tényleg egy meggondolandó szempont, hogy a 710 Ft fölé menjünk-e!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm. Egyébként erre is készült számítás, az idegenforgalmi adó mértékénél minden 20 Ft-os emelés a városnak kb. 3 millió forint plusz bevételt jelent. Ez egyébként meggondolandó szerintem, mert nem egy vészes különbség, ha egy nyaraló szempontjából nézzük.

Wossala Kristóf bizottsági tag: Kádár Gergő hozzászólásához szeretnék reagálni röviden. 10.000 m²-es ingatlanból kb. 1 van a városban, a Hunquest esetében ez 9,5 millióról 20 millió forintra emelné az adót. Szerintem a több mint 1 milliárd forintos forgalmat lebonyolító termelő egység ekkora plusz adóterhet bőven ki tud termelni egy év alatt, főleg azért mert a maximum alatt vagyunk még így is jelentősen. Igazából régebben kellett volna már magasabb szintre emelni. Valóban jelenleg nagy mértékű az emelés, de korábban kellett volna már lépcsősen emelni, de mivel ez nem történt meg, így most kell egy nagyot emelni.

Az idegenforgalmi adóval én is egyet tudok érteni, olyan szempontból, hogy az lehet magasabb mint Füreden, nem hiszem hogy ez egy nagy döntést befolyásoló faktor az idelátogató számára.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Több dolog elhangzott és mondhatnám, hogy mindenkivel egyetértek, de mégis úgy éreztem, hogy hozzá kell szólnom.

Én külön választanám, magát az ingatlant. Az ingatlanra azt szokták mondani, hogy az értékét három dolog befolyásolja, ez a lokáció, lokáció és lokáció. Itt ugyanakkor építményekről beszélünk és építmény adóról. Emiatt én a földrajzi elhelyezkedéssel szemben a felépítmény nagysága szerint differenciálnám az adókat. Ha az volt a cél, hogy összesen 68 millió forint bevétellel gyarapodjon az önkormányzat, akkor nem lehet ezt nagyon másképpen kihozni, és akkor ez így megvalósult.

Az idegenforgalmi adó esetében én biztos, hogy legalább 20 Ft-tal megemelném és továbbra is azt gondolom, hogy bevételeket nem csak adóból lehet szerezni és erre én buzdítanám az önkormányzatot illetve a bizottságot is. Nyilván, ha a vendégéjszakák száma nem a 160-180.000 között lenne, hanem fel tudna ugrani 250.000 köré, akkor nagyjából megoldódnának ezek a problémák. Ebbe nyilván munkát kell tenni, amin gyorsan lehet változtatni az az adó. Én azt gondolom elkerülhetetlen, hogy ez a munka bele legyen téve. Ezen kívül továbbra is az Aranyhidas képviselőkkel egyeztetve javasolnám a csatornadíjat nem fizetők adóztatását – mivel az mégis csak valamilyen szinten a környezetet terhelik – bevezetni. És én támogatnám a fizetős parkolás bevezetését is, annak érdekében, hogy a bevételek növekedjenek.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, az a tervünk az önkormányzatnál, hogy a jövő évi szezonban a fizetős parkolás már működni fog. Van egy három hónapos közbeszerzési időszak, előtte hatástanulmány fog készülni, nyilvánvalóan lesz társadalmi egyeztetés, de ennek úgy lenne értelme, ha a jövő nyári szezonban ez már működik.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Illetve van még egy adófajta, amiről gondolkodtunk, ez az üres építési telkek megadóztatása. Itt külön megkértük az egyik hivatali kollegát, hogy járjon utána ennek a törvényi lehetőségnek. Megkérem, hogy röviden foglalja össze a törvényi lehetőségeket.

Dobosi Gergely szervezési ügyintéző: Valóban osztályvezető asszonnyal körbejártuk ezt a kérdést. A problémát az jelenti és ennek a célja az lenne, hogy a belvárosi üresen álló ingatlanok tulajdonosait valahogy ösztönözzük arra, hogy ezek az ingatlanok vagy értékesítésre vagy beépítésre kerüljenek. A probléma ezzel az, hogy ha meg is tudunk határozni egy övezetet a belvárosban, ami ezeket az ingatlanokat tartalmazza, az meglehetősen diszkriminatív adójogszabályokat eredményez egy részből. Másrészből a probléma az, hogy olyan vállalkozókat terhelünk telekadó többlettel, akik nem feltétlenül biztos, hogy ki tudják fizetni a megnövekedett adóterheket, illetve olyan terheket tolnánk rájuk, amik nem lennének arányosak, főleg úgy, hogy az építményadót is emeljük az ő esetükben. A másik probléma pedig, hogy magánszemélyek tulajdonában is áll belvárosi üresen álló telek, és itt a magánszemélyek telekadójához kellene hozzányúlnunk, ami nem célja a Képviselő-testületnek.

Vighné H. Bea adóügyi ov.: Szó került az adómaximumról és arról, hogy magas a rendelet-tervezetben az adómérték. Az adómaximumot a helyi adótörvény szabályozza, de úgy, hogy nem ír ki egy konkrét összeget, hanem mindig a fogyasztói árindexszel kell módosítani. Erről a Magyar Államkincstár szokta értesíteni az önkormányzatot, tavalyi évben is szerencsésen a testületi ülés napján tették közzé ezt a maximumot. Idén ez még nem történt meg, én számoltam ki a fogyasztói árindex alapján, hogy mennyi lehet a maximum.

2024-ben lehetett 2.500 Ft, 2025-ben pedig 2.950 Ft, tehát eleve a törvényi rendelkezés is lehetővé teszi, hogy több mint 450 Ft-tal emelkedjen egy adó mértéke.

Szó került Balatonfüredről, ők is most tárgyalják a helyi adórendeletüket. Náluk lesz olyan szállásépület, ahol maximumra fogják feltenni az adó mértékét, és eddig is volt olyan építmény, ahol 2.500 Ft-ot fizettek. Ez pont ugyanazon adózókört érinti, mint amiről itt szó van.

Czompó Gábornak válaszolva a talajterhelési díjjal kapcsolatosan, ez önkormányzati adóhatósági feladatkörbe sorolandó a környezetterhelési díjról szóló törvény alapján. A csatornára rá nem kötött ingatlanok névsorát a DRV-től kapjuk, de az a baj ezzel, hogy rendkívül pontatlan. Ennek alapján – a korábbi évekhez hasonlóan – megkezdtük ezen ingatlanok felszólítását, DRV-val és az adózókkal egyeztetünk. Ez a díj egy olyan bevétel lesz, ami a környezetterhelési alap bevételét képezi, tehát kötötten lehet felhasználni.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Én nem övezetre gondolnék, hanem megint csak a nagyságra. Ha valakinek van fél hektár vagy az feletti belterületi ingatlana – nyilván meg kell határozni – az egy érték szerintem.

Nagy István külső bizottsági tag: Egyetértve az előbb elhangzottakkal, én sem gondolnék övezetre, hanem mint generál, akkor mindenkire vonatkozhatna azt gondolnám.

A csatornával kapcsolatban pedig – személyes érintettség jogán is – én például nem tudok rákötni a csatornára, ez is egy olyan helyzet ott ahol én lakom Káptalanfüreden, nem unikális szerintem.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Reflektálva Czompó Gábor hozzászólására, ha övezet nélkül akarjuk, akkor az a telekadó, tehát akkor azt javasolnánk, hogy a telekadó mértéke emelkedjen.

Vighné H. Bea adóügyi ov.: Elnézést, a telekadónál van övezet, van földrajzilag is és négyzetméter szerinti differenciális is már évek óta.

Kajári Gyula helyi lakos: Azt szeretném mondani, hogy abban az esetben, ha ezt az utat választja a testület, ami az előterjesztésben van, - tehát hogy a vállalkozói építményadók rendjét magasabb szinten alakítja - remélem, hogy a nem távoli jövőben ahhoz fog vezetni, hogy az önkormányzat egy úgynevezett aktív adópolitikát tud folytatni. Ami azt jelenti, hogy én reménykedem abban, befektetőket kíván és lesz képes vonzani Almádiba, akiknek még adott esetben azzal a rugalmassággal is fog rendelkezni, hogy adókedvezményt kínáljon fel bizonyos feltételek bekövetkezése esetén. Én ezért tartom ezt az elgondolást jónak.

Ami pedig a mértékeket illeti, azzal kapcsolatban osztom azt a véleményt, hogy egy Hunquest más adómértéket engedhet meg magának, mint egy kis pékség.

Bercsényi László polgármester: A beépítetlen telkekkel kapcsolatban is halljuk, hogy van differenciáltság, de ha van konkrét javaslat azt nyilván a bizottság megfontolja és be lehet vinni a csütörtöki Képviselő-testületi ülésre. Azt javaslom a T. Bizottsági tagoknak, hogy ne általánosságban beszéljetelek erről, hanem konkrét számszaki javaslat legyen.

Nagy István külső bizottsági tag: Ha jól értem, akkor a magánszemélyek az üres telek után telekadót fizetnek, akinek beépített az pedig építményadót fizet?

Vighné H. Bea adóügyi ov.: Magánszemélyek esetében üres teleknél telekadó, beépített telek esetében pedig építményadó. Vállalkozásoknál pedig mindkettőt fizeti.

Nagy István külső bizottsági tag: Akkor az egyik kérdéskör esetében meg van a válasz, hiszen a magánszemélyek adóznak az üres telek után, itt érdemes szerintem emelni az adómértéket, hiszen ez is ugyanúgy egy ingatlan vagy, mint az építménnyel rendelkező terület.

Vállalkozások esetében szintén az üresen álló telkeket - kérdés, hogy el lehet-e különíteni a vállalkozások esetében csak azokat az ingatlanokat, melyek üresen állnak, mert ott érdemes lenne a javaslat szerint is emelni.

Bercsényi László polgármester: Igazából Czompó Gábor javaslatát tudom támogatni. Mi 7.000 m²-nél húztuk meg a határt és én nem biztos, hogy ehhez hozzájárulnék most, az ez alatt valószínűleg változatlanul hagynám, viszont ez felett - mert az mégis csak egy értéket képvisel és mindegy, hogy magánszemély vagy vállalkozás tulajdonában van - érdemes meggondolni. Most 365 Ft/m² az adó mértéke.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Minden esetben a változást a Képviselő-testület dönti el. Én azt javaslom, ha így is marad minden, legalább az infláció mértékével emelkedhetne ez az adó minden adónem esetében.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Én javasolnám, hogy infláció követően növeljük a telekadót és a 7.000 m² fölötti ingatlanok esetében, akár felmehetünk 450-500 Ft/m²-ig is.

Wossala Kristóf bizottsági tag: Visszatérve az idegenforgalmi adóra én azt javaslom, hogy térjünk el a Füredet követő szokástól, és mint ahogyan Kádár Gergő is említette, én a 750 Ft-ot javaslom a jövő évre.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Összefoglalva az eddig elhangzottakat, akkor 750 Ft/fő az lenne IFA, a telekadó esetében a I. és II. övezetben felemelném 5 %-kal mindkét díjat, illetve a 7.000 m² feletti kategóriát viszont a 365 Ft-ról felemelnénk 500 Ft-ra.

Kajári Gyula helyi lakos: Ami az előterjesztésben van, az teljesen világos, ott piaci mechanizmusok működnek, az adó költségátértesítés a vállalkozásban stb. Csak arra szeretném felhívni a figyelmet – tudom, hogy nem sok idő ez a csütörtöktől keddig való felkészülés a képviselők számára – hogy azért azt gondoljátok végig, mert a helyi lakosságnak az építményadó változás, az egy politikai kérdés, egy húsbavágó című történet és azt előkészítés nélkül én nem javaslom napirendre tűzni – mint ahogy nem is volt napirenden a magánszemélyek építményadója. Szerintem ez egy átgondolást igényel, hogy mit veszít, és mit nyer, azt az osztályvezető asszony ki tudja számolni forintban, de hogy erkölcsileg, politikailag mit veszít, és mit nyer a testület, azt nem tudja kiszámolni ő, azt nektek kell tudnotok kiszámolni. Ezt javaslom átgondolásra.

Bercsényi László polgármester: Jó kis megosztó téma, ezért is köszönöm Kajári úrnak a hozzászólását. Ebben igaza van, de az igazságnak mindig több oldala van. Az igaz, hogy akkor úgy kell előkészíteni és ki kell számolni, de van itt 3-4 tétel és én annyira nem ijednék meg ettől a feladattól, viszont értem, hogy a lakosságot érinti, de a lakosság közben elvár infrastrukturális fejlesztést, elvárnak különböző fejlesztéseket a településen és azt előbb-utóbb valamiből finanszírozni kell. Nekem semmi problémám nincs azzal, hogy most nem nyúlunk hozzá a lakossági adóhoz, de a Gábornak abban igaza volt, hogy az infláció mértékével tényleg minden költség emelkedik. Emelkednek a bérek, és nemrég itt küzdöttünk a béremelésekkel, mint pl. pedagógus, béremelés. Vannak kötelező béremelési feladatai az önkormányzatnak, amit szintén valamiből fizetni kell és az itt élő polgárok gyerekei járnak az óvodába, iskolába. Ezt is kérem, hogy fontoljátok meg.

Fabó Péter képviselő: Én az arányosságban hiszek. Én túlzónak tartom ezt a fajta adóemelést, az arányosságban viszont hiszek, hogy folyamatában kell, hogy kövessünk inflációt, vagy bármi mást, amit minden évben vagy kétfévente növelünk. Amit Kajári úr mondott, én azt alá tudom támasztani, hogy az is sokat jelentett, hogy ezt így megemeltük az én regnálásom alatt. Ezt kell látni, hogy bizonyos embereknél, bizonyos esetekben valóban a 7.500 Ft nem nagy pénz, de bizonyos esetekben igen nagy pénz. Én is kerestem ennek a lehetőséget, de ennek ilyen vonzata van és ezt is mérlegelni kell.

Kádár Gergő bizottsági tag: Itt a számok bővületében játszunk most már egy negyed órája. Ennek az előterjesztésnek alapvetően az volt a célja, hogy a kereskedelmi típusú építmények, illetve az idegenforgalmi adóról beszéljünk. Én veszélyes dolognak tartom azt, hogy ezt most elkezdjük egy nagyobb körben úgy tárgyalni, hogy előkészítetlenül. Nincsenek adataink. Nyilván ennek a városnak az adóbevételeit ott kell megteremteni, ahol erre lehetőség van, én a lakosságra vonatkozó adók mértékére vonatkozóan ezt az előterjesztést nem kezdeném el ilyen irányba kiterjeszteni. Ehhez most nem nyúlnék hozzá, ez egy előkészítetlen dolog lenne és számjáték, amihez én nem szeretném a nevem adni.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem a többi bizottsági tagot is, hogy mondja el javaslatát!

Wossala Kristóf bizottsági tag: KSH által meghatározott infláció mértékben szerintem elfogadható az adóemelés és szükséges is, bár nem népszerű, de éppen azért amit Polgármester úr is mondott, az elvárt szolgáltatások folytatólagos fenntartása érdekében muszáj valahonnan ezt az inflációt nekünk is ellensúlyozni. Ez egy lehetősége.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Ha megfordítjuk az egészet, akkor igazából jövőre mindenki kevesebbet fizet, ha az inflációval nem emeljük, tehát ez nem egy emelés szerintem, ha nagyon szoros közgazdasági értelemben nézzük, hanem szinten tartjuk.

Gyulával és Gergővel egyetértve az egy kérdés, hogy a lakosságra ezt most kiterjesztjük-e. Számomra mindkettő elfogadható, az is, hogy az inflációval igazából az nem adóemelés, és az is, hogy a lakosságot ebből kihagyjuk, de a lakosságból is azt hagynám ki, akik itt laknak.

Nagy István külső bizottsági tag: Kádár Gergő felvetésére válaszolva, azzal egyetértek, hogy előkészítetlen javaslat ne kerüljön az asztalra, de azt gondolom, hogy adnánk időt az előkészítésre. Ez csak egy irány lenne, amit most kijelölünk és megvárnánk, amíg ez előkészítésre kerül és utána kerül ez megszavazásra a Képviselő-testület által. A többitől pedig azt gondolom én is, valóban nem emelés, ha 5 százalék volt az infláció, akkor ez gyakorlatilag nem emelés, másrészt pedig a szolgáltatásokat fenn kell tartani és minden drágul.

Bercsényi László polgármester: Én is minden aggodalmat értek, de teszem azt, ezt most a lakosságra nem terjesztjük ki Kádár képviselő javaslata szerint. Akkor mi lesz egy év múlva a mostani inflációt is hozzá tesszük? Fabó képviselő úr azt mondja, hogy a fokozatosság elvének a híve, akkor már nem lesz fokozatos, mert már lesz egy éves elmaradásunk. Nem akarok ebben állást foglalni, a bizottságra bízom a döntés, pro- és kontra vannak érvek.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Én akkor azt javasolnám, hogy az eredeti koncepció szerint a kereskedelmi ingatlanok emelése sávosan történjen, az idegenforgalmi adót emeljük meg 750 Ft/vendégéjszakára, valamint a 7.000 m² feletti telekadót emeljük meg 500 Ft/m² és egyelőre ne nyúljunk a többi tételhez.

Kádár Gergő bizottsági tag: Én alapvetően azt gondolom, hogy egy ilyen típusú emelésnek az a minimum része, hogy akkor azokat a szolgáltatókat, akiket ez érint, akkor azt is megvillantom nekik, hogy az ilyen típusú bevételekből azokat a típusú szolgáltatásokat próbálom fejleszteni, ami az ő működését támogatja. Én a magam részéről értem a logikáját, a mértékkel nem értek egyet és ezért fogok tartózkodással szavazni.

Bercsényi László polgármester: Kádár képviselő úrral abban egyetértek, hogy egyeztetni kell a dolgokat, viszont én nem nagyon tudok Magyarországon olyan esetet, hogy konszenzusos adómegállapítás történt volna, de ha erre valaki mond nekem példát, azt szívesen fogadom. Ez teljesen kizárt Képviselő úr.

A másik, hogy nem csak fejlesztésekről beszélgetünk, ajánlom mindenki figyelmébe majd az önkormányzat költségvetését, az intézményeinket fenn kell tudni tartani. Úgy gondolom, hogy a költségvetésben erre talál az ember válaszokat. Társadalmasítás során vagy akár ha lakossági fórumot tartunk erről nyilván való, hogy nem titok és nyíltan beszélgetünk, de ha valaki itt konszenzusos adónövekedést tud elérni, azon csodálkoznék a jövőben.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Akkor szavazásra bocsájtom a rendelet módosításának tervezetét, általam korábban részletezettek szerint és kérem aki egyetért a javaslattal szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A helyi adókról szóló 32/2022. (IX.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést és az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet:

- Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 750 Ft
- A 7.000 m² területet meghaladó telkek esetében 500 Ft/m²

3. Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló önkormányzati rendelet és az egyes családi eseményekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Nagy István külső bizottsági tag: Én ezt egy nagyon jó attrakciónak tartom, ide lehet vonzani párokat, esküvőket és ennek az emelése akár valóban elriaszthat embereket.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Amennyiben nincs további hozzászólás, kérem elsőként szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló önkormányzati rendelet és az egyes családi eseményekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Kérem, szavazzunk az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló 34/2022.(XI.24.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetéről!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló önkormányzati rendelet és az egyes családi eseményekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**” tárgyú előterjesztést és az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló 34/2022.(XI.24.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Kérem, szavazzunk az egyes családi eseményekről szóló 33/2022.(XI.24.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetéről!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és díjazásáról szóló önkormányzati rendelet és az egyes családi eseményekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**” tárgyú előterjesztést és az egyes családi eseményekről szóló 33/2022.(XI.24.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. A közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Bercsenyi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Fabó Péter képviselő: Az lenne a kérdésem Aljegyző asszony felé, hogy nem lehetne-e a képviselő-testületi ülésen ezt és a következő napirendi pontot felcserélni, mert ebben a rendeletben már az is meghatározásra kerül, hogy a taxiállomást áthelyezzük.

Tárnoki Renáta aljegyző: A taxisokkal már egyeztetéseket folytattunk, ők örülnek az új helynek, részükről ez nem probléma. A napirendek felcserélése a Képviselő-testület ülésén megoldható.

Kádár Gergő bizottsági tag: Egy kicsit aggályos számomra ennél a pontnál és majd a következőnél is, hogy a városi kommunikáció megelőzi a testületi döntést.

Vaszkó Péter településfejlesztési ov.: Tisztelt Bizottság! A kommunikáció, ami kiment az az adventi vásárhoz kapcsolódó építés kapcsán történő térlezárás. Még nincs előre vetítve olyan mértékben, hogy a rendelet elfogadását megelőzte volna a kommunikáció.

Fabó Péter képviselő: Nekem ez a rendelet alapvetően tetszik, viszont a következő pontot a karácsonyra vonatkozóan természetesen fontosnak tartom, és amennyiben látok majd egy

konceptiót arra vonatkoztatva, hogy mi lesz 1-2 hét, 1-2 hónap múlva akkor én is rányomnám a zöldet arra, hogy igen csináljuk meg ezt a közösségi teret. Így viszont hülyének érzem magam, hogy ezt megszavazom, hogy a taxi platz átmenjen, azt meg nem fogom megszavazni, tartózkodni fogok azzal a kitéllyel, hogy kívánom, legyen ott egy jó közösségi tér.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Lesz egy koncepció, aminek örülni fog szerintem a képviselő úr is. Kérem, szavazzunk a rendelet-tervezet elfogadásáról!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A közterületek használatáról és használatuk rendjéről szóló 36/2022. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a rendelet módosításának tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. Balatonalmádi belváros behajtási rendjének szabályozásáról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: **Gazdasági Bizottság**

Városfejlesztési Bizottság

Vaszkó Péter településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Én annak nagyon örülök, ha ott nem lesz parkoló, aztán, hogy a koncepcióba mi lesz, már az is jó, hogy nem parkoló.

A másik pedig egy apró észrevétel, amivel szeretném kiegészíteni a rendelet tervezet 3. § (3) bekezdésének felsorolásába javaslom betenni a Balatonalmádi Polgárőr Egyesület gépjárművét.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm. Amennyiben nincs egyéb javaslat, az elhangzott kiegészítéssel javaslom elfogadásra a rendelet-tervezetet, és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi belváros behajtási rendjének szabályozásáról**” tárgyú előterjesztést és a rendelet tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek a 3. § (3) bekezdésének alábbi kiegészítésével:

10. a Balatonalmádi Polgárőr Egyesület jól látható, azonosítható jelzéssel ellátott gépjárműve.

6. A helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: **Gazdasági Bizottság**

Városfejlesztési Bizottság

Vaszkó Péter településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 41/2023. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a rendelet módosításának tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. 2024. évi pedagógus béremeléshez és a kapcsolódó támogatás felhasználásához kiadási előirányzat biztosítása	
Előterjesztő:	Beckerné Sabján Ottília főigazgató
Tárgyalja:	Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság Gazdasági Bizottság

Beckerné Sabján Ottília főigazgató szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm. Röviden összefoglalva, ezt egyértelműen meg kell szavaznunk, ahhoz, hogy ne veszítsünk el központi forrásokat, amelyek lehívhatók pedagógus béremelésre. Törvényi kötelezettségünk van, hogy visszafele is felemeljük, hogy kijöjjön a novemberi éves átlagfizetésüknél a 32 %-os növekedés. Én nagyon üdvözlöm és jónak tartom.

Kádár Gergő bizottsági tag: Ha jól értem, a központi költségvetés a 32,2 %-os bérfejlesztéshez vonatkozó előirányzott költséget az önkormányzatnak biztosította és ezt az önkormányzat nem használta fel teljes egészében, tehát nem kapták meg. Ez az összeg, amit most ki kell fizetni, ez akkor nem terheli az önkormányzat költségvetését, mert erre a célra adta az Államháztartás?

Regenyéné K.Andrea pénzügyi ov.: A 2024. évi költségvetésben az intézmény nem számolt átlagosan 32,2 %-os béremeléssel és a tervezés alapján lett biztosítva az óvodának a költségvetése. Elmondtam, hogy a köznevelés finanszírozása a költségvetési törvény alapján bonyolult, több jogcímen kapunk támogatást. Kapunk óvodai működtetésre, óvodai pedagógus bérre, kapunk nem pedagógus bérre, kaptunk támogatást minimálbér emeléshez, illetve kaptunk az óvodapedagógus béremeléshez.

Az óvodapedagógus béremeléshez úgy kaptuk meg a támogatást, hogy 17,6 főt ismernek el, ennek ellenére nálunk 21 óvodai álláshely, illetve 1 óvodatitkár van. Az, hogy alacsonyabb létszámot ismernek el, ennek oka, magyarázata, hogy már évek óta csökken az óvodacsoportok létszáma. Sajnos 200 alá fogunk csökkenni és ez a 2025. évi költségvetésben további állami támogatás csökkenést fog majd eredményezni.

Időközben felmerült az a kérdés, hogy például az óvodai nevelés nekünk mennyibe kerül és ehhez mennyi állami támogatást kapunk.

A 2024. évi eredeti költségvetésben, figyelembe véve a működési kiadásokat, bér-, járulék, dologi kiadás, felhalmozási kiadást, figyelembe véve egy kis működési bevétele van és az állami

támogatás összege 264.666 ezer forint, ami a 2024. évi eredeti, de év közben a kiadás is változik és az állami támogatás összege is.

Itt óvodai feladatellátáshoz kapcsolódóan 44.291 ezer forinttal kell az önkormányzatnak saját forrásából kiegészíteni. Az óvoda, mivel integrált intézmény a bölcsődei feladatellátással összefüggően kapunk összesen 95.364 ezer forintos állami támogatást, ami az eredeti előirányzatok között szerepel. Ez is év közben egy kicsit változott.

Az összes kiadása 145.387 ezer forint volt az eredeti előirányzatok között és itt 50.023 ezer forinttal kell kiegészíteni az állami támogatást.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm. Összességében képet kaptatok, de ez a mostani döntésünket nem befolyásolja olyan szempontból, hogy most egy támogatás lehívásához kell egyetértenünk ezzel a javaslattal, viszont hosszú távon ezzel nekünk is dolgunk lesz, mert ez egy orbitális költség.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Ha jól értettem, akkor igazából több dolgozó van, mint amennyit az állam elismer. Ennek az oka egy kérdés, mert hátha lehet itt valamit tenni, mit lehet kezdeni a különbözettel.

A második gondolatom, hogy a bérek egy része kiváltható-e szépkártyával?

A harmadik pedig, hogy amikor a bölcsődéért kívántunk lobbizni, akkor több levelezésben és több találkozón is részt vettem, és találkoztam Kovácsné Bárány Ildikó akkori bölcsődékért felelős miniszteri biztos asszonnyal, aki akkor azt mondta, hogy a bölcsődei költség 85 %-át tudja az állam finanszírozni és azt is elmondta, hogy vannak olyan bölcsődék, ahol egyébként még bevétel is tud keletkezni. Ezzel kapcsolatban szeretném javasolni, hogy ha van olyan ember, akivel ezügyben érdemes tárgyalni, akkor azt gondolom, hogy az nagy különbség, hogy 85 % vagy a mostani 60 % körül a támogatás.

Kádár Gergő bizottsági tag: Ha jól értem, akkor a 32,2 %-os béremeléshez az állam 46 millió forintos forrást biztosított, amit az önkormányzat fel is használt teljes egészében? Nem? Mennyi terheli most az önkormányzatot?

Beckerné S.Ottília főigazgató: Az óvodafinanszírozás gyereklétszám alapú. 2022-ben épült egy másik óvoda a városban, és nyilván ez ténylegesen lehúzta a létszámunkat. 2019-ben épült az óvoda és 5 évig fenn kell tartani a 10 csoportot és nálunk most kislétszámú csoportok vannak. Tehát szakmailag hogy mi jó és mi nem és mi hoz gazdaságot, nyilván azt nem lehet nézni, de én azt gondolom, hogy szakmailag nagyon sokat fejlődtünk és nagyon sok mindent adunk a családoknak.

Van egy bonyolult képlet, ami alapján megmondja a Kormány, mennyi pedagógus bért finanszíroz. Amikor több gyerek volt, akkor ez lehet, hogy 19,6 volt a 21 helyett, tehát mindig rakott hozzá a város. Azért is, mert ez egy kötelező feladat és ezért van az, hogy 17,6 van, mert ezt napra pontosan kiszámolják, hogy hány ember van a gyereklétszám alapján. Sajnos most 193 a gyereklétszámunk a 250 helyett.

A bölcsődében a finanszírozás megint létszám alapú, 66 fő a befogadási képessége az intézménynek, és ha 50-80 % között vagyunk, akkor a 80 %-ot finanszírozzák, de itt nem csak a bérekről van szó, hanem a működésről és minden egyébről.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Kétségem sincs affelől, hogy minőségi munka folyik, próbálok a bizottságban a számok mögé nézni.

Ha jól értettem a 10 csoportot fenn kell tartani, mert van erre egy szabály. Aki ezeket a

szabályokat megalkotta övele lehet-e bármilyen módon tárgyalásokat kezdeményezni?
A másik pedig, hogy ha jól értem, akkor toborozni kell, ilyen már volt-e?

Beckerné S.Ottília főigazgató: Így is legalább 30 bejárosunk van, aki nem Almádi lakos az óvodában, a bölcsődében maximálva van, ott csak 20 %-ot vehetünk fel, azaz 17 fő, de ott még azt hiszem van 1-2 helyünk.

Az 5 éves kötelező fenntartási időszak jövőre fog lejárni, így nyilván erre a 2025. szeptemberi tanévben lesz lehetőség, ami a tavaszi előkészületet fogja jelenteni, tehát május 31-ig kell a fenntartónak határozatot hozni arról, hogy a következő nevelési évben hány csoportot fog indítani.

Ez azt fogja magával vonni, hogy akkor -2 óvónéni,-1 dajkanéni, attól függ, hogy hány csoport mínusz, tehát ez elbocsátásokkal fog járni.

Én azt gondolom, hogy gazdaságilag a maximumot kihoztuk, a tornaterem délután bérbe van adva, amiben minőségi szolgáltatásokat tudunk adni. Ezen kívül van még az étkezés, mint bevételi lehetőségem, más nincs. Tehát, tavasszal lesz lehetősége a fenntartónak ezen módosítani.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**2024. évi pedagógus béremeléshez és a kapcsolódó támogatás felhasználásához kiadási előirányzat biztosítása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

8. Balatonalmádi Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata 2024-2029. évre vonatkozóan

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

Gazdasági Bizottság

Városfejlesztési Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata 2024-2029. évre vonatkozóan**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

9. A köztemetőről, a temetkezési tevékenységről és az ahhoz kapcsolódó díjakról szóló 10/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet hatályos díjtételeinek felülvizsgálata

Előterjesztő: Agg Z. Tamás Igazgató
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Agg Z. Tamás Városgondnokság intézményvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Javaslom az infláció mértékének érvényesítését, esetleg kidolgozni kedvezményt vagy valamilyen lehetőséget.

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Bocsnát, de akkor ez egy rendelet módosítás lenne, és ahhoz, hogy kidolgozzon a Városgondnokság és a Hivatal közösen egy olyan rendszert, ami akár rászorultsági alapon valamit szabályoz, az csütörtökig nem lehetséges.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Javaslom, mivel kb. 80 ezer forint bevétel kiesésről van szó, szerintem az idei évre fogadjuk el ebben a formában.

Nagy István külső bizottsági tag: Az, hogy többen viszik haza a hamvakat, az nem biztos, hogy arra utal, hogy nincs pénzük, hanem lehet hogy megváltoznak a szokások és ehhez érdemes alkalmazkodni a szolgáltatásnak is.

Fabó Péter képviselő: Sokan vannak sajnos, akik nem tudják eltemettetni a halottaikat és Almádiban is rengetegen vannak. Erre figyelni kell.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra a határozati javaslatot azzal, hogy a hivatal felveszi a tennivalók közé, hogy jövő évre kidolgoz egy cizelláltabb rendszert. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A köztemetőről, a temetkezési tevékenységről és az ahhoz kapcsolódó díjakról szóló 10/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet hatályos díjtételeinek felülvizsgálata**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

10. Balatonalmádi Piac és Vásár helyhasználati díjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Agg Z. Tamás Igazgató
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Agg Z. Tamás Városgondnokság intézményvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Én javaslom az infláció mértékének érvényesítését, a differenciális szerintem nagyon jó ötlet. Illetve szerintem már régóta toljuk magunk előtt, hogy a városnak egy vásárcsarnokot kellene építeni. Ha a szolgáltatásokat nem tudjuk fejleszteni, akkor elmennek máshova, ahol van. Vásárcsarnokra van szükség, az kérdés, hogy ott maradjon-e vagy sem.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Mivel ez egy kereskedelmi tevékenység én is javasolnám legalább az infláció követő emelést.

Agg Z. Tamás városgondnokság iv.: Akkor 100 Ft-tal lenne célszerű megemelni a díjakat novembertől február hónapig, azaz 1.300-ról 1.400 Ft-ra módosulna, a III-X. hó közötti időszakban 1.600-ról 1.700 Ft-ra. A fél asztal esetén pedig 850 helyett 900 Ft, és 1.200 Ft helyett 1.300 Ft. Mozgóbolt esetében pedig 8.000 Ft helyett 8.500 Ft, és 10.500 Ft helyett 11.000 Ft.

Kádár Gergő bizottsági tag: Én is azt gondolom, hogy alapvetően egy kereskedelmi árusnak a piacon ha nem 1.300, hanem 1.400 Ft a díj az nem oszt és nem szoroz. Én nem ebben látom az árusok csökkenésének az okát, hanem valószínűleg a szolgáltatás, amit ez a piac nyújt, az nem tudja most azt a szintet produkálni, amiért érdemes idejönni. Valószínűleg vizsgálni kell mind a kínálati, mind a keresleti oldalt.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm. Akkor szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot az ismertetett díjmódosítással együtt és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Piac és Vásár helyhasználati díjainak felülvizsgálata**” tárgyú előterjesztést és az alábbi díjtételek megállapítását javasolja a Képviselő-testületnek:

Díjszabás (Ft-ban)	Sátor alatt		Szabadterületi		Vásárhely m ²	Mozgóbolt
	egész asztal	fél asztal	egész asztal	fél asztal		
XI-II. hó	1300	850	1200	800	800	8000
	1400	900				8500
III-X.hó	1600	1200	1500	1150	1200	10.500
	1700	1300				11000

A napirend tárgyalását követően Dr. Lipóczi Gergely elnök 16:10 órakor 5 perc szünetet rendel el, ezt követően a bizottság folytatja a napirendek tárgyalását.

11. A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

12. Elővásárlási jogról való döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Wossala Kristóf bizottsági tag: Kérdésem az, hogy az elővásárlási jog a Balaton törvény miatt került ide? A jövőben fennmarad az elővásárlási jogunk, ha mondjuk még egyszer eladásra kerül?

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Elveim szerint, mivel általában ez egy vissza nem térő alkalom, én azt gondolom, hogy ilyen esetekben élni kell az elővásárlási joggal.

Szerintem a határozatban helytelenül szerepel, mert itt nem 250 millió forintról van szó, hanem 248 millió, mert 2 millió az ingóság és ott nincs elővásárlási jogunk. Szerintem ezt érdemes módosítani. Egy adásvételi szerződés alapján se a bizottság, se a Képviselő-testület nem fogja tudni, hogy érdemes-e itt elővásárlási joggal élni, vagy sem, mert ki látta az ingatlant, ki látott egy tulajdoni lapot, fényképek, személyesen valaki ezt látta-e? A felépítménynek a területe nem szerepel az adásvételi szerződésben csak a telek, tehát azt sem tudjuk, hogy mire mondunk igent vagy nemet. Nem tudjuk milyen lehetőségek vannak a hasznosítására, nincs üzleti tervünk. Így nehéz ebben dönteni. Egyébként, ha pedig nem láttuk, és valakinek megéri, akkor pedig az önkormányzatnak is megéri, éljünk vele.

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Az önkormányzat költségvetését nézve biztos nincs, sem 248 millió, sem 250 millió forint arra, hogy megvásárolja ezt az ingatlant.

Kádár Gergő bizottsági tag: Ha jól tudom, az elővásárlási jogunk nem szűnik meg, tekintettel arra, hogy a Nádas utca egy önkormányzati terület az elővásárlási jog megmarad.

A másik, hogy az ingatlan hasznosítására vonatkozóan a törvény – ami az előterjesztésben is van – az arra kötelez bennünket, hogy önkormányzati vagyont úgy kell rendeltetésszerűen használni, hogy az önkormányzatnak a működését, az itt élő emberek javát szolgálja. Ennek a teleknek az 50 %-át nem hiszem, hogy bármire is tudnánk úgy használni, hogy az Almádi lakosságának a hasznát szolgálja. Innentől kezdve ez egy meddő dolog.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Én azt javaslom, hogy egyelőre maradjunk a realitás talaján és engedjük el, tudva azt, hogy erre lesz még lehetőségünk, ha még egyszer eladják. Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „**Elővásárlási jogról való döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elutasítását javasolja a Képviselő-testületnek.

13. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott Képviselő-testületi döntések visszavonása
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: **Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság**
Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott Képviselő-testületi döntések visszavonása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

14. Balatonalmádi külterületi 0125/6 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: **Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság**
Gazdasági Bizottság

Kossárné Gál Alexa vagyongazdálkodási ügyintéző szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi külterületi 0125/6 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

15. Balatonalmádi zártkerti 11039/25 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság

Kossárné Gál Alexa vagyongazdálkodási ügyintéző szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi külterületi 11039/25 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

16. A rendezvényter használatára vonatkozó kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Örülök neki, de van két apró észrevételem. Két helyen is olyan megfoghatatlan ígéretet írt bele, amit szerintem ha nem ír bele akkor is megszavazzuk, de ha pedig beleírja, akkor érdekelne, hogy például milyen gyerekprogramok lesznek. A másik pedig, hogy támogatja az Almádiért Közalapítványt, de azt nem tudjuk, hogy mennyivel, mikor és miért. Ezeket szerintem felesleges volt beleírni.

Kádár Gergő bizottsági tag: Nekem is az az észrevételem lenne, hogy megint a szekér megelőzte a lovat. A másik pedig, hogy a „Közalapítvány felé felajánlunk a rendezvény bevételeiből, melynek értékét a rendezvényt követően tudjuk megállapítani” ezt szerintem nyugodtan ki is hagyhatták volna. Kedves gesztus, csak nincs mit kezdeni vele.

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Mivel a kérelem tartalmazta ezt a felajánlását, ezért mi az előterjesztésbe leírtuk, de a határozati javaslat nem szól erről, ott csak a 3 millió forintos területbérleti díj szerepel, amit ki kell fizetnie. Arra sajnos én nem tudok válaszolni, hogy milyen gyerekprogramok lesznek, nem voltam részese az egyeztetéseknek. Én azt gondolom, hogy ha bármit is befizet a Közalapítványnak az már egy plusz dolog. Még annyit, hogy sajnos mindkét korábbi rendezvénnyel kapcsolatban is előbb hirdette, mint ahogy a rendezvény volt, mivel neki meg kell egyeznie a különböző árusokkal is. Sajnos igen, „megelőzte a kocsit a lovat”.

Kádár Gergő bizottsági tag: Én azért bátorodom javasolni, hogy a jövőben a város olyan szolgáltatókkal kössön ilyen típusú megállapodást, akik mondjuk betartják ezt a szabályt, hogy döntés előtt nem kezdi el reklámozni.

Dr. Lipóczi Gergő elnök: Ezzel egyébként egyetértek, de talán annyit meg lehet jegyezni, hogy a jövő évi programoknál jóval több időnk lesz rákészülni. Egyébként a jégpálya miatt csúszott minden. Ettől függetlenül egyetértek azzal, hogy korábban kell döntenie és utána kell meghirdetni a rendezvényt. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A rendezvénytér használatára vonatkozó kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

17. Família Fagyalt Kft.-vel kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Fabó Péter képviselő: Kiegészítést tennék azzal kapcsolatosan, hogy azért is lett az egy év, egyrészt, hogy összevárjuk, másrészt, hogy a rendező bal oldal dől a strandbejáratnál. Ez volt a másik gondolkodás a pályázat kiírásának időpontjában, akkor még nem volt szakvéleményünk, ez kapcsán kérdezném osztályvezető urat, hogy történt-e valami?

Vaszkó Péter településfejlesztési ov.: A Wesselényi strand főbejáratának mindkét oldala dőlt, illetve van, amelyik még most is dől. Pár évvel ezelőtt a nyugati oldali épület alapja meg lett erősítve, most készült egy szakvélemény a keleti oldali épületrészre is. A szakvélemény megállapította, hogy mozog és ugyanazzal a módszerrel meg lehet állítani, csökkenteni lehet a mozgását, amivel a nyugati oldalon is megtettük.

Jövőre, ha a koncepció kialakult a strandokra vonatkozóan akkor jövőre ez elvégezhető.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Én lennék annyira bátor, hogy az éves bérleti díjat 7 millió forintban is meg tudnám határozni.

És még annyit, hogy általában a bérleti díjat előre szokták tárgyhónapra megfizetni, de ha van oka én el tudom fogadni, de azt gondolom, hogy az egyiket január végéig, a másodikat pedig június végéig kellene megfizetnie.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Feltételezem, mivel ez egy strandi fagyizó, akkor lesz annyi bevétele, hogy ki fogja tudni fizetni.

Kajári Gyula helyi lakos: Itt nem arról van szó, hogy egy új szerződés feltételeit próbáljuk megalkotni, hanem van egy szerződés, amit pályázaton nyert el a bérlő, és azzal egyetértek, hogy sok olyan eleme van ami életszerűtlen. Az, hogy egy évre hosszabbítunk annak egyrészt az az oka, amit Fabó Péter mondott, másrészt az, hogy 2026. évre akartam összevártni az összes bérleti szerződés lejáratát. A bérleti díj fizetésnek az időpontja azért alakult így a szezonális szolgáltatóknál, mert az a tapasztalat, hogy januártól júniusig nem igen keletkezik az a bevétel, amiből a bérleti díjat kifizesse.

Napirenden lesz még saját hatáskörben egy csomó szerződés tárgyalása, és arra hívnám fel a figyelmet, hogy én megkezdtem azt a gyakorlatot, hogy a pl. a Wesselényi strand keleti oldalán lévő büféket ne aszerint azonosítsuk, ahogy azt egyszer egy bérlő elnevezte, hanem a kiviteli tervek szerinti név szerint. A terveken azt is nézzük meg, hogy az mekkora alapterületű, és mekkora az előkert rész, mert vannak furcsaságok. Ezeket a dolgokat el kellene rendezni majd, és erre is lehetőséget kínál az, hogy 2026-ban fognak ezek lejárni. Visszautalva arra, amit korábban mondtam, lehet hogy bérleti jog című jogintézményt is meg kellene majd teremtenie a városnak, hogy azzal kereskedjen, ne csak a bérleti díjjal.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Kérem – amennyiben nincs további hozzászólás – szavazzunk a határozati javaslatról!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Família Fagylalt Kft.-vel kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

18. Durgó Szulejmán egyéni vállalkozó kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottság tag: Milyen jó, hogy egy hónappal ezelőtt elkezdtek már ezt egy kicsit bolygatni, életszerű, hogy bánatpénzt kell kérni, bár ebben az esetben én eltekintnék a bánatpénztől is, mert tényleg a jó gazda módjára felújította a bélő. Túlállalta magát szerintem és ez a bérleti díj nem biztos, hogy a jövőben is fenntartható lesz, erre érdemes odafigyelni. Én hónap végétől javasolnám – október 31-től – az elengedést.

Wossala Kristóf bizottsági tag: Én a november végét javasoltam volna, de mindegy.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Durgó Szulejmán egyéni vállalkozó kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

19. A Balatonalmádi, Liszt Ferenc utca 30. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti ügye

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

*Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.
Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a
határozati javaslatot.*

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi, Liszt Ferenc utca 30. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti ügye**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

GAZDASÁGI BIZOTTSÁG SAJÁT HATÁSKÖRBE:

1. Supper Kft. –vel kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Dr Lipóczi Gergely GB elnök

*Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.
Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a
határozati javaslatot.*

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2024. (XI.26.) GB határozat

a Supper Kft.-vel kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a "Supper Kft.-vel kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbításáról" szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben eljárva - úgy dönt, hogy Supper Kft. (székhelye: 9026 Győr, Zemplén u. 14., cégjegyzékszám: 08-09-032573, adószáma: 28963154-02-08; képviseli: Pátka Gábor ügyvezető önállóan), balatonalmádi 2715 helyrajzi számú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Sirály u. 2. szám alatti, Káptalanfüred-strand keleti oldalán található összesen 23,9 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 8 m² előkert terület bérletére vonatkozó, 2024. december 31. napján lejáró bérleti jogviszonyát, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (10) bekezdésében foglaltak alapján, további kettő évvel, 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja, azzal a feltétellel, hogy a szerződésmódosítás a Balatonalmádiban, 2021. december 23. napján kelt 7/637-31/2021. számú bérleti szerződést egyebekben nem érinti, annak rendelkezéseit a Felek hatályban tartják.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az érintetteket értesítse.

3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: 2. pontban: Dr. Lipóczi Gergely elnök
3. pontban: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2.-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2024. december 31.

2. Cserép Ferenc Elemérné egyéni vállalkozóval kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely GB elnök

*Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.
Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2024. (XI.26.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a "Cserép Ferenc Elemérné egyéni vállalkozóval kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben eljárva - úgy dönt, hogy Cserép Ferenc Elemérné egyéni vállalkozó (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Szép Ilonka u. 3., adószáma: 572145331-2-39, nyilvántartási száma: 55855570), balatonalmádi 2295/5 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, Szent István sétány 4.-6. szám alatti Wesselényi-strand keleti oldalán található 30 m² alapterületű „Kürtöskalács büfé” elnevezésű üzlethelyiség bérletére vonatkozó, 2024. december 31. napján lejáró bérleti jogviszonyát, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (10) bekezdésében foglaltak alapján, további kettő évvel, 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja, azzal a feltétellel, hogy a szerződésmódosítás a Balatonalmádiban, 2021. december 21. napján kelt 7/488-29/2021. számú bérleti szerződést egyebekben nem érinti, annak rendelkezéseit a Felek hatályban tartják.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az érintetteket értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: 2. pontban: Dr. Lipóczi Gergely elnök
3. pontban: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2.-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

3. pontban: 2024. december 31.

3. Kárpe Kft.-vel a „Cimbora büfé” elnevezésű üzlethelyiségre kötött szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely GB elnök

*Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.
Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2024. (XI.26.) GB határozat

a Kárpe Kft.-vel a „Cimbora büfé” elnevezésű üzlethelyiségre kötött szerződés meghosszabbításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a "Kárpe Kft.-vel a „Cimbora büfé” elnevezésű üzlethelyiségre kötött szerződés meghosszabbítása" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága – Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben eljárva - úgy dönt, hogy Kárpe Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Alkotmány utca 11. 1. em. 10., cégjegyzékszám: 19-09-514320, adószám: 23473854-2-19, képviseli: Nagy Gábor ügyvezető önállóan), balatonalmádi 2295/5 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, Szent István sétány 4.-6. szám alatti Wesselényi-strand keleti oldalán található összesen 45,73 m² alapterületű „Cimbora büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó összesen 66,80 m² közterületre és 71,00 m² strandra nyíló burkolt előkert terület bérletére vonatkozó, 2024. december 31. napján lejáró bérleti jogviszonyát, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (10) bekezdésében foglaltak alapján, további kettő évvel, 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja, azzal a feltétellel, hogy a szerződésmódosítás a Balatonalmádiban, 2022. december 21. napján kelt 1/275-13/2022. számú bérleti szerződést egyebekben nem érinti, annak rendelkezéseit a Felek hatályban tartják.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az érintetteket értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős:

2. pontban: Dr. Lipóczi Gergely elnök
3. pontban: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

- 2.-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

Határidő:

2. pontban: azonnal
3. pontban: 2024. december 31.

- 4. A 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 51. szám alatti ingatlanon található összesen nettó 39,69 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 12 m² fedett terasz és 10 m² előkert terület bérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról**
Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely GB elnök

*Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.
Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2024. (XI.26.) GB határozat

a 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 51. szám alatti ingatlanon található összesen nettó 39,69 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 12 m² fedett terasz és 10 m² előkert terület bérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta "A 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 51. szám alatti ingatlanon található összesen nettó 39,69 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 12 m² fedett terasz és 10 m² előkert terület bérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága - a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – balatonalmádi belterületi 2111 helyrajzi számú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 51. szám alatti ingatlanon található összesen nettó 39,69 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 12 m² fedett terasz és 10 m² előkert terület bérbe adására kiírt, nyílt egyfordulós pályázaton:
 - a) Four-moro Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Bajcsy Zs. utca 15., adószáma: 2378534-2-19, cégjegyzék száma: 19-09-514895, képviseli: Jandrasics Mária ügyvezető önállóan) által benyújtott pályázati ajánlatot *érvényesnek* nyilvánítja,
 - b) a pályázati eljárást *eredményesnek* nyilvánítja,
 - c) a pályázati eljárás nyertesének Four-moro Kft. pályázót hirdeti ki, 2025. január 01. napjától 2029. december 31. napjáig tartó időszakra, a 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó időszakra megajánlott nettó 2.640.000,-Ft + Áfa 27%, azaz bruttó 3.352.800,-Ft bérleti díjjal, TEÁOR 5610 szerinti Éttermi, mozgó vendéglátás tevékenységi körrel és a 10/2024. (X.29.) GB határozat 1. mellékletében foglalt pályázati feltételekkel.
2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy döntésről az érintetteket - a határozat megküldésével - értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lipóczi Gergely elnök, Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2024. december 31.

5. A Wesselényi-strand keleti oldalán található „Terasz Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó burkolt előkert területek bérbe adására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely GB elnök

*Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.
Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2024. (XI.26.) GB határozat

a Wesselényi-strand keleti oldalán található „Terasz Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó burkolt előkert területek bérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta "A Wesselényi-strand keleti oldalán található „Terasz Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó burkolt előkert területek bérbe adására kiírt pályázat elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága - a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – a balatonalmádi 2295/5 helyrajzi számú ingatlanon, természetben 8220 Balatonalmádi, Szent István sétány 4.-6. szám alatti Wesselényi-strand keleti oldalán 51,74 m² alapterületű „Terasz Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó 66,80 m² közterületre és 71,0 m² strandra nyíló burkolt előkert terület bérbe adására kiírt, nyílt egyfordulós pályázaton:
 - a) Kárpe Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Alkotmány u. 11. 1. em. 10., adószáma: 23473854-2-19, cégjegyzékszám: 19-09-514320, képviseli: Nagy Gábor ügyvezető önállóan) által benyújtott pályázati ajánlatot *érvényesnek* nyilvánítja,
 - b) a pályázati eljárást *eredményesnek* nyilvánítja,
 - c) a pályázati eljárás nyertesének Kárpe Kft. pályázót hirdeti ki, 2025. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig tartó időszakra, a 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó időszakra megajánlott nettó 3.532.360,-Ft + Áfa 27%, azaz bruttó 4.486.097,-Ft bérleti díjjal, TEÁOR 5610 szerinti Éttermi, mozgó vendéglátás tevékenységi körrel, a 210/2009. (IX.29.) Kormányrendelet 6. melléklete szerinti 1.1. Meleg, hideg étel, 1.2. Kávéital, alkoholmentes-és szeszes ital, 1.3. Csomagolt kávé, dobozos, illetve palackozott alkoholmentes-, és szeszes ital, 1.9. Édességáru (csokoládé, desszert, nápolyi, cukorkaáru, előre csomagolt fagyalt és jégkrém) meghatározott termékkörökkel, és a 305/2024. (X.31) önkormányzati határozat 1. mellékletében foglalt pályázati feltételekkel.
2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy döntésről az érintetteket - a határozat megküldésével - értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lipóczy Gergely elnök, Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2.-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyzői jogkört gyakorló aljegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2024. december 31.

6. A Wesselényi-strand keleti oldalán található „Vitorlás Grill Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó burkolt előkert területek bérbe adására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Lipóczy Gergely GB elnök

*Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.
Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2024. (XI.26.) GB határozat

a Wesselényi-strand keleti oldalán található „Vitorlás Grill Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó burkolt előkert területek bérbe adására kiírt pályázat elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta "A Wesselényi-strand keleti oldalán található „Vitorlás Grill Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó burkolt előkert területek bérbe adására kiírt pályázat elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága - a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – a balatonalmádi 2295/5 helyrajzi számú ingatlanon, természetben 8220 Balatonalmádi, Szent István sétány 4.-6. szám alatti Wesselényi-strand keleti oldalán 51,74 m² alapterületű „Vitorlás Grill Büfé” elnevezésű üzlethelyiség és a hozzátartozó 59,8 m² közterületre és 71,0 m² strandra nyíló burkolt előkert terület bérbe adására kiírt, nyílt egyfordulós pályázaton:
 - a) Kárpe Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Alkotmány u. 11. 1. em. 10., adószáma: 23473854-2-19, cégjegyzékszám: 19-09-514320, képviseli: Nagy Gábor ügyvezető önállóan) által benyújtott pályázati ajánlatot *érvényesnek* nyilvánítja,
 - b) a pályázati eljárást *eredményesnek* nyilvánítja,
 - c) a pályázati eljárás nyertesének Kárpe Kft. pályázót hirdeti ki, 2025. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig tartó időszakra, a 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó időszakra megajánlott nettó 4.221.219,-Ft + Áfa 27%, azaz bruttó 5.360.948,-Ft bérleti díjjal, TEÁOR 5610 szerinti Éttermi, mozgó vendéglátás tevékenységi körrel, a 210/2009. (IX.29.) Kormányrendelet 6. melléklete szerinti 1.1. Meleg, hideg étel, 1.2. Kávéital, alkoholmentes-és szeszes ital, 1.3. Csomagolt kávé, dobozos, illetve palackozott alkoholmentes-, és szeszes ital, 1.9. Édességáru (csokoládé, desszert, nápolyi, cukorkaáru, előre csomagolt fagyalt és jégkrém) meghatározott termékkörökkel, és a 305/2024. (X.31) önkormányzati határozat 1. mellékletében foglalt pályázati feltételekkel.

2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy döntésről az érintetteket - a határozat megküldésével - értesítse.
3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

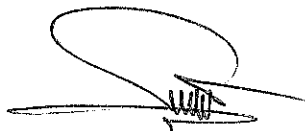
Felelős: Dr. Lipóczi Gergely elnök, Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2.-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyzői jogkörű gyakorló aljegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2024. december 31.

A napirendek tárgyalásának végére érve Dr. Lipóczi Gergely elnök megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 17:03 órakor berekeszti.




Dr. Lipóczi Gergely
elnök


Kádár Gergő
bizottsági tag

