



Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

**2024. október 9. napján tartott
rendkívüli ülésének jegyzőkönyve**

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2024. október 9. napján** a **Balatonalmádi Városháza kistermében 09:00** órakor tartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:

Bercsényi László	polgármester
Borsné Simon Györgyi	önkormányzati képviselő
Demetrovics Györgyi	önkormányzati képviselő
Dér András	önkormányzati képviselő
Fabó Péter	önkormányzati képviselő
Kádár Gergő	önkormányzati képviselő
dr. László Zsolt	önkormányzati képviselő
dr. Lipóczy Gergely	önkormányzati képviselő
Pandur Ferenc	önkormányzati képviselő
Wéhli Márk	önkormányzati képviselő
Wossala Kristóf	önkormányzati képviselő
Zsemberi Imre	önkormányzati képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:

Tárnoki Renáta Sára	jegyzői jogkört gyakorló aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi és számviteli osztályvezető
Vaszkó Péter	településfejlesztési osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vighné Horváth Bea	adóügyi osztályvezető
Zabó Bea	hatósági ügyintéző
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető
Gunlné W. Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szúcs Bálint Péter	jelölt
Dr. Kovács Eszter	jelölt
Farkas Zsuzsanna	jelölt
Smiló Dávid	jelölt
Füke Csaba	jelölt
Nagy István	jelölt
Agg Z. Tamás	városgondnokság intézményvezető
Gellértné Magyar Kinga	PKKK intézményvezető

+ 6 érdeklődő

Bercsényi László polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a megjelent 12 taggal az ülés határozatképes, majd szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendet.

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal – 1 képviselőtől nem érkezett szavazat - az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
277/2024. (X.9.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. október 9-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

1. **Döntés Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztők: Bercsényi László polgármester
2. **A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**
Előterjesztő: Tárnoki Renáta Sára aljegyző
3. **Döntés a Humán Erőforrás Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról (eskütétel)**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
4. **Alpolgármesterek megválasztása és tiszteletdíjuk megállapítása (eskütétel)**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
5. **Döntés a Bizottságok tagjainak, elnökeinek megválasztásáról (eskütétel)**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
6. **Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület egyedi támogatási kérelme**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
7. **Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
8. **Tájékoztató a polgármester, a képviselők és a bizottsági tagok vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről, az összeférhetetlenség és a méltatlanság szabályairól**
Előterjesztő: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1. Döntés Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
-

Kádár Gergő képviselő: Tisztelt Megjelentek. Először is szeretném megköszönni választóinknak, hogy mi most itt elkezdhetjük a közös munkát és azt gondolom, hogy ez egy nagyszerű felhatalmazás. Mi, mint kisebbségben lévő képviselők azért jöttünk ebbe a házba, hogy dolgozzunk és Almádi javát szolgáljuk. Minden olyan dolgon együtt fogunk működni ezzel a testülettel, amiről azt gondoljuk, hogy a város érdekeit képviseli. Polgármester úr megválasztásához és a munkához sok sikert kívánunk!

A napirend tárgyalása előtt azért kértem volna szót, mert úgy gondolom, hogy az 1-es napirend tárgyalása le kellene, hogy kerüljön a napirendről.

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr, kérdéseket lehet most feltenni, aztán megnyitom az általános vitát, és akkor lehet majd hozzászólni. Mi a konkrét kérdése Képviselő úrnak?

Kádár Gergő képviselő: Van-e lehetőség arra, hogy ezt a napirendi pontot levegyük és később tárgyaljuk? Úgy gondolom, hogy ez nem egy előkészített anyag és az előzetes egyeztetések hiánya történt. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Kádár Gergő képviselő javaslatával nem értek egyet, viszont miután ezt javasolta, kérem szavazzunk a javaslatról, ami úgy szól, hogy levegyük-e a napirendről az SzMSz mai ülésen történő tárgyalását? Megjegyezni kívánom, hogy a törvény szerint kötelező felülvizsgálni a mai ülésen, tehát törvényi kötelezettségünk van, ettől én nem tudok eltérni. Kérem szavazzunk!

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
278/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kádár Gergő képviselő azon ügyrendi javaslatát, miszerint a „**Döntés Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**” tárgyú napirendi pont kerüljön levételre a napirendről, **elutasítja.**

Benedict András helyi lakos: Szeretném javasolni, hogy a közmeghallgatások száma ismét legyen 2, a másik pedig, hogy a képviselőknek ne csak lehetősége legyen fogadóórát tartani – a leírtakban ez szerepel – hanem ildomos lenne kötelezővé tenni havi egyszerűen.

Bercsényi László polgármester: Benedict András javaslatot tett, viszont most a kérdéseknek van itt az ideje. Javaslatot is lehet majd tenni, amikor az általános vitára megnyitom a napirendi pontot. Mindkét kérdésre összességében úgy tudok válaszolni, hogy tiszteljék meg azzal a megválasztott képviselőinket, hogy szerintem fognak fogadóórát tartani, nem hiszem, hogy ebből probléma lenne.

A közmeghallgatással kapcsolatban pedig, ami az SzMSz-ben van, attól mi el tudunk térni, de aki figyelt arra, hogy közösségi önkormányzatot hirdettünk meg, ez nem jelenti azt, hogy csak annyit lesz továbbá lakossági fórumokat is lehet tartani.

Dér András képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy mi indokolta, hogy a titkos szavazás már csak kézi módszerrel fog történni? Régen is gépi szavazás volt, miután a szavazó gép ezt lehetővé teszi. A másik kérdésem, hogy 10 rendes ülés lesz, 11 helyett. Én annak idején kifogásoltam még a 11-et is, mert minden hónapban volt rendkívüli ülés is. Mi indokolta ezt?

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Úgy gondolom, hogy a 10 rendes ülés elegendő, amennyiben még sem, úgy rendkívüli üléseket lehet tartani, de nyilván valóban majd az idő fogja megmondani, hogy ez az SzMSz mennyire lesz alkalmas a gyakorlatban. Számos átruházott határcöre lesz a bizottságoknak, akik szintén gyakran fognak ülésezni, és nem szükséges majd minden apró ügyben képviselő-testületi ülést tartani. Amennyiben Képviselő úr szeretné, hogy gépi szavazással történjen a titkos szavazás, akkor arra tehet módosító javaslatot, jelenleg ez került bele az SzMSz-be.

Fabó Péter képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy van 2,5 oldalnyi kérdésem és hozzáfűzni valóm is, ezt mikor teyem meg?

Bercsényi László polgármester: Azt javaslom, hogy az általános vitán, és amennyiben nincs több kérdés, akkor megnyitom az általános vitát és kérem, aki hozzá szeretne szólni jelezze.

Fabó Péter képviselő

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő társak! Tisztelt Vendégek!

Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2024. október 9. 9 órai Rendkívüli képviselő testületi üléshez megkapott anyagokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

Ezen észrevételek érintik az meghívó szerinti 1-3-5 pontokat, melyekre választ kívánok kapni!

Mivel a Polgármester úrral együtt a **12 tagú képviselőtestület tagjainak döntő többsége szám szerint 9 fő újonnan került be a testületbe, a rendelkezésre álló néhány óra helyett több időt kellene hagyni az SZMSZ-tervezet tanulmányozására.**

Javaslatom szerint az **SZMSZ tervezet elfogadása előtt meg kellene kezdeni az egyeztetéseket a megválasztott képviselőkkel, annak tartalmáról jogköreiről bizottságok számáról azok jogköreiről tagjairól, először informálisan majd a megegyezések után ezt formális keretbe önteni.**

Hangsúlyozom, Mi a kisebbségben megválasztott képviselők is szeretnék dolgozni közösen tenni, városunk boldogulásáért, Önökkel együtt!

Most nekem úgy tűnik az anyagok áttanulmányozása után, mintha a többség valamit le szeretne tolni a torkunkon, amihez többség elvén lehetősége van

Ide bemásolom alakuló ülésen mondott beszédének egy részletét:

Válaszút, nem a pártok hatalom éhsége, helyben topogás, pártoskodás, nem partok hanem polgárok, mire van igazán szükség, a helyi dolgokat nem lehet átpolitizálni, gyógyítsuk be a sebeket, a politika mérgezi a kapcsolatainkat, nem erről álmodott, tudását akarja adni, **másfajta megoldásokra van szükség, transzparens, őszinte hang, az önkormányzat partner legyen,** nagyok az elvárások, átvilágítás lesz a csontvázak miatt, **új szmsz közösségi alapon lesz,** változik a hivatal, Felsőörs nem lesz itt, 100 napos program lesz, eü, intézmények áttekintése, uniós közvetlen pályázatok, Kelengye program, **közösségi tervezés lesz,** fenntartható fejlődés városrészi költségvetéssel, **nyitott önkormányzat várja a javaslatokat,** erős polgárok, Széchenyi naplója, mielőbb munkához látunk...=

Aggájam a következők az **Ön által megküldött tervezet, ezekkel a gondolatokkal köszönő viszonyban sincs, csorbítja a Testület jogkörét, és nagy mértékben emeli a Polgármester jogait.**

Mindezek figyelembe vételével kérném az 1-3-5 napirendi pont levételét, és az

egyeztetések utáni újratárgyalást!

A kiküldött rendelet-tervezet álláspontom szerint több tekintetben is pontatlan önmagában is ellentmondásos illetve egyes esetekben a magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek sem felel meg ezáltal jogszabálysértő, a teljesség igénye nélkül az alábbi kérdésekre keresek választ:

A rendelet-tervezet

10.§ rendelkezései végig úgy fogalmaznak, hogy a Képviselő-testület munkatervet **készít**. Sokkal pontosabb lenne az a megfogalmazás, hogy a Képviselő-testület munkaterv szerint működik és azt szabályozni - ha már egyszer erre van szándék, hogy a munkatervet milyen időtartamra, milyen egyeztetési folyamat eredményeként fogadja el a Képviselő-testület. A 10.§ (3) bekezdése szerint a " A Kormány által kihirdetett különleges jogrendi időszak alatt " nem terheli a képviselő-testületet munkaterv készítési kötelezettség."

Az Alaptörvény szerint a Kormány a különleges jogrendi jogintézmények közül csak a veszélyhelyzet kihirdetésére jogosult, hadiállapot és szükségállapot - mint különleges jogrend kihirdetésére nem, ezért szükségszerű lenne a "különleges jogrendi időszak" helyett a "veszélyhelyzet időszak" kifejezést használni, mert az így pontos.

A veszélyhelyzet jelenleg is fennáll és már társadalmi egyeztetés alatt van a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosítása, amely újabb 6 hónappal 2025. május 18-ig hosszabbítaná a veszélyhelyzetet.

Mi indokolja vajon azt, hogy a veszélyhelyzet tartama alatt NE SZABÁLYOZOTT ÉS TERVEZETT KERETEK között működjön a képviselő-testület???!!!!!

Különös tekintettel arra is, hogy a munkaterv nemcsak tematizálja a működésünket, hanem meghatározza az ún. rendes ülések időpontját is

Kinek fűződhet érdeke ahhoz, hogy a kiszámítható és folyamatos testületműködést ilyen módon akadályozza?

Javaslom, hogy a 10.§(3) bekezdésébe fogalt rendelkezést ne legyen része a szervezeti és működési szabályzatunknak, mert ha ez a rendelkezés benne marad akkor fennáll annak a veszélye, hogy még legalább fél évig nem szükséges a munkarend elfogadása és munkatrend szerinti működés, amely kiszámíthatatlan testületi működést eredményezne.

2. A **11.§ szabályozása is jogszabálysértő:**

Mötv. 75.§ (3) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert ezért annak elnökeként nem helyettesítgeti, a testületi ülésen csak tanácskozási joggal vehet részt. Erre figyelemmel helytelen és jogszabálysértő az (1) bekezdésbe foglalt azon rendelkezés, mely szerint a polgármester akadályoztatása esetén a polgármestert az ülésen az **alpolgármesterek** helyettesítik. **Csak a képviselővé választott alpolgármester vagy alpolgármesterek helyettesíthetik, külső alpolgármester NEM.** Erre tekintettel javaslom a rendelet-tervezet szövegének kiegészítését **"a képviselővé választott"** jelzővel.

3. a **12.(2) és (3) bekezdései is jogszabálysértők**

Nem felel meg a normavilágosság követelményének a meghívó és anyagkiküldés tekintetében hivatkozott "legalább 1 nappal" illetve "a legalább 3 nappal" korábban határidő megjelölése. **A nap az munkanap, vagy naptári nap?**

Sokkal helyesebb és pontosabb lenne a "legalább 24 órával korábban", vagy a "legalább 72 órával korábban" határidő szerepeltetése a rendelet-tervezet szövegében.

4. a **13.§ (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy "a szóbeli előterjesztésben tárgyalható ügyet kivéve** újabb ügy csak sürgősségi indítvány alapján tárgyalható."....a 32.§ (1) bekezdése szerint az "előterjesztést írásban kell előterjeszteni, de az **írásbeliség rendkívüli ülés esetén és egyszerű megítélésű, részletes elemzést, az érvek kifejtését nem igénylő ügyben mellőzhető.**"

Ezen rendelkezések alapján nem szükséges a rendkívüli ülések esetében az írásbeli előterjesztés készítése egyes ügyek esetében.

Mi indokolja azt, hogy az eddigi gyakorlattal felhagyva a képviselők ne jussanak írásban előzetesen információhoz? A rendkívüli ülés elé kerülhet egy 1§-ból álló rendelet-alkotási javaslat, rendeletmódosítás úgy, hogy az nincsen írásban rögzítve és előterjesztve ????

Hogyan kerülhet sor ez esetben a jogszabály társadalmi egyeztetésre bocsátásnak?

Ki és hogyan dönti azt el, hogy egy egyszerű megítélésű és részletes elemzést, érvek kifejtését nem igénylő ügyről van-e szó?

Alláspontom szerint ez a szabályozás nem felel meg a normavilágosság követelményének, súlyosan korlátozza a képviselői joggyakorlást és sérti nyilvánosság elvét is.

5. a 18.§ (1) bekezdése is jogszabály sértő

Nem felel meg a normavilágosság követelményének az a megfogalmazás, hogy "egyes ügyek". Milyen ügyekben terjeszthető elő sürgősségi indítvány, ez lehet akár rendelet alkotás, rendeletmódosítás is?

Hogyan zajlik ezen jogszabályok társadalmi egyeztetésre bocsátása ez esetben? Illetve hogyan egyeztethető össze a 18.§ (1) bekezdésébe foglalt szabályozása a 37.§ rendelkezéseivel...a szabályozás pontatlansága belső ellentmondást szül.

1,2. pont: A pályázatok benyújtásáról – azok fontossága és pénzügyi kihatásai miatt – eddig mindig a képviselőtestület döntött

6. a 20.§ (7) bekezdése is jogszabály sértő

Az önkormányzati képviselői jogok része, hogy a képviselő részt vesz a képviselő-testületi munkában, amelyben a képviselő „szabad mandátummal” rendelkezik, meggyőződése és lelkiismerete alapján alakítja ki állásfoglalásait. A képviselő-testületi munkához kapcsolódik a döntés előkészítés, az ülésen való részvétel, a **vitában való felszólalás, vagy a módosító indítványok benyújtása is. Adott esetben a módosító indítvány benyújtásában is megtestesülhet** a települési képviselőnek a település egészéért vállalt felelőssége, ennek korlátozása alappal veti fel a képviselői jogok Möt.-ben sértő korlátozását, végső soron a szabad mandátum elvének sérelmét is.

A 20.§ (7) bekezdése az ún.,. ügydöntő módosító indítványok írásbeli előterjesztésére határidőt szab...ülés napján reggel 08.00 óra.

Ezek szerint szóbeli előterjesztés alapján tárgyalandó ügyben nem lehetséges akkor módosító indítvánnyal élni?

Mire való akkor a testületi ülésen lefolytatható vita mint jogintézmény? Ha a vita során, az ott elhangzott érvek alapján merül fel érdemi módosítási igény, akkor az nem terjeszthető elő, mert határidőn az túli?

Ki és mi alapján dönti el, mely módosító indítvány tartalmaz az írásbeli határozati javaslatához képest érdemben más döntési lehetőséget?

A határozati javaslat esetében indokolt ez a megszorítás egy rendelet esetében azonban nem?

7. Az 2. mellékletben felsorolás önként vállalt feladatok nem teljes körűek, valamint nem felel a normavilágosság követelményének a feladatok megnevezése sem.

Mit ért a jogszabály elterjesztője pl. projektmenedzselés külső szolgáltató igénybevétele esetén, mit ért városmarketing alatt ,könyvvizsgáló díjazása alatt, turisztikai marketing alatt

Hol vagy a bölcsődei feladat-ellátás, vagy az egyes szociális feladatok ellátásra való utalás...

A Polgármesterre átruházott hatásköröknél miért kell átruházni a

1,2. pontot

A pályázatok benyújtásáról – azok fontossága és pénzügyi kihatásai miatt – eddig mindig a képviselőtestület döntött,

3. pont: A képviselőtestület által már jóváhagyott szerződéseket csak a testület ismételt jóváhagyásával lehessen módosítani

6. pont: Mivel az Önkormányzati törvény szerint /84.§ (1) bekezdés/ a Polgármesteri Hivatal a képviselőtestület szerve, a Hivatal Hivatásetikai Kódexét is a képviselőtestületnek kell jóváhagynia

10. pont: Az egészségügyi feladatok ellátására vonatkozó szerződéseket - a szerződés Polgármester által történő aláírása előtt - a képviselőtestületnek kell jóváhagynia

29. pont: Az ajánlattevők személyéről, a beszerzési eljárás eredményességéről és nyerteséről a képviselőtestületnek kell döntenie.

A Gazdasági bizottsági jogköröknél

miért került be 2.3.8 ,és 2.3.9 pontoknál a „ hitelfelvételre javaslatot tesz „ Ez miért kell gondolkodnak ilyenben?

Bizottságoknál :

Mi szükség van a jogaiiban kiüresített Pénzügyi és Ellenőrző bizottságnak, javaslatom szerint azt össze kellene vonni a Gazdasági bizottsággal.

Összefoglalva elkapkodottnak, túlzónak tartom az új SZMSZ tervezettet, és a hozzá kapcsolódó bizottsági struktúrát ami nyomokban sem tartalmazza az Ön által meghirdetett közösségi program gondolatát!

Kérem, az átadott dokumentumot a jegyzőkönyv részeként pontosan megosztani becsatolni szíveskedjenek közösségünkkel a város összes polgára hozzá tudjon férni a mai ülésről a 1-3-5 napirendi pontok tárgyalásánál is

Kérem észrevételeim pontosítását, megválaszolását!

Sok sikert és eredményt kívánok Önnek a Testületnek! Kívánom, hogy az Ön munkájának Balatonalmádi és Polgári nyertesei legyenek!

(A hozzászólás a benyújtott írásos dokumentummal megegyező, amely a jegyzőkönyv mellélete!)

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Nem a parlamentben vagyunk, ezért azt hozzá szeretném tenni, hogy Kepli Lajos polgármester úr idején szűkítette le a Polgármester jogköreit a Képviselő-testület és ezért volt rengeteg képviselő-testületi ülés. Én úgy gondolom, hogy a közvetlen megválasztott Polgármester el tudja dönteni, akár azt is, hogy pl. a Magtárat kiadjuk-e bármilyen rendezvényre és ne kelljen mindenért Kt ülést összehívni ezekben az esetekben. Ez korábban nem így volt.

A másik, pedig, hogy annyi mindent említett Képviselő úr, hogy a javaslatok átnézéséhez szünetet rendelék el.

9:22 órakor Bercsényi László polgármester szünetet rendel el.

9:57 órakor a Képviselő-testület folytatja ülését.

Bercsényi László polgármester: Fabó Péter képviselő úr javaslataival kapcsolatban először azokat a szakaszokat és bekezdéseket ismertetem, melyeket én befogadok, erről majd nem kell szavaznunk. Kérem mindenki figyelmét.

A 10. § vonatkozásában előterjesztett javaslat részben elfogadásra kerül. Elfogadom és a 10. § (1) bekezdésének első mondata pontosítás után az alábbi:

„A Képviselő-testület fél évre előre elkészített munkaterv alapján ülésezik.”

10. § (3) bekezdés törlésre kerül. A többi javaslat szerepel az SzMSz tervezet 10. § (1) bekezdésében.

11. § (1) bekezdésére tett javaslat elfogadásra kerül. Az első mondat a következő: „(1) A Képviselő-testület összehívására és vezetésére az Mötv. rendelkezései az irányadóak. Ha a polgármester akadályoztatva van, az ülés összehívásával és vezetésével kapcsolatos feladat-és hatáskörében a saját tagjai közül választott alpolgármester az általa meghatározott sorrendben helyettesíti.”

12. § (2) bekezdésre tett javaslat elfogadása kerül a következők szerint: „ A rendkívüli ülésre szóló meghívót – amennyiben a rendkívüli ülés összehívását a polgármester kezdeményezi -, az ülés

időpontját megelőzően legalább 24 órával korábban meg kell küldeni a képviselőknek a tárgyalásra kerülő előterjesztéssel együtt.

12. § (3) bekezdésre tett javaslat elfogadása kerül a következők szerint: "Azokban az esetekben, amikor a rendkívüli ülés összehívása kötelező, a képviselő, bizottság, vagy kormányhivatal vezetőjének indítványával együtt a meghívót az ülés időpontját megelőzően legalább 72 órával korábban ki kell küldeni."

13. § (3) és 32. § (1) bekezdés második mondata a javaslat alapján törlésre kerül.

18. § (1) bekezdése a javaslat alapján pontosításra kerül a következők szerint: „Sürgősséggel kérhetik a képviselő-testülettől egyes ügyek soron kívüli megtárgyalását - a rendeletalkotást kivéve - a polgármester, a képviselő-testület tagjai, a bizottságok, a jegyző."

20. § (7) bekezdéshez fűzött javaslat elfogadásra kerül, és a szóbeli előterjesztés kihúzásra kerül.

A korábbi SzMSZ jogszabálysértő módon nem tartalmazta az önként vállalt feladatokat, amely kötelező része az SzMSZ-nek. A jelen előterjesztés ezt a jogellenességet orvosolta, felhívom Képviselő úr figyelmét. A teljesség kedvéért jelzem, hogy a bölcsődei feladatellátást kötelező feladatként kezeljük.

3. melléklet 2. pontjához fűzött kritikai észrevétel nem értelmezhető, mivel csak kötelezettségvállalást nem igénylő pályázatról van szó.

3. melléklet 6. pontra tett javaslat elfogadásra kerül: A Hivatásetikai Kódexet a Képviselő-testület fogadja el.

A 3. melléklettel kapcsolatos egyéb javaslatokat nem fogadom be.

Felhívom a Képviselő úr figyelmét arra, hogy az átruházott hatáskörök gyakorlása során hozott döntésekről a korábbiakkal ellentétben a Polgármester ezen túl tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek, ami az átláthatóságot biztosítja. Képviselő úr, az Ön polgármestersége idején ez nem így történt. Ön nem számolt be a Képviselő-testületnek az átruházott hatáskörök döntéseiről.

Az összes többi javaslatot én nem támogatom, viszont nagyon sok mindent befogadásra javaslok, ebből is láthatja a képviselő-testület, hogy konstruktívak vagyunk.

Ezt követően kérem Önt képviselő úr, hogy azon javaslatok kivételével, melyeket befogadtam, azok kivételével szó szerint fogalmazza meg az összes többi, egyéb módosító javaslatait.

Fabó Péter képviselő: Én továbbra is kérem, hogy vegyük le ezt a pontot, jelen pillanatban nem tudom szóban megfogalmazni. Szerintem jogsértő és nem demokratikus, ugyanis semmiféle egyeztetés nem történt, sem az SzMSZ-el, sem a bizottságokkal kapcsolatosan.

Kérem Polgármester urat, hogy a további egyeztetésig vegye le ezeket a pontokat, tárgyaljuk végig, és utána természetesen én is jóvá fogom hagyni. Jelen pillanatban nem tudok ezzel azonosulni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr. Erről már szavaztunk. Az a kérésem változatlanul, hogy azon pontok kivételével, amit én befogadtam, fogalmazza meg Képviselő úr a módosító javaslatait, hiszen arról szavaznunk kell most.

Fabó Péter képviselő: Módosító javaslatom, hogy a pontok újra tárgyalásáig kérem levenni az 1, 3, és 5-ös pontokat.

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr felhívom a figyelmedet, hogy a testület elfogadta a napirendet.

Fabó Péter képviselő: Értem és továbbra is fenntartom a javaslatomat, hogy egyeztetésig ezeket a pontokat vegyük le. Ha ez így nem megfelelő, akkor én nem tudtam megfogalmazni módosító indítványt, én nem tudom elfogadni. Köszönöm, hogy befogadtad amit befogadtál, én viszont a többit is szeretném ha befogadásra kerülne.

Bercsényi László polgármester: A többit kellene szó szerint megfogalmazni, hiszen az ülés az úgy folyik, hogy a képviselő módosító javaslatát meg kellene, hogy fogalmazza, hiszen arról szavazunk. Arról nem kell, amit én befogadtam, szerintem kb. a 70 %-át befogadtam, erről nem kell szavazni, hiszen ezeket majd tartalmazza a módosított SzMSz.
A maradékkal kapcsolatban van-e módosító javaslat, vagy úgy általában véve azt mondod, hogy ami ebből kimaradt, akkor az a módosító javaslatod?

Fabó Péter polgármester: Ami ebből kimaradt az a módosító javaslatom, illetve szeretném, ha ezek egyeztetésre kerülnének elfogadás előtt.

Demetrovics Györgyi képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy ezt miért kellett rendkívüli ülés keretében tárgyalni, és miért volt ilyen kevés felkészülési idő?

Bercsényi László polgármester: A törvény azt írja elő, hogy az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen kell tárgyalni az SzMSz-t és a bizottságok megalakítását. Valóban kevés idő volt, és nekünk is kevés időnk volt erre, de láthatólag Fabó képviselő úr fel tudott készülni, hiszen kaptunk egy több oldalas hozzászólást. Most abszolút konstruktívan erről tárgyalunk, itt a Képviselő-testületi ülésen is tudunk erről beszélni, de a bizottságokat is létre kell hoznunk.
Egyéb módosító javaslat az SzMSz-hez?

Borsné Simon Györgyi képviselő: Én úgy gondolom, hogy összefogva kell dolgoznunk ezért a városért és ez akkor lehetséges, ha őszintén megbeszélünk dolgokat, mint ahogy ezt Polgármester úr több beszédében is elmondta, és konszenzusra jutunk az előrehaladás érdekében. Ehhez szükségesek az egyeztetések és szükséges lenne az is, hogy mielőtt a bizottságokat létrehozzuk, ne csak a Polgármester úr által javasolt képviselők, hanem a mi kisebbségi részünket is megkérdezze, illetve a véleményünket és a javaslatainkat figyelembe vegye. Én úgy gondolom, hogy ezek az egyeztetések nem történtek meg a bizottságokkal kapcsolatban.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm a hozzászólást. Emlékeztetnék mindenkit arra, hogy én mindenkivel beszéltem a jelen ülés előtt, sőt bizottsági tagságokról is egyeztetünk. Azt is megkérdeztem, hogy bárkinek bármilyen javaslata van-e az önkormányzati munkával kapcsolatban ezeken a beszélgetéseken.

Kádár Gergő képviselő: Mi mindannyian ugyanazért az egy célért ülünk ennél az asztalnál, hogy egy olyan városvezetést hozzunk létre, ami ennek a városnak a teljes lakosságát képviseli. Nekünk kötelességünk a saját szavazóink és felhatalmazóink érdekeit ennél az asztalnál megjeleníteni. Azok a pontok, melyeket Polgármester úr befogadott, azok nagyon üdvösek. Ugyanakkor azt továbbra sem értem, hogy ha Ön a közösségért szeretne dolgozni, a zászlajára azt tűzte ki, hogy a közösségi együttműködésben látja ennek a városnak a fejlődését, akkor mi indokolja azt, hogy pl. egy bizottsági struktúra létrehozásakor semmilyen előzetes egyeztetést nem folytat arra vonatkozóan, hogy miért lesz a 2 bizottságból 4, és a funkciói, kiket szeretne a bizottságba bel- és kültagnak és milyen összetételben szeretné a választói akaratot itt megjeleníteni.
Én azt gondolom, hogy ez sokkal súlyosabb és fajsúlyosabb, mert a következő 5 év játékszabályait kell ennél az asztalnál lefektetnünk, abban pedig mindannyiunknak felelőssége van. Szeretném emlékeztetni arra, hogy mi nem azért vagyunk itt, hogy megakasszuk ezt a munkát, hanem azért, hogy közösen dolgozzunk. Ez az előterjesztés arról szól, hogy minket ebből a munkából valamilyen

oknál fogva szeretne kizárni. Nem annyira örülök ennek, és azt gondolom, hogy mégis újra kellene ezt a napirendet elővinnünk, tárgyalnunk kellene. Ha nincs közöttünk minimális konszenzus, legalább a bizottságok számában, összetételében nézve, akkor nehéz lesz közösen a választói akaratot megvalósítani.

Őn mondta október 3-án a Magtárban: „Az önkormányzatiság nem lehet a széthúzás melegágya, az összhang és egyeztetés hiánya rombolja a közösséget.” Ez a fajta összhang és egyeztetés most elmaradt. Kérdésem, hogyan tervezi a következő 5 éves munkát, ha már a kezdésnél nem tudunk egységre jutni, egy olyan kérdésben, amelyben a politika minden résztvevője egyetért, hogy egy bizottsági szerkezet kapcsán illendő előzetes egyeztetéseket tartani? Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr. Ugyanazt tudom mondani, van aki kávézásnak hívja, van aki egyeztetésnek. Veled is egyeztettünk, a bizottsági tagságot is.

Dér András képviselő: Két módosító javaslatom lenne. Az egyik, hogy a napirend előtti felszólalásokat kiegészíteném azzal, hogy nem csak a munkaterv szerinti ülésen lehessen napirend előtti hozzászólást tenni, hanem a rendkívüli ülésen is.

A másik pedig a titkos szavazásról szóló részt kiegészíteném a gépi szavazással, ami volt a régi SzMSz-ben.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr. Az első javaslatodat befogadom azzal egyetértek, a másodikkal viszont nem; erről majd szavazni fogunk. Egyéb módosító javaslatok vannak-e?

Pandur Ferenc képviselő: A 47. § (2) bekezdéshez lenne megfontolásra javaslatom, amely a Polgármester fogadó napját rendezi. Azért ajánlom megfontolásra, mert a választások után, különösen az első időszakban nagyon sok helyi lakos, nyaralótulajdonos keresi fel a Polgármestert személyesen, és én a megjelölt időt kevésnek tartom. Javaslom, hogy Polgármester úr fontolja meg, hogy minimum az első időszakban legalább egy fél napot jelöljünk ki, vagy a konkrét időpont helyett kerüljön be egy általános megfogalmazás, hogy külön kerül közzétételre a polgármesteri fogadóóra időpontja.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr! A javaslattal egyetértek, befogadom.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Szeretném kérni, hogy a testület és a bizottsági ülések időpontját határozza meg a Képviselő-testület, hogy erre előre lehessen tervezni!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Ezt majd a munkaterv fogja meghatározni, és terveink szerint ez nem fog változni, tehát minden hónap utolsó csütörtökén lesznek a rendes ülések és ugyanazon a héten, kedden a bizottsági ülések.

Kádár Gergő képviselő: A 4. pont 6. §-a rendelkezik a 4 bizottságról. Két javaslatom lenne, az egyik, hogy az Erőforrás szót a Humán bizottságnál nem tartom indokoltnak, a Humán Erőforrás egy elég elavult kifejezés, de ez egy technikai kérdés. Az inkább érdekes, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Gazdasági Bizottság jogkörei logikailag egy. Azt gondolom, hogy ennek az önkormányzatnak egy ilyen bizottság bőségesen elegendő, ezt nem látom indokoltnak. A javaslatom, az lenne, hogy a két bizottság egy bizottságként szerepeljen, és kibővített létszámmal végezze ezt a tevékenységet.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr! Ez a javaslat már elhangzott Fabó képviselő úrtól, ezért nem külön teszem fel majd szavazásra, hiszen Fabó képviselő úr javaslataiban ez szerepelt.

Fabó Péter képviselő: Egy tényt szeretnék megosztani. Az önkormányzatnak kötelessége a Polgármestert és a testület tagjait felvértezve ellátni azokkal a jogi dolgokkal, amik a munkájuk elvégzéséhez szükségesek. Tehát játszhatjuk azt, hogy én is jogászokkal jövök be, csak semmi értelme nincs, mert az nem viszi előbbre a városunkat. Én nem vagyok jogász, nekem jogászok nézték meg a dolgokat és próbálom megérteni, és nem is kell jogi egyetemet elvégeznem ehhez a dologhoz. Úgy hogy felszólítom a házat, hogy ezt tegye magáévá, hogy segítsen a testület új tagjainak.

Benedict András helyi lakos: Én is picit úgy érzem, hogy a megválasztott Képviselő-testület többsége egyfajta biztonsági játékot csinál ezzel a bizottsági struktúrával. Elsősorban azzal, hogy minden bizottságba csak 5 főt delegál, de gyakorlatilag egy 3 fős többséget – „frakciófegyelemként” – garantál. Én is hiányolom a fiatalokat, időseket, hiányoznak a szakmai szervezetek ezekből a bizottságokból. Javasolnám, hogy középtávon ezek létszámát bővítsétek.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm a hozzászólást. Annyit azért szeretnék megjegyezni, hogy az önkormányzati munka nem csak a Képviselő-testület és a bizottságok munkájából áll. Tervezzük, hogy a civil szervezetek vezetőiből létre jön majd egy tanácsadó testület, és rendszeresen intézményesített formában fog majd együtt dolgozni az önkormányzattal, de ez nem a mai ülés témája.

Pandur Ferenc képviselő: Kádár Gergő képviselő társam hozzászólása miatt kértem újra szót. Szeretném az új képviselőket tájékoztatni arról, hogy az előző ciklusban 8 képviselő volt, és akkor egy kényszerhelyzetben voltunk, hogy ne terheljük túl a képviselőket, ne kelljen mondjuk 3 bizottságba lenni egy-egy képviselő-társunknak, ezért voltak a gazdasági és településfejlesztési feladatok egy bizottságban és még a pénzügy is. Most, hogy 3-mal több képviselő társunk van, mód és lehetőség van arra, hogy ezt a két fontos területet külön vegyük, a bizottságok létszámánál pedig a hatékonyság és a törvényi előírás miatt mindig eggyel többnek kell lennie a képviselő-testület tagjainak, és nem lehetnek többen a külső bizottsági tagok.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr! Most pedig szavazni fogunk, elsőként Dér András képviselő úr módosító javaslatáról, miszerint a titkos szavazás történhessen a szavazógép használatával is. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon igennel!

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
279/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dér András képviselő azon módosító javaslatát, miszerint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet 29. § (2) bekezdése kerüljön kiegészítésre azzal, hogy „A szavazás történhet a szavazatszámológép használatával is”, **elfogadja.**

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Szavazásra teszem fel Fabó Péter képviselő azon módosító javaslatát, melyek részemről nem kerültek befogadásra.

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
280/2024. (X.9.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet tárgyalása során Fabó Péter képviselő által felvetett módosító javaslatok - melyeket az előterjesztő nem fogadott be – elfogadását, **elutasítja**.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Szavazásra teszem fel a befogadott módosító javaslatokkal együtt az önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzatát, melyet támogatásra javaslok. Kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

***Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
7 igen és 5 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2024. (X. 9.)
önkormányzati rendelete**

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

*Bercsényi László polgármester 10:26 órakor szünetet rendel el, mivel az elfogadott SzMSz
kihirdetésének meg kell történnie.*

*11:07 órakor a Képviselő-testület folytatja a napirendek tárgyalását és tájékoztatja a Képviselő-
testületet, hogy a rendelet kihirdetése a helyben szokásos módon megtörtént.*

2. A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: A polgármester illetményét a törvény szabályozza, így nincs mérlegelési jogköre a Képviselő-testületnek. Szeretném bejelenteni ezen napirendi pontnál a személyes érintettségemet, és kérem aki egyetért a szavazásból való kizárásommal, szavazzon igennel!

***Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
10 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
281/2024. (X.9.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bercsényi László polgármester kizárását „A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása„ című napirendi pont tárgyalását követő határozat hozatalából - személyes érintettségére tekintettel — **elfogadja**.

Bercsényi László polgármester: Szavazásra teszem fel az előterjesztés határozati javaslatát és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

***Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
11 igen szavazattal – Bercsényi László polgármester nem vett részt a szavazáson - az
alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
282/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

a polgármester illetményének megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Bercsényi László főállású polgármester havi illetménye a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján 2024. október 1. napjától 975.000 forint.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Bercsényi László főállású polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján 2024. október 1. napjától illetménye 15%-ának megfelelő összegű, havi 146.250 forint költségtérítésre jogosult.
3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Bercsényi László főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/L. § (1) bekezdése és a 141. § (6) bekezdés c) pontja alapján 2024. október 1. napjától
 - a) komplex alapfokú (B1) angol nyelvvizsgájára tekintettel 5.800 forint összegű idegennyelv-tudási pótlékra
 - b) komplex alapfokú (B1) orosz nyelvvizsgájára tekintettel 5.800 forint összegű idegennyelv-tudási pótlékrajogosult.
4. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.
5. Az 1. pontban meghatározott illetmény, 2. pontban megállapított költségtérítés, és a 3. pontban meghatározott nyelvpótlék a 2024. évi költségvetésben biztosított.

Felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

Határidő: 3. pontban: azonnal

3. Döntés a Humán Erőforrás Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról (eskütétel)

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: Megkérem a Humán Bizottságba jelölteket, mutatkozzanak be

röviden.

Farkas Zsuzsanna jelölt: 22 éve élek Balatonalmádiban férjemmel és lányommal. Okleveles anyagmérnök vagyok, Veszprémben végeztem, több vezető pozíciót vállaltam el multinacionális cégeknél. Örülök, hogy felkérték erre a posztra és köszönöm.

dr. Kovács Eszter jelölt: Üdvözlök mindenki! Veszprémi születésű vagyok, Almádiban nőttem fel. Nekem is szívügyem az iskola és Almádi fejlődése. A Györgyi Dénes Általános Iskolában a szülői munkaközösség elnöke vagyok, illetve az alapítvány kuratóriumi tagja. Igyekszem mindent megtenni annak érdekében, hogy az iskolai életet egy kicsit felpörgessük. Jogász végzettségem van, és mint jogi igazgató több évet dolgoztam állami szektorban, kiemelt állami beruházásokat vezettem. Remélem sikerül a felkérésnek eleget téve – amennyiben megtisztelnék bizalmukkal – tovább segíteni a város ügyeit. Köszönöm.

Dér András képviselő: Egy technikai jellegű kérdésem van. Korábban a személyekről külön szoktunk dönteni, most pedig egy csomagban van. Ezt mi indokolja?

Bercsényi László polgármester: Igen, a javaslat szerint egyben fogunk szavazni a személyekről, de nyilván ha valakinek személyi javaslata van, akkor először arról fogunk szavazni. Van módosító javaslat?

Dér András képviselő: Igen, azt javaslom, hogy külön döntsünk a személyekről.

Kádár Gergő képviselő: Az SzMSz-ben nem találtam a bizottsági tagok javadalmazására vonatkozó részt.

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Külön önkormányzati rendelet tartalmazza a tiszteletdíjak pontos összegét, az alapján kerül megállapításra. 75 ezer forint az alap tiszteletdíja a képviselőknek és attól függően, hogy hány bizottságban vesznek részt, vagy elnöki tisztséget látnak el, attól függ még a díjazás. A 10/2022-es önkormányzati rendelet rendelkezik a tiszteletdíjakról.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, kérdés, először szavazásra teszem fel Dér András képviselő módosító javaslatát, miszerint egyesével szavazzunk a bizottsági tagokról. Kérem, aki egyetért képviselő úr javaslatával, szavazzon igennel!

***Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
4 igen, 6 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
283/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dér András képviselő azon módosító javaslatát, miszerint a „Döntés a Humán Erőforrás Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása” tárgyú napirend tárgyalását követő határozathozatal alkalmával az előterjesztésben javasolt személyekről egyenként döntsön a Képviselő-testület, **elutasítja.**

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Szavazásra teszem fel az előterjesztés határozati javaslatát, és kérem aki egyetért a beterjesztett határozati javaslattal szavazzon igennel!

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

284/2024. (X.9.) önkormányzati határozata

a Humán Erőforrás Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Humán Erőforrás Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról (eskütétel)” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Erőforrás Bizottság elnökét és tagjait az alábbiak szerint választja meg:
 - a Bizottság elnöke: Wossala Kristóf
 - a Bizottság képviselő tagjai: Borsné Simon Györgyi
Dér András
 - a Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjai (külső szakértői):
dr. Kovács Eszter
Farkas Zsuzsanna
- A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a Humán Erőforrás Bizottság ügyrendjével kapcsolatban a döntésnek megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket.
- A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: külső szakértők eskütétele, megbízólevél átadása: azonnal

2. pont: 2024. október 31.

3. pont: 2024. október 16.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

3. pont: Csajághy-Oláh Ildikó személyügyi referens

A megválasztott külső bizottsági tagok eskütételét követően a Képviselő-testület folytatja a napirendek tárgyalását.

4. Alpolgármesterek megválasztása és tiszteletdíjuk megállapítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: Jelzem, hogy az alpolgármestereket titkos szavazással választja a Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján. Személyi javaslataimat az előterjesztés tartalmazza. A titkos szavazást a megválasztott Humán Erőforrás Bizottság képviselő tagjai fogják lebonyolítani.

Annyi változás lesz az alpolgármesterekkel kapcsolatban, hogy ezen túl konkrét feladatokat fognak kapni, azaz a jövőben nem arról szól majd az alpolgármesteri tisztség, hogy hiányzásom esetén helyettem aláírjanak, vagy egy-két rendezvényre elmenjenek.

Szűcs Bálint Pétert azért kértem fel erre a feladatra, mert mind a kormányzati kapcsolatok, mind egyébként a társadalmi kapcsolataival az országos civil szervezeteknél fogja segíteni az én munkámat, rengeteg tárgyalása lesz – ami már folyamatban is van pl. önkormányzati szövetségnél,

Miniszterelnökségnél egyeztet – tehát számos olyan dolgot csinál, ami a polgármesteri és az önkormányzati munkát segíti.

Pandur Ferenc pedig a regionális helyi együttműködésekben kap majd szerepet, ilyen pl. a kistérségi, vagy a járási együttműködés.

Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kádár Gergő képviselő: Értve mindazt, amit Polgármester úr elmondott, a kérdésem az lenne, most hogy ilyen kibővített testülettel vagyunk, ahol csupa jó képességű szakembert látok és ennek örülök, mi indokolja azt, hogy mégis külsős embert kellett erre a pozícióra javasolnia?

Én egyedül ott tartom ezt a kérdést izgalmasnak, hogy Szűcs Péter nem független olyan értelemben, hogy az önkormányzati választáson szintén indult az Ön támogatása mellett az egyik választóközvetben, mint képviselő és őt a választók elutasították. Nem gondolja, hogy ez mégis aggályos, hogy egy olyan személyt hoz be erre a pozícióra, akit egyébként a közösség a választás során nem támogatott, tudva azt, hogy Ön mindenben a közösségnek szeretne megfelelni a döntéseiben?

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Képviselő úr, de azért az, nem felel meg a valóságnak, hogy nincs a testületből alpolgármester, hiszen Pandur Ferenc az, a javaslat szerint. Annak véleményem szerint semmi köze ahhoz, hogy én kit javaslok alpolgármesternek, hogy ő egyébként egyéni jelöltként hogy szerepelt a választáson. Hiszen nem az a feladata, hogy a választói körzetében, ahol nem ő nyert, olyan ügyekkel foglalkozzon. Elmondtam, hogy külső lobby, kormányzati kapcsolatok lesz a feladata.

Tájékoztatóul elmondom, hogy annak idején Dér András képviselő úrral is beszéltünk erről, neki is felajánlottam ezt a lehetőséget, viszont azt is hozzátettem, hogy a két munka nem fog megférni egymás mellett. Valahol összeférhetetlen is egy kicsit.

Képviselő úr, ez nem zárja ki azt, hogy az a képviselő, akinek kapcsolati tőkéje van, ne tudna a városnak segíteni és nyilván a Polgármesternek meg van az a jogköre, hogy eldönti kivel szeretne együtt dolgozni. Ez egy bizalmi és szakmai kérdés.

Wéhli Márk képviselő: Kádár Gergő képviselő úr kérdésére szeretnék reagálni. Olyan alapon, ami megjegyzésre került, hogy ő nem nyerte meg a kerületében a választást, mondhatnánk még olyat, aki egyetlenegy szavazattal jött be és nem hiszem, hogy rosszabb ember lenne, mint aki 1 mínusszal nem teljesítette ugyanezt. De a legfontosabb az, hogy akkor ilyen alapon a listás szavazatokkal bekerült Fabó Péter úr sem ülhetne itt köztünk, holott ezen senki sem vitatkozik, ugyanúgy helye van itt köztünk.

dr. Lipóczy Gergő képviselő: Szűcs Péter választási eredményével kapcsolatban annyiban reflektálnék, hogy ő tulajdonképpen több szavazatot kapott, mint 3-4-en, akik itt ülünk. Tehát valójában az, hogy nem teljesen teljesíti a reprezentáció elvét, valójában sok szavazó volt, aki megbízott benne annyira, hogy képviselje őket. Ilyen a választási rendszerünk.

Kádár Gergő képviselő: Félreértéseket eloszlatva - Szűcs Péter jelöltségével semmi bajom nincs – a társadalmi megbízatású alpolgármester számomra egy olyan státuszt jelent, aki a városban ismert, a közéletben szereplő személyiség, már régóta itt él, tett le valamit az asztalra és a közösség széles támogatását élvez. Szűcs Péterről ezt azért nem tudom elmondani, mert nem rég óta él itt, és nem nagyon ismerik őt. Ezért kérdeztem, hogy amennyiben ilyen típusú pozíciót gondolt maga mellé, akkor gondolkodott-e azon, hogy egy olyan személyt válasszon erre, aki Balatonalmádi szerte ismert és széles társadalmi támogatottságnak örvend. A kérdés erre vonatkozott, és nem Szűcs Péter alkalmasságára.

Bercsényi László polgármester: Polgármesterként azt kell mondjam, hogy nincs Balatonalmádban első rangú és másodrangú polgár, mindenki egyenrangú, aki itt lakik és szeretném ha a jövőben ezt így kezelnék. Jogilag mindenkinek ugyanannyi lehetősége van, aki itt lakik. Amikor én társadalmi megbízatású alpolgármestert választok, akkor nem feltétlenül az ismertség a szempontom, hanem a személyes kvalitás, a lobbyerő és azok a képességek, amivel ő a városnak később hasznot tud teremteni. Nem feltétele az alpolgármester jelölésnek, hogy ki milyen eredménnyel szerepelt a választáson. A polgármesternek, akit közvetlenül választott meg a település nagy főlényvel, az egy nagyon nagy legitimitást ad, és kérek engedjétek meg azt, hogy én válasszam ki azokat a személyeket, akivel együtt tudok dolgozni.

Dér András képviselő: Szerintem az egyik legdemokratikusabb intézmény az alpolgármester választás. A polgármesternek szíve joga azt jelölni, akivel dolgozni szeretne, ez nem vitatható, a testületnek pedig felelőssége, hogy eldöntse, hogy az illető személy alkalmas-e vagy sem. Ez nyilván ma is így fog történni.

Ami személyemet illeti, valóban így igaz, ahogy Polgármester úr is mondta, leültünk beszélgetni, felkínálta a lehetőséget, amire én némi gondolkodás után úgy döntöttem, hogy a jelenlegi munkahelyemet szeretném megtartani.

Pandur Ferenc képviselő: Polgármester úr által elmondottakra szeretnék reagálni, mert azért ennyire nem volt egyszerű a korábbiakban az alpolgármesteri feladat. Hiszen nem csak aláírásokról szólt, de ahogy erről beszéltünk azt gondolom, hogy a Te elvárásaidnak is meg tudok felelni, azzal a tapasztalattal, amelyet itt a városban 1998. óta megszereztem.

Bercsényi László polgármester: Kiegészítésként még annyit, hogy aki nem tud megfelelni, az elvárásaimnak, akkor lehetőségem van arra, hogy menet közben módosítsam az alpolgármesterek személyét. Ez csak egy technikai észrevétel volt.

Amennyiben nincs további észrevétel, úgy felkérem a Humán Bizottság tagjait a titkos szavazás lebonyolítására!

A szavazás előtt megkérem Szűcs Bálint Pétert, hogy mutakozzon be a testület tagjai részére!

Szűcs Bálint Péter jelölt: Üdvözlök mindenkit! Tekintettel arra, hogy a választáson részt vettem, úgy gondoltam nem kell bemutatkoznom, transzparens volt az én korábbi tevékenységem, de ha megvan ez a felkérés, akkor nagy örömmel teszem meg.

Nagyjából a gazdasági életben szocializálódtam, néhány biztosító társaságnak voltam a vezérigazgatója, illetve helyettese, később pedig magáncégeknek – akár a saját vállalatomnak a tulajdonosa – tevékenykedtem, ezen túlmenően a nemzetiségügyi bizottságnak is tagja vagyok. Így a parlamentbe történő bejárásom, kapcsolatrendszerem nyilván előnyt fog jelenteni az itteni tevékenységhez.

Bercsényi László polgármester a titkos szavazás idejére 11:31 órakor szünetet rendel el. A szünetet követően (11:45 órakor) felkéri a Humán Erőforrás Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Wossola Kristóf képviselő: Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr, Aljegyző asszony és jelenlévők!

Pandur Ferenc jelöltre a leadott szavazatok száma 12, az érvényes szavazatok száma 11, jelöltre leadott szavazatok száma 11, a jelölt ellen leadott szavazatok száma 0.

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
285/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

alpolgármester megválasztásáról és tiszteletdíjának megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta „Alpolgármesterek megválasztása és tiszteletdíjuk megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Képviselő-testület tagjai közül -

Pandur Ferencet

társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Határidő: 2. pontban: azonnal

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Tárnoki Renáta Sára aljegyző

Wossola Kristóf képviselő: Szűcs Bálint Péter jelöltre a leadott szavazatok száma 12, az érvényes szavazatok száma 11, jelöltre leadott szavazatok száma 8, a jelölt ellen leadott szavazatok száma 3.

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 286/2024. (X.9.) önkormányzati határozata

alpolgármester megválasztásáról és tiszteletdíjának megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta „Alpolgármesterek megválasztása és tiszteletdíjuk megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - nem a Képviselő-testület tagjai közül -

Szűcs Bálint Pétert

társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Határidő: 2. pontban: azonnal

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Tárnoki Renáta Sára aljegyző

Bercsényi László polgármester: Köszönöm és megállapítom, hogy a Képviselő-testület titkos szavazással megválasztotta Szűcs Bálint Pétert és Pandur Ferencet alpolgármesternek. Felkérem a megválasztott Alpolgármestereket az eskütételre és az esküokmányok aláírására!

Köszönöm! A következőkben szavazunk az alpolgármesterek tiszteletdíjáról. Itt szeretném megjegyezni, hogy az összegek nem változnak, eddig is 2 alpolgármester volt, tehát nem kerül többbe a településnek, mert a tiszteletdíjukat változatlanul hagytuk.

Tárnoki Renáta Sára jegyzői jogkört gyakorló aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Pandur Ferenc alpolgármester: Annak érdekében, hogy ne merüljön fel a törvénytelenység látszata sem, bejelentem érintettségemet.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm és kérem, elsőként szavazzunk arról, hogy Pandur Ferencet – személyes érintettségére tekintettel – a határozat hozatalból kizárjuk-e. Kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

***Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
287/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pandur Ferenc kizárását az „Alpolgármesterek megválasztása és tiszteletdíjuk megállapítása„ című napirendi pont tárgyalását követő határozat hozatalból - személyes érintettségére tekintettel — **elfogadja.**

Bercsényi László polgármester: Köszönöm és kérem szavazzunk az előterjesztés 3. határozati javaslatáról, Pandur Ferenc megválasztott alpolgármester tiszteletdíjáról. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon igennel!

***Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
11 egyhangú igen szavazattal – Pandur Ferenc képviselő nem vett részt a szavazásban
- az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
288/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

alpolgármester megválasztásáról és tiszteletdíjának megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta „Alpolgármesterek megválasztása és tiszteletdíjuk megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pandur Ferenc alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján havi bruttó 134.600 forint összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület Pandur Ferenc alpolgármester költségtérítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján havi bruttó

20.190 forint összegben (a tiszteletdíj 15%-a) állapítja meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Határidő: 3. pontban: azonnal

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Tárnoki Renáta Sára aljegyző

Bercsényi László polgármester: Köszönöm és kérem, szavazzunk az előterjesztés 4. határozati javaslatáról, Szűcs Bálint Péter megválasztott alpolgármester tiszteletdíjáról. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon igennel!

***Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
12 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
289/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

alpolgármester megválasztásáról és tiszteletdíjának megállapításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta „Alpolgármesterek megválasztása és tiszteletdíjuk megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szűcs Bálint Péter alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján havi bruttó 134.600 forint összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület Szűcs Bálint Péter alpolgármester költségtérítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján havi bruttó 20.190 forint összegben (a tiszteletdíj 15%-a) állapítja meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.
4. A Képviselő-testület a 2024. kiadások fedezetére 349.825 Ft kiadási előirányzatot biztosít az általános tartalék terhére és felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításról a 2024. évi költségvetési rendelet december havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Határidő: 3. pontban: azonnal

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Tárnoki Renáta Sára aljegyző

5. Döntés a Bizottságok tagjainak, elnökeinek megválasztásáról (eskütétel)

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: Személyes javaslataimat az előterjesztés tartalmazza, elsőként a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökét és tagjait választjuk meg. Kérem, akinek van kérdése, javaslata, jelezze!

Fabó Péter képviselő: Én már az ülés elején jeleztem, hogy nem értek egyet ezzel a bizottsággal, a bizottság feladatai nagyrészt átfedésben vannak a Gazdasági Bizottságéval. Én nem tudok ebben a bizottságban sem elnökként, sem tagként részt venni. Bejelentem, hogy nem kívánok ebben a bizottságban részt venni. Természetesen bármelyik más bizottságban, ha kívánják a munkámat nagy szeretettel veszek részt. Köszönöm.

Demetrovics Györgyi képviselő: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt testület. Én szerencsésebbnek tartottam volna a 3 bizottságot, én ebben a bizottságban nem kívánok részt venni.

Bercsényi László polgármester: Én sajnálom, mert amikor találkoztunk, akkor még azt mondtad, hogy örülsz ennek és milyen jó, hogy ellenőrizzük a testület munkáját, de tudomásul veszem mindkét visszalépést.

Van-e egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, én módosító javaslatot terjesztek elő és javaslom a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökének Dér András képviselőt, a bizottság tagjainak pedig dr. László Zsolt képviselő urat, és dr. Lipóczi Gergely képviselő urat. Megjegyzem a javaslat mellett, hogy a későbbiekben a bizottságok tagjaira bármilyen módosítást át tudunk beszélni.

Miután nincs más javaslat szavazásra teszem fel a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökére és tagjaira tett módosító javaslatot, és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal – Wéhli Márk képviselő technikai okból kézfeltartással adta meg szavazatát - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
290/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Bizottságok tagjainak, elnökeinek megválasztásáról (eskütétel)” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökét és tagjait az alábbiak szerint választja meg:

- | | |
|----------------------------------|---|
| a) a Bizottság elnöke: | Dér András |
| b) a Bizottság képviselő tagjai: | Dr. László Zsolt
Dr. Lipóczi Gergely |

2. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ügyrendjével kapcsolatban a döntésnek megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

3. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye

meg.

2. pont: 2024. október 31.

3. pont: 2024. október 16.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

3. pont: Csajághy-Oláh Ildikó személyügyi referens

Bercsényi László polgármester: A Gazdasági Bizottság tagjaira és elnökére tett javaslataimat az előterjesztés tartalmazza. Czompó Gábor jelezte, hogy mai ülésünkön nem tud részt venni, Nagy Istvánt pedig megkérem, hogy mutakozzon be.

Nagy István jelölt: 2007-ben kerültem Balatonalmádiba, Siófokon nőttem fel, így a Balatonhoz elég sok kötődésem van. Szociológusként végeztem és az elmúlt 25 évben piaci cégeknél dolgoztam. A Községünk Almádiért Egyesület nevében indultam a választásokon Káptalanfüreden, nagyon szeretnék közösen dolgozni veletek a városért.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsátom a határozati javaslatot és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal – Wéhli Márk képviselő technikai okból kézfeltartással adta meg szavazatát - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
291/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

a Gazdasági Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Bizottságok tagjainak, elnökeinek megválasztásáról (eskütétel)” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság elnökét és tagjait az alábbiak szerint választja meg:

a) a Bizottság elnöke: dr. Lipóczy Gergely

b) a Bizottság képviselő tagjai: Wossala Kristóf
Kádár Gergő

c) a Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjai (külső szakértői):
Nagy István
Czompó Gábor

2. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a Gazdasági Bizottság ügyrendjével kapcsolatban a döntésnek megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

3. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: külső szakértők eskütétele, megbízólevél átadása: azonnal

2. pont: 2024. október 31.

3. pont: 2024. október 16.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

3. pont: Csajághy-Oláh Ildikó személyügyi referens

Bercsényi László polgármester: Felkérem Nagy István megválasztott külső bizottsági tagot, az eskütételre.

Köszönöm. Következik a Városfejlesztési Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása, javaslataimat tartalmazza az előterjesztés. Megkérem Füke Csaba és Smiló Dávid jelölteket, hogy röviden mutakozzanak be.

Füke Csaba jelölt: Köszöntök mindenkit, úgy gondolom többen is ismernek. Engem igazából a város fejlesztése érdekel, ezért is nagyon örülök, hogy felkért Polgármester úr.

Smiló Dávid jelölt: Üdvözlök mindenkit. Építészként építésszel és várostervezéssel foglalkozom. Családom millió szállal kötődik Balatonalmádihoz, több ízben vettem részt a környék városfejlesztési projektjében, ezek közül kiemelkedik Veszprém Európa Kulturális Fővárosa pályázatával összekapcsolódó városfejlesztési projektjeiben. Ezen túl Budapesten megannyi tervezési projektben vettem részt, mióta újra itt vagyok jelen, azóta lelkesen néztem, hogy alakul Balatonalmádi, ezért is lelkesen vennék részt ebben a bizottságban.

Dér András képviselő: Többek kérését tolmácsolom, mint képviselő. Külső bizottsági tagnak szeretném javasolni Benedict Andrást. Ő a lakóparkok beruházásban jelentős szerepet vállalt, amit el tudott érni az ő erejével, azt sikerült elérni. Nagyon konstruktív és szakmabeli ember. Az „Angol kisasszonyok” épületénél is kifejtette véleményét az épület fennmaradása érdekében. Mindezekkel összefüggésben én is egyetértek többek javaslatával, hogy Benedict András külső szakértő tagja legyen a bizottságnak. Ő a felkérést vállalja, amennyiben ilyen döntés születik.

Bercsényi László polgármester: Az a kérdésem képviselő úrtól, hogy kinek a helyére javasolod Benedict Andrást, melyik külső bizottsági tag helyére? Az elfogadott SzMSz-ünk szerint 3+2 főből áll a bizottság.

Dér András képviselő: Kellemetlen, hogy amit javasoltam, hogy külön szavazzunk a jelöltekről nem kapott többséget. Így most egy kényelmetlen helyzet áll elő, mert valakit mondanom kell. Minden tiszteletem Smiló Dávidé és alkalmasnak találom őt is, de az ő helyére javaslom Benedict Andrást.

dr. László Zsolt képviselő: Annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy a bizottság összeállításánál szempont volt az is, hogy szakmabeli tag is legyen benne rajtam kívül, tehát akinek vagy építész, vagy településmérnöki végzettsége van. Benedict Andrást nagyon tisztetem, de úgy tudom neki ilyen nincs. Viszont szoros együttműködésben szeretnénk az egész bizottsági munkát a civil szervezetekkel működtetni, ami azt jelenti, hogy bizonyos előkészítő feladatokat nekik is szánunk. A teljesség igénye nélkül az A30 tervét is szeretnénk integrálni, nyilván a Honismereti és Városszépítő körnek a munkáit és megjelennek szerencsére viszonylag gyakran pl. a Nyitott műhely. Ezt az előkészítő munkát szeretnénk összegyűrni és aztán a Városfejlesztési Bizottságon átszűrve a testület elé bocsájtani. Tehát egy integrációról van szó, amibe minden polgár és civil szervezet részt vehet Almádi érdekében.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm és csatlakozom hozzád abban a tekintetben, hogy úgy gondolom ebbe a bizottsága a László Zsolton kívül kell még szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező ember. Smiló Dávid személyében ez meg van és a szakmai háttere is meg van. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy elsőként Dér András módosító javaslatáról szavazunk. Ami így szól, Smiló Dávid helyett Benedict András legyen a Városfejlesztési Bizottság külső tagja. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon igennel!

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen, 10 nem és 1 tartózkodás szavazattal – Wéhli Márk képviselő technikai okból kézfeltartással adta meg szavazatát - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
292/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dér András módosító javaslatát, miszerint a Városfejlesztési Bizottság nem önkormányzati képviselő tagja (külső szakértő) Smiló Dávid helyett Benedict András legyen, **elutasítja.**

Bercsényi László polgármester: Szavazásra teszem fel az előterjesztés eredeti határozati javaslatát és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – Wéhli Márk képviselő technikai okból kézfeltartással adta meg szavazatát - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
293/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

a Városfejlesztési Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Bizottságok tagjainak, elnökeinek megválasztásáról (eskütétel)” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városfejlesztési Bizottság elnökét és tagjait az alábbiak szerint választja meg:

- a) a Bizottság elnöke: dr. László Zsolt
- b) a Bizottság képviselő tagjai: Wéhli Márk
Zsemberi Imre
- c) a Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjai (külső szakértői):
Füke Sándor Csaba
Smiló Dávid

2. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a Városfejlesztési Bizottság ügyrendjével kapcsolatban a döntésnek megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

3. A Képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: külső szakértők eskütétele, megbízólevél átadása: azonnal

2. pont: 2024. október 31.

3. pont: 2024. október 16.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

3. pont: Csajághy-Oláh Ildikó személyügyi referens

Bercsényi László polgármester eskütételre kéri fel a megválasztott külső szakértőket.

6. Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület egyedi támogatási kérelme
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester ismerteti az írásos előterjesztést.

Dér András képviselő: Természetesen támogatom a kérelmet, de a jövőt illetően a Civil- és Kulturális pályázatok elbírálása során foglalkozunk ezekkel a dolgokkal és akkor beszéljük majd meg, hogy ki mit szeretne, mert nem szerencsés, hogy utána jönnek ezek a kérelmek.

Bercsényi László polgármester: Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

***Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
12 egyhangú igen szavazattal – Wéhli Márk képviselő technikai okból kézfeltartással
adta meg szavazatát - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
294/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

**Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület
egyedi támogatási kérelméről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület egyedi támogatási kérelme” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület (székhelye: 8229 Csopak, Kőkorsó út 2.; nyilvántartási szám: 19-02-0001256, adószáma: 18918548-1-19, képviseli: Szauer Rózsa Mária elnök) részére az Egyesület által megrendezésre kerülő Tökfesztivál támogatása céljából 300.000 Ft támogatást nyújt.
3. A Képviselő-testület a működési célú támogatás szükséges pénzügyi fedezetét a Nők a Balatonért Közhasznú Egyesületével megkötött támogatási szerződés alapján a 2024. évi költségvetés általános tartalék terhére 2024. december 31. napjáig történtő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett, átadott pénzeszköz formájában biztosítja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.

5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2024. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon.
6. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az Egyesület elnökét tájékoztassa.

Felelős:	Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős:	3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző 4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető 5. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző
Határidő:	3. pontban: azonnal 4. pontban: 2024. évi költségvetés december havi módosítása 5. pontban: azonnal

7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Szeretném elmondani, hogy az előterjesztés 3 határozati javaslatot tartalmaz, melyekről egyenként fogunk szavazni. Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, úgy kérem kezdjük meg a szavazást!

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal – Wéhli Márk képviselő technikai okból kézfeltartással adta meg szavazatát - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
295/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához való csatlakozásáról és pályázatának kiírásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos helyzetű, szociális rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához.
2. A Képviselő-testület elfogadja a pályázat Általános Szerződési Feltételeit és közettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben és Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak

elbírálási rendjéről szóló szabályzatban foglaltaknak megfelelően jár el.

3. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójának pályázati kiírásait „A” típusú pályázat esetén a 3. c) pont kiegészítésével – az 1. melléklet szerint - elfogadja:

„c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- ca) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,
- cb) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének összegét:
 - cba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról,
 - cbb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás,
 - cbc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskereső nyilvántartásba vételről,
- cc) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,
- cd) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,
- ce) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,
- cf) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,
- cg) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,
- ch) albérletről szóló szerződés másolata,
- ci) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.”

4. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójának pályázati kiírásait a „B” típusú pályázat esetén a 3. pont „A pályázat kötelező mellékletei” b) pontja kiegészítésével – a 2. melléklet szerint - elfogadja:

„b) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,
- b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének összegét:
 - ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról,
 - bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás,
 - bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskereső nyilvántartásba vételről,
- c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,
- d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,
- e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,
- f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,
- g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,
- h) albérletről szóló szerződés másolata,
- i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.”

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2024. november 4.

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal – Wéhli Márk képviselő technikai okból kézfeltartással adta meg szavazatát - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
296/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójára fedezet biztosításáról

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulója támogatására a 2025. évi költségvetésben 1.200.000,-Ft azaz Egymillió-kettőszázezer forint fedezetet biztosít.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról a 2025. évi költségvetés készítésekor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 2025. évi költségvetés készítése

Bercsényi László polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal – Wéhli Márk képviselő technikai okból kézfeltartással adta meg szavazatát - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
297/2024. (X.9.) önkormányzati határozata**

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatot az alábbiak szerint elfogadja:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzata

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében az Önkormányzat költségvetésének terhére ösztöndíjban részesíti azt a balatonalmádi lakóhellyel rendelkező pályázót, aki megfelel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszeréről szóló az adott tanévre vonatkozó jogszabályában, továbbá a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre vonatkozó Általános Szerződési Feltételekben meghatározott előírásoknak és e szabályzat szabályai szerint szociális rászorultsága megállapítható.

2. A támogatás feltételeit a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet és a mindenkor pályázati kiírás tartalmazza. A pályázati űrlap csak a pályázati kiírásban meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A pályázó a benyújtott pályázatának az elbírálását megelőző 5 napig hiánypótlásra szólítható fel. A hiánypótlás határideje 8 nap, de a hiánypótlás benyújtása nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét.

3. A pályázatok elbírálása a mindenkor pályázat kiírásban foglaltak, valamint az alábbi pontrendszer alapján történik, e pontrendszer adja a szociális rászorultság alapján ösztöndíjban részesülő pályázóknak az Általános Szerződési Feltételek szerinti rangsorolása:

1. A pályázó családjában az egy főre jutó nettó átlagjövedelem:	1a.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 400 % át:	20 p
	1b.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 450 % át:	15 p
	1c.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 500 % át:	10 p
	1d.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 600 % át:	5p
2. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha a pályázó		árva	2 p
		félárva	1 p
3. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén a pályázó tartósan beteg/fogyatékossgal él, ha		- a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. tv. alapján fogyatékos támogatásban részesül, - a rokkantsági járadékról szóló 83/1987. (XII.27.) MT rendelet alapján rokkantsági járadékban részesül, - a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerint saját jogán magasabb összegű családi pótlékban részesül, - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 199	5 p

	III. tv. szerint súlyosan fogyatékos személynek minősül - a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI.29.) Korm. rendelet alapján súlyos mozgáskorlátozott személynek minősül.	
4. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén a pályázó	gyermeket nevel:	1 p
	gyermekenként további:	1 p (max.5 p)
	egyedül neveli gyermekét:	2 p
5. Az 1a;1b;1c; 1d feltétel teljesülése esetén a pályázó szülője/gondviselője háztartásában (amennyiben közös háztartásban élnek)	eltartottanként további:	1 p (max 5 p)
6. Az 1a;1b;1c; 1d feltétel teljesülése esetén a pályázó családtagja (amennyiben közös háztartásban élnek)	tartósan beteg vagy rokkant, hátrányos helyzetű, rehabilitációs ellátásban, vagy magasabb összegű családi pótlékban részesül	5 p
	tartósan beteg vagy rokkant, hátrányos helyzetű, rokkantsági ellátásban, rokkantsági járadékban, fogyatékosági támogatásban, vakok személyi járadékában, vagy egészségkárosodott személyként aktív korúak ellátásában részesül	5 p
	legalább 6 hónapja álláskeresőként van nyilvántartva	2 p
7. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha pályázó	kollégiumi ellátásban részesül:	2 p
	kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt elutasították (elutasító határozat mellékelve)	3 p
	albérletben él:	1 p
	Lakóhely és a felsőoktatási intézmény közötti távolság az 50 km-t meghaladja és naponta ingázik	2 p
8. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha pályázó	Több testvér egyidejű továbbtanulása a felsőoktatásban (nappali tagozaton), testvérenként	1 p

4. Az a pályázó, aki nem ér el pontot, azaz pontszáma 0, önkormányzati ösztöndíjban nem részesülhet.

5. A pontszámok a feltételeknek megfelelően összeadódnak. Az önkormányzati ösztöndíj elnyerője a döntéshozó által meghatározott ponthatárt elért pályázó lehet.

6. A 3. pontban meghatározott tényeket az alábbi okiratok, nyilatkozatok, igazolások becsatolásával kell igazolni:

a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,

b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelemének összegét:

ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról;

bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás;

bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskeresési nyilvántartásba vételről,

c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,

d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,

e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,

f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,

g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,

h) albérletről szóló szerződés másolata,

i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.

7. Az „A” és „B” típusú pályázatot elbíráló a határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat elbírálása során a pályázó szociális rászorultsága alapján a pályázót minimum 1000,- forint havi támogatásban részesíti, vagy a pályázó igényét elutasítja. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100,- forinttal maradék nélkül oszthatónak kell lennie.

8. Az e szabályzat szerinti „B” típusú pályázat alapján támogatott hallgatók szociális rászorultságát évente felül kell vizsgálni.

9. A pályázatokat a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztályához kell benyújtani.

10. Az ösztöndíjak folyósítása a vonatkozó jogszabályoknak és a mindenkori pályázati kiírásnak megfelelően történik.

11. Záró rendelkezések

Ez a szabályzat a 2025. évi pályázat kiírásának napján lép hatályba.

Rendelkezéseit minden olyan alkalommal, amikor a Balatonalmádi Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, az ösztöndíj megítélése alkalmával alkalmazni kell.

12. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendje szabályzatáról szóló 260/2023. (IX.28.) Önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla Hatósági osztályvezető

Határidő: 2024. november 4.

8. Tájékoztató a polgármester, a képviselők és a bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről, az összeférhetetlenség és a méltatlanság szabályairól
Előterjesztő: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést. Bercsényi László polgármester felhívja mindenki figyelmét a határidők betartására. A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Bercsényi László polgármester megköszöni a részvételt és a nyilvános ülést 12:20 órakor berekeszti.

K.m.f.


Bercsényi László
polgármester




Tárnoki Renáta Sára
jegyzői jogkört gyakorló aljegyző

