

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2024. május 3. napján** a **Balatonalmádi Városháza kistermében 11:15** órakor tartott **rendkívüli** üléséről.

### Jelen vannak:

#### Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:

Fabó Péter	polgármester
Dér András	alpolgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Dudás Zsolt	önkormányzati képviselő
Szűcs Enikő	önkormányzati képviselő
Kajári Gyula	önkormányzati képviselő

#### Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:

Dr. Gáspár-Fekete Judit	jegyző
Tárnoki Renáta Sára	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	penzügyi és számviteli osztályvezető
Berki Bálint	főépítész
Dr. Császár Melinda	polgármesteri referens
Englőhner Edina	pályázati referens
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

#### Meghívott:

Kasza Marianna Katalin	külső bizottsági tag
Bercsényi László	helyi lakos

*Fabó Péter polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a megjelent 6 taggal az ülés határozatképes.*

**Fabó Péter polgármester:** A kiküldött meghívó 3 napirendi pontot tartalmaz, kérem, aki egyetért a napirenddel, szavazzon igennel!

***Fabó Péter polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**126/2024. (V.3.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. május 3-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

### **N a p i r e n d**

- Pályázat benyújtása az Agrárminisztérium „A nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázati felhívására**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

## 2. Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület kérelme

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

## 3. A 8220 Balatonalmádi, belterület 2297 hrsz-ú ingatlanon (rendezvénytér) nyári rendezvénysorozat megvalósítására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1. Pályázat benyújtása az Agrárminisztérium „A nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázati felhívására

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Fabó Péter polgármester:** Balatonalmádi település 2024-ben több évfordulót is ünnepel, ilyen a 150 éves fürdőélet, valamint a várossá nyilvánítás 35. évfordulója. Az évfordulókról egy olyan programsorozattal kíván megemlékezni az önkormányzat, amelynek gerincét egy komplex, 3 belvárosi helyszínt érintő kültéri kiállítás adja, amely egyfelől a település történetén keresztül mutatja be a város helyi értékeit, hagyományait, másfelől a helyi fürdőkultúra elmúlt 150 évébe enged bepillantást fotókon, valamint a VasútARTjáróban, a helyi képzőművészek alkotásain keresztül. A kiállítások tervezetten 2024. június 1-től október végig lesznek szabadon látogathatók. A rendezvény megvalósítása érdekében egyrészt pályázatot kívánunk benyújtani az Agrárminisztériumhoz, másrészt a 2024. évi költségvetésben nem szerepel ezen a programsorozatra elkülönített összeg, így szükséges bruttó 3 millió forint elkülönítése. Van-e kérdés, az előterjesztéssel kapcsolatosan?

**Dudás Zsolt képviselő:** Üdvözlöm és támogatom ezt a pályázatot természetesen. Egy kérdésem lenne. Köztudott, hogy szeretném a hungarikumokat bevinni az általános iskolákba kiadvány formájában és betenni az osztályfőnöki dolgok közé. Ebbe a pályázatba be lehetne tenni esetleg egy ilyen kiadvány elkészítését?

**Dér András alpolgármester:** Az lenne a kérdésem, hogy mit takar ez az „operátori óradíj” 254.000 Ft értékben. Még a Bárándy ügyvédi irodában is megirigyelnék ezt az óradíjat! Ez több embernek az óradíja?

**Fabó Péter polgármester:** Ha jól tudom 2.000 kiadvány és a képek előállításának, szerkesztésének a díja, és nem óradíj, hanem egy egység. Ez az összes képnek és az összes kiadványnak a grafikai díja.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Tisztelt Testület! Én a pályázat benyújtásával és a céllal egyetértek, hogy minél több és változatosabb program legyen a városban, viszont azt várom, hogy a Pénzügyi osztályvezető megnyugtasson, hogy jól sejtem-e. A határozati javaslatban most mi elvileg 3 millió forintot biztosítunk, és mi történik, ha mondjuk – ahogy az jelezve van az előterjesztésben is, hogy másfélszeres túlpályázás is lehetséges - nem nyerünk, akkor saját pénzből valósítjuk meg? Akkor viszont én nem szeretném támogatni. Ha most úgy biztosítjuk a 3 milliót, hogy a pályázat nyer – mivel 100 %-os az intenzitás – akkor ez ugye a városnak nem kerül pénzébe, de ha akkor is meg akarjuk csinálni, akkor én megfontolásra ajánlom.

**Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.:** Tisztelt Képviselő-testület! Még nem tudjuk, hogy nyerünk-e vagy sem, május 6-án lehet beadni a pályázatot. Annak a valószínűsége, hogy nyerünk még nem ismert, de mindenképpen biztosítani kell a várható kiadás előirányzatát és van a működési céltartalékok között „marketing, turisztikai célra” 9.8 millió forint elkülönítve, ebből biztosítaná az önkormányzat ezt az összeget.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Akkor én azt szeretném javasolni, hogy ezt most fogadjuk el, hogy a pályázatot be tudjuk adni, de amennyiben nem nyer a pályázat, akkor jöjjön vissza még egyszer a testület elé, hogy szeretnénk-e saját pénzből megvalósítani. Gondolom a pályázat elbírálásáig nem szükséges olyan előkészítő munka, ami miatt hajtana minket az idő.

**Englöhner Edina pályázati referens:** Tisztelt Képviselő-testület! Egyrészt Pandur Ferenc alpolgármester úr felvetésére reagálnék: úgy van az előterjesztésben, hogy két részre bontjuk, tehát amennyiben nyer a pályázat, úgy belemenne a kiadvány és a vezetett sétáknak a díja, így lenne a pályázati összeg 3 millió Forint. Amennyiben a pályázat nem nyer, úgy igazából maga a kiállítás anyaga, tehát a táblázatban szereplő első 3 költség, az a bruttó 1.512.000 Forint jelentkezik. Probléma az az, ahogy az előterjesztésben is olvasható, hogy június 1-jével nyitna a kiállítás, tehát maga a tényleges előkészítési költségeket a pályázat benyújtását követően, - aminek hétfőn meg kell történnie, ha a rendszer is kegyes hozzánk, - akkor ezt azon a héten el kell indítani. A táblák legyártása, megrendelés, mindent úgy kell megvalósítani, mintha pályázati támogatás lenne, tehát az ajánlattételi felében ezek időigényesek, ezért május első hetén el kell indítani, hogy ebből június első hetén kiállítás megnyitó lehessen. A másik hogy a pályázati felhívás szerint beadható hétfőtől (május 6-tól) a pályázat, viszont ez a hungarikum felület olyan csodálatos, hogy már most lehet látni, hogy mik az igények, mert április 16-tól, ahogy megnyílt a felület már tölteni lehet, mi is teljesen készre töltjük, hogy hétfőn reggel 8-kor, ha a rendszer is beenged, akkor csak a beadás gombot kelljen megnyomni. Ez alapján most pont úgy néz ki, hogy 800 milliós az igény, a 300 milliós keretre, tehát már most a háromszorosa. Ki tudja, hogy mik lesznek a nyerési esélyek, persze van lehetőség az egyes célterületeken belüli átcsoportosításra, de az is kevés, ahogy néztem, ahhoz képest, hogy mennyi az igény, viszont ebből prognosztizálható, hogy délben le is fogják zárni ezt a kiírást.

Másrészről az iskolák illetve a kiadványok kapcsán. Maga a kiadvány 2000 darabos lenne, ami 84 oldalas terjedelmű. Nem monográfia, hanem kicsit emészthetőbb formában tervezi a marketing szakértő, úgyhogy én azt gondolom, hogy lehetőség van az iskolákba is példányt juttatni. A pályázatban is előny és ezzel mi is élünk, hogyha az iskolákat is bevonjuk. Ezzel kapcsolatosan Blázsi Ági meg is kereste a helyi iskolákat. Mindegyik esetében pozitív volt a visszajelzés. Ha a kiállítás megnyílik, akkor utána a vezetett sétákat a hetedikeseknek és nyolcadikosoknak, illetve a középiskolás diákoknak érdemes tartani, ezzel is erősítve a helyi identitás érzést bennük. Az nagyon fontos, hogy magánál a pályázatnál is két mérföldkövet tüntettünk fel. Az első maga a kiállítás (június 1-jétől, tervezetten október végéig tartana), eddigre már tudjuk, hogy nyertünk-e vagy sem, mert 60 napon belül történik meg az eredményhirdetés. A másik pedig ezután indulna, maga a kiadvány, tehát, ha nem nyer, tudjuk úgy ütemezni, hogy a kiadványnál a saját forrást, ha mégsem biztosítja a testület, akkor ezt nem valósítjuk meg, hanem majd más forrást keresünk rá.

**Dér András alpolgármester:** Ezt a június 1-jei határidőt nem lehet kitolni június 22-re? Mert olvasom, hogy a strandszezont Brenner Lőrinc június 22-én nyitotta meg, az is egy szombati nap és akkor nem lennének időzavarban.

**Fabó Péter polgármester:** Szerintem nem.

**Dr. Császár Melinda polgármesteri referens:** Köszöntöm a tisztelt Képviselő-testületet! Az előkészítésben Dankó Friderikáék, illetve a helyi Értéktár is részt vett, hiszen ez részben pont a hungarikumokra lenne benyújtva. Velük volt egyeztetve, hogy a VasútARTjáró kiállításnak mikor van a megnyitója, ezért van a június elseje, ezt nem mi találtuk ki. De a felvetés jogos, több időpontot is lehetett volna találni. Azt szeretttük volna, hogy mire elindul a strandszezon, ez a kiállítás már megtekinthető legyen.

**Kajári Gyula képviselő:** Nekem is az a problémám ezzel, hogyha térdig állnánk a pénzben, ez egy nagyon körültekintő előterjesztés lenne, hiszen arra készülünk, hogy nem nyerünk. Tehát valójában a legrosszabbra készülünk. Viszont akkor úgy fordítanám le a dolgot magamnak, hogy ezek szerint 3 millió forintot elkülönítünk arra, hogy kiadjunk 2000 példányban egy helytörténeti kiadványt. Amire egyébként is volt egy elgondolás. Csak azért mondtam, hogy könnyebb legyen megbecsülni, hogy kidobunk pénzt az ablakon vagy nem. Tehát úgy veszem észre, nem lehet azt elhatárolni, hogy ez az összeg, amit mindenképpen ki fogunk fizetni, az a másfél millió, tehát az első 3 tétel, ha nyerünk, ha nem, de ez a dolog fejetlen-lábatlan lesz, ha a többit nem csináljuk meg. Nekem ez erősen úgy tűnik, hogy itt most 3 millióról döntünk. Azt sem tudjuk megcsinálni, amit a Feri javasolt,- mert az nekem nagyon tetszett menekülő útvonalként - hogy adjuk be a pályázatot, biztosítsuk, különítsük el és még egyszer hozzuk ide, ha nem nyertünk, de ezt sem lehet megcsinálni ezek szerint, az időzítés miatt.

**Englőhner Edina pályázati referens:** Igen is, meg nem is. Tehát szét lehet bontani, de közel van az az esemény, amire szeretnénk benyújtani a pályázatot, ezért nyilván el kell indítani az előkészítést, ha megszavazza a Képviselő-testület. Itt a kiadványt lehet csúsztatni, azt a pályázatba is úgy írjuk. Egyébként az eredeti elképzelést kiadvány nélkül gondolták, tehát a pályázati lehetőség az, ami biztosítaná a kiadvány elkészítését.

**Kajári Gyula képviselő:** Lehet hogy nem fogalmaztam elég világosan, nekem az a véleményem, hogy ha az első három tételt ki kell fizetnünk, mert adott esetben nem nyerünk, akkor az nekem veszteség, hogyha nem csináljuk meg a kiadványt. Ha megcsináljuk a kiadványt, akkor az csökkent a veszteséget az én fejemben, nem tematikailag, hanem eszmeileg. Egyébként örülnék, ha ez sikerülne, az esély az szerintem pont 50 %.

**Dér András alpolgármester:** Az ARTjáró kiállítás a művészeknek a fotói, festményei, én ezt azért nem keverném így össze. Akkor legyen egy külön méltósága ennek az ünnepnek, hogy 150 éves fürdő kultúra, tehát én június 22-re tenném.

**Fabó Péter polgármester:** Megdöbbenve hallgatlak benneteket, hogy őszinte legyek. Azt bebizonyítottuk, hogy az emberek elkezdtek idejárni Balatonalmádiba és meg szeretnénk mutatni azt az Értéktáron és Könyvtáron keresztül, hogy milyen volt almádi valaha, mikor még nem éltünk. A 150 éves fürdő kultúra erről szól. Nem azért megyünk el beszélni a városunkról, hogy ide ne jöjjön senki, meg nem szeretném visszahozni senki gyerekkorát, hanem szeretném, ha ebbe a városba – és azt gondolom ez egy közös érdek – idejönnének azok az emberek, nyaralók, akik nem metrót akarnak ide csinálni, hanem meg akarják érteni a mi városunkat. Egyébként egyetértek Kajári elnök úrral, de ez a 3 millió Forint nagyon kicsi pénz ahhoz, hogy végre legyen egy olyan könyvünk, amiből - akik ideköltöznek vagy jönnek nyaralni

- megtudhatják, hogy ez a város honnan jött, mit csinált. 3 millió Forinton vitatkozunk a költségvetésben, ami egyébként meg félre van rakva marketingköltségre. Szórakozhatunk azzal, hogy azon leszünk megnyerjük vagy ne nyerjük meg, de ez teljesen egy nyári programsorozathoz kapcsolódik. 150 éves most a fürdőkultúra és 125 éves a gyógyászat. Tehát erre találták ki ezt a kollégáim, mi meg itt játszunk azon, hogy vajon ki tudjuk-e tenni. Ez 3 kiállítás összesen, amiből ha jól tudom – de nem emlékszem pontosan – a lemezek megmaradnak, amit újra fel tudunk a következő évben kasíroztatni, hogyha jövő évre is van ötlet. Nekem van ötletem, mert én tudom, hogy mi történt almádiban itt az elmúlt néhány évben, meg a kollégáimnak is van ötlete, ezért gondoljuk, hogy legyen egy identitása Balatonalmádinak. Itt jön be az az iszonyú nagy munka, amit Professzor úr, Czuczor Sándorék, az Értéktár, és a Könyvtárunk végez, amit most meg lehetne végre mutatni. Ez nem egy reklámfogás, hanem a városunknak a múltja és egy megemlékezés arra, hogy 150 és 125 évesek lettünk. Nagyon szépen kérem a testületet, hogy így vagy úgy, de ezt támogassa, mert bárki fog itt ülni a következő időszakban, ez Balatonalmádi egyik jövője lehet.

**dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző:** Tisztelt Képviselő-testület! Csak tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy egy ilyen rendezvény megrendezésének, kiadványok készítésének a szándéka, a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár vezetőitől származott, akik a költségvetési tárgyalások során fordultak ezzel a kérelemmel a Képviselő-testület felé. Akkor, a Képviselő-testület részére szánt költségvetési egyeztető tárgyalásoknál merült fel az, hogy megpróbálunk erre forrást találni egy megfelelő pályázat formájában. Ezért kezdett el Dankó Friderika a kollégákkal az erre alkalmas pályázaton dolgozni, hogy ez ne a költségvetés terhére történjen. Ezért van most itt rendkívüli ülésen, miután ez hirtelen jött, hogy van egy ilyen lehetőség, ami alkalmas lehet, hogy a költségvetési források helyett egy pályázat keretében tudja az Értéktár Bizottság által kidolgozott programsorozatot megvalósítani.

**Dér András alpolgármester:** Én az időpontot mondtam, hiszen akkor már többen vannak, beindul a szezon 22-én, tehát nekem csak ez lenne a felvetésem.

**Fabó Péter polgármester:** A személyes véleményem az, hogy én ezt így is, úgy is megcsinálnám, mert ez viheti a városunk jó hírét. Egyetértek Elnök úrral, én megcsinálnám az egészet. Ma jelen pillanatban a lekváron, a boron és a pálinkán kívül nem tudunk megmutatni semmit abból a csodából, amiben mi itt vagyunk. Erre kellene a könyv és erre kellene egy olyan kiállítás, ahol meg tudjuk mutatni, hogy mi így éltünk az elmúlt 150 évben. Én ezért gondolom, hogy ez fontos. Hogyha egy 7,2 milliárdos költségvetésből, mi a városra 3 millió forintot költünk, nyilván azon leszünk, hogy megnyerjük ezt a pályázatot. Nekünk erre előirányzatot kell tennünk a költségvetésben. Elmondtuk, hogy 50% az esélye annak, hogy megnyerjük. Az én értékrendem szerint, ez nem kidobott költség. Ez egy irgalmatlan nagy munka, tehát ha ezt meg szeretnénk csinálni és a könyvet is ki szeretnénk adni, akkor már most elvagyunk késve. Valószínű úgy lesz, hogy először meglesznek a nyomtatások és abból lesz majd később a könyv megcsinálva. Sajnos a könyvre meg azt lehet mondani, hogy ma már luxuscikk. Tényként mondom el ezeket. Kérem támogatásokat amennyiben ez lehetséges!

**Dér András alpolgármester:** A módosítóm az, hogy június 22-én, szombaton legyen a megnyitó.

**Fabó Péter polgármester:** Megcsináljuk az eseményt, vagy ne csináljuk meg, amíg meg

nem nyerjük a pályázatot? Vagy annyi a módosítód, hogy június 22-én legyen megcsinálva, de csináljuk meg?

**Dér András alpolgármester:** Megértettem, amit itt a költségekkel kapcsolatosan mondtak, én csak a megnyitó napjának megváltoztatására tenném fel a módosító javaslatot.

**Kajári Gyula képviselő:** Én két dolgot szeretnék mondani, az egyik az, hogy az előbb lehet szörszálhasogatásnak tűnt, amit mondtam, de nekem fejben közben le kellett játszanom egy Pénzügyi Bizottsági ülést is. A másik dolog pedig az, hogy a megnyitó dátuma ugye nincs benne a határozati javaslatban, tehát nem kell módosítani. Azt is érzem, hogy nincs meg ez a szabadság ezügyben, hogy június 1-jén vagy 22-én legyen, mert egyrészt nem érünk rá, másrészt nem függ attól a pályázat megnyerése, hogy mikor tartjuk a megnyitót és a költségek dereka sem függ tőle igazán. De egyébként van logika abban, amit mondasz, hogy a strandszezonnal együtt legyen ez, de nem lehet lényeges feltételként említeni és mondom, a határozati javaslatban nem szerepel ez a dátum és nekünk most arról kell alapvetően döntenünk.

**Dér András alpolgármester:** Megértettem, visszavonom a javaslatom.

**Fabó Péter polgármester:** Kérem, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, szavazzon igennel!

***Fabó Péter polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
127/2024. (V.3.) önkormányzati határozata**

**pályázat benyújtása az Agrárminisztérium „A nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázati felhívásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázat benyújtása az Agrárminisztérium „A nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázati felhívására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Agrárminisztérium „A nemzeti értékek és hungarikumok népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázati felhívásra Balatonalmádi Város Önkormányzata által benyújtandó „Balatonalmádi évfordulói és értékei – a fürdőélet 150 éve Balatonalmádban, valamint várossá nyilvánításának 35. éves évfordulója” című pályázatát.
2. A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges 3 000 eFt kiadási előirányzatot biztosít. A kiadások fedezetét az 2024. évi költségvetés működési célú tartalékai között tervezett „Városmarketig-turizmusfejlesztés kiadásai” megnevezésű keret terhére biztosítja.

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pénzügyi fedezet biztosításáról átcsoportosításáról a 2024. évi költségvetési rendelet 2024. június havi módosításakor gondoskodjon.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat tartalmának jóváhagyására és benyújtására, valamint a pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatói okirat elfogadására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Fabó Péter polgármester  
**Hivatali felelős:** 2-3. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető  
4. pontban: Vaszkó Péter osztályvezető

**Határidő:** 2-3. pontban: 2024. évi költségvetés június havi módosítása  
4. pontban: azonnal

## **2. Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület kérelme**

**Előterjesztő:** Fabó Péter polgármester

**Fabó Péter polgármester:** A Balaton Sporthorgász Egyesület elnöke kéri a tisztelt Képviselő-testület jóváhagyását egy új szobor felállításához. A műalkotás művészi értékére vonatkozóan szakvéleményt kell beszerezni. Tekintettel arra, hogy a szakvélemény még nem áll rendelkezésre, a szobor elhelyezésének tárgyában ma feltételes döntés hozható. Javaslom, hogy a szoborral kapcsolatos szakvélemény elkészítésének költségét - kb. 300.000 Forintot - saját költségvetés terhére biztosítson az Önkormányzat. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kajári Gyula képviselő:** Ha jól emlékszem, vagy a településképi rendelet vagy a tervtanácsi szabályozás kapcsán felmerült, sőt láttam leírva is azt, hogy a tervtanács véleményez minden köztéren elhelyezett épületet és egyéb objektumot. Konkrét oka volt annak, hogy én akkor azt javasoltam, hogy a közterületi műalkotások esetében legyen egy speciális tervtanács, amiben részt vesz egy-két esztétikával foglalkozó, ahhoz értő ember és ez szerintem be is került valamibe. Az Akadémiai Bizottság, aki 300.000 Forintért lejön, megnézi és azt mondja, hogy jó ez így, csak adjátok már a pénzt, az rendben van, csak nekünk is meg kellene nézni, hogy ne legyenek olyan dolgok, amik egyébként vannak a városban, hogy egy-két ilyen objektumra senki sem kért engedélyt köztérre és simán felépítette. Én csak arra hívnám fel a saját figyelmünket, hogy ehhez szükség lett volna valamilyen belső vélemény, úgynevezett speciális tervtanácsi vélemény és ezt meg kellene nézni, hogy nincs-e benne az SZMSZ-ünkben vagy rendszerünkben. Egyébként nekem tetszik a szobor, de esztétikai értelemben nincs döntési jogom.

**Berki Bálint főépítész:** Tisztelt Képviselő-testület! Ezügyben irányadó a 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet, annak az első melléklete, ami felsorolja a nem építési engedélyes tevékenységeket, ennek egyike a szobor, emlékmű, emlékkereszt. E tekintetben 6 méterig az előbb felsoroltakat el lehet helyezni engedély nélkül. 6 méter felett építési engedély kell hozzá. Alapesetben nem vette át a TKR-ünk az egyes mellékletet, hanem abból csak bizonyos elemeket, így ez a szobor nem településképi bejelentéshez kötött.

**Kajári Gyula képviselő:** Nem megfelelő a válasz, de erről nem tehet a Főépítész úr! Én másról beszéltem, nem a Kormányrendeletéről. Én egy olyan helyi jogszabály megalkotását

szorgalmaztam és ezek szerint eredménytelenül, ami viszont egy döntéshez köti ezeknek az objektumoknak az elhelyezését. Én javaslom, hogy nézzük meg hogy nincs-e nyoma ennek a dolognak vagy a településképi rendeletben vagy a tervtanácsi rendeletünkben.

**Fabó Péter polgármester:** Egyéb kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Tisztelt Testület! Tudom, hogy most még rosszabbul aránylik a 7 milliárdos költségvetés a 300.000 Forinthez, csak a jövő érdekében gondolom azt, hogy egy precedens értékű dolog lehet az, hogy valakinek van egy jó ötlete, ami szakemberek szerint is odavaló, akkor az igazán gáláns az lenne, ha ezeknek a költségeit is vállalná úgy, ahogy van. Így nem a városnak kellene az ilyesmit finanszírozni, mert ha most azt mondjuk, hogy igen, akkor azzal is legyünk tisztában, ha még lesznek hasonló kérelmek, akkor azokra is azt kell mondjuk, hogy támogatjuk és finanszírozzuk a Bizottság díjazását.

**Fabó Péter polgármester:** Ebben igazat adok Alpolgármester úrnak, viszont ha jól tudom, egy 215 milliós vagyontárgyat kap a város. Hiszen a kötelező fenntartási időszak végén, a városé lesz, mint ahogy a terület is a városé. Amennyiben nincs több kérdés, kérem aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, szavazzon igennel!

***Fabó Péter polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
128/2024. (V.3.) önkormányzati határozata**

**szobor felállításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület kérelme” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 8. pontjában biztosított hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület által megrendelt Süllő elnevezésű szobrot a Balatonalmádi, 2313/17 hrsz-ú ingatlanon helyezi el.
2. A Képviselő-testület a szoborral kapcsolatos szakvélemény elkészítésének költségét (kb. 300.000 Ft) a 2024. évi költségvetése 066020 város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások feladat dologi kiadás előirányzatainak terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület elnökét.

**Felelős:** Fabó Péter polgármester  
**Hivatali felelős:** 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző  
**Határidő:** 3. pontban: azonnal



**3. A 8220 Balatonalmádi, belterület 2297 hrsz-ú ingatlanon (rendezvénytér) nyári rendezvénysorozat megvalósítására kiírt pályázat elbírálása**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Fabó Péter polgármester:** Április elején pályázatot írtunk ki a Szent István sétány 230 m<sup>2</sup> alapterületű részén, nyári rendezvénysorozat megvalósítására. A pályázat benyújtásának határideje 2024. április 29-i napja volt, amely határidőig pályázati ajánlat benyújtására nem került sor. Így a pályázat eredménytelen. Javaslom, hogy rövidebb benyújtási határidő megjelölésével, de változatlan feltételekkel új pályázatot írjunk ki a rendezvénysorozat megvalósítására. Az új határidő 2024. május 27-i napja lenne. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dér András alpolgármester:** Mióta nincs borfesztivál, elég hányatott sorsa van ennek a területnek. Reménykedem, hogy lesz egy jelentkező a meghosszabbított határidőre, bár kétségeim vannak, hogy milyen színvonalú programokat lehet leszervezni, de az legyen a pályázónak a dolga.

**Kajári Gyula képviselő:** Ez az állapot, amit az előterjesztés rögzít, ez megfelel a várakozásoknak? Erre számítottunk?

**Fabó Péter polgármester:** Ez egy érdekes dolog. Én nem erre számítottam, de azt is látni kell, hogy senki sem tudja, hogy mi fog történni az elkövetkezendő nyáron. Beszélgettem turisztikai szakemberekkel, akik azt mondják, hogy igen komoly nyár lesz és a legnagyobb szállodánk igazgatója is azt erősítette meg, hogy nagyon bizakodó a foglalás. Én továbbra is azt gondolom, hogy nem a városnak kell egy végletekig zajló fesztivált megépíteni és a városban lakó szolgáltatóktól kivinni a város polgárait és nyaralóit. Én is nagy szeretettel jártam a Platán korzóra, amikor ott még egy minőségi borfesztivál volt. Én remélem, hogy események lesznek ott, mint például a Folk Utcazene Fesztivál is, nem véletlenül vittük oda. Azt gondolom, hogy 4-10 napos eseményeket szabad csinálni és arra is nagyon figyelni kell, hogy kialakuljon az a szolgáltatói réteg, akinél elkölti a pénzt az itt lévő vendég. Én is szeretném, ha megelevenedne ismét, de azt az időszakot szeretném visszahozni, amit az első 10 évben nyújtott. Van-e még valakinek egyéb hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatlal, szavazzon igennel!

***Fabó Péter polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
129/2024. (V.3.) önkormányzati határozata**

**a 8220 Balatonalmádi, belterületi 2297 hrsz-ú ingatlanon (rendezvénytér) nyári rendezvénysorozat megvalósítására kiírt pályázat elbírálásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi, belterületi 2297 hrsz-ú ingatlanon (rendezvénytér) nyári rendezvénysorozat megvalósítására kiírt pályázat elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Balatonalmádi belterületi 2297 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Balatonalmádi, Szent István sétány 230 m<sup>2</sup> alapterületű részén nyári

rendezvénysorozat megvalósítására kiírt pályázatra érvényes pályázat nem került benyújtásra, így a pályázati eljárás eredménytelen.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal új pályázatot írjon ki.

**Felelős:** Fabó Péter polgármester  
**Hivatali felelős:** Tárnoki Renáta Sára aljegyző

**Határidő:** 2. pontban: 2024. május 6.

*Fabó Péter polgármester megköszöni a részvételt és a nyilvános ülést 11:55 órakor berekeszti.*

K.m.f

  
**Fabó Péter**  
polgármester



Balmazújvárosi város Polgármestere  
\* 1. \*

  
**dr. Gáspár-Fekete Judit**  
jegyző



Balmazújvárosi Közös Önkormányzat  
jegyzője  
\* 1. \*