



**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

**2024. március 5. napján tartott
közmeghallgatásának jegyzőkönyve**

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2024. március 5. napján** a **Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár nagytermében 17:00** órakor tartott **közmeghallgatásról**

Jelen vannak:

Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:

Fabó Péter	polgármester
Dér András	alpolgármester
Dudás Zsolt	önkormányzati képviselő
Kajári Gyula	önkormányzati képviselő
Schildmayer Ferenc	önkormányzati képviselő
Szűcs Enikő	önkormányzati képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:

dr. Gáspár-Fekete Judit	jegyző
Tárnoki Renáta Sára	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi és számviteli osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vighné Horváth Bea	adóügyi osztályvezető
Vaszkó Péter	településfejlesztési osztályvezető
Berki Bálint	főépítész
dr. Császár Melinda	polgármesteri referens
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Vajda Gábor	Városgondnokság
Sajtos Ildikó	intézményvezető
Gellértné Magyar Kinga	PKKK intézményvezető

kb. 45 érdeklődő

Fabó Péter polgármester: Jó estét kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit a mai közmeghallgatáson! Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, 6 képviselő jelen van az ülést megnyitom. Jelen ülésünknek egy napirendi pontja van, kérem fogadjuk el.

Fabó Péter polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
69/2024. (III.05.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. március 5-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

Tájékoztató az elmúlt időszak tevékenységéről

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

Fabó Péter polgármester: A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a résztvevő érdeklődő állampolgár egy témában összesen legfeljebb 3 perc időtartamban szólalhat fel. Lehetőség szerint igyekszünk már a közmeghallgatáson választ adni, amennyiben erre nincs lehetőség, úgy 15 napon belül, írásban fogunk válaszolni. Szeretném kérni, hogy aki szót kér, megszólaláskor a nevét és címét mondja meg, mert ezt rögzíteni szükséges a jegyzőkönyvben, illetve írásbeli válaszadás esetén is szükséges a lakcím.

És akkor rátérnék a tájékoztatóra.

Napirend tárgyalása:

Tájékoztató az elmúlt időszak tevékenységéről

Fabó Péter polgármester: Az elmúlt időszak, a 2023. októbere óta eltelt hónapok eredményeiről és fontosabb történéseiről szeretném ma Önöket tájékoztatni. A munkáról, amelyet képviselő-társaimmal és a hivatal dolgozóival Balatonalmádiért elvégeztünk.

Az év vége, az új év eleje egyrészt a számadás, másrészt a tervezés ideje is. Nincs ez másként az Önkormányzat életében sem.

Az elmúlt időszak legnagyobb kihívást jelentő feladata az éves költségvetés megalkotása volt. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetés, az önkormányzatok működésének, gazdálkodásának kereteit alapjaiban az elfogadott költségvetésük határozza meg, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető, önként vállalt feladatait.

A költségvetés összeállítása tavaly novemberben kezdődött, és sok közös munka, számos egyeztetést követően készült el. A 2022-es és 2023-as évben az önkormányzatok, a gazdasági szereplők, de Önök, a lakosság is az energiaválsággal és a jelentős inflációval küzdöttek, így ez elmúlt években több olyan kényszerű intézkedés jellemezte az Önkormányzat működését, amely a válságot hivatott kezelni. Ebben a környezetben is végrehajtottunk fejlesztéseket, s bár 2024-ben is józan és takarékos gazdálkodás szükséges, kiegyensúlyozottabb működést és ütemezett fejlesztéseket tervezhettünk. Az Önkormányzat és intézményei működtetése stabil és biztonságos lesz a 2024-es évben is.

Az önkormányzat 2024. évi bevételei három fő részből tevődnek össze: közhatalmi bevételek, azaz adók; állami támogatások, valamint működési bevételek. Engedjék meg, hogy ezek közül most az adóbevételekre térjek ki röviden.

A 2023-as évre az adókból a költségvetésbe összesen 912 millió Ft bevételt terveztünk, mely bevételi terv nemcsak hogy teljesült, hanem – elsősorban az iparüzési adóból - jelentős többletbevétellel zártuk az évet,

A 2024. évi költségvetésünkbe a helyi adókból az előző évhez képest 147 millió forinttal többet, összesen 1 milliárd 60 millió forintot tudtunk betervezni, mely bevételi többlet jelentős mértékben hozzájárult a költségvetési egyensúly megteremtéséhez.

E bevételi többlet biztosította, hogy a 2024-es évben a helyi adók mértékén - az idegenforgalmi adó kivételével - nem kellett változtatnunk, emelnünk, azaz a város lakóinak, ingatlan-tulajdonosainak, vállalkozóinak az adóterhe az idei évben nem változott.

A 2024-es évben az idegenforgalmi adó mértéke – amit a vendég fizet – 580 Ft-ról 680 Ft-ra emelkedett vendégéjszakánként.

A 2023-as év az idegenforgalmi adó, illetve a városban eltöltött adóköteles vendégéjszakák szempontjából kiemelkedő év volt. Nemcsak azért, mert a 2023-as évben a Balatonalmádiiban eltöltött 170 ezret meghaladó adóköteles vendégéjszakák száma az előző évhez képest 22%-

kal emelkedett, hanem azért is, mert erre, ilyen magas vendégéjszaka számra az elmúlt húsz évben nem volt példa.

Ezek a számok számomra annak az útnak a kezdetét jelzik, amelyen elindultunk az itt élők nyugodt gyarodásáért és az idelátogatók tartalmas feltöltődéséért. Minden fejlesztés, minden elvégzett feladat célja ugyanis ez: az itt élő közösség valódi igényeit felismerni és lehetőségeinkhez mérten ezekre megoldást találni, valamint vonzóvá tenni városkánkat az idelátogatóknak, tartalmas programokat, kikapcsolódási lehetőségeket kínálva számukra.

Engedjék meg, hogy a teljesség igénye nélkül bemutassam, az elmúlt időszakban milyen területeken történt előrelépés.

Az itt lakók jól-létéhez szorosan kapcsolódik az egészségügyi ellátások minősége. Két nagy kihívással kerültünk szembe. Egyrészt a kötelező önkormányzati feladatot jelentő házi- és gyermekorvosi ellátás során állt elő rendkívüli helyzet, szükségessé vált a helyettesítés megszervezése a vörösberényi gyermekorvosi praxisban. Szerencsésnek mondhatjuk magunkat, hogy a házi- és gyermekorvosi praxisokban mutatkozó orvoshiány eddig nem érintette Almádit, remélhetőleg most is csak átmenetileg szükséges a tartós helyettesítést megszerveznünk. A praxisjoggal június végéig az Önkormányzat még nem rendelkezik, addig az a feladatunk, hogy a helyettesítést és ennek feltételeit biztosítsuk, utána pedig az, hogy keressünk és találjunk alkalmas házi gyermekorvost a körzetbe. Ezen kötelező feladat ellátása a rendelkezésre álló adatok alapján a NEAK finanszírozáson felül éves szinten 11,5 millió forintba kerül az Önkormányzatnak.

A másik nagy kihívás a járóbeteg- szakellátás ügye. Azt tudni szükséges, hogy a járóbeteg szakrendelések biztosítása nem kötelező önkormányzati feladat, szemben az előbb említett házi- és gyermekorvosi ellátással. Ez azt jelenti, hogy ha az önkormányzat a kötelező feladatok finanszírozásán felül vállalni tudja a járóbeteg szakellátás biztosítását, akkor a jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel az állam helyett ezen tevékenységet elláthatja. Jogszabályi változások miatt az ellátás eddigi módja az önkormányzat által már nem folytatható. Annak érdekében, hogy megmaradjon az önkormányzati feladat-ellátás és az erre szolgáló önkormányzati vagyon kerestük a megoldást. A képviselő-testület 3 alkalommal is napirendre tűzte a szakorvosi feladat-ellátás ügyét, amelyek eredménye az lett, hogy az országosan is kiváló hírű Bethesda Kórházzal kezdeményezünk tárgyalásokat, mert a költségvetési lehetőségeink alapján ez kecsegtet hosszabb távú eredménnyel. Célunk ugyanis az, hogy

- maradjon meg az önkormányzati vagyon,
- a megmaradó Egészségházban az önkormányzat biztosítsa az állam által finanszírott járóbeteg szakellátást
- és legyen orvos is a feladatokra.

Ezek mellett tárgyalásokat kezdeményeztünk az Országos Mentőszolgálattal, amelynek eredményeként – egyelőre kísérleti jelleggel – úgy tűnik, egész évben jelen lehet a Mentőszolgálat városunkban, mert egy mentőpont fog létesülni Almádban.

Az őszi folyamán fejeződött be a nagy útfelújítási projektünk, amelynek keretében 33 utca burkolata újult meg. Ez példátlan Almádi életében. Ezúton is szeretném megköszönni Magyarország kormányának és Konrád Károly képviselő úrnak a támogatását. Idén is terveztünk útfelújítást a költségvetésben, ezeket önerőből fogja finanszírozni az Önkormányzat, akárcsak tavaly a járdafelújításokat is.

Az energiaválság még inkább ráirányította a figyelmet a korszerű energetikai megoldások szükségességére, ezért az utak felújításával párhuzamosan a közvilágítás is korszerűsítésre került. Idén a nagy fogyasztási helyeken (a fő- és gyűjtőutakon) tervezzük energiatakarékosra cserélni a lámpatesteket, ez a főutakon várhatóan májusra befejeződik.

Hamarosan befejeződik az ivóvíz-vezeték cseréje a Szabadság utcában. Ahhoz, hogy ez

megvalósuljon, egy kormányhatározat és két kormányrendelet alól kellett mentességet kijárni. Ez sikerült. Ezzel párhuzamosan nem kevés munkát fektettek a kollégáim az Óvári utca teljeskörű felújítását célzó TOP-Plusz projektbe, ezt viszont forráshiány miatt elutasították. És ha már pályázatok: a Balatoni Fejlesztési Tanács támogatásával elkészült Balatonalmádi első kutyafuttatója, és szintén BFT támogatással került sor egy elektromos platós kisteherautó beszerzésére is, ami a Városgondnokság munkáját fogja segíteni.

Az utakhoz kapcsolódik a gyalogos közlekedés biztonságosabbá tétele is. Felülvizsgálatra kerültek a főutakat keresztező gyalogátkelőhelyek. További gyalogátkelőhelyek tervei készültek el a Veszprémi úton a Madách térnél, a Szép Ilonka utcánál és a Kurcz Rudolf utcánál, továbbá a 71-es számú főúton a Magtár utcánál és a Thököly utcánál. A Szabolcs utcai zebrára van engedélyünk már, idén ott is megvalósul a kivitelezés. Négy gyalogátkelőhely esetében zajlik az engedélyezési eljárás, így költségvetési lehetőségeinkhez mérten ütemezetten elkezdődhet már tavasszal az új gyalogátkelőhelyek létesítése is. A héten kerül sor egy személyes egyeztetésre a Magyar Közúttal, ahol a zebrák mellett a Felsőörsi út felújítását is szorgalmazni fogjuk. A berényi őrangyalokkal történt egyeztetést követően – akiknek a munkáját ezúton is szeretném egész Almádi nevében megköszönni – megkezdődik a vörösberényi nagy zebrá, a Veszprémi út - Thököly út kereszteződésében levő gyalogátkelőhely átterveztetése a biztonságosabb gyalogközlekedés érdekében. A rendőrséggel egyeztetve új traffibox kerül telepítésre, ennek terveztetése megkezdődött, a Veszprémi út -Szellő utca kereszteződéshez kerül majd kihelyezésre.

A vörösberényi posta ügyében elmondhatom, hogy miután csatlakozott önkormányzatunk a Postapartneri programhoz, lehetővé vált, hogy úgy hirdessük meg a jelenleg üres helyiséget hasznosításra, nagyon alacsony bérleti díjon, hogy majd a nyertes bérlő fogja a postával kötött szerződés alapján az egyes postai szolgáltatásokat teljesíteni; így Vörösberény lakói reményeink szerint újra tudnak majd helyben csekket befizetni, levelet, csomagot feladni. A bérlemény pályáztatása jelenleg folyik, szerencsére vannak érdeklődők. A képviselő-testület dönt majd a benyújtott pályázatokról.

ÉS ha már Vörösberény, szeretném azt is jelezni, hogy előkészület alatt áll az OTP Bankkal egy megállapodás megkötése, amelynek eredményeként OTP automata létesül és kerül üzembehelyezésre az orvosi rendelő elé.

Feltétlenül szót kell ejtenünk a vaddisznókról is. A területileg illetékes Újkuti Vadásztársaságnak új vezetősége van, személyes bemutatkozó beszélgetésen jártak nálam, a korábbi együttműködési megállapodást szeretnénk megújítani. Tudatában vagyunk annak, hogy a vaddisznóállomány kezelése komoly kihívás mind az Önkormányzat, mind a lakosság számára, azonban a tapasztalatok azt mutatják, hogy az eddigi közös erőfeszítések hoztak már rövid távon is eredményeket: a gázos ingatlanok egy részét a tulajdonosaik megtisztították, csapdázás révén mintegy 60 egyed került befogásra. Ez látszik a lakossági bejelentések számának csökkenésében is. Folytatni szükséges az együttműködést, hogy a megborult egyensúly helyrebillenjen; a vadak természetes élőhelyükön találjanak ivóvizet és élelmet. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani a lakosságnak, hogy figyelnek kertjeik ápoltságára, a zöld- és a kommunális hulladék elhelyezésére, hogy tisztelik és óvják az erdőt, ami elsődlegesen az állatok, így a vaddisznók élőhelye. Működik a vadkar@balatonalmadi.hu cím, amelyen várjuk a lakossági bejelentéseket és továbbítjuk azokat a vadásztársaságnak. Látszanak az új gócpontok, Káptalanfüreden a Kócsag utcában és a nádasban, valamint Vörösberény Malomvölgy felé eső részein, ezt próbáljuk csapdázással csökkenteni az állományt.

Múlt héten a Balatoni Szövetség meghívására vettünk részt egy egyeztetésen Balatonfüreden, ahol az Építési és Közlekedési Minisztérium területrendezési államtitkársága is bemutatta informálisan a készülő Vízparti Terv tervezetét, amely még egy munkaközi anyag, nem nyilvános, sem a Kormány, sem az Építési és Közlekedési Minisztérium, sem az Önkormányzatok álláspontját nem tükrözi. Elkezdődött tehát egy jogszabály előkészítő folyamat, ennek volt egy előkészítő, informális része ez a találkozó. Az előzetes tájékoztatás alapján az államtitkárság március végén várja egyeztetésre az önkormányzatokat, de hivatalos anyagok és felkérés hiányában erről a kérdésről nem áll módomban többet megosztani Önökkel.

Az ősztől tavaszig tartó időszak mindig a felkészülést is jelenti a strandi főszezonra. Négy fő területet érint az ezzel kapcsolatos munka.

1. Balatonalmádi arculatához, vonzerejéhez szervesen hozzátartozik az a páratlan természeti környezet, amelynek megóvása, gondozása, megújítása állandó feladata kell legyen a város vezetésének és az ittlakóknak. Az elmúlt időszakban Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete több előterjesztésben is foglalkozott e kérdéssel, számos ez irányba ható döntést hozott, jogszabály-alkotási folyamatot indított el. Ilyen a Környezetvédelmi Program felülvizsgálatának megindítása, a Köcsi tó környezetének helyi védetté nyilvánítása, fák védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata és szigorítása, a közigazgatási bírság beemelése a rendeletbe vagy a legutóbbi, a közterületi zöldterület fejlesztéseket lehetővé tevő döntés. Utóbbi döntésével a Képviselő-testület a közterületeinkről hiányzó cserje- és évelő állomány fejlesztését szeretné megvalósítani, amely amellet, hogy tetszetős, egy komplex, a természeteshez hasonló többszintes zöldfelület kialakítása felé mutat. Szintén önerős beruházás keretében valósult meg a PKKK parkolójának fásítása, fontos cél a nyári hőség temperálása, árnyékos felületek kialakítása. Közterületen vagy a strandjainkon főszabályként előzetes szakvélemény alapján kerül sor az életveszélyesnek vagy menthetetlennek minősített fák kivágására, és munkatársaink a kirótt pótlási kötelezettségnek is eleget tesznek. Kiemelt fontosságú a Szent Erzsébet liget védelme, a Ligetbe való behajtásnak fizikai akadályok kihelyezésével igyekszünk gátat szabni, és nyári időszakban ismét parkőröket fogunk alkalmazni.
2. Szintén a rendezett városképet szolgálják a hatósági osztály intézkedései. A közterület-felügyelők 2023-ban 3031 ellenőrzést végeztek el. Illegális személtlerakás miatt tavaly 137 esetben figyelmeztettek, és 166 esetben indult eljárás gondozatlan, gazos ingatlan miatt. Lakosainkat ezúton is szeretném kérni, hogy gondoskodjanak az ingatlanok utcafrontjának rendezettségéről, a közterületre hajló ágak visszavágásáról. A településkép javítása érdekében 200-nál is több ellenőrzést végzett tavaly a főépítési munkacsoport. A tavasz folyamán kerül a képviselő-testület elé az a HÉSZ-módosítás, amely a telekarányos beépítést szigorítja, a telkek méretétől teszi függővé az építhető rendeltetési egységek számát. A szigorítás célja, hogy a kertvárosi övezetekben ne épülhessenek 3 vagy 4 lakásos társasházak.
3. A harmadik terület, ami kiemelt fontosságú a felkészülés szempontjából, azok maguk a strandok. Mindhárom strandunkon tervezünk fejlesztéseket, így új napvitorlák kerülnek ki, stéget újítunk fel, és a szükséges karbantartási-javítási munkálatokat is végzik kollégáink, hogy minél komfortosabb körülmények várják a látogatót. Április elsejétől lehetőség lesz elővételben kiváltani a bérleteket, ezzel is a gördülékeny üzemelést próbáljuk elősegíteni.

4. És végül, de nem utolsó sorban fontos felkészülni a nyári programokra is. A tavalyi vendégéjszaka-számban elért növekedést nagyon jó lenne tartani. Idén is sok színvonalas programmal készül a PKKK és több visszatérő fesztiválunk is lesz. Mindezek mellett egészen rendkívüli az a színes programkínálat, amely helyi civil szervezeteinknek, Almádi kis közösségeinek köszönhető.

Az önkormányzati választásokig ez az utolsó közmeghallgatás. Ezért meg szeretném ragadni az alkalmat, hogy megköszönjem képviselőtársaimnak, hogy az elmúlt 5 esztendőben együtt tudtunk dolgozni Almádiért. Köszönöm nekik, hogy Almádi érdekeit konzekvensen szem előtt tartva hoztuk meg döntéseinket, hogy számíthattam segítőkészségükre, támogatásukra. És hálás vagyok azért, hogy az 5 éves ciklus felét képviselőként tölthettem. Sok alázatra tanított az az időszak, amit később polgármesterként az Önök szolgálatában tudtam kamatoztatni.

Hozzászólások

Bercsényi László Szigeti J. u. 16.: Az első kérdésem az lenne, hogy kaphatnánk-e arról tájékoztatást, hogy a 2023. évben összességében milyen pályázati forrásokhoz jutott a város, mit nyert el, ez vonatkozik a Kormányzati támogatásra is. Volt-e olyan pályázat, amelyre a város sikeresen pályázott?

A második kérdésem előtt, ami a vaddisznó helyzettel függ össze és látom, hogy ez régóta probléma és a város is próbál az ügyben tenni valamit. A kérdés feltevése előtt annyit elmondanék, hogy ez egy szabályozási kérdés, ez fogja ezt hosszú távon megoldani. Egyeztettem az Országos Vadászkamara egyik vezetőjével. Egyrészt probléma, hogy a vadásztársaságok sokszor ellenérdekeltek a kilövésben, mert ha a kilövésszámot megemelik, azt a következő évben is teljesíteniük kell. A másik, hogy nem rendezett a tulajdonjoga a vaddisznónak. Tehát állami tulajdon, amíg az önkormányzat területén kívül van, viszont amikor bejön az önkormányzat területére akkor ez már nem így van. Tehát itt van egy szabályozási kérdés. Harmadrész különböző fegyverekkel ezt nem lehet megoldani, rendőrségi engedély kell hozzá. Szentendrén egyébként ezt egy joghézagot kihasználva megoldották, de ez sem megoldás. Azért aktuális a kérdés, mert jelenleg kismalacokkal a kocák bent vannak a városban és ilyenkor a legveszélyesebbek. A Kamarai vezető azt mondja, és a kérdésem is erre vonatkozik, hogy jelezte-e a város az Országos Vadászkamarának, hogy beáll abba a sorba, amit már nagyon sok város kezdeményezett, hogy kéri ennek a szabályozásnak a megoldását? Egyrészt ez a Belügyminisztériumhoz, másrészt az Agrártárcához tartozik, és a Kamara tud erről a problémáról. Más városokban nem csak vaddisznó van, van ahol a dolmányos varjak támadják meg a gyerekeket. Készült egy tervezet, ami arról szól, hogy létrejön egy önálló költségvetési szerv, azzal a szabályozási céllal, önálló intézkedési jogkörrel, hogy ezeket a problémákat megoldja. Ezek a tárgyalások én úgy tudom nagyon előrehaladott állapotban vannak és azt kérte, hogy jó lenne ha Balatonalmádi is jelezné, hogy erre szükség van. Tehát a kérdés arra irányul, hogy ez megtörtént-e?

Fabó Péter polgármester: Igen, Almádi ezt már jelezte talán több mint egy éve. Minden olyan információt megadtunk mind a Minisztériumnak, mind a Vadászkamarának amit mi megkaptunk a lakosainktól. Nagyon jól mondta Bercsényi úr, van egy joghézag, nincs tulajdonosa a városi vaddisznónak. A városi vaddisznónak akkor van tulajdona, amikor az végelgyengülésben elpusztul és elviszi a vadásztársaság. Ez nem Balatonalmádi problémája, hanem gyakorlatilag egész Európa problémája. Erre régen azt mondták, hogy majd ha sertéspestis lesz, az megoldja. Én azért óvok attól mindenkit, hogy egy Balatonparti turisztikából élő városban a sertéspestis megjelenjen, mert akkor az azt jelenti, hogy abban az

évben nem fogunk a Balatonba menni. De azt tudom mondani, hogy igen, jeleztük, mikor ezt a munkát elkezdjük.

Igen kaptunk célzott támogatást, nyertünk is pályázatokat, de most pontosan nem tudom megmondani, **írásban válaszolni fogjunk.**

Csontos Dávid Baross G. út 2.: Most mint egy önkéntes környezetvédő szeretnék felszólalni. Március 2-án volt egy várostakarítási projekt, amiben mi is részt vettünk. A mi csapatunk felment a Megye hegyre, ahol egy olyan területet találtunk, ami nagyon súlyosan szemetes volt, szándékos és nagyméretű környezetszennyezést tapasztaltunk. Ez a régi szeméttelep környező területei. Mint később kiderült, ez egy Natura 2000-es védettségű terület, ami nem az önkormányzaté, hanem magánszemélyek tulajdonolják ezt a közel 150.000 m²-es földterületet. A szomszédos területen most is működik a bánya, illetve mellette egy depo zöldhulladék, építési hulladék és kommunális szemet van elhelyezve. Ez a Natura 2000-es terület bőségesen kap abból a hulladékból, ami ezen a területen megfordul, mert nincs semmilyen kerítés, szél ellen sincsenek védve a halmok, a szél által hordható hulladék jelen van, de sok egyéb más is van. Mi nem voltunk sokan, és nem ilyen mértékű szemétszedésre készültünk, mégis 2-3 köbméternyi hulladékot összeszedtünk.

Hogyha ez a teremnyi ember felmenne oda, akár 3 napig is szedhetné a szemetet, még akkor is maradna. A kérdésem az lenne, hogy az önkormányzatnak van-e lehetősége beleszólni abba, hogy valaki hogyan hasznosítja a saját területét? Plusz, minek után ez egy Natura 2000-es terület, nem csak problémákat hoz a tulajdonosoknak, hanem lehetőségeket is. Az önkormányzat segítségével a tulajdonosok, megkeresésével lehetséges- e forrásokat találni arra, hogy ezt a területet rendbe tegyék, akár Európai Unió forrásokból, akár önkormányzati forrásból?

Kérdésem még az, hogy a lomtalanítási napokat lehetséges lenne e újra élesíteni a településen?

Fabó Péter: Kérem a kollegákat, hogy ennek nézzenek utána, írásban fogunk válaszolni a feltett kérdésekre. A másik kérdésemre azt tudom mondani, hogy a MOHU most változtatott egy csomó mindent, nem gondolnám, hogy a városunk úgy áll, hogy ezt fel tudja vállalni, hiszen a szeméttelhelyezésért fizetni kell. Erre lett létrehozva a hulladékudvar a Balkom telephelyén, ezért arra buzdítok mindenkit, hogy oda vigye el. Sajnos nem csak ott, hanem akár Káptalanfüred fölött az erdőben is sok szemet van.

Kajári Gyula képviselő: Kiegészítés képpen a lomtalanítással kapcsolatban szeretném népszerűsíteni azt a dolgot, ami Almádiban néhány éve működik. Nevezetesen azt, hogy van egy hulladékudvar, és ha nem az erdőt választja a polgártársunk, akkor ingyenesen beviheti a lomot is, a veszélyes hulladékot is és ott ezt térítésmentesen átveszik.

Amióta a MOL átvette a hulladékkezelést országosan, azóta ennek a hulladékudvarnak a nyitva tartását is meghosszabbította. Az illegális hulladéklerakás, és a borzalmasan kinéző portákról annyit, hogy ami a belterületet illeti, ott a Hatósági osztályunk és a Főépítész úr és csapata is rendszeresen felszólít és büntet. A külterületen valószínűleg más a helyzet, de erre majd az írásos válasz kiterjed. Egyébként nyilván a tulajdonos felelős azért, hogy milyen hulladék van az ingatlanán.

Töltési Erzsébet Zichy M. u. 13.: Köszönöm a hétvégi város takarítás önkénteseinek, 73-an voltunk. Mindenki azt mondta, hogy jóval kevesebb volt a szemet, mint az előző években. Úgyhogy mindenképpen jó irányba haladunk. Van ez a lehetőség mindenkinek, hogy évente

egyszer 3 köbméter hulladékot házhozmenően elvisznek. Köszönöm az önkénteseknek, Dávidnak is és a vállalkozóknak is. Nagyon sok gyerek volt idén.

Köszönöm a Pannóniának a téltemető rendezvény megszervezését is, nagyon színvonalas műsor volt.

Köszönet azért is, hogy a Berényi rendelő előtti parkosítás megvalósult. Köszönjük a városnak, és köszönjük azt a 33 utat is. Mi több éve kértük már, hogy aszfaltozzák le az utcánkat, vállaltuk azt is, hogy önerőből fizetjük a felét, nagyon hálás vagyok a városvezetésnek. Köszönöm.

Kiss Csaba Móra F. u. 5.: Tényleg sok út megújult, a Móra Ferenc utca és a Szent Imre utca is. Én 5 éve írtam az önkormányzatnak egy levelet, hogy maradt egy útszakasz, ahol a garázsok vannak a két út között. Mikor kerül ez felújításra? Eső esetén a víz lefolyik a garázsokhoz. Tervbe van-e ennek a résznek a burkolatfelújítása?

Fabó Péter polgármester: Tervbe van, és azt kell tudni, ha ilyen ütemben haladunk 13 év múlva végzünk is. Tehát elindítottunk egy folyamatot és nem is kívánjuk ezt a folyamatot megállítani, új forrásokat szeretnénk találni rá. Lesz majd egy előterjesztés, ami a következő 20-30 utat fogja magába foglalni. Tudom, hogy sok mindent meg kell csinálni, mindent rendbe kell rakni. Bárki bármit is ígér a közeljövőben, ez idő, sok idő és kell hozzá türelem és kell hozzá forrás. Kérem, jelezzék és így be fogjuk tudnia rakni a következő felújítási tervbe, de mindez sok idő és sok pénz. Foglalkozni fogunk ezzel a problémával. Nekem az a tervem, hogy a következő 10-15 évben ezek a problémák megoldódnak, ezen fogok dolgozni, amennyiben lehetőséget kapok hozzá.

Kiss Csaba Móra F. u. 5.: Hova küldjem a levelem?

Fabó Péter polgármester: A polgarmester@balatonalmadi.hu –ra. Köszönöm.

Benedict András Gárdonyi G. u. 5. : Az első kérdésem a Honismereti és Városszépítő Kör nevében szeretném feltenni. Az egyik az un. Óvári keresztnek a kérdése. Töltési Erzsébettől kaptam két olyan emailt is, hogy ők 2017-ben és 2022-ben is kérték a városnak illetve a Humán Bizottságnak a támogatását. Elméletileg elindult egyfajta kezdeményezés, hogy a várostól szeretnénk valamilyen támogatást kérni, az egyháztól is szeretnénk támogatást kérni, illetve a Zsókiák hirdettek az újságban valamiféle gyűjtést – amelybe magam is egyébként adakoztam - , de elég szerény összeg jött össze. Szeretném kérni, hogy a város tűzze napirendre!

2. A másik kérdésem az a pápai irgalmas nővérek problematikája. Az lenne a kérésem, hogy tudom Antal úr nem adott be bontási kérelmet, viszont tavaly mikor találkoztunk Antal úrral, akkor kértük, hogy a fal mellett az állékonyságot veszélyeztető növényzetnek az irtását legyen kedves, ha lehet megtenni. Ebbe a segítségünket is felajánlottuk, de sajnos azóta nem beszéltünk. Szeretném kérni a várost, hogy erre diszkréten legyen kedves felszólítani!

3. A harmadik téma, az a képviselő-testületi ülésekkel kapcsolatos felvetés: szerencsés, hogy Koszteczyk úr közvetíti az üléseket, de jó lenne, ha a rendkívüli ülések is láthatók lennének.

4. Nagyon örvendetes lenne, ha ezekről a Képviselő-testületi ülésekről egyfajta újságírói szemlélettel – tudom, hogy a város alkalmaz 1-2 kommunikációs munkatársat – az Új Almádi Újságban és a városi honlapon szülnéne egyfajta közérthető összefoglaló.

Jó, hogy közzé van téve minden előterjesztés, stb. de jó lenne, ha valamilyen e-signo megoldással és nem bescennelt dokumentumok lennének, hanem rendes pdf dokumentumok, amiket kereshetően, olvashatóan, esetleg kimásolhatóan lehetne megtekinteni. Ez egyfajta jövőbeni technikai fejlesztés lehetne.

6.pont lenne ez a vízparti terv, amire Polgármester úr jelezte, hogy nagyon informális, nagyon munkaközi. Nagyon határozottan kérem, hogy erre nagyon szigorúan próbáljon meg a város ránézni, és minél előbb digitálisan a Minisztériumtól lekérni azt az anyagot, amit össze lehetne vetni a mostani a rendezési tervvel, mert ez kardinális probléma lehet.

7. MIPATE telek problematikája: tavaly ugye volt egyfajta tusváltásunk Polgármester úrral. Én feltettem néhány kérdést, és a bizottsági ülésen is, de most ismét felteszem, mert igazi válaszokat nem kaptam.

Az egyik az, hogy mi indokolta, hogy ez rendkívüli előterjesztésben kerüljön a KT elé? Miért nem tárgyalta a Pénzügyi bizottság?

A másik, hogy miért nem született egy szakértői becslés arra nézve, hogy a felajánlott ellentételezés az valóban fair és igazságos a városra nézve is?

Fabó Péter polgármester: Az Óvári kereszttel kapcsolatban, ami hely ki van jelölve, az nem biztos, hogy jó hely. A lakók most kipucolták a lépcső tetejét, ott volt az igazi helye. András, mi lenne, ha mondjuk elmennél az érsekségre és megkérdeznéd, hogy „Kedves Érsek Úr! Nem-e lehetne-e?” Én most ezt fogom tenni. Én azt tudom, hogy ami ki van jelölve hely, azt nem biztos, hogy jónak tartom, mert tudom, hogy hol volt az a kőkereszt. Ha Érsek úrhoz be tudok jutni, akkor rá fogok kérdezni, de kezdjünk el közösen mozogni ebben az ügyben. Én a régi helyére szeretném a kőkeresztet, oda egy nagyon szép lépcső vezet fel.

Pápai irgalmasrendi nővérek épületének ügyében megkérem Bálintot a válaszra.

Berki Bálint főépítész: Nincs tudomásom arról, hogy Antal úr válaszolt volna a civileknek, továbbítjuk neki a felvetésedet.

Fabó Péter polgármester: a közösségi médiáról van egy konkrét véleményem, szerintem nem politizálásra való. Továbbra sem szeretnék ott üzengetni senkinek. Továbbra is ki lesznek téve az ülések, a rendkívüli üléseket nem tudom ígérni, de remélem egyre kevesebb rendkívüli ülés lesz. Mind a bizottsági, mind a testületi ülések nyitottak, be lehet jönni, hozzá lehet szólni, várunk minden érdeklődőt. A technikai fejlesztést én is javaslom, majd kérem a kollegákat, hogy nézzük meg ezt, hogy lehet megoldani.

BATÉK – voltam egy informális ülésen, és elkezdődnek azok a tárgyalások, megbeszélések, amik ezeket a vízparti területeket szabályozzák, aminek én nagyon örülök. Továbbiakban Bálintnak átadom a szót.

Berki Bálint főépítész: Legfontosabb feladatunk most az lesz ezzel kapcsolatban, hogy ha megkapjuk a hivatalos munkaközi anyagot, amit ígért az Építésügyi és Közlekedési Minisztérium, hogy összehasonlítsuk egyrészt a Balaton vízpart-rehabilitációs tanulmánytervvel, hogy atekintetben történt e visszaesés, vagy valami változott e. Illetve összehasonlítsuk azzal a 2019-es tervanyaggal, ami felváltotta volna a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervet. 2019-ig zajlott a társadalmasítása, elérhető volt a Lechner Tudásközpont felületén, de most már nem elérhető. Tehát ezt a két – jelenleg hatályos – jogforrást tudjuk összehasonlítani a jogszabály tervezettel illetve a mellékleteivel – főleg a térképi mellékletekkel – és próbáljuk összehangolni az önkormányzati érdekekkel. Tehát ami az önkormányzat fejlesztési szándékával összhangban van, azt lehetőség szerint tükrözze ez a vízparti terv.

Fabó Péter polgármester: Visszatérve egy kicsit a közösségi médiára én azt az embert tudom komolyan venni, aki oda jön és megszólít és nem üzenget a Facebook-on. Várunk mindenkit, aki szeretne dolgozni Almádiért. Írja le, adja be és Te ezt megteszed és köszönöm

szépen. A MIPATE ügyel kapcsolatban én most pontosan nem emlékszem, tudna valaki válaszolni?

Kajári Gyula képviselő: Az András egy konkrét dologra tette fel a kérdést, hogy az utolsó döntés ebben a kérdésben, kvázi a javaslat elfogadása az egy rendkívüli testületi ülés keretében történt meg, ami azt jelenti, hogy az előtt bizottságunk ezt nem tárgyalta. Ha jól idézem fel ez a kérdés lényege.

Itt arról van szó, hogy a város történetében először fordult elő egy olyan helyzet, hogy egy bizonyos beruházó a saját tulajdonában lévő ingatlanon egy építési projektbe kezdett, beruházást valósít meg, ami adott esetben egy lakópark. Nekünk ugye építéshatósági jogkörünk nincs, gondolom ez minden jelenlévő számára világos, ez nem a város hatásköre. Nekünk arra van jogkörünk, hogy a településképi rendeletünket betartassuk.

A lényeg az, hogy az első olyan projekt volt a város történetében, amikor feltételhez kötöttük azt, hogy egy bizonyos fejlesztést, milyen feltételek mellett valósíthat meg, mit kérünk mi azért cserébe, hogy ő ezt a fejlesztést ott megvalósíthassa. És mi kértünk dolgokat, amelyek a város javát szolgáló dolgok, úgy mint útfelújítás, szolgálati lakás, amiben végül meg is tudunk állapodni. Valóban egy rendkívüli ülés keretében került erre sor. A döntésben nem volt olyan, ami az előző – augusztusi - állapotól eltérő lett volna. Tehát ezt a bizottság megtárgyalta, elfogadta, a testület is megismerte, sőt mindkét bizottság ismerte ennek a megállapodásnak a feltételeit, a demokratikus döntéshozatal teljes egészében megvalósult, anélkül, hogy ezt a végső határozati javaslatot a bizottság tárgyalta volna. Nem volt benne új elem, ez a lényeg, ezért nem volt erre szükség. Ez egy neuralgikus pont, valószínűleg fogunk vele találkozni. Köszönöm.

Benedict András: Kettő gyors választ szeretnék adni. Az Óvári kereszt, egyrészt köszönöm, másrészt tisztában vagyok vele, hogy a Ferenczy Károly utca végén, a volt apáca nyaraló mellett ez már kivitelezhetetlen. A pénzügyekkel kapcsolatban ugyanakkor kicsit konkretizálva, anno a Zsókaékkal az volt a koncepció, hogy a Várostól szerettünk volna 1 millióforintot és az érsekségtől is szeretnénk kérni 1 millió forint, és 1 milliót pedig megpróbálunk civil összefogással. Én most kvázi a város millióját szerettem volna a Képviselő-testülettől kérni. Érsekségi vonalon is egyébként mozogtunk.

A MIPATE-ra szeretnék azért ismételtelen reflektálni, mert ugye ez 3 forduló volt. Volt egy – értelmezésem szerint – kényszerhelyzet 2022. novemberében, amit Cziráki úr nem fogadott el, volt 2023. márciusában egy újabb forduló, amit a Pénzügyi bizottság elutasított, ezáltal a Képviselő-testület is elutasította, és amit én kifogásolok, hogy a harmadik kör előtt a Pénzügyi bizottság nem tárgyalta formálisan az ügyet. Én vélelmezem, hogy egyébként ott a bizottság szintén elutasította volna újfent ezt a kérdést.

Az utolsó kérdésemre igazából nem kaptam választ, az értékbecslés problematikát, mert azt gondolom, hogy ez az igazán kardinális kérdés. Én nem azt firtatom, hogy nem kapunk érte pénzt, ellenszolgáltatást, de ennek az ár-érték aránya szerintem továbbra is kifogásolható, de ez szerintem mellékes kérdés, az ügyrenditől.

Kajári Gyula képviselő: Egyrészt nem az történt, hogy soha nem kapott a város ellenszolgáltatást, hanem azért nem kapott, mert soha nem is kért, de a múlttal ne foglalkozunk. Azzal kell foglalkozni, hogy egy ilyen alku vajon fair, vagy igazságos? Mi elég sok mindent megpróbáltunk ebben a kérdésben. Volt olyan követelésünk is, amit én magam is pironkodva olvastam. Én úgy gondolom, hogy ez egy üzletileg értelmezhető ajánlat volt, amit mind a két fél elfogadott. És ez szerintem egy csomó próbát kiállt. Hajlandó vagyok arra,

hogy egy hivatalos levél formájában én ezt még egyszer leírom, hogy ez jól látszódjék. Mert a dolog úgy nézne ki, mint ha valami fondorlat lenne, vagy valami olyan megállapodás lenne valakivel, ami nem teljesen fair. Ezt tisztázni kell, ha nem tiszta. Én azt tudom mondani, hogy ez egy kiváló megállapodás volt, a mai napig ez a véleményem. Amennyiben megfelel én egy leírást szívesen megteszek.

Benedict András: Hazánk nagyjai mondták, hogy a haza nem eladó. De a másik probléma igazából, hogy amikor eladtok egy Mátyás király út 27-et, eladtok egy Damjanich u. 37-et, értékbecslés születik. Az értékbecslés alapján írjátok ki a pályázatot. Itt ilyen nem történt, én csak ezt kifogásolom. Itt egy hasra ütés szerű alku született, amit alulról nézve lehet soknak nézni, felülről nézve pedig lehet kevésnek.

Fabó Péter polgármester: Nem adtunk el semmit, és azt szabályozza az SZMSZ-ünk, ezt pedig nem. Azon már beszélgethetünk, hogy a későbbiek során hogyan szabályozza az SZMSZ-ünk, az lehet egy kiindulási pont, de jelen pillanatban ezt nem szabályozza. Viszont nem egyedül lépte meg a testület, hanem volt előtte egy gondolkodás, volt visszautasítás és így próbáltuk a legjobbat ebből kihozni.

Dér András alpolgármester: Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Én is elmondanám az álláspontomat a MIPATE ügyében. Valóban ahhoz az augusztusi döntéshez képest, azért volt változás, mert én azért betettem a településfejlesztési hozzájárulás közé a Budatava strand és környékének felújítását, utána egy bekötő út felújítását, és ez a rendkívüli ülésre már kikerült. A vállalkozó szerint – és abba igaza volt, hogy - értelmezhetetlen volt, mert nem volt beárazva. Én akkor beáraztam egy 20 millió forintos keretösszegbe és már a rendkívüli ülésre ez már kikerült. Én azért nem szavaztam meg, sőt a Szűcs Enikő képviselő asszonnal együtt ezt a beruházást, mert véleményem szerint valójában nagyságrendileg nem éri el azt az összeget, amit a vállalkozó ez ügyben adott. Nyilván az útfelújításra gondolok, amit persze, hogy megcsinál, mert értéknövelő beruházás, ha a lakóparkjainál az út felújításra kerül.

Kajári Gyula képviselő: Le kellene ezt zárni az ésszerűség kedvéért, de nem akarom úgy lezárni, hogy kérdések maradjanak. Azok, akik ezt a történetet nem ismerik, azok előbb-utóbb unni fogják.

Itt arról van szó, hogy volt egy beruházó, akinek van egy ingatlana és azon építeni akar házakat. Ezt simán megteheti, anélkül, hogy ez a díszes társaság bármit mondana rá. Mi azt mondtuk, hogy azt a kis módosítást, amit Te szeretnél, mint vállalkozó, azt nem csináljuk meg neked, csak akkor ha adsz érte valamit. Egyébként, ha nem csináltuk volna meg azt a kis változást, akkor is építkezett volna, csak nem kaptunk volna érte semmit. És nem adtunk el semmit, tehát nincs mit értek becsülni. Van egyébként, hiszen van egy elméleti értéke annak, hogy értékesebb lesz a projekt maga, tehát több lakást tud eladni, magasabb áron – nyilván ez a gondolkodás iránya – ezért mondtuk azt, hogy csak abban az esetben, ha valamit ezért a városnak ad. A városnak egyébként ebből semmi haszna nincs, ráadásul én zászlóvivője voltam annak a fejlesztési stratégiának, amiben nem támogatjuk, nem ösztönözzük az ilyen típusú, telepszerű, többszintes lakásépítéseket. Ezért is kaptam a fejemre, hogy hogy képezelem én, hogy megszavazok egy ilyen, de ismételtelen szeretném elmondani, hogy nem arról volt szó, hogy ha mi úgy döntünk, akkor az illető nem épít, ha meg nem így döntünk akkor épít. Nem erről volt szó. Arról volt szó, hogy ha úgy döntünk, ahogyan ő szeretné, akkor csak abban az esetben vagyunk hajlandók, ha áldoz érte, a városnak ad valamit. A városnak abból nincs haszna, hogy megnő a lakosság szám, és megnő a környező infrastruktúra terhelése. Azon lehet vitatkozni egyébként, hogy sok vagy kevés, arányos vagy sem, de azt szeretném

mondani, hogy született egy döntés, és ennek a döntésnek az alapján megyünk tovább, a beruházó is és a város is.

Barta Józsefné Hunyadi u.5.: Már egy pár éve behajtanak oda ahol a DM üzlete van, most például a pizzás autó van állandóan előttünk. Ez nyáron ott lesz-e, vagy hogyan fog ez alakulni? Ezt szeretnénk tudni. Ezzel kapcsolatban mit tud Polgármester úr mondani? Én azt szeretném, hogy oda ahol van az üzletünk, ne hajtsanak be se motorosok, se autósok. Egyszer hallgattam egy előadást arról, hogy át fogják majd építeni az egész belvárost. Ez mennyire fog bennünket érinteni?

Fabó Péter polgármester: Köszönjük szépen, ezt vizsgálni fogjuk. A belváros átépítésével kapcsolatos kérdésre nem tudok válaszolni, ez nem rövidtávú gondolkodás. Megkérem Bálintot, hogy válaszoljon.

Berki Bálint főépítész: Van két fájó foghíj terület Balatonalmádi városközpontjának mondott területén, ez a volt Kuckó és a volt Borkert területe. Egyik sincs önkormányzati kézben, és mindkettőre van hatályos építési engedély, várjuk, hogy valamikor elkezdjenek építeni és megszűnjön ez az állapot.

A parkoló kérdéssel kapcsolatban az a terv hosszútávon – bár ettől még elég messzire vagyunk -, hogy azon a területen maximalizáljuk a parkolókat számát, még hozzá nullában.

Barta Józsefné Hunyadi u. 5.: Még azt is szeretném mondani, hogy kevés taxi van ott, ha azt az első helyet megkaphatnám.

Dr. László Zsolt Dembinszky u. 4.: Kicsit kapcsolódik a kérdésem az előző felvételhez, hogy vannak kiadva építési engedélyek, de annyira méltatlan a belváros állapota Almádi adottságaihoz. Van-e arra mód, hogy legalább átmenetileg, amíg elkezdődnek az építkezések, addig valamit kezdeni a konténervárossal, illetve a Kuckó helye is csúnya. Lehetne őket valahogy ösztönözni, motiválni, felszólítani, hogy rakják legalább addig is rendbe a területet, addig amíg az építkezés nem kezdődik meg?

Hogy ha egy ideálisabb verziót vázolnék fel, akkor amíg nem történik semmi pl. a Kuckó helyén, addig talán meg lehetett volna állapodni a tulajdonossal, hogy néhány hintát, csúszdát kirakni, és legalább használhatták volna a gyerekek, tehát egy ilyen konstruktív megállapodást létrehozni.

Ez ugyan a belvárosra vonatkozik, de ha kiterjesztjük egy kicsit jobban, akkor a régi rendőrőrs épületére is ez vonatkozik. Úgy tudom, hogy az önkormányzati tulajdon, a környékbeli lakók mondták, hogy rágcsálók jelentek meg a környékén, tehát kezd akuttá válni a kérdés. Patkánytanya.

Fabó Péter polgármester: Nálam ez nyitott ajtókat dőnget, mert én is gondolkozom ezen. Úgy volt, hogy a Kuckó helyén elkezdenek építkezni, de ez még nem történt meg, fel fogjuk venni velük a kapcsolatot. A másik oldalon szintén azt gondolom, hogy rendbe kell rakni, ki kell találni, erre egy gondolkodást, hogy ezt hogy lehet jól csinálni. Jelen pillanatban az van, hogy körbe tudja keríteni a területét egy kerítéssel és mi nem tudunk beleszólni, csak arra tudjuk felszólítani, hogy vágják le a fűvet. Ebben az lehet egy gondolkodás, hogy ezeket a területeket esetleg erősebben megadóztatjuk, de ebben nálunk teljes egészében nyitott a gondolkodás. Viszont ha ezeket magunkra húzzuk, akkor fent is kell tartani ezeket, és ez is egy fontos szempont. Meg fogjuk mindkettőt kérdezni.

Babarczi Jolán Iskola u 35. : A VIII. kerületi gyermeküdülő tábor helyén annak idején kézilabda edzőközpontot terveztek, ahol megépültek az apartmanházak, viszont a tornaterem az nem. Jelenleg is egy nagy tájseb Káptalanfüreden.

Ehhez kapcsolódik még, hogy a VIII. kerületi önkormányzatnak van egy strand része a Káptalanfüredi kisstrand mellett. A kérdésünk az, hogy az önkormányzatnak van-e információja arról, hogy mi a terv ezzel a lepusztulóban lévő apartmanparkkal? Amennyiben az említett strandterület eladásra kerül, van-e az önkormányzatnak elővásárlási joga? Nem hallottunk semmit, de ha úgy alakulna! Ez azért fontos számunkra, mert az elmúlt években terveztek már ilyen luxus plázst, vagy gyerekvitorlás kikötőt, oktatóközpontot és ez mind a Káptalanfüredi kisstrand rovására menne. Ez volt az 1-es kérdés.

A másik kérdés a MIPATE-hoz kapcsolódik. Szerintem itt sokan nem tudják, hogy mi volt itt a tét. A tét az volt, hogy átminősítette az önkormányzat azt a területet, ezt a szívességet a harmadik kérésre megtette az önkormányzat a beruházónak, ami alapján az a három épület plusz egy szintet kapott, ami minimum 9 új lakást jelent. Ez a beruházónak kb. +7-800 millió forintos bevételt jelent. Mi akkor számoltunk, sőt még az önkormányzatnak is elküldtük a számításainkat. Ehhez képest, ha jól emlékszem az önkormányzat ilyen 80 millió forint körüli összeget kapott. Mi ezt tartottuk méltatlannak, hogy ha az önkormányzat kicsit keményebben tárgyalt volna, akkor ilyen 40-60 % haszonmegosztásba állapodott volna meg, azért a szívességért, hogy átminősítették neki a családi házas területen lévő ingatlanát. Ennyit szerettem volna kiegyezésésként elmondani. A választ most én a VIII. kerület ügyében várom.

Fabó Péter polgármester: Elővásárlási jogunk van és be is van jegyezve a területre. A VIII. kerületi táborban több kísérletezés zajlik azzal kapcsolatban, hogy milyen csarnok épüljön, volt jó terv és volt borzalmas terv. Ha jól tudom ezt elutasította a budapesti Főépítész.

Berki Bálint főépítész: A VIII. kerületi tábor esetében kb. 10 éve volt az első építési engedélyezési eljárás. Szerintem egy nagyon jó terv készült, félig földbe fedetten az a nagy csarnok, tehát nem került volna oda egy tájseb, azonban a beruházónak ez a költségvetésébe nem fért bele és azóta küzd az építész csapat az Országos Terv zsűrivel. Ott igen szigorúak a szempontrendszer, mind esztétikailag, mind építészeti minőség szempontjából. Kétszer már visszadobták a tervet, bízom benne, hogy előbb-utóbb egy minőségi terv fog születni.

A MIPATE kapcsán – valóban úgy van, ahogy mondd – ők kérték azt, hogy a kertvárosias lakóövezetből sorolja át az önkormányzat kisvárosias lakóövezetbe. Azt tudni kell, hogy ezt a telektömböt körül öleli a kisvárosias lakóövezet, tehát van ott ennek hagyománya. Ezt az egész problémakört az építési törvénynek legalább 8 kormányrendelete szabályozza. Ez nem úgy van, hogy az önkormányzat kitalálja, hogy módosít valamit és akkor szabadjára engedi a fantáziáját. Jogszabályi keretek között lehet meghatározni ezeknek az építési övezeteknek a paraméter rendszerét, az OTÉK szabályozza ezeket. Egyébként az önkormányzat nem hajtotta még végre a módosítást, most fog elindulni ez az eljárás, itt még van számos olyan tényező, ami esetleg gátat szabhat ennek a HÉSZ módosításnak. Az államigazgatási szervek, az Állami Főépítész stb. tehát, ez a folyamat most fog elindulni. Felsőbb szintű jogszabályi korlátozó tényező egyébként nincs, tehát nincs olyan területrendezési vagy bármilyen egyéb jogszabályba ütköző akadály, hogy ezt az önkormányzat ne tehetné meg.

Még egy következő ami van, és ezt az építési törvény nevesíti, az a településrendezési szerződés, aminek a kapcsán született ez a megállapodás, tehát igazából jogszabályi követelményrendszere van, hogy mi fér bele egy ilyen településrendezési szerződésbe és mi nem és az önkormányzat ennek megfelelően járt el ebben a kérdésben.

Bercsényi László Szigeti J. u. 16.: Városközpont. Szerintem mindenki számára látható, hogy sokkal rosszabb állapotban van, mint 3-4 éve. Én azt nem értem Polgármester úr, az előbb azt említetted a Kuckó és a konténerváros kapcsán, és én is értem, hogy magántulajdonról van szó. Azt mondtad, hogy keresitek a lehetőséget, hogyan lehet ösztönözni a tulajdonost. A konténerváros esetében tényleg nem értem, mert itt arról van szó, hogy a város annak idején 211 m²-t eladott a tulajdonosnak. Voltak feltételek, amennyiben a beruházás nem készül el határidőben kötbér fizetési kötelezettség terheli a beruházót. Élt –e a város kötbér fizetési lehetőséggel? Volt olyan lehetőség is szerződésben, hogy ezt a területet, amit a város átadott, amennyiben a beruházás nem fejeződik be opciós visszavásárlási lehetőséggel tudott volna élni a város. Én csak azt látom, hogy valószínűleg idén nyáron is így lesz. Hosszabbítunk szerződéseket, miközben a szankciókkal nem élünk.

Fabó Péter polgármester: Módosítottuk ezt a szerződést. Kérdezem a kollegákat, hogy tudunk-e erre most válaszolni? Írásban meg fogjuk válaszolni, hogy pontosan mit tettünk ebben az ügyben.

Molnár Sipos Csilla Erkel F. u. 55.: Én ismét az oktatás ügyével jöttem, illetve Vörösberényt érintő kérdésekkel.

Tudjuk, hogy sajnós az oktatási intézményeink mióta állami fenntartásban vannak, nincsenek túl jó állapotban, a Vörösberényi iskola biztosan, de szerintem ez a többiről is elmondható.

Aminek nagyon örülünk, hogy a Vörösberényi iskola a tetőtérbeépítésének a tervezése zajlik. Reményeim szerint a nem túl távoli jövőben a kivitelezésre is meg lesz a forrás, illetve az energetikai korszerűsítésre is. Viszont ami szerintem mindenképpen fontos lenne, hogy a költségvetésben az egyéb működési célú támogatások között, ha jól láttam, akkor szerepelnek az egyházak, civil szervezetek, sport és egyéb kulturális szervezetek támogatása. Szerintem nagyon jó lenne, ha az oktatási intézményeknek is kerülne be mondjuk egy 1 milliós összeg minden évben, működési, felújítási stb. célzattal. Ez ezért lenne fontos, mert egyrészt ez egy 5,5 milliárdos költségvetés esetében talán nem olyan nagy tétel, az oktatási intézményeknek mégis nagy segítség lenne, ha ezzel tudnának tervezni és egy jelzés lenne feléjük, hogy a város sajátjának tekinti az oktatási intézményeket, még akkor is, ha ez jelenleg állami fenntartásban van.

A másik, amiről szeretnék szólni, az a pedagógus szolgálati lakás. Nem tudom pontosan, hogy hogyan állunk a szolgálati lakásokkal. Találtam egy rendeletet és abban talán 7-8 szolgálati lakást találtam, ami önkormányzati tulajdonban van, de arról nincs információm, hogy ezek milyen kihasználtsággal vannak.

Egyáltalán most lehetséges-e, hogy a pedagógusoknak ez, mint szolgálati lakás használható legyen? Azt gondolom, hogy ez egy fontos dolog lenne. Tudom, hogy régebben talán működött is ez és szerintem egyre fontosabb kérdés lesz. Látjuk, hogy a közoktatásban alacsonyak a bérek, és Almádiban nagyon magasak az ingatlanárak, magasak a bérleti díjak, és főleg a fiatal, pályakezdő oktatókat nagyon nehéz ezáltal bevonítani. Tehát a jövőben országos tanárihiány enyhítésére szerintem ez nagyon fontos lenne.

A Vörösberényi helyzetről annyit, hogy egyrésztől nagyon örülünk annak, hogy a Thököly út-Veszprémi utca kereszteződésnek a rendezése, tervezése elkezdődött. Látjuk is a koncepció terveket és szerintünk nagyon jó. Az a kérdésem, hogy a költségvetésben még csak a tervezésnek a költségei látszódnak, pedig reméltük, hogy esetleg szeptemberig a kivitelezés is megtörténhet, hogy az új tanévet úgy tudják kezdeni a diákok.

Szintén nagyon örülünk a gyalogátkelőhelyeknek, ami a környéket illeti. Lehet-e tudni, hogy az egyes ütembe melyik gyalogátkelőhelyek férnek bele a kivitelezésbe?

Csapadékvíz elvezetés, tervezés esetében 1 utcát láttam a költségvetésben. Nagyon jó lenne, ha a Thököly utca és a Köztársaság utca is bekerülhetne ebbe körbe, egy későbbi járda és kerékpáros megelőlegezéseként a csapadékvíz elvezetés.

Zöldterület kategóriába pedig a Mandulás játszóteret szeretném megemlíteni. Itt szintén parkosítási koncepció tervre feltétlenül szükség lenne. A 2023. évi költségvetésben találtam a játszóterek bővítésére 11,5 millió forintot. Az a kérdésem, hogy a Mandulás játszótér mikor kerülhet bele ebbe a kategóriába, mert úgy gondolom, hogy az van a legrosszabb állapotban, miközben egész évben nagyon magas kihasználtsággal működik.

Szintén a Városgondnokságnál találtam közterületi bútorok, padok címszó alatt 400 ezer forintot, és ebből talán lehetne a Mandulás játszótérre padot tenni, hiszen összesen 1 db van.

Fabó Péter polgármester.: Nagyon köszönöm. Azt kell tudni, hogy Csilla tervezte a koncepciótervet a Vörösberényi iskolára és szíven viseli azt a részét Vörösberénynek. Én az összes kérését ismerem és a részletekre kollegáim válaszolni is fognak rá. Azt tudom, mondani, hogy elhelyeztük mind a csapadékvíz elvezetést, mind a vízhálózatot olyan helyeken, ahol már tudni fogunk majd pályázni. A kisváros programra és egyéb helyekre visszük ezeket az információkat, és köszönöm, hogy ezeket megkapjuk Tőled, Önöktől. Próbálunk helyt állni, illetve szeretnénk nyilván az egész rendszert rendbe rakatni. Ez hosszú idő, de dolgozunk rajta.

Az oktatási intézményeket egyébként támogatjuk, ebben az évben az általad koncepció tervben a Vörösberényi iskolának a tetőtérbeépítését, illetve hosszú távon szeretném, ha az az iskola teljes egészében rendbe lenne és egy 16 osztályos általános iskolát tudnánk a koncepció tervnek megfelelően elkészíteni. Majd amikor már annyira gazdag lesz a város akkor szeretnénk az iskola végébe egy multifunkcionális sportcsarnokot is, illetve zöld beruházásokat gondolok, amit elmondott Csilla.

Azt hiszem, hogy a többi oktatási intézményünkre is – hiába nem a miénk – azt kell tudni, hogy egy csomó dolog nem a miénk és nem kötelező feladatellátás, a költségvetés keretéig próbálunk helyt állni. Azt tudom mondani, hogy elkezdtünk pályázni, amint a pályázatok kiírásra kerülnek hozunk forrásokat ide, de ehhez kell, hogy kiírásra kerüljenek ezek a pályázatok. Hiszen az, amit Csilla hozott, az talán 200 millió forint, és 2,2 milliárd forint az egész költségvetése az anyagoknak. Úgyhogy mindenben próbáljuk ezeket elhelyezni és harcolunk azért, hogy ide pénzt tudjunk hozni és köszönök szépen minden segítséget, amit ezért kapunk.

Vaszko Péter településfejlesztési ov.: Köszönök mindenkit. Csilla több fejlesztési igényt is említett Vörösberényben. A Thököly-Veszprémi úti gyalogátkelőhely tervezése elindult. Kivitelezésre az idei évre még nem tudtuk berakni a költségvetésbe, hiszen tervezést megelőzően nem tudunk indikatív árajánlatot kérni. Amint meg lesz a terv, indikatív árajánlat alapján megpróbáljuk erre a forrást megtalálni. Gyalogátkelőhely tervezése jelenleg is zajlik, a költségvetésben 11 millió forint van kivitelezésre, a tervek nagy részben elkészültek, illetve engedélyezés alatt vannak. Indikatív árajánlatokat már kértünk be és amint beérkezik az összes akkor tudunk – én úgy gondolom -, hogy kettőt megcsinálni ezekből és folytatjuk tovább, amint lesz rá forrás.

Csapadékvíz tervezés van az idei évben is a költségvetésben minimális összeggel. Nagy probléma a településen a csapadékvíz elvezetés, erre mindenképpen majd fontos lesz egy koncepciótervet összeállítani, hogy ne olyan rendszereket építsünk, amit a későbbiekben fel kell bontanunk és bővítenünk kell. Ha jól emlékszem a Csendes utca tervezése van benne a költségvetésben.

Játszóterek fejlesztése az idei év tavaszán várható, a selejtezésre váró eszközök cseréje, illetve új telepítése azon a költségen, ami a költségvetésben látható. Ez 11 db játszóeszköz három játszótéren, a Mólónál, Park utca illetve a Mandulás játszótér. Városgondnokságnál a 400 ezer forint van utca bútorzatra, itt nem tudom megmondani, hogy ezt hova tervezték, de én azt gondolom, hogy fogunk találni padot a Mandulás játszótérre is.

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: A szolgálati lakásokkal kapcsolatos kérdésre röviden annyit reflektálnék, hogy az önkormányzat vagyonrendeletében a Tankerületnek van bérlőkijelölési joga bizonyos szolgálati lakásokra. A Képviselő-testület talán a múlt havi ülésén döntött egy egyedi kérelem alapján arról, hogy a Tankerület részére további egy szolgálati lakást biztosít a nyelvi lektor részére, aki március 1-ével már be is költözött, de a pontos számokról írásban tudunk majd tájékoztatást adni.

Fabó Péter polgármester: Visszakaptuk a Rendőrség épületét szolgálati lakás címszóval, amihez keresünk pályázatot és forrást. A BFT jelezte, hogy ki fognak írni egy ilyen pályázatot. Viszont folynak a tárgyalások a Vörösberényi Posta épülete feletti szolgálati lakások ügyében, hogy kb. milyen finanszírozási összeggel lehet ezeket elkészíteni. Nagy valószínűséggel először ez az 5-6 lakás fog elkészülni a Vörösberényi Posta-orvosi rendelő felett. Sikerült mindenre válaszolnunk?

Molnár Sipos Csilla Erkel F. u. 55.: Igen, már csak egy kérdés maradt, az oktatási intézmények támogatása.

Fabó Péter polgármester: Én azt mondom, hogy igen lehet, mert ha kér valaki, akkor próbálunk segíteni, még ha nem is a mi feladatunk, de megkérem a pénzügyi osztály vezetőjét, válaszoljon!

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: A működési célú támogatásoknál a civil szervezeteknek, alapítványoknak adhatunk támogatást és az oktatási-nevelési intézmények a tankerülethez tartoznak, ez államháztartáson belüli támogatás lenne.

Fabó Péter polgármester: Ez azt jelenti, hogy igen, tehát van rá forrásunk, csak ez egy másik kalapból és úgy tudjuk biztosítani, hogy szoros költségvetéssel. Arra azért nagyon büszkék vagyunk, hogy ennek a városnak nincs hitele és erre figyelni fogunk a továbbiakban is.

Bódis József Géza u. 2: A Géza utcának elég nagy forgalma van a 71-es út irányába. Én már minden polgármestert megkerestem azzal, hogy az ott lakók kérésére gyalogátkelőhelyet szeretnénk ott létesíteni a 71-es útra. Ma már az angol gimnáziumba tartó gyerekek ott szállnak le a buszról, rengetegen járnak át az Aldiba és óriási veszély van. Most hallottam először Polgármester úrtól, hogy hol fog épülni gyalogátkelőhely. Eddig mindenki azt mondta, hogy megoldjuk majd, de nem lett. Most azt hallottam, hogy a Magtár utcánál lesz gyalogátkelőhely, de nem tudom ki tudná itt Önök közül megmondani, hogy a benzinkútnál lévő gyalogátkelőhelyen kívül hol van még Fűzfő felé gyalogátkelőhely? Szerintem, ha besorolás kellene, akkor a legelső a Géza utcánál kellene, ugyanis most épül ott egy lakópark, ezért az ott lakók nevében is szeretném kérni, hogy nézzék át még egyszer, mert igenis

szükség lenne ott egy gyalogátkelőhelyre. Kérem a Polgármester urat és igenis vegyük be ezt a gyalogátkelőhelyet! Még annyit szeretnék kérdezni, hogy a Magtár utcából ki megy át a másik oldalra? Oda nem mennek boltba emberek, esetleg kutyát sétáltatni mennek. Egyszer meg kell reggel nézni, hogy hány gyerek futkos ott az autók között.

Fabó Péter polgármester: Kérem a kollegákat, hogy vegyük be ezt a kérést, keressük meg a közút kezelőt és válaszoljunk az úrnak.

Benedict András Gárdonyi G. u.5.: Minden mindennel összefügg én ezt a következtetést vontam le a beszélgetésből és ígérem, hogy a MIPATE-t csak nagyon szőrmentén érintem. Bálintnak szeretnék reagálni, hogy oké, hogy kisvárosi nyúlványok is érintik ezt a területet, de kertvárosiak is érintik, ezt azért ne hagyjuk figyelmen kívül.

A Géza utcai átkelő ügye tényleg mindig elhangzott a közmeghallgatáson. A társadalmi javaslatoknak a befogadása, beépítése igazából látszólag hevenyészett módon, utólag történik. Visszakanyarodok a kommunikációs problémámra, hogy most nem igazán átlátható a Képviselő-testületnek és a városnak a működése, mert csak azok a szakbarbárok – mint én vagyok – olvassák ezeket az előterjesztéseket, javaslatokat és ezért valószínűleg kevesen jönnek el egy ülésre, hogy ehhez érdemben hozzászóljanak. Azt a szót, hogy MIPATE szerintem ebben a teremben kb. 6-an ismerik. Tehát, nem volt előzetes kommunikáció. Van olyan szomszédom, aki akkor szembesült ezzel az üggyel, amikor jöttek a fákat kivágni, nincs információ, nem tudni ezekről az ügyekről, javaslatokról még a tervezési szakaszban. Utólag lehet ezekről hallani és ez nem csak a MIPATE-ra vonatkozik, hanem általánosságban. Ez egy kommunikációs probléma.

Fabó Péter polgármester: Köszönöm az információt, majd csinálunk Almádi TV-t és akkor hirdetni fogjuk. Én azt gondolom, hogy mint ahogy az Úrhoz is eljutott a zebraépítés, úgy Te is elkezdted ezzel foglalkozni és én is elkezdtem ezzel foglalkozni. Én erre tudom azt mondani, hogy van egy szabálya ennek az egész rendszernek és nagy szeretettel várunk mindenkit a munkába, amikor a bizottságok összeülnek és próbálunk minden véleményt hasznosítani. Nem tudjuk sajnos azt megtenni, hogy mindenről objektívan, naprakészen tudjuk tájékoztatni a lakosságot. Nyilván mindenben kell erősödnünk, kommunikációban is, zebrában is, úthálózatban is, vízhálózatban is. Ez egy hosszú folyamat lesz és próbálunk helyt állni.

Vaszkó Péter településfejlesztési ov.: Elkezdtünk egy gyalogátkelőhely tervezési és kialakítási programot a városban. Polgármester úr az elején említette, hogy a Magyar Közút igazgatója fog érkezni hozzá csütörtökön és ez is téma lesz, hogy hol lehet még gyalogátkelőhelyet kialakítani, amelyeket ők is támogatnak. Mivel országos közútról van szó lényegében idegen tulajdonon építünk, beruházunk mi. Nyilván ez a mi lakosságunknak az érdeke és nem az állami közútnak, de egyeztetni szükséges velük és igazából nem is kötelező feladatunk, de a lakosságunk érdekében kénytelenek vagyunk megcsinálni.

Fabó Péter polgármester: Kérem, hogy a Géza utcát nézzük meg, hogy vehetjük be a programba, és válaszoljunk írásban.

Szűcs Péter Árnas u. 34.: Összefoglalóként szeretném elmondani amit én megértettem, mert most vagyok itt először. A Veszprémi úton a Templomnál én is átkísértem az iskolás gyerekeket, és láttam a tervet, hogy hogyan akarják ott megváltoztatni a terepviszonyokat. Szerintem az egy sebtapaszt, ott egy megoldás lehet, hogy lámpát kell oda rakni. Ott fél 8-tól 8.10-ig egymást érik az autók, lendületesen jönnek Veszprém felől. Én nem tudom, hogy az a megoldás, ami jelenleg a tervasztalon van, az elfogadható-e, a forgalmat tudja-e valamennyire csökkenteni. Szerintem nem. Oda a gyerekeknek lámpára lesz szükség.

A másik, hogy egyetértetek a transzparenciával. A MIPATE-val kapcsolatban én annyit értettem meg, hogy ott van egy beruházó aki szeretne egy átminősítést, azért mert neki nagyobb bevétele lesz ebből, és ez akár 800 millió forint pluszt is elérhet. Ha erre csak pár tízmillió forintot kaptunk, akkor tényleg pironkodni kell. Egyetértetek Andrással, jó, hogy nem szavazta meg.

Itt szeretnék visszatérni a transzparenciára, az átláthatóságra. Polgármester úr! Többet kell tenni érte. Nem lehet azt mondani, hogy nem lehet, meg majd beruházunk. Ha a többség ezt várja el, hogy jobb tájékoztatást kapjanak és ebben pontosabbak legyenek, több mindent tudjanak, akkor erőfeszítéseket kell tenni. Ez csak megjegyzés.

Major Valéria B. fűzfői út 59.: Hiányzik az automata az Aldi oldalából, sok idősebb embernek hiányzik, sajnos már elég rég óta nincs. Szeretném kérni, hogy ez ügyben valamit intézzon polgármester úr!

Fabó Péter polgármester: Én úgy tudom, hogy az OTP oda is szeretne bankautomatát. Kérem a kollegákat, nézzenek utána és a hölgynek válaszoljanak.

Benedict András Gárdonyi G. u. 5.: A városi tömegközlekedéssel kapcsolatban mit lehet tudni, lesz-e? Csak távlati tervként kérdezem.

Fabó Péter polgármester: Én úgy tudom, hogy nem kötelező ezt megcsinálni. Nyilván, ha igény van rá, akkor ezzel lehet majd foglalkozni. Jelen pillanatban én úgy látom, hogy erre néhány embernek lenne igénye, de a buszok, amik járnak, ki tudják elégíteni. Próbáltuk a távolsági buszokat sűríteni, elég sokat dolgoztunk ezen, hogy meg lehessen oldani. Az látszik, hogy két-három ember utazik ezeken a buszokon, a reggeli órákban. A város jelen pillanatban ezzel biztos nem fog tudni foglalkozni, mert nem lesz rá forrása. Azon kezdtünk el dolgozni, a Kelet-Balaton kulturális átjárás kapcsán, hogy ha az létre tud jönni, akkor a városokkal esetlegesen csinálni egy zárt buszos közlekedést, de ez hosszú távú terv, ezt nem tudjuk holnapra ígérni. Próbáljuk a járatsűrítéseket, amiket már megpróbáltunk tavaly nyáron, illetve minden évszakban ez működött. Ezzel tudjuk ezt kiegészíteni. Jelen pillanatban nem kötelező feladat és a városnak nincs rá finanszírozása.

Tóth Nóra Bodza u. 11.:Ha már itt a kívánság listát lehet bővíteni, évek óta egyre rosszabb Vörösbényből a 71-es-re rákanyarodni a Thököly utcából, főleg Fűzfő irányába. Percekkel kell várni. Ha a közúttal lesz tárgyalás én szeretném, ha felvetnék azt is, hogy oda legalább egy lámpás megoldást, mint ami van Tobrukánál, mert ott őszül meg az ember, ha ki akar kanyarodni Fűzfő felé.

Fabó Péter polgármester: Köszönöm szépen, kérem kezdjük el ezt is a Közúttal egyeztetni. A Veszprémi út-Thököly útra már évezredek óta készül egy körforgalom, az lenne ott az első megoldás, ami a diákoknak a békés átjutását meg tudná oldani, illetve a közlekedés lassítását. A másik pedig, amit most mondtál Nóra, hogy oda is egy körforgalom a kijutás kapcsán, hogy a 71-esre ki tudjunk jutni és ott is a gyalogosoknak a biztos áthaladását az oldaná meg, szeretnénk és dolgozunk rajta.

Szabó Edit Arany J. u. 7.: Én a tavalyi közmeghallgatáson tettem fel két kérdést, és azt ígértétek, hogy kapok rá írásbeli választ. Azt látom, hogy az állapot ugyan az, írásbeli választ sem kaptam. Én itt lakom a belvárosban, nyilván engem ez érdekel a legjobban. (Kínai üzlet) Elmegy az ember a bolt előtt és hányingere van, három hónapja elment szabadságra és kint lógnak a papírcetlijei, a vállfák. Nem hiszem, hogy annyi ráhatása nincs a városnak, hogy azt mondja, tessék onnan leszedni és rendet teremteni. Ez nem kerül pénzébe a városnak, ha

pedig a Kutics Balázs nem hajlandó a homlokzatot rendbe rakni, akkor szankcionálni kell. Ez így van 20 éve, ez nem normális.

A másik kérdésem, hogy Postás üdülővel kapcsolatban van-e információja a városnak? Tervezi-e a város, hogy valamilyen módon hozzájút és akár egy szociális otthonként hasznosítja? Ez bevétel lehetne a városnak.

Fabó Péter polgármester: Az én jövőképemben benne van a Postás üdülő, az öregek otthona, de én még nem jutottam oda, hogy felkeressen őket.

Szabó Edit Arany J. u. 7.: Ne legyen mindig, minden csak tervben, mert akkor soha nem jutunk egyről a kettőre. Soha nem lehet fejlődni, ha mindig csak majd elkezdjük, nem Pató Pál úr módjára kell csinálni.

A harmadik témám pedig a volt rendőrség épületénél legalább ki kellene gazolni! Azt miért nem lehet kigazoltatni? Mindenkit meg lehet büntetni azért, hogy a háza előtt nem gazol, a város meg a saját tulajdonát nem tudja rendben tartani?

Fabó Péter polgármester: Megkérem a Városgondnokságot, hogy tegyék rendbe ezt a területet. Egyébként mintha az előbb az hangzott volna el, hogy a város rendezettebb – nem tudom, hogy ki tapsolt ennyire – én úgy látom, hogy rendezettebb és kevesebb szemetet is gyűjtöttünk össze.

Most átadom a szót Kajári képviselő úrnak a Postás üdülővel kapcsolatban, utána pedig Főépítész úrnak a kínai bolttal kapcsolatban.

Kajári Gyula képviselő: Azt szeretném mondani a Postás üdülővel kapcsolatban, hogy tavaly a Pomérium című rendezvény kapcsán felvettük a kapcsolatot – mert ez az üdülő egy identikus épülete Almádinak és egy óriási érték, ami pillanatnyilag úgy tűnik, hogy az „ebek harmincadján” van – hogy oda be tudjunk jutni. Az is kiderült, hogy a helyi posta vezetése nem tudott segíteni, eltanácsolt bennünket egy vagyongazdálkodóhoz. A helyzet pillanatnyilag az, hogy az ingatlan a Magyar Állam tulajdona, a postának van felelőssége, de nem tudta még eldönteni, hogy el kívánja-e adni, vagy bérbe akarja adni. Ezelőtt 5 évvel ki volt írva bérbeadásra – egy teljesen elfogadhatatlan konstrukcióban, és nem is jelentkezett senki – aztán volt értékesítésre kiírás, és most ez sincs. Sajnos az a helyzet, hogy a tulajdonos, aki a Magyar Állam, nem lép ebben az ügyben. Ennek ellenére azt szeretném mondani, hogy a postás üdülő kertje is elviselhetetlen állapotban van. Olyan mértékű szemetet van a kerítésen belül, hogy az elképesztő. Én javaslom, hogy keressük meg a Magyar Államot és szólítsuk fel, hogy csináljon rendet, mert számunkra elfogadhatatlan az állapot, ami ott van, de azt érzékeltetni kell, hogy a ráhatásunk korlátozott ebben az ügyben.

Berki Bálint főépítész: Valóban minden mindennel összefügg, ahogy ezt András is mondta. Egyébként ez a problémája az Irgalmas rendi nővérek nyaralójának, illetve a Postás üdülő ügyének, illetve a kínai boltnak.

2012-ben Magyarország Kormánya úgy döntött, az építési és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló Kormányrendeletben, hogy műemlék kivételével minden épület jókarbantartási kötelezettségének ellenőrzése a fővárosi illetve a vármegyei hivatalok hatásköre. Innentől a jegyzőknek ez a fajta hatásköre megszűnt. Levélben megkerestük minden esetben az illetékes szerveket. Ezek hatósági eljárások, és e körben nem kaptunk tájékoztatást, nem tudjuk a továbbiakat.

Bekiabálás: Tessék már adni nekem egy megbízást, majd én elintézem ezeket, csak írják meg, hogy én eljárhatok ennek a három területnek a gazdalanításában.

Fabó Péter polgármester: Az lenne a kérésem, hogy ne menjünk át vurstliba, hanem ha hozzá akarunk szólni, akkor mondjuk el a nevünket, és 3 percben beszéljünk arról, hogy mit szeretnénk elmondani.

Szűcs Péter Árnys u. 34.: Megismétlem, akkor kérem, hogy az én nevemre adjanak egy megbízó levelet és elmegyek erre a három helyre, megtalálom az illetékest és elintézem, hogy gaztalanítsák ezeket a területeket. Akinek ez a feladata és nem tudja megoldani, akkor majd én meg fogom oldani. Lehetséges?

Fabó Péter polgármester: Nem a gaztalanítás volt a probléma, nem erről beszélt a Bálint, hanem az épület állagáról. Kérem a kollegákat, hogy szólítsuk fel az ingatlanokat. Ha ez már megtörtént, akkor kezdjük el a folyamatot, ami ezután következik, ha még nem tettük meg.

Benedict András Gárdonyi G. u. 5.: Bálintnak szeretném mondani, hogy a településképi rendelet a helyi védettséget élvező épületekre egyébként a városnak is biztosít erre jogot szerintem és a postás üdülő is helyi védett épület.

Fabó Péter polgármester: Amennyiben nincs más hozzászólásra jelentkező, akkor nagyon köszönöm, hogy itt voltak, jó egészséget kívánunk, találkozzunk legközelebb is.

Fabó Péter polgármester az ülést 19:07 órakor bezárja.

K.m.f.

