

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága **2022. szeptember 27. napján**, 13:06 órai kezdettel megtartott **rendes** üléséről.

### **Jelen vannak:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság részéről:

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Kajári Gyula       | bizottsági elnök |
| Schildmayer Ferenc | bizottsági tag   |
| Dudás Zsolt        | bizottsági tag   |
| Szűcs Enikő        | bizottsági tag   |
| Hulényi Miklós     | külső szakértő   |
| Dukai-Nagy Gergely | külső szakértő   |
| Mezei Gábor        | külső szakértő   |

A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

|                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| Dr. Gáspár-Fekete Judit | jegyző                             |
| Tárnoki Renáta          | aljegyző                           |
| Regenyéné Király Andrea | pénzügyi osztályvezető             |
| Vaszko Péter            | településfejlesztési osztályvezető |
| Gungléné Winkler Erika  | jegyzőkönyvvezető                  |

### Meghívott:

|                  |                                 |
|------------------|---------------------------------|
| Fabó Péter       | polgármester                    |
| Dér András       | alpolgármester                  |
| Borbély Zoltán   | rendőrkapitány                  |
| Agg Z. Tamás     | Városgondnokság intézményvezető |
| Fábiánné S. Anna | PKKK intézményvezető            |
| Bogdán László    | főépítész                       |
| Cziráki Zsolt    | MIPATE Kft.                     |

**Kajári Gyula PTKB elnök:** Nagy szeretettel és tisztelettel üdvözlöm a Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mai ülésén megjelenteket.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a bizottság 6 tagja jelen van.

Kérdezem, hogy ki kíván napirend előtt vagy után szót kérni?

Fabó Péter polgármester napirend előtti hozzászólásra jelentkezik.

A kiküldött meghívó 14 napirendet tartalmaz. Amennyiben nincs észrevétel javaslom fogadjuk el mai ülésünk napirendjét. Kérem, elsőként erről szavazzunk!

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

|  |
|--|
| <b>125/2022. (IX.27.) PTK Bizottság<br/>határozata</b> |
|--|

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022. szeptember 27-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

## N a p i r e n d

- 1. Balatonalmádi Rendőrkapitányság tájékoztatója**  
Előterjesztő: Borbély Zoltán r. alezredes (szóbeli előterjesztés)
- 2. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtása**  
Előterjesztő: Kajári Gyula elnök
- 3. A Balatonalmádi, Damjanich u. 37. szám alatti ingatlan értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott Képviselő-testületi döntés visszavonására irányuló döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**
- 4. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
**Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**
- 5. A helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**
- 6. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 17/20217. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**
- 7. Györgyi Dénes Általános Iskola tetőtér beépítésével kapcsolatos HÉSZ módosítása**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
**Tárgyalja: Humán Bizottság,  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**
- 8. MIPATE Kft. rendezési terv módosítási kérelme**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**
- 9. Tájékoztató a Balatonalmádi Városgondnokság és a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár tevékenységéről**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
**Tárgyalja: Humán Bizottság,  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

**10. Pályázat benyújtása a Belterületi utak fejlesztése TOP\_Plusz-1.2.3-21 kódszámú pályázati felhívásra**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

**11. A KÉT TÜCSÖK Bt.-vel a Balatonalmádi, Csillag téren található üzlethelyiségre megkötött bérleti szerződés meghosszabbítása**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

**12. Az önkormányzati lakásbérleti szerződések módosítása**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

**Átruházott hatáskörben:**

**1. Tájékoztató a bérleti díj és az ehhez kapcsolódó rezsiköltség térítési díj követelésekről**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**2. Kőrösi Nonprofit Kft. bérleti ügye**

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

**Napirend előtti hozzászólás**

*Dudás Zsolt bizottsági tag az ülésre 13:10 órakor megérkezett.*

**Fabó Péter polgármester:** Szeretettel köszöntök mindenkit. Két témával szeretnék foglalkozni, melyből az egyik az energiával kapcsolatos ügyek.

A délelőtti bizottsági ülésen is már tájékoztattam a jelenlévőket. Összeállítottunk egy tájékoztatót arról, hogy hol tartunk ebben az ügyben, ez kiosztásra került, olvasható.

Áttekintettünk minden energetikai szerződést és azt kell tudnunk, hogy az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022.(IV.17.) Kormányrendelet augusztus 1-i hatállyal megszüntette az önkormányzatok és intézményei részére az egyetemes szolgáltatásra való jogosultságot villamosenergia és a földgázellátás tekintetében. Ez egy gondolat volt, nyilván ennek lesz majd egy mentőöve, amit ha jól tudom ma jelentett be Gulyás Gergely miniszter. Minden önkormányzattal le fognak ülni, beszélgetni.

Minket ez ügy érint, hogy 2022. december 31-ig biztosított minden helyünk fogyasztása, viszont 2023. január 1. napjától a szabadpiacról kell biztosítani a fogyasztási helyek tekintetében az energiát. Ez nekünk villamosenergia szempontjából 67 szerződést érint, gáz tekintetében pedig 12.

Mindez azt jelenti, hogy 3 hónapunk van a cselekvésre, ezért behívtuk a közbeszerzési és az energetikai szakértőinket. Mindemellett plusz kiadást kell biztosítanunk 78 millió forint értékben még ebben az évben a mostani számadatok alapján.

Megkezdjük már a közvilágítás villamosenergia felhasználásának csökkentését. 2970 db lámpatestünk van és készül egy előterjesztés arról, hogy 500 lámpatestet le fogunk kapcsolni, ezzel nagyjából 15 millió forintot tudunk megspórolni. Intézményeinkben és itt a hivatalban is megkezdjük az átgondolását annak, hogy tudunk csökkenteni a villamosenergia felhasználáson, milyen hőfokot tudunk tartani. A kistérségi polgármesterek találkozáján azt beszéltük, hogy a 18

fok egy jó gondolat, de az biztos, hogy ebben nem lehet dolgozni, tehát valahol 20-22 fok között lesz ez a dolog realizálva és nyilván a gyerekeknél ez lehet esetleg több is.

Most még senki nem tud pontos számokat mondani, de azt már lehet tudni, hogy 3-4 szerese lett a villany, és tízszerese a mostani lekötésnek a gáz. Ezért azt gondolom, hogy a tervezést meg kell kezdenünk. Már vizsgáljuk az Egészségházat és a Pannóniát, hogy hogyan lehet esetleg szakaszolni a fűtést. A Kormányhivatal is gondolkodik, hogy milyen ingatlanokat fog használni, mert náluk elég erősen ki van adva a 25 %-os csökkentés.

A vörösberényi Kultúrházat a fűtési szezonra bezárjuk és a Leader házban próbáljuk meg elhelyezni az összes ott lévő klubbunkat, civil szervezeteket. Jelenleg itt tartunk, valószínűleg kell majd döntéseket meghoznunk, a leírtakat csak tájékoztatás képpen tettük elétek, hogy lássátok foglalkozunk ezzel a problémával.

A másik pedig amiről szeretnék szólni, az az EKF 2023, amivel kapcsolatban készítünk majd egy sürgösségi indítványt. Itt arról az 50 millió forintról van szó, ami mint járásközpont nekünk jár, de volt egy korábbi döntésünk, hogy nem csináljuk meg az Élőszobor fesztivált, így az Aranyhíd Egyesület által kitalált Filmzenefesztiválra adtuk a voksunkat 30 millió forint értékig, a fennmaradó 20 millió forintot pedig a PKKK fogja lemenedzselni, ami igazából az Almádiak Napja lesz, ahol fel szeretnénk léptetni az összes létező civil szervezetünket és a támogatást számla ellenében másorként szeretném megtámogatni a civil szervezeteket. Ehhez kérem a támogatásokat. Köszönöm.

**Kajári Gyula elnök:** Köszönjük a tájékoztatást, mindkét téma nagyon fontos, bár az első kevésbé örömteli. Az októberi bizottsági ülésre én egy előterjesztést szeretnék a bizottság illetve a testület elé vinni ez ügyben, ami nincs későn ugyan, de vannak dolgok, melyeket már korábban meg kell lépni, viszont ez nem erre az évre vonatkozó intézkedési terv, hanem valószínűleg addig ható, amíg ilyen szélsőséges energiaárhelyzet van.

## **Napirend tárgyalása:**

### **1. Balatonalmádi Rendőrkapitányság tájékoztatója**

Előterjesztő: Borbély Zoltán r. alezredes (szóbeli előterjesztés)

*Borbély Zoltán r. alezredes, kapitányságvezető szóban tájékoztatja a bizottság tagjait a kapitányság illetékességi területén az elmúlt hónapban történt fontosabb eseményekről és ismételten kéri a térfelügyelő kamerák és trafibox telepítése lehetőségének mielőbbi vizsgálatát.*

**Fabó Péter polgármester:** Szeretném megköszönni én is a Rendőrség munkáját. A kamerákkal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy 14 millió forint van erre a költségvetésbe elkülönítve, ebbe 1 szerver és 3 kamera fér bele. Amit ebben az évben, vagy jövőre szeretnénk összerakni, az most kb. nettó 28 millió forintos csomag, ezért kérek még egy kis türelmet. Mindenképpen fontoson tartjuk, hogy ez be legyen itt vezetve.

**Kajári Gyula elnök:** Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel kapitány úr felé, megköszönjük a tájékoztatót és a részvételt, jó munkát kívánunk!

### **2. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott (PGB) bizottsági határozatok végrehajtása**

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.*

**A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**126/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 124/2022.(VIII.23.) számú PTKB határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatást **elfogadja**.

**3. A Balatonalmádi, Damjanich u. 37. szám alatti ingatlan értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott Képviselő-testületi döntés visszavonására irányuló döntés meghozatala**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.*

**A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**127/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi, Damjanich u. 37. szám alatti ingatlan értékesítésre kijelölésével kapcsolatban hozott Képviselő-testületi döntés visszavonására irányuló döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**4. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

*Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Kajári Gyula elnök:** Köszönjük szépen a kiegészítést. Minden módosítás alkalmával át szoktam nézni, hogy mennyire volt a Képviselő-testület nagylelkűsége hatással a költségvetésre. 11 határozatban okoztunk módosítást a költségvetésben május vége óta, ami kb. 20 millió forintot jelentett, de azt is meg kellett állapítanom, hogy nagylelkűségről nem volt szó, mert csak a szükséges dolgokról döntöttünk.

**Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag:** Polgármester úr adott egy tájékoztatót az energiával kapcsolatban és abban azt mondta, hogy majd leülünk a döntéshozókkal. Van arra már bármi körvonal, hogy hogyan fog ez a költségnövekedés kompenzálódni a központi kormányzat részéről, vagy ez egyelőre sötét folt?

**Fabó Péter polgármester:** Még semmiféle hivatalos megkeresés nem született. A mai Kormányinfón Gulyás Gergely miniszter jelezte, hogy egyenként fognak leülni, tárgyalni az önkormányzatokkal és támogatást fognak nyújtani. Jelen pillanatban keressük a megoldást rá. A 2023-as költségvetés készítésekor takarékosan és nagyon jól kell gondolkodnunk és ebben számítok a bizottságra is.

**Kajári Gyula elnök:** Köszönjük. Szavazásra teszem fel a költségvetési rendelet módosításának tervezetét és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**128/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása**” tárgyú előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét.

**5. A helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Előterjesztő:** Fabó Péter polgármester

**Tárgyalja:** Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

**Tárnoki Renáta Sára aljegyző:** Kiegészítésként szeretném jelezni, hogy a rendelet tervezet 3. § (4) bekezdés i) pontjában a kinevezés szót javasoljuk megváltoztatni „megválasztásra”, mert megbízási szerződést fogunk kötni a megválasztott tagokkal.

A 13. § (2) bekezdésében egy pontosítást javasolunk, mégpedig az „amelyet” szót javasoljuk „amelynek kifizetésére” módosítani, valamint törölni javasoljuk a (3) bekezdést.

**Kajári Gyula elnök:** A tervtanács jelenlegi tagjai közül ez a változás, változás-e, fog e megjelentést okozni, azoknak, akik jelenleg tagok?

**Tárnoki Renáta Sára aljegyző:** Ez a rendelet 2016. évben született és akkor 4 évre választották meg a tervtanács tagjait.

**Mezei Gábor külső bizottsági tag:** Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, ez a 300 m<sup>2</sup> alatti épületek, amelyek jellemzően egy településképet a nagy tömege miatt eléggé komolyan meghatároznak. Én a Tervtanácsi rendeletbe valamilyen módon mindenképpen beraknám ezen épületkategóriák tárgyalhatóságát is. A településképi rendeletben benne van egyébként, hogy főépítési konzultációra kötelezettek ezek az épületek is, ugyanakkor további joghatás nem kapcsolódik hozzá. Én mindenképpen javasolnék egy kiegészítést, hogy ha a főépítész úgy gondolja, akkor ez a jegyzőkönyv zárulhasson úgy, hogy az adott épületet a tervtanács mindenképpen kell, hogy tárgyalja. Ehhez kötődik a Tervtanácsi rendelethez egy javaslat, hogy kerüljön kiegészítésre az 1. § egy e) ponttal: „a településképi önkormányzati rendeletben kötelező szakmai konzultáció hatálya alá rendelt mindazon terveket, amelyeket a konzultációt követően kiadott egyeztetési jegyzőkönyvben a városi főépítész a tervtanács hatáskörébe utalt.”

**Bogdán László főépítész:** A Tervtanácsokról szóló jogszabály leírja, hogy mit lehet a tervtanács hatáskörébe utalni. Én úgy emlékszem, hogy a 300 m<sup>2</sup> alatti lakóépületeket nem tárgyalhatja a tervtanács, ezt meg kell pontosan nézni. Az előzőben is ezért nem szerepelt, mert a magasabb szintű jogszabály leírja, hogy mik azok, amiket a tervtanács tárgyalhat. Erre szeretném felhívni a figyelmet.

**Kajári Gyula elnök:** Az 1. § kiegészítését javasolnám én is, hogy ne lehessen azt csinálni a városunkban, hogy valakinek eszébe jut, hogy mondjuk egy felszabadulási emlékművet babérlevéllel és koszorúval akar elhelyezni a patak partján, ezt meg kellene akadályozni. Ezért javaslom az 1. § kiegészítését egy f) ponttal a következők szerint: „ a településképi önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdésében foglalt objektumok terveit”.

Ugye a településképi rendelet szabályozza ezeket az épületnek nem minősülő objektumokat, és amennyiben ilyen kerül napirendre akkor meghívható olyan tag is, aki egyébként – esztéta, művész – ebben a kérdésben tanácsot tud adni a tervtanácsnak.

**Tárnoki Renáta Sára aljegyző:** Ha a javaslat szövege az új településképi rendeletünkben van, akkor arra még nem hivatkozhatunk, mert az még nem hatályos.

**Kajári Gyula elnök:** Ez esetben nem tudjuk ezt a megoldást választani, hanem be kell idézni azt a szöveget, a 29. § (2) bekezdését. Ezen kívül van még egy javaslatom az 1. § (3) pontjának e) pontjába: „a hatályos településképi rendeletnek, illetve az arculati kézikönyvben foglaltaknak való megfelelés”.

**Fabó Péter polgármester:** Szeretném kérni a kollegákat, hogy a javasolt módosításokkal kiegészített – amennyiben a jogszabályok engedik, keressünk megoldásokat – rendelet-tervezet kerüljön a Képviselő-testület elé a csütörtöki ülésen.

**Kajári Gyula elnök:** Kérem szavazzunk a rendelet-tervezet elfogadásáról az elhangzott módosító javaslatokkal együtt. Kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

**A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**129/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**A helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**” tárgyú előterjesztést és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítésekkel:

1. § A Tervtanács véleményezi:

- e) az építménynek nem minősülő tereptárgyaknak, műalkotásoknak, a közlekedés rendjével összefüggésbe nem hozható jelzések és objektumok és ezek tartószerkezeteinek terveit, valamint
- f) azokat a terveket, amelyekhez jogszabály - hatósági eljárással összefüggésben - helyi építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt ír elő.

1. § (2)

b) a képviselő-testület bizottsága vagy

1. § (3)

- e) a hatályos településképi rendeletnek, illetve az arculati kézikönyvben foglaltaknak való megfelelés

**6. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 17/2021. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést, rendelet-tervezetet.

**Mezei Gábor külső bizottsági tag:** A rendelet tervezet 2. §-ban az szerepel, hogy az egyeztetésben kik vehetnek részt. Nyilván ezt felsőbb jogszabályok meghatározzák, de ha mondjuk holnap bejegyeznék egy civil szervezetet? Kérdésem az lenne, hogy lehet-e itt szűkítő feltételt tenni?



**Kajári Gyula elnök:** Ha jól értem azt javasolnád, hogy mondjuk a településen több mint 12 hónapja székhellyel rendelkező civil szervezet.

**Mezei Gábor külső bizottsági tag:** Igen itt arra utaltam, hogy tevékenységet végez a helyszínen, értünk, a településért van, tehát ilyen módon szűkíteni, nem jogot elvonni.

**Dukai-Nagy Gergely külső bizottsági tag:** Én értem és tudom, hogy ki az, aki tevékenységet végez, de annak mi lesz az objektív mérése?

**Tárnoki Renáta Sára aljegyző:** Utána nézek, hogyan lehetne ezt normavilágosan megfogalmazni, hogy a Kormányhivatalnak is megfeleljen. A testületi ülésig ennek utánanézek.

**Kajári Gyula elnök:** Köszönöm, de közben én arra gondoltam, hogy elég lehet az is, ha 12 hónapnál régebb óta van bejegyezve. Igazából a módosító indítvány arról szól, hogy ne legyen elég pusztán a bejegyzés ténye a partnerségi egyeztetéshez.

Amennyiben nincs további észrevétel, szavazásra teszem fel a rendelet tervezetét azzal a módosítással, hogy a 2. § b) pontja úgy módosuljon, hogy  
b) a település területén több mint 12 hónapja székhellyel rendelkező civil szervezet.

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**130/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 17/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítéssel:

2. §

b) a település területén több mint 12 hónapja székhellyel rendelkező civil szervezet.

**7. Györgyi Dénes Általános Iskola tetőtér beépítésével kapcsolatos HÉSZ módosítása**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
Tárgyalja: Humán Bizottság,  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

*Bogdán László főépítész szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Fabó Péter polgármester:** A kollegákat szeretném arra kérni, hogy legközelebb, ha kapunk pénzt és a testület úgy dönt, hogy ezt támogatja, akkor gyorsítsuk fel a dolgokat. Fontos dolog, hogy ha a megyei főépítész akar velünk beszélgetni, akkor kérem Főépítészünket, bárhol is van csatlakozzon be abba a megbeszélésbe. Számomra rettentően fontos, hiszen nagyon jó indulattal vannak felénk és most azért harcolunk, hogy ez a 238 millió forint itt maradjon, és ha nem is elég arra, hogy tantermeket alakítsunk ki, de a tetőteret legalább meg tudjuk csinálni. Ezek inentől kezdve fontossá váló események, én nem szeretnék 4-5 hónapig ezekre várni, ehhez kérem a testület támogatását is.

**Bogdán László főépítész:** Ez most a HÉSZ módosításának egy ága, viszont módosítjuk a nagy HÉSZ-t is és ezzel kapcsolatban október 4-én tartunk egy tájékoztatót is.

**Dudás Zsolt bizottsági tag:** A Humán Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést és hasonló kérések hangzottak el. Csatlakozva Polgármester úr gondolatmenetéhez még idén el kell kezdeni a beruházást, hogy a pénzünk megmaradjon, ezért én is kérek mindenkit, hogy segítse előre ezt az ügyet. A beruházásnak jövő szeptember végéig be kell fejeződnie, hogy a Györgyi Dénes iskola már 16 teremmel rendelkezzen, és párhuzamos osztályt tudjon elindítani.

**Kajári Gyula elnök:** Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet és kérem, aki támogatja szavazzon igennel!

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**131/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**Györgyi Dénes Általános Iskola tetőtér beépítésével kapcsolatos HÉSZ módosítása**” tárgyú előterjesztést és a helyi építési szabályzatról szóló 27/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításának rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**8. MIPATE Kft. rendezési terv módosítási kérelme**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

*Bogdán László főépítész szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Fabó Péter polgármester:** ÉN hoztam vissza ezt az előterjesztést. A következő történt: a MIPATE Kft. felvette a várossal a kapcsolatot mintegy másfél éve, nem tudjuk mi történt. Amikor én lettem a város polgármestere leültem az ügyvezető úrral, végigbeszéltem vele, hogy ő mit szeretne. Utána tájékoztattam mind a bizottságot, mind a Képviselő-testületet. A Képviselő-testület felhatalmazásával mentem tárgyalni. Tájékoztattalak benneteket, hogy mi volt a megegyezés, ez elétek került. Megfogalmazódott a testületben, hogy még mit szeretne, én úgy

gondoltam, és ezt az A. határozati javaslat tartalmazza, hogy minden, amit a Képviselő-testület jelzett felém, amit szeretne, úgy tudunk szerződést kötni, úgy tudunk övezetet váltani a MIPATE Kft-vel. Tehát gyakorlatilag jelen pillanatban más lehetőséget nem hagyván visszaadnám a kezetekbe ezt a döntést, hogy mit javasoltok. Van egy A. határozat amiben minden szerepel, amit kért az ügyfél és amit adni szeretne illetve amit a testület kér még az ügyféltől, hogy ezt a településrendezési szerződést megkössük vele. A B. verzió pedig, hogy ha elveti ezt a testület. Összefoglalva ennyi, várom a hozzászólásaitokat.

**Mezei Gábor külső szakértő:** Átnéztem az így módosított – ahogy Polgármester úr elmondta, a folyamatot jól leíró – előterjesztést. Nagyon üdvözlendő, hogy abban az esetben, ha ezt elfogadja a testület, akkor itt nem egy egyszerű övezeti átsorolásról, hanem egy új övezeti érték meghatározásáról van szó. Műszakilag – amit korábban tárgyaltunk – ez a több telekre osztás, az egyik telken parkolókat akarnak létrehozni, bekerült itt az előterjesztésbe a javaslatomra, ha jól emlékszem, ha a továbbiakban a terület eladását követően más tulajdonos ha belép, akkor is csak földszint alatt legyen beépíthető, azaz ne legyen megkerülhető ez a korlátozás. Én építészeti, városképi szempontból azt gondolom, hogy ez most egy erős kontroll, amit így a város gyakorolni tud. Egyéb pénzügyi és kompenzációs javaslatokhoz nem nagyon akarok hozzászólni, ha ez egy alku tárgya, akkor szerintem nincs kivetni való benne.

**Kajári Gyula elnök:** Igen ez a legjobb megfogalmazása a dolognak, hogy egy értéknövekedéssel szemben vannak feltételek, amik itt össze lettek foglalva.

Kérdezem, hogy a beruházó részéről esetleg van-e kérdés, hozzászólás?

**Cziráki Zsolt MIPATE Kft.:** Tisztelettel üdvözlök mindenkit. Nekem egy hozzászólásom lenne, hogy én nagyon szeretném, ha másfél év után ez az ügy megoldódna. Mi nem akarunk semmi rosszat senkinek, ezt a Főépítész úrral annak idején másfél éve megbeszéltük. Azt mondhatom, hogy a javaslat alá ezt tudtuk hozni ez a legjobb döntés, hogy ott valami kialakuljon abból a területből. De most már nagyon rossz helyzetbe kerültünk, gondolom tudja mindenki, hogy milyen árak vannak, és milyen világ elé néz az építőipar jövőre. Én nagyon szeretném, ha ebbe segítséget kapnánk most már.

**dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző:** Tisztelt Bizottság! Az első határozati javaslat a benyújtott telepítési tanulmányterv jóváhagyását azokkal az eltérésekkel kívánja elfogadni, elfogadásra javasolni, amelyek azt biztosítják, amit a kérelmező kért, de annál többet nem enged. Ezt azért szeretném elmondani, mert nem tudom – a hozzászólásból nem derült az ki, hogy Önök tudják-e, hogy ez az előterjesztés mit tartalmaz, illetőleg a határozati javaslat mit tartalmaz. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet. Illetőleg arra, hogy ez a településrendezési szerződés, akkor tud létrejönni, ha mindkét fél részéről a konszenzus meglesz. A Képviselő-testület ebben a határozati javaslatban a saját álláspontját tudja csak kifejezni, nyilvánvalóan az ügyfél nem tudom, hogy ismeri, vagy nem ismeri azt a szerződés tartalmát, de nyilván ez a szerződés csak és akkor jön létre, ha a másik fél is ennek tartalmát elfogadja és ezzel együtt mozog a településrendezési folyamat is egyébként, mert a kettő egymáshoz kapcsolódik.

**Kajári Gyula elnök:** Én szomorúan konstatalem, nyilván nem lepődök meg, mert tudom, hogy mióta húzódik ez a dolog, de ugye ez nem pontosan úgy indult, mint ahogy kellett volna és ebben valószínűleg nem a beruházó a felelős, de ezt most hagyjuk is. Ez a bizottság másodszor találkozik a történettel és én nagyon örülök annak, hogy végre egy előremutató és jól összefoglalt

előterjesztés született ebben a kérdésben. Én azt gondolom, hogy ennek alapján lehet továbblépni.

**Dér András alpolgármester:** Én csak érdeklődni szeretnék, hogy többletvállalások fogalmazódtak meg a Képviselő-testület részéről és akkor ezek szerint Önök ezeket nem ismerik részletesen?

**Cziráki Zsolt MIPATE Kft.:** Polgármester úrnak én már másodszor is leadtam azt amit vállalunk, akkor ha az ki lett bővítve én azt vállalom, de viszont egy kellemetlen dolog történt velem a hétvégén ahol azzal támadtak meg az ismerősök, hogy valaki innen kiszivárogtatott valamit, hogy tőlem miket kérnek és követelnek. Igazából lakást, meg előtt lévő utat, ne azt az utat, szóval ez már egy kicsit kellemetlen, de én azt nem olvastam, ki írta bele? Én amit felajánlottam az a Polgármester úrnál van. Én erről nem tudok semmit.

**Fabó Péter polgármester:** Ez az előterjesztés fent van Balatonalmádi honlapján. Ezt az előterjesztést vagy úgy hoztam vissza, hogy visszahozom az eredetét és a Képviselő-testület jelezte, hogy nem kívánja megszavazni, de mivel a Képviselő-testület felhatalmazott azzal, hogy tárgyaljak Önökkel így Önnek is elmondtam, hogy nem fogok kupeckedni tovább. Mindenkitől bekértem amit szeretne kérni, ezt felraktuk a határozati javaslatba és jeleztem Önök felé, hogy a testület ezzel fogja nagy valószínűséggel elfogadni, vagy pedig a B. verziót fogja elfogadni, azaz nem támogatja a projekt létrejöttét. Tehát amit mi itt csinálunk, az nem titkos, hanem az egy teljesen nyílt eljárás. Én ezt így tudtam visszahozni, ezt a testületi döntést, vagy pedig a testület a múltkor kérte, hogy vegyem vissza és vissza is vettem. Tehát a testület azt tudja, hogy Ön mit tud ebből vállalni, a testület ehhez képest szeretne még kérni, de én ezt már nem vagyok hajlandó – én nem ülök le háromszor senkivel – hiszen a testület felhatalmazásával és tudtával kötődött meg az az alku, amit megkötöttünk mi.

**Kajári Gyula elnök:** Itt nincsen semmi trükk, ez való igaz, hogy volt egy alku, egy tárgyalás, ami arra irányult, hogy egy jelentős pozíció javulást valamivel ellentételezni kell, mert ez úgy szokás. Erre vonatkozóan voltak megbeszélések, ha jól tudom. Most elértünk egy olyan állapotra, hogy felkerült egyébként a honlapra is ez az előterjesztés és hogyha most a bizottság úgy dönt, hogy ezekkel a feltételekkel el tudja fogadni azt, hogy a szerződést jóváhagyja, akkor a szerződést meg lehet majd kötni. Ha nem, akkor nem lehet megkötni, ez most ilyen egyszerű.

**Fabó Péter polgármester:** Nos. Semmi nem köteleződik. Tehát amennyiben az A. határozati javaslat kerül elfogadásra, a MIPATE Kft-t nem kötelező, hogy megkötödjön ez a szerződés, ez bent van az előterjesztésben. A 3. pontban: „a felsorolt többletvállalások fejlesztő általi elfogadását követően – a jelen határozat 2. pontjában rögzített tartalmú településrendezési szerződés megkötése, .....” tehát gyakorlatilag ez, ha a Képviselő-testület az A. határozatot fogja elfogadni, akkor megköthető ez a településrendezési szerződés. Én elmondtam Önnek, hogy nem fogok tovább kupeckedni ezzel kapcsolatosan, hanem minden olyan dolgot bele irattam ebbe az előterjesztésbe, amit a testületi tagok kértek. Ebben van egy lakás, van a Keszeg utca – és erre mondtam azt, hogy én nem fogom tudni azzal feltenni, amit egyébként a testület és a bizottság jóváhagyásával tárgyaltam. Ez azt gondolom mindenki előtt ismeretes.

*Kajári Gyula elnök 14:49 órakor szünetet rendel el, majd 14:57 órakor a bizottság folytatja ülését.*

**Cziráki Zsolt MIPATE Kft.:** Mivel kezembe kaptam az előterjesztést és amiről itt a kollegáim és senki semmit nem tud, mivel nem ezzel foglalkozunk, én lehet hibát követtem el, de nem szoktunk ilyet elolvasni, mert általában minket tájékoztatni szoktak, hogy mi az a valós, amit én vállaltam és én azt elküldtem pecsételve aláírva, tehát igazából végigmehetnénk itt a pontokon, mert én itt most szembesültem olyan dolgokkal, amiről úgy gondolom, hogy ez már irreális követelmény velünk szembe, úgyhogy én valószínű, hogy tovább fogok majd lépni, de ezt nem tudom elfogadni. Ha végig mennénk azt megköszönném, hogy mi az amit esetleg el tudok fogadni, mert nekem van egy társam is, aki más beosztásba van, úgyhogy ezen tovább kéne mennünk és utána beszéljünk, mert én úgy jöttem el, hogy azt amit vállaltunk azt teljesíteni fogjuk. Esetleg ilyen kisebb valamiről dönthetek, de olyat amit nem láttam pl. Budatava strand előtt szörfök és ilyenek, azt se tudom, hogy a műszaki tartalma ennek mi, tehát be se tudom határolni, hogy ez mennyibe kerül. Én ilyenekről nem is hallottam még, a lakást azt egyértelműen elvetettük, mivel hogy ez ilyen 30 m<sup>2</sup>-es lakás. Valaki mondja már meg, aki jobban tudja mint mi, hogy milyen lakásra gondol és ez a lakás kinek a tulajdonába fog kerülni, vagy hova fog kerülni, mert egy 30 m<sup>2</sup>-es lakásról esetleg lehetne szó, csak itt nincs lakás. Itt nem lesz 30 m<sup>2</sup>-es lakás és én úgy gondolom, hogy egy 100 m<sup>2</sup>-es akármilyen lakás nincs arányban ezzel és akkor még nem beszélek mellette az 50 milliós plusz felajánlásról, Itt valami nagyon sáros, én nekem ez nem tetszik. Én nagyon kérem másfél év után a segítséget, mert én ezt a legnagyobb szándékom ellenére nem tudom bevállalni, és nem is fogjuk bevállalni.

**Kajári Gyula elnök:** Mielőtt megadom a szót Polgármester úrnak, csak annyit szeretnék mondani, hogy a nemtetszésben volt egy viszonyosság, mert ez eredeti kiinduló pont az meg a Képviselő-testületnek nem tetszett. Ahogy Polgármester úr mondta, azért kellett levenni a napirendről. Az, hogy egy jelentős értéknövekedést, olyat ami egyébként a városnak – nem akarok belemenni most tárgyalásba, mert nem azért jöttünk itt össze – tehát, hogy mi mit ér a város számára, meg mi mit ér a beruházó számára, azt külön meg lehetett vitatni. Itt most arról van szó, hogy az értéknövekedéssel szembeni ellenszolgáltatásokat próbálta ez az anyag összefoglalni. Azt, hogy most mi irreális és mi nem, ebbe most nem tudunk belemenni, mert nem ennek van a szezonja. Itt az a helyzet van, hogy ennek a bizottságnak valamilyen döntést kell majd javasolnia a Képviselő-testület számára. Elképzelhető, hogy ez az 1. számú határozati javaslat lehetne olyan, amivel a bizottság egyet tudna érteni, nem tudom egyébként, mert nem volt erről még megbeszélés. A 2-es az meg a nem jó megoldás, mert az meg „belöki a biciklit az árokba” rögtön.

**Fabó Péter polgármester:** Nos, ahogy telefonon jeleztem, hogy ezzel a testület nem fogja elfogadni és minden – és ezt jeleztem telefonon, kétszer beszélünk – hogy minden olyat bele fogok írni az előterjesztésbe és semmi másért, - mint amit a testület szeretne – mint azért, mert az arcomat nem akarom elveszíteni, holott a testület felhatalmazásával kezdtem el Önnel tárgyalni és gyakorlatilag velük egyeztetve tettem mindezt meg. Az eredeti előterjesztésben volt egy probléma, amiért én múltkor levettem ezt a dolgot, azért mert jogilag nem tudtam volna, hogy ha az az ingatlan eladásra kerül és nincs egy más övezeti besorolás kitalálva és nincs egy olyan jogi védelme a szerződésnek, hogy, ha esetleg új tulajdonoshoz kerül, ami gyakorlatilag egy lehetséges verzió is, amennyiben Önök nem építik meg, akkor, hogy azokat a feltételeket tovább tudjam kérni, mint az út, mint a 10 millió forint stb. A testület akkor jelezte felém, hogy neki ez így nem elég, erre kértem meg a testület tagjait, hogy akkor írják le, hogy mi elég nekik és gyakorlatilag én azt beletettem abba a szerződésbe, mert hogy ennek az a feltétele, hogy ez a testület megszavazza.

Balatonalmádi testülete a mostani állás szerint a lakóházas fejlesztést Balatonalmádban nem pártolja, nem fogja támogatni telepszerűen meg kiváltképp nem, mert gyakorlatilag

Balatonalmádiban rengeteg lakó van, és nem szeretnék a többi város sorsára jutni. Mi az adóbevételeinkből tudjuk fenntartani a városunkat, mert hogy van 260 km utunk és ezzel másodikkak vagyunk a megyében. Van 56 hektár zöldterületünk és egy irgalmatlan nagy területünk. Tehát az, hogy ha valaki szeret itt lakni, akkor annak be kell szállni a közösbe. Ha mi lakóparkokat fogunk építeni, akkor az nem beszállás a közösbe. Most azon dolgozunk éppen, hogy tudjuk azokat a polgárainkat is kicsit bevonni a közös költségekbe, hogy a városunkat fenn tudjuk tartani. És amíg én leszek ennek a városnak a polgármestere ezt is fogom csinálni a továbbiakban is. Miután másfél éve sajnálatos módon elkezdődött egy tárgyalás, nem tudom milyen ígérek hangzottak el, így tudtam én ezt visszahozni.

Nos, én ezzel az előterjesztéssel tudtam visszahozni ezt, arra, hogy visszaadom a szót a testületnek. Gyakorlatilag most itt tartunk, benne van az, hogy meg lehet építeni, ha mindenki hozzájárul, akkor az A. pont szerint meg lehet építeni. Nem kötelező semmi, a B. pont szerint pedig gyakorlatilag abba az övezetbe marad az ingatlan, amibe volt. Ezt tudom vitára bocsátani és a demokrácia ismérve alapján a testület ebben fog dönteni csütörtökön.

**Cziráki Zsolt MIPATE Kft.:** Az volt a kérdés tőlem, hogy mi volt másfél évvel ezelőtt. Azt a főépítész úr is meg tudja támogatni ami volt, megegyeztünk az akkori polgármesterrel és megkértek, hogy kezdjem el a településképi rendezési tervet. Én elkezdtem a Németh Ferencékkal, még nevet is kaptam, hogy kivel vegyem fel a kapcsolatot, csak igen azóta eltelt másfél év. Én mindent megcsináltam, szerencsétlenek várják a pénzt tőlem, naponta hívogatnak, hogy mi van és mindenki mutogat, hogy Almádiban ez van. Nekem ez kellemetlen és most szembesültem egy olyannal, most nem tudom Polgármester urat jól értem-e, hogy felsoroltak nekem itt 5 tételt, hogy ebből válasszak, vagy mind az 5 tételt szeretnék, mert ez nincs arányban azzal a pénzzel, amit a Polgármester úr nekem mondott. Akkor fordítsuk meg az egészet, mikor legelőször ott voltam és ott volt egy kolleganője velem, akkor az hangzott el, hogy 50 milliót kér a város. Akkor forintosítsuk a dolgot, akkor kifizetjük inkább az 50 millió forintot, de én ilyeneket nem vagyok hajlandó bevállalni, aminek nem tudom, hogy mi a műszaki tartalma. Ne várjanak el tőlem olyat – nagyon sok mindent csináltunk – de ezt nem tudjuk itt eldönteni most, hogy ez a szűrőtároló az micsoda, a lakás az micsoda, mekkora, erről nem volt szó egyáltalán. Akkor forintosítsuk át a dolgot, de azt nem szeretném, hogy ha most másfél év után még rosszabb helyzetbe kerülnénk, mert elég rosszba kerültünk már idáig. Elképzelhető az is, most jelen állás szerint, hogy egyet tudunk csak megcsinálni a hárból, vagy lehet, hogy egyet sem, mert nem tudjuk eladni őket. Gondolom mindenki tudja, hogy a téglá ára nem 200 Ft, hanem 800 Ft lett, ez már nagyon irreális most velünk szembe és úgy gondolom.

Sajnos nincs itt az akkori polgármester, a szemébe tudnák nézni, de én még ilyet nem láttam, úgyhogy ezt így tessék elbírálni és segítséget adni, vagy én nem tudom mit fogok csinálni, mert ehhez én most már egyedül kevés vagyok, pedig én vagyok a tulajdonos. Köszönöm.

**Mezei Gábor külső szakértő:** Én személy szerint nem lettem megszólítva, de azért a bizottság igen. Annyit szeretnék rögtön az elején mondani, hogy ez az átminősítés egy jelentős értéknövekedést visz ebbe a telekbe, ez egyértelmű. Az is, hogy olyan telepszerű lakóépületek épülnek, amit egyébként Almádi nem szeretne. Ezeknek az ismérve az, hogy megépítjük a lakást, ez a leggyorsabb szabaduló pálya a beruházásoktól jó haszonnal eladjuk, általában egy-másfél két év alatt átpörgethető a pénz rajta. Ezek után mi marad Almádiban? 21 család, valószínűleg 42 autó, az összes szemétszállítási és ezzel felmerülő költség. Tehát itt a város alkut ajánl, nem kötelező, de át tudja minősíteni ezt a területet. Meghatározta, hogy milyen műszaki elvek mentén. A műszaki elveket az ott lévő lakók, a településképi, a kialakult beépítés módja szerint határozta meg, magyarul a település érdekében tette, mert ez ennek a bizottságnak a dolga és

felelősségteljesen csak így tehet. Tehát amikor Ön azt mondja, hogy nem tudja, hogy itt mik zajlanak a háttérben, semmi, itt van az asztalon most minden. Azt nyilván megkérdezhetnék most Öntől, hogy Ön mit tett a háttérbe. És az egy nagyon furcsa dolog, hogy a polgármester úrral megállapodott, mert szerintem pontosan a bizottság és a testület előtt kellett volna. Szerintem ilyeneket inkább ne mondjon, mert rendkívül kellemetlen. Én magamnak kikérhetem, de szerintem kikérhetem az itt ülő testületi tagok nevében is, ne mondjon ilyet. Jobbító szándékkal vagyunk itt, megmondjuk, hogy milyen vonal mentén lehet ezt jól megcsinálni, úgy hogy értelmes beruházás legyen belőle. Kinyit egy ablakot most ez a lehetőség, a szerződést e szerint meg lehet kötni a későbbiekben, meg lehet határozni ezeket a műszaki tartalmakat, hogy ez a lakás 500 m<sup>2</sup>-es vagy 30, be van bútorozva vagy nincs. Azt itt nem kell ebbe a rendelet módosítási előterjesztésbe meghatározni. Itt van 4-5 pont, amit szeretnék Önnek, szerintem van lehetősége, hogy megismerje ezt a szövegről, nem gondolom, hogy túl nagy összegbe kerül. Én javasolom, hogy erre fele próbáljunk továbbmenni.

**Cziráki Zsolt MIPATE Kft.:** Én meg kikérem magamnak, én már nagyon sok ilyenek voltam részese és a polgármester úrhoz szoktunk mindenhol menni. Én úgy gondolom, hogy nem tudok máshoz menni, ha valamit szeretnék engem oda irányítottak. Ha valaki engem felhív, vagy ír egy emailt, arra meg szoktam reagálni. Nekem ezt mondták, hogy ez így működik. Én a bizottságról nem is tudtam, nem is tudok, nem az én felelősségem, nekem erről nem kell tudni. Ne haragudjanak, de én ezt nem értem. Én már voltam Veszprémben ilyenek és mindenhol a Polgármesterrel beszélünk először és mit szeretnék, vagy a Főépítésszel. A főépítész mondja meg nekem, hogy mi a teendőm, én azt tettem amit tőlünk kértek és én ezért ne haragudjon, de kikérem magamnak.

**Kajári Gyula elnök:** Egyrészt szeretnék javaslatot tenni, hogy ezt a szópárbajt szerintem hagyjuk abba, már csak azért is mert mindannyiunk dolgát egy kicsit megnehezíti, hogy amikor azt a szót használjuk, hogy polgármester, akkor nem mindenki ugyanarra a személyre gondol. Ez egy nagyon fontos nehezítő tényező és ennek a csapatnak aki itt ül, nagyon kevés információja van arról, hogy másfél évvel ezelőtt a polgármester szó mögött rejlő személlyel kinek milyen megállapodása, tárgyalása és ígérete volt. Erre való hivatkozás ma nehezen képzelhető el, illetve azokat az ígéreteket nem itt kell behajtani. Az pedig helyes, hogy a regnáló polgármestert Önök megkeresték és én úgy gondolom, hogy pozitívan állt a dologhoz, de azt biztos nem mondta, hogy akkor én ezt most eldöntöm, aztán úgy lesz. Egy csomó dolgot el kell döntsön egyedül, de vannak olyan tényezők, amelyekre kénytelen az önkormányzati törvényben foglalt szabályokat betartani, akár hogy is hívják a polgármestert egyébként.

**Szűcs Enikő képviselő:** Én csak megkérdezem, hogy most akkor, ha a beruházó nincs tisztában ezekkel a vállalásokkal, amit a testület felé állított itt, akkor tulajdonképpen van-e értelme egyáltalán ennek a szavazásnak, vagy az kell, hogy egyáltalán ne kerüljön le örökre napirendről ez a téma? Azt meg kiegészítésként mondanám, hogy területi besorolásról nem a polgármester dönt egyedül, hanem egy testület dönt.

**Kajári Gyula elnök:** Most Szűcs Enikő képviselő társamnak válaszolnék, és mondanám, hogy az előterjesztés 1. számú határozati javaslata nagyon precízen lett megfogalmazva és ebből teljesen értelmesen kiderül az, hogy ha ezt így jóváhagyja csütörtökön a testület akkor abból kinek származik kötelezettsége, illetve ha kötelezettsége származik, akkor az milyen feltételek bekövetkezése esetén teljesül. Kérdésedre, hogy van-e értelme annak, hogy mi erről szavazzunk, természetesen van értelme, hogy melyiket fogadjuk el.

Szavazásra teszem fel az 1-es számú határozati javaslatot és kérdezem, hogy ki az, aki ezzel egyetért.

**A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**132/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a „MIPATE Kft. rendezési terv módosítási kérelme” tárgyú előterjesztést és az 1. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**9. Tájékoztató a Balatonalmádi Városgondnokság és a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár tevékenységéről**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
Tárgyalja: Humán Bizottság,  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

*Fábiánné Sáray Anna szóban ismerteti a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár tevékenységéről készült tájékoztatót.*

**Kajári Gyula elnök:** Én ugye mindig azt mondom, hogy számos civil szervezetünknek mi burkoltan is támogatást nyújtunk akkor, amikor ingyen bocsájtunk rendelkezésükre helyiséget bizonyos rendezvények megtartásához. Ezeket az eseményeket be kellene árazni ezekbe a beszámolóba, hogy legyen a képviselőknek rálátásuk arra, hogy közvetetett módon hogyan támogatjuk a civil szervezeteinket. Jelenítsük meg azt, hogy a működéssel, az áldozatos munkákkal milyen támogatást nyújtunk közvetett módon a civil szervezeteinknek.

**Dudás Zsolt bizottsági tag:** A Humán Bizottság ülésén is tárgyaltuk ezt az előterjesztést és itt most nem esett szó arról, hogy például a humán erőforrás mennyit segít a civil szervezeteknek és nem is tudom, hogy ez mérhető-e egyáltalán.

**Fabó Péter polgármester:** Mérhető lesz, és amint megvan az új vezető ez lesz a másik terület, amit jövő évre rendbe szeretnék rakni.

*Agg Z. Tamás Városgondnokság intézményvezető szóban ismerteti a Balatonalmádi Városgondnokság tevékenységéről készült tájékoztatót.*

*Dukai-Nagy Gergely külső szakértő az üléstermet 15:50 órakor elhagyta.*

**Fabó Péter polgármester:** Köszönöm szépen a beszámolót és az elhangzottakhoz annyit szeretnék mondani, valószínűleg én most egy ideig nem leszek túl szociális. Én azt gondolom, hogy ez egy 654 millió forintos költségvetésű intézmény és én többet szeretnék. Szeretném, ha küzdenél az embereidért, szeretném ha küzdenél azért, hogy talpon maradjon az intézmény. Most egy ilyen világ jön. Nem lehet a felelősséget áttolni egymásra. Nekem a városért van felelősségem,



neked az intézményért, én ezt vállaltam erre a két évre, és ebben minden segítséget meg fogok adni. Nem tudunk mást csinálni, ezt a várost nekünk üzemeltetni kell.

Tegnap az intézményvezetői értekezleten az hangzott el egy ügyben, hogy „hát azt a városgondnokság szokta csinálni”. Ne csinálja nekem az óvoda helyett a városgondnokság az óvodai dolgokat. Engedjük már el ezeket, egyenesítsük ki a szállakat. Van a városgondnokság és van az óvoda, egészségház stb. Mindig mindent mindenki csinál, ne csinálja. Saját feladatát lássa el, és abban kezdjen el profivá válni. Én nagyon szeretnék veled tovább dolgozni és nagyon szeretnék egy olyan városgondnokságot felépíteni, amiben nem az van, hogy össze van minden keverve. Köszönöm a munkádat és számítok rád.

**Agg Z. Tamás Városgondnokság iv.:** Kiegészíteném egy picit a Polgármester úr által elmondottakat. Én azt gondolom, hogy nincsen minden összekuszálva az intézményi hálózat és annak működése kapcsán. Én szerintem egy határozott rendet képvisel, amit lehet egyébként optimalizálni. Tehát, ha azt mondjuk, hogy a Pannóniát ne segítsük rendezvényszervezéssel, akkor én azt mondom, hogy a mi intézményünknek az a neve, hogy városüzemeltetés. Benne van az alaptevékenységünkben, azzal kezdtem, hogy mi a feladatunk. Többek között az intézményeknek a szolgálása, kiegészítése, hogy mondjuk ne kelljen venni minden intézménynek egy kisteherautót, azért vagyunk mi. De valószínűleg az óvodának sem kell, hogy legyen egy önálló vízvezeték szerelője, mert van nálunk egy 8 órában, aki ellátja az intézményhálózat karbantartását, és ez így van a többi szakemberrel is. Bennünket 2006-ban ezért hozott létre az önkormányzat, ezért alapított, mert átlátta, hogy ezek a munkák egyszerűen szét vannak folyva és ráadásul alvállalkozóval méreg drágán végeztette el az önkormányzat. Valamikor még a Borfesztivált is mi szerveztük, mi állítottuk a színpadot, a sátrakat.

Támogatom, gondoljuk át és optimalizáljuk ezt a rendszert és ebben úgyszintén számíthatok a támogatásomra.

**Fabó Péter polgármester:** Nem támadok, hanem ezeket a szállakat szeretném visszakusálni, hogy amikor egy civil szervezetünk azt mondja, hogy a város nem segít rajta, majd pedig az Anna kiszámolja, hogy 3 millió forintnyi terembérleti díjat adunk oda, és akkor utána még a testületnek problémája van azzal, hogy még mondjuk 800 ezer forintot nem adott oda és akkor még a Tamás szolgáltatását nem is számoltuk hozzá. Én erre szeretném felhívni a figyelmet, mert különben nem tudjuk ezt a nagyságú várost túlélni hosszútávon.

**Kajári Gyula elnök:** Köszönjük szépen mindenkinek, a tájékoztatókról nem kell határozatot hoznunk.

**10. Pályázat benyújtása a Belterületi utak fejlesztése TOP\_Plusz-1.2.3-21 kódszámú pályázati felhívásra**  
**Előterjesztő:** Fabó Péter polgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

*Vaszkó Péter településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.*

**Kajári Gyula elnök:** Mire ezt a beruházást el tudjuk kezdeni, addigra a DRV elvégzi ugye azt a munkát, amit el kell neki? Ha jól emlékszem az első negyedévi gürdülő tervükben szerepel az Óvári utca.

**Fabó Péter polgármester:** A pályázatba úgy tették bele a kollegák az utat, mert azt néztük, hogy a Verseny utcától a templomig biztosan meg tudjuk úgy csinálni, ha a DRV nem cseréli ki a csővezetékét, mi cseréljük ki. Az a jó hír, hogy a Szabadság utca a harmadik a gördülő ütemtervben.

*Hulényi Miklós külső szakértő az ülésteremből 16:07 órakor kiment.*

**Kajári Gyula elnök:** Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**133/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a „**Pályázat benyújtása a Belterületi utak fejlesztése TOP\_Plusz-1.2.3-21 kódszámú pályázati felhívásra**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**11. A KÉT TÜCSÖK Bt.-vel a Balatonalmádi, Csillag téren található üzlethelyiségre megkötött bérleti szerződés meghosszabbítása**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.*

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**134/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a „**Két Tücsök Bt.-vel a Balatonalmádi, Csillag téren található üzlethelyiségre kötött bérleti szerződés meghosszabbítása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

## **12. Az önkormányzati lakásbérleti szerződések módosítása**

Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Tárgyalja: Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

**Tárnoki Renáta Sára aljegyző:** Annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy ebben egyelőre még csak az áramról van szó, a gázon is már dolgozunk és valószínűleg ezzel kapcsolatban is lesz majd egy előterjesztés.

**Kajári Gyula elnök:** Amennyiben nincs kérdés, észrevétel egyenként teszem fel szavazásra az előterjesztés határozati javaslatait és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**135/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**Az önkormányzati lakásbérleti szerződések módosítása**” tárgyú előterjesztést és az **A) jelű** határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**136/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**Az önkormányzati lakásbérleti szerződések módosítása**” tárgyú előterjesztést és az **B) jelű** határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**137/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**Az önkormányzati lakásbérleti szerződések módosítása**” tárgyú előterjesztést és az **C) jelű** határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**138/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**Az önkormányzati lakásbérleti szerződések módosítása**” tárgyú előterjesztést és az **D) jelű** határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**139/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**Az önkormányzati lakásbérleti szerződések módosítása**” tárgyú előterjesztést és az **E) jelű** határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

***A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**140/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**Az önkormányzati lakásbérleti szerződések módosítása**” tárgyú előterjesztést és az **F) jelű** határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Átruházott hatáskörben:**

**1. Tájékoztató a bérleti díj és az ehhez kapcsolódó rezsiköltség térítési díj követelésekről**  
Előterjesztő: Fabó Péter polgármester

**Kajári Gyula elnök:** Az elkészített tájékoztatóból az látszik, hogy 12 millió forintos elvárható bevételünk van, ami nem jön. 2020. február 29-én szintén volt egy ilyen tájékoztató lista, amiben

6,9 millió forint volt a kintlévőségünk. Látom, hogy vannak megindított felszámolások, végrehajtások, de úgy látszik, hogy ezekből nem fog bejönni semmi.

Azt javaslom, hogy nagyon figyeljünk oda, amikor megkötünk egy szerződést, hogy kivel kötjük meg, mert ez egy borzalom. Hogyan fogjuk ezt a 12 millió forintot behajtani?

**Fabó Péter polgármester:** A költségvetésünkhöz képest azt mondom, hogy ez a 12 millió forint nem sok, magunkhoz képest viszont igen. Ha van ügyvédünk, akkor használjuk, oda kell neki adni és felelősséget bele kell tenni. Erről majd kezdjük el beszélgetni.

**Kajári Gyula elnök:** Ki az, aki operatív módon ezeket az eljárásokat figyeli?

**Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.:** Ketté kell választani, mert az egyik része az önkormányzatnak a hátralékait mutatja, és ott augusztus 31-ig mutatták ki a kollegák, ami bruttó 3.990.000 Ft, és ebből egy 2022. évi van, és egy 2021. évi. A többi mind régi tartozás és végrehajtás alatt áll. Ezen követelésekkel kapcsolatosan többnyire a vagyongazdálkodás kolleganője foglalkozik és folyamatosan tartja a kapcsolatot az ügyvédnővel.

A többi a Városgondnokságnál lévő bérleti díjakkal, illetve hozzá kapcsolódó közüzemi díjakkal kapcsolatos hátralék, és itt van a 12,8 millió forintos hátralék. Azt, hogy itt magasabb ez a szám, az indokolja, hogy a strandon kívüli összes bérleménnyel kapcsolatos szerződés kezelése, közüzemi díj náluk van. Ott is a kollegák foglalkoznak vele, és szintén ők is kapcsolatban vannak az ügyvédnővel.

Számvitelileg még azt szeretném elmondani, hogy itt van a számviteli politika részeként értékelési szabályzat és ezen követelések nagy részére tulajdonképpen értékvesztést számolunk el. Tehát a beszámolóinkban, könyveinkben itt ezeknek a követeléseknek nagy része értékvesztéssel csökkentett. Tehát léteznek ezek a követelések, csak amikor nézzük a Városgondnokság vagy az önkormányzat mérlegét, itt már a követelések között minimális összeggel szerepelnek, mert az értékvesztéssel csökkentett összeg. Ez tudom, hogy nem magyarázat, de a behajtás tulajdonképpen folytatódik, foglalkoznak vele a kollegák.

**Agg Z. Tamás Városgondnokság iv.:** Osztályvezető asszony által elmondottakat, annyival pontosítanám, hogy ezeknek a kintlévőségeknek egy része a strandi bérlemények után történő meg nem fizetett bérleti díj tartozások, amelyeket az önkormányzat számláz tovább. Ott pontosítanék, hogy a bérleti szerződéseket a vagyonrendeletünk értelmében az önkormányzat köti, a Városgondnokság beszedi ezeket a bérleti díjakat és kezeli a bérleményt. Itt van egy nagyon faramuci helyzet, mert ha mondjuk egy bérlő nem fizet egy vagy két hónapig, az majdhogynem szokványos. Normál esetben fel kell, hogy szólítsuk írásban a bérlőt, hogy nem fizetett és ezt meg kell tennie háromszor és ezt követően jelezhetjük mi az önkormányzat részére, hogy baj van, mert a bérlő nem fizeti a tartozását, ami egyébként a bérleti szerződés bontó feltétele.

A Rákóczi úti lakás esetében az önkormányzat mindent elkövetett, hogy az adott jogi keretek között hogyan lehet ismételten birtokba venni a rosszhiszeműen használt és meg nem fizetett saját bérleményünket.

**Kajári Gyula elnök:** Köszönöm, de a tendencia akkor sem nyugtat meg, mert akkor volt 6 millió most meg már a duplája.

**Fabó Péter polgármester:** Ahhoz, hogy ezzel tudjunk foglalkozni, mondjuk a 30-60 napnál hosszabb idejű kintlévőségekről kapjon tájékoztatást a Polgármester és a bizottság elnöke.

**Kajári Gyula elnök:** Köszönjük a tájékoztatást, ennél a napirendnél nem kell határozatot hoznunk.

## **2. Kőrösi Nonprofit Kft. bérleti ügye**

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.*

**A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

### **141/2022. (IX.27.) PTK Bizottság határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületnek Pénzügyi, Településfejlesztés és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta „**Kőrösi Nonprofit Kft. területbérleti ügye**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága - a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – a Kőrösi Nonprofit Kft.-vel (székhelye: 1105 Budapest, Szent László tér 7-14., cégjegyzékszám: 01-09-207493, adószáma: 25307610-2-42, képviseli: Györffy László ügyvezető önállóan) a 8220 Balatonalmádi, Szent Erzsébet Liget területén, a Balatonalmádi, Szent István sétány 3. szám alatt lévő - Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonát képező – Üdülőépület melletti, 10 db személygépkocsi parkolására alkalmas nagyságú terület bérletére szerződést köt, az alábbi feltételekkel:

- A bérleti szerződés időtartama: határozott időtartamra, 2023. január 01. napjától 2023. december 31. napjáig szól.
- A 2023. évben fizetendő bérleti díj a fenti időtartamra: nettó 650.000,- Ft/év + Áfa 27%, azaz bruttó 825.500,-Ft/év.
- A bérleti díjat a Bérlő egy összegben, 2023. április 30. napjáig köteles megfizetni a Balatonalmádi Városgondnokság (8220 Balatonalmádi, Szabolcs u. 4.) által kiállított számla alapján a Balatonalmádi Városgondnokság 11748083-15589325 számú fizetési számlájára.
- Késedelmes teljesítés esetén a Bérlő a Polgári Törvénykönyv előírásainak megfelelő mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.
- A Bérlő kötelessége a bérelt terület és környékének állandó tisztán tartásáról gondoskodni, továbbá személyszállítási szerződést megkötöni a Szolgáltatóval.
- A Bérlő jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy olyan gazdálkodó szervezet, amely megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontjában nevesített szervezet feltételeinek továbbá vállalja, hogy az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja és a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

- Bérelő tudomásul veszi, hogy a Szent Erzsébet liget Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015. (V.4.) önkormányzati rendelete értelmében helyi jelentőségű védett természeti terület. A helyi jelentőségű védett természeti területen járművel, vagy gépjárművel a kijelölt úton közlekedni - az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó külön jogszabályokban erre feljogosított személyek járművei, gépjárművei kivételével - a helyi közút kezelője által kiadott behajtási engedély birtokában lehet.
- Bérbeadó a bérletet azonnali hatállyal jogosult felmondani:
  - a) a bérleti díj megfizetésének elmulasztása esetében, ha a Bérelőt megfelelő határidő tűzésével és a következményekre való figyelmeztetéssel a fizetésre írásban felszólította, és a Bérelő e határidő elteltéig sem fizetett;
  - b) ha a Bérelő a szerződésben vállalt, vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti;
  - c) Bérelő az ingatlant nem parkolási célra használja;
  - d) A Bérelő tulajdonosi szerkezetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontjától eltérő változás esetén.

2. A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy döntéséről az érintettet – a határozat megküldésével - értesítse.

3. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert, a területbérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** 2. pontban: Kajári Gyula elnök, 3. pontban: Fabó Péter polgármester

**Hivatali felelős:** 2.-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

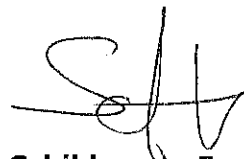
**Határidő:** 2. pontban: azonnal  
3. pontban: 2022. december 31.

**Kajári Gyula elnök:** Az ülés bezárása előtt arról szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a következő ülésre valószínűleg be fog jönni egy munkaterv módosítási javaslat, azzal kapcsolatban, hogy a decemberi ülésünk nem kedden lesz, hanem az azt megelőző pénteken.

**A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 16:43 órakor berekeszti.**



**Kajári Gyula**  
elnök

**Schildmayer Ferenc**  
bizottsági tag