

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága **2022. május 24. napján**, 13.00 órai kezdettel megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Kajári Gyula	PGB elnök
Schildmayer Ferenc	PGB tag
Hulényi Miklós	külső szakértő
Dukai Nagy Gergely	külső szakértő

A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Gáspár-Fekete Judit	jegyző
Tárnoki Renáta	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	penzügyi osztályvezető
Takács Tímea	idegenforgalmi referens
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Agg Z. Tamás	Városgondnokság intézményvezető
Fehérvári Judit	Városgondnokság gazdasági vezető
Borbély Zoltán	rendőrkapitány
dr.Hosszúné Szántó Anita	belső ellenőr
Zana András	tanácsadó

Kajári Gyula PGB elnök: Nagy szeretettel és tisztelettel üdvözlöm a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság mai ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, 4 bizottsági tag jelen van, Fabó Péter képviselő/bizottsági tag jelezte hiányzását.

A kiküldött napirend elfogadására teszek javaslatot, amennyiben nincs észrevétel, más javaslat. Kérem elsőként erről szavazzunk!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

80/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2022. május 24-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d

- Balatonalmádi Rendőrkapitányság tájékoztatója**
Előterjesztő: Borbély Zoltán r. alezredes (szóbeli előterjesztés)

- 2. Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi éves beszámolójának véleményezése**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3. Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2021. évi zárszámadása és a 2021. évi maradványának megállapítása**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2021. évi költségvetési maradványának felosztása**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6. A 137/2022.(IV.05)-i önkormányzati határozattal elrendelt soron kívüli szabályszerűségi vizsgálatról készült ellenőrzési jelentés**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2021. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának elfogadása**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 8. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 15/2019.(VIII.29.) Ör. felülvizsgálata**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 9. Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata I.**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 10. Helyi közút nem közlekedési célú rendkívüli igénybevételével összefüggő önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 11. A helyi közúti közlekedés forgalmi rendje**
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Önkormányzati tulajdonú utakon a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. A Balatonalmádi, Ady E. u. 23.-25. szám alatti ingatlan lakás részének szolgálati bérlakásként történő hasznosítása

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. Balatonalmádi Rendőrkapitányság tájékoztatója

Előterjesztő: Borbély Zoltán r. alezredes (szóbeli előterjesztés)

Borbély Zoltán r. alezredes szóban tájékoztatja a bizottság tagjait a kapitányság illetékességi területén az elmúlt hónapban történt fontosabb eseményekről.

Kajári Gyula elnök: Köszönjük a tájékoztatót. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel Kapitány úr felé, megköszönjük a tájékoztatást, és további jó munkát kívánunk.

2. Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi éves beszámolójának véleményezése

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula elnök: Rákos András ügyvezető úr kapott ugyan meghívást a bizottsági ülésre, de jelezte, hogy nem tud részt venni sem a bizottsági, sem a testületi ülésen.

Tegnap volt felügyelő bizottsági ülés, melynek én is tagja vagyok, így arról szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a Felügyelő bizottság elfogadta a társaság beszámolóját.

10 millió forintos adózott eredménnyel, 330 millió forintos árbevétele volt a Kft-nek, aminek jelentős része a közszolgáltatásból ered, a többi pedig vállalkozási tevékenység. Érdekesség képpen szeretném elmondani, hogy egy jelentős összegű üzletkötés történt a 2021-es üzleti évben a Ramada szálloda átépítése kapcsán a konténeres szállítás ügyében, ez sajnos megismétlődni nem fog.

Ez a társaság, mint ismeretes 51%-ban önkormányzati tulajdonban van és két további tulajdonosa van. A lényeg az, hogy ezzel a céggel kapcsolatban majd döntéseket kell hoznunk, mert a cég tevékenysége ebben a formában még az idei évben rendben lesz, de 2023-tól a hulladékgazdálkodás átalakítása miatt nem tudjuk, hogy milyen szerep vár a Kft-re, viszont ezügyben vannak döntési pontok. Éppen ezért én tegnap jeleztem ügyvezető úrnak, hogy június folyamán össze fogok hívni egy olyan bizottsági ülést, aminek csak egy napirendi pontja lesz, mégpedig az, hogy találjuk ki a Balkom jövőjét és erre az ülésre az ügyvezetőt is meg fogom hívni. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban? Jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

81/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi éves beszámolójának véleményezése**” című előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

3. Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2021. évi zárszámadása és a 2021. évi maradványának megállapítása

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető szóban összefoglalja az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula elnök: Köszönöm szépen az összefoglalót. Szeretném jelezni a bizottság tagjainak, hogy az előterjesztés tartalmaz egy határozati javaslatot valamint a zárszámadás rendelet tervezetét, ezekről kell döntenünk.

Kinek van kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, elsőként szavazásra teszem fel a határozati javaslatot és kérem, aki támogatja szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egy bizottsági tag szóban adta meg igen szavazatát - az alábbi határozatot hozta:

82/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2021. évi zárszámadása és a 2021. évi maradványának megállapítása**” című előterjesztést és „**a 2021. évi vezetői belső nyilatkozatokat megismeréséről és elfogadásáról**” szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula elnök: Következik a rendelet-tervezet! Kérem, aki támogatja szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2021. évi zárszámadása és a 2021. évi maradványának megállapítása**” című előterjesztést és „**az önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról és maradványáról**” szóló rendelettervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

4. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2021. évi költségvetési maradványának felosztása

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető szóban összefoglalja az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula elnök: A jó hír az, ha valaki elolvassa a könyvvizsgálói jelentést, akkor azt fogja látni, hogy biztonságban vagyunk és ez a fő üzenete a dolognak. A másik fő üzenete pedig, hogy szűkösebb lesz ez az év, mint korábban volt.

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Én is szeretném megköszönni ezt a terjedelmes anyagot. Kérdésem az lenne, hogy a maradvány áthozatala miatt, ha mégsem sikerül a tervezett ingatlanokat eladni a költségvetés egyensúlya akkor is biztosítható?

Illetve ismét lenne egy tiszteletteljes javaslatom mivel osztályvezető asszony nyilatkozott a város intézményeit terhelő közüzemi díjakról. Egy februári tárgyalás során abban maradtunk, hogy három oldalról lehetne ezt a dolgot megközelíteni a várost illetően, aztán márciusban történt, ami történt és gyanítom nem történt előrelépés. Össze kellene gyűjteni a szerződéseket, ki kellene alakítani egy energetikai koncepciót, meg kellene nézni közvilágítás helyzetét, melyben ugyancsak lehetne segítséget hozni a városba. Szerintem ez most már égető kérdés.

A bölcsőde működtetés támogatása kapcsán lenne még kérdésem, mert nem értem, hogy májusban beindul a bölcsőde és majd csak másfél-két hónap múlva tudjuk meg, hogy milyen összegű támogatást fogunk kapni a működtetésre?

Regenyéné K.Andrea pénzügyi ov.: A bölcsődei feladatellátással kapcsolatosan, már amikor a 2022. évi költségvetést terveztük, akkor próbáltunk más önkormányzatoktól számokat, tényadatokat, tapasztalati számokat bekérni, hogy a rendeletben hogyan szerepeltessük. Egyrészt már a mutatószám felméréskor, 2021. november elején a Kincstárral egyeztettünk, de akkor még nem volt lehetőség bölcsődei feladatellátásra állami támogatást igényelni, mert a működési engedélyt még be sem adtuk. Ha már akkor be tudtuk volna adni, - de a kivitelezés miatt erre semmi esély nem volt – akkor még elfogadták volna az igényünket. Ezért az Áh-n belül átvett bevételeknél terveztünk egy összeggel, mert az állami támogatásoknál nem szerepeltethettük.

Úgy számoltunk, hogy a bölcsődei feladatellátásra tervezett személyi juttatásokat, dologi kiadásokat és egyéb kiadásokat számba vettünk és ennek egy olyan 60-70 %-os arányával számoltunk a finanszírozás tekintetében. Ehhez képest most májusban van az állami támogatásra vonatkozó adatszolgáltatás határideje, tegnap kellett leadnunk. Itt is többször egyeztettünk, mert a rendelkezésre álló férőhely egyrészt befolyásolja az igényelhető támogatás összegét, illetve a beíratott gyermekek létszáma. Jogszabályi előírás alapján a férőhely 50 %-ával tudunk most támogatást igényelni, illetve ennek az időarányos összegével. Egy bonyolult képlet alapján számolja ki a rendszer a szakmai dolgozók alapján, hogy hány főre kapunk támogatást. Ez, ha időarányosan nézem és az említett 16 fővel számolok, akkor ténylegesen 9,3 fő, de a költségvetési törvény csak 4,2 főt ismer el. Ez alapján tudjuk majd számszerűsíteni, hogy létszám alapján mennyit kapunk, de még egy jogcímen kapunk támogatást működtetésre, itt meg kellett adnunk június 1-től a várható kiadásokat és ez alapján majd kb. másfél hónap múlva kapunk egy támogatási összeget.

Itt kell megjegyezni, hogy október hónapban lesz még egy adatszolgáltatás, és akkor a tényadatok már még jobban mutatják és akkor még pontosabb számot tudunk elérni. Tehát várhatóan azért itt lesz elmaradás, amit befolyásol, hogy 66 fő a férőhely és most elvileg harmincvalahány fő lesz szeptemberben.

Az is tervbe volt, hogy nem 5 csoportot indít az önkormányzat, de erre nem volt lehetőség, mert a pályázat miatt a fenntartási időszakban 5 csoportot kell működtetni.

A másik felmerült kérdésre azt a választ tudom adni, hogy amennyiben nem adjuk el az ingatlanokat, akkor is tartható, mert direkt ezért képeztünk egy keretet, ami a bevételkiesés ellentételezésére szolgál.

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Most nekem a számokból és a beiratkozók számából az jött le, hogy a bölcsőde kihasználtsága messze nem az, amit egyébként gondoltunk. Nem lehet ezt másképp használni gazdálkodási célra? Nem tudom, hogy a pályázat lehetővé teszi-e ezt? Játszóház, nyári gyermekmegőrző vagy akármilyen.

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Lehetne hasznosítani, de csak bölcsődei feladatellátással kapcsolatosan, de ha nekünk a gyermekétkeztetésen kívül más bevételünk származik, akkor azt a támogatási összegből levonják.

Fehérvári Judit Városgondnokság gazdasági vezető: Az energetikával kapcsolatos kérdésre csak annyit szeretnék mondani, hogy a Balatonalmádi Városgondnokság foglalkoztat egy megbízási szerződéses energetikust, aki összefogja a település intézményhálózatának az energia ügyeit. Ez év első négy hónapjáról már megadta a jelentését – egyébként a Városgondnokság beszámolójában elég nagyrészt képvisel az energetikai beszámoló, amit ő állít össze – és örömtelien informált bennünket arról, hogy az országos átlaghoz képest a mi áraink tulajdonképpen nagyon barátiak. Nyilván ez is kellemetlenebb, mint a korábbi évek árai, de gyakorlatilag nem olyan elkésztő, mint sok más településnek.

Kajári Gyula elnök: Köszönjük a kiegészítést, én magam is tudtam, hogy van energetikai szakértőnk, de ennek ellenére én is azt mondom, hogy meg kellene vizsgálni, mert biztos, hogy vannak olyan szinergiák, amiket ki kell használni.

Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

84/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„Balatonalmádi Város Önkormányzata 2021. évi költségvetési maradványának felosztásáról”** című előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

5. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető és dr. Hosszúné Szántó Anita belső ellenőrzés vezető szóban összefoglalja az írásos előterjesztést. Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Kajári Gyula bizottsági elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

85/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az **„Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről”** című előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

6. A 137/2022.(IV.05)-i önkormányzati határozattal elrendelt soron kívüli szabályszerűségi vizsgálatról készült ellenőrzési jelentés
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula elnök: Mindkét szerződés kapcsán azt a tanulságot szűrtem le, hogy ezeknek a szerződéseknek nem kellett volna megtörténni és mégis megtörténtek. A felelősség kérdésében

nekem úgy tűnik minden papírból és az ellenőrzési jelentés megállapításaiból, hogy olyan személyek érintettek ebben a dologban, akik már nem dolgoznak az önkormányzatnál.

Én le vagyok sújtva kicsit, sajnálom azt a pénzt, amit ki kellett izzadnia magából az önkormányzati költségvetésünknek, valójában ez egy veszett fejsze nyele és ilyen értelemben én arra fogom bátorítani a testületet és a majdani polgármestert, hogy gondolja át, hogy ebben a dologban mit kell még tenni. A Humán bizottságnak is volt állásfoglalása, amit majd később ismertetek.

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Egyik katalizátora voltam ennek a dolognak és igazából engem az zavar, hogy sajnós vannak olyan dolgok, melyekben igazunk lett. Azt gondolom, hogy semmiképp nem maradhat így, szerintem ezeket tovább kell vinni és nem csak azért, hogy tanuljunk belőle, hanem egész egyszerűen ki kell alakítani ennek a rendszerét. Kérdésem az lenne, hogy összességében mennyi pénzt jelent ez a két szerződés, amiről most beszélünk?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Az első esetben 7.677.000 Ft és ennek a terhei, a második esetben br. 3.130 ezer forint.

Hulényi Miklós külső bizottsági tag: Elég nehéz ehhez hozzászólni, mert volt egy olyan gondolatom is, hogy ezt valahogy zártabban, illetőleg nem ennyire a szokásos menetben tárgyaljuk meg. Egyrészt itt hiányzik egy társunk és ez az én véleményem szerint önmagában is indokolt, hogy ne foglalkozzunk tovább, minthogy ezt külön akár napirend vagy összejövétel keretében megbeszéljük, kitárgyaljuk. Ennek a dolognak nem csak anyagi vonzata van, bár ez nem csekély, de én még súlyosabbnak vélem ennek az erkölcsi oldalát. Itt egyébként is különös tekintettel az utóbbi időben, de nagyon sok furcsaság volt, nagyon sok olyan dolgot hallottunk, tapasztaltunk, szóval ez egy rendkívül kellemetlen dolog. Még, hogy ha mi ebben nem vagyunk közvetlenül részesek, de egyszerűen, mint grémium úgy is, de egyáltalán mint kollegák, vagy részben együttműködő személyek és szervezet, van egy nagyon komoly felelősség része, aminek a becsületbeli részét senki nem vállalhatja úgy, mint az aki úgy gondolta, hogy ha ő lép, akkor már a továbbiakban semmi probléma nincs. Én azt a kérdést tettem fel magamnak, hogy na most akkor hogyan tovább? Mi következzen, mit javasoljak? Mi nem vagyunk bírók, jogászok, de valamelyest részese vagyunk és ez nagyon kellemetlen dolog. Ezt ki kell tárgyalni részletesen, becsülettel, hogy ezt a terhet, ne kelljen tovább cipelni.

Kajári Gyula elnök: Itt biztos, hogy fog születni olyan javaslat, ami a továbbiakra vonatkozik, ha a bizottság egyetért vele.

Azt szeretném mondani, tényleg csak tisztázó kérdésként, mert Miklós hozzászólásából azt éreztem ki, hogy ő arra gondol, hogy ebben az ügyben az előző Polgármesternek volt szerepe. Bizonyára volt, de itt nem róla van szó. Itt arról van szó, hogy aki ezt a szerződést megkötötte a hivatal nevében, és a teljesítést igazolta, az nem az előző Polgármester volt. Ezt nagyon fontos tudni és azt kellene eldönteni, hogy akkor most valamilyen igényrel, polgári-jogi igényrel fordul egy magánszeméllyel szemben a város, hogy miután „Te csúnyán döntöttél és kidobattál velünk pénzt az ablakon, ezért Te most bűnhődjél és fizesd vissza”. Én nem hiszem el, hogy ezt vissza lehet szerezni, anélkül, hogy ne költsünk el ugyanannyi pénzt ügyvédre, de ez nem az én tisztem, én nem ilyen típusú javaslatot akarok tenni. Én olyan javaslatot akarok tenni, amit egy Pénzügyi

és Gazdasági Bizottság saját hatáskörében megteheti, és ha döntenie kell, akkor döntsön a Polgármester illetve döntsön a testület.

dr.Hosszuné Szántó Anita belső ellenőr: Szabályszerűségi vizsgálat volt, tehát tényszerűen igyekeztem a jogszabályok alapján megnézni ezeknek a szerződéseknek, kötelezettségvállalásoknak a tényét. Valóban mindkét esetben a hivatal részéről történt a szerződéskötés, a kötelezettségvállalás személye illetve a teljesítést igazoló megegyezett.

A vizsgálat megkezdésekor végig kellett azt először gondolnom, hogy adatvédelmi szempontból milyen adatokhoz és információkhoz juthatok hozzá. Mivel közfeladatellátáshoz kapcsolódott, ezért azok az adatok, melyeket megismertem én úgy gondolom, hogy azok ismertek. Viszont engedjék meg nekem azt – és itt kicsit mintha Hulényi képviselő úr is erre utalt volna, legalábbis én azt hallottam ki a mondataiból -, hogy óvatosságra illetve körültekintésre szeretném javasolni a bizottságnak ennek a nyilvánosságát. Én azt is szeretném javasolni, hogy gondolják végig, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja ezt a napirendet, mert olyan személyek is vannak, akik jelen pillanatban közfeladatot nem látnak el.

Kajári Gyula elnök: Köszönöm és én is érzem ennek a dolognak a delikát jellegét. Az a határozati javaslat, ami az előterjesztésben van, az nem érzékeny, de az, ami a Humán Bizottságon felmerült, az már egyrészt érzékeny, másrészt pedig én is azzal értenék egyet, hogy a testület ezt zárt ülésen tárgyalja, ha erre lehet indokot találni.

Én azt szeretném, ha ezt az ügyet nem nyomnánk bele a feledés homályába ez az egyik, a másik pedig amit itt elhangzott a nyilvánosság.

Aljegyző asszony válaszol nekünk arra, hogy lehet-e vagy sem zárt ülésen tárgyalni ezt a napirendet.

Tárnoki Renáta aljegyző: Az Möt. 46. § (2) bekezdése határozza meg, hogy mikor tarthat és mikor kötelező zárt ülést tartania a Képviselő-testületnek. Zárt ülést kötelező tartani: hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, illetve fegyelmi büntetés kiszabása esetén, és ez egyik sem az. Kötelező zárt ülést tartani: az érintett kérésére, de csak választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása kapcsán személyi ügy tárgyalásakor. Ez szintén nem az.

Zárt ülést rendelhet el – erről szavazni kell – a vagyonával való rendelkezés esetén, illetve az általa kiírt pályázat feltételeinek a meghatározásakor.

Véleményem még annyi, hogy az Infotörvény pontosan meghatározza a közérdekű adatok fogalmát és az önkormányzat illetve a hivatal által kötött szerződések egyébként nyilvánosak. Tehát jelenleg olyan szerződésekről beszélünk, melyek bárki által megismerhetők egyébként.

Az adatvédelmi szerződéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy akkor még a hivatalnak nem volt adatvédelmi tisztviselője, illetve olyan személy, akit ki lehetett volna adatvédelmi tisztviselőnek jelölni, akinek megfelelő szakképzettsége volt ehhez. Tavaly beiskoláztunk egy kollegát, és január 1-től már saját kollegával látjuk el ezt a feladatot, hogy ne kelljen ilyen szerződéseket kötni, ha mi magunk is megtudjuk oldani ezt a feladatot.

Kajári Gyula elnök: Köszönöm. Akkor a Humán Bizottság által javasoltakat szeretném ismertetni.

A határozati javaslat 1-es pontja a következő lenne: „Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 137/2022.(IV.05.) önkormányzati határozat végrehajtására készült, határozat mellékletét képező belső ellenőrzési jelentésben és az abban javasolt intézkedési terv elkészítésével egyetért.”

Tehát ez lenne az 1-es pont, ahelyett ami az előterjesztésben szerepel.

2.pont pedig a következő lenne: A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a jelentésben megfogalmazott intézkedési terv készítésére köteles javaslatokra intézkedési tervet készítsen el és felkéri a Polgármestert, hogy a helyben szokásos módon tájékoztassa a közvéleményt.

Ez az, amit a Humán Bizottság elfogadott és ezzel én egyetérték, de nekem még valami egyrészt hiányzik, másrészt pedig valami sok.

Miről tájékoztassa a Polgármester a közvéleményt? Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon sarkalatos kérdés, mert arról tudja tájékoztatni, hogy készült egy jelentés, aminek van egy megállapítása, aztán legyen egy intézkedési terv, hogy máskor ilyen ne történjen. Ez a közvéleményt nem fogja kielégíteni, mert nem erre kíváncsi.

Nekem itt az lenne a javaslatom, hogy valaki döntsön a további teendők kapcsán, hogy van-e és ha igen, akkor az mi.

Az 1-es pont módosításával egyetérték, azt így fogom feltenni szavazásra.

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Én is ezen gondolkodtam, mert volt egy nyílt Humán Bizottsági ülés, egy nyílt Pénzügyi Bizottsági ülés, majd lesz egy nyílt Képviselő-testületi ülés. Az előterjesztés már most elérhető az érdeklődők számára, a határozatok pedig majd később elérhetőek lesznek. Ennek az ügynek a kapcsán külön miért kellene kiállni? Azt mi vélelmezhetjük, hogy nagy érdeklődés övezi és igazából a tájékoztatást én sem értem.

Az viszont sokkal fontosabb kérdés, hogy mi következik ebből a határozatból, amit ma meghozunk, mi lesz az az intézkedési terv, milyen szabályozókat kellene csinálni, milyen beszerzési szabályzatot kellene csinálni? Szerintem ez következik ebből és ennek kellene egy jól körbe határolt struktúrát adni és egy határidőt. Én nem értem, hogy miért kell ezzel kapcsolatban külön tájékoztatási akciókat megfogalmazni.

Kajári Gyula elnök: Egyetértve Dukai Gergely javaslatával is, én azt mondanám, hogy a közvélemény tájékoztatása dolgot nem kell külön kiemelni, mert a közvélemény megismerheti, ezért én ettől eltekintenek.

Tehát akkor az 1-es pont a már elmondottak szerint a 2-es pont pedig a következők szerint lenne: „A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelentésben megfogalmazott intézkedési terv készítésére köteles javaslatok szerint az intézkedési tervet készítsen el.”

Kérem, aki az így módosított határozati javaslattal egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

86/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A 137/2022. (IV.05.)-i önkormányzati határozattal elrendelt soron kívüli**

szabályszerúségi vizsgálatról készült ellenőrzési jelentés” című előterjesztést és az alábbi módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek: ...

„Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 137/2022.(IV.05)-i önkormányzati határozattal elrendelt soron kívüli szabályszerúségi vizsgálatról készült ellenőrzési jelentés” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 137/2022.(IV.05.) önkormányzati határozat végrehajtására készült, határozat mellékletét képező belső ellenőrzési jelentésben és az abban javasolt intézkedési terv elkészítésével egyetért.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelentésben megfogalmazott intézkedési terv készítésére köteles javaslatok szerint az intézkedési tervet készítse el.

Felelős: 2. pontban: dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző
Tárnoki Renáta Sára aljegyző
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

Határidő: 2.pontban: 2022. június 25.”

7. Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2021. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának elfogadása
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető szóban összefoglalja az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula elnök: Nagyon köszönjük. Bár ez valószínűleg plusz munka volt, de én azt mondom, hogy ezt mégis jó így látni, áttekinthető a táblázat.

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Az elszámolásnak mi a módja?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: A támogatási szerződések tartalmazzák az elszámolás módját, az eredetivel megegyező bizonylatokkal kell elszámolni, és ezeket szakmai illetve pénzügyi szempontból a kollegák átnézik.

dr.Hosszúné Szántó Anita belső ellenőr: Kiemelt terület a civil szervezeteknek nyújtott támogatások ellenőrzése. Azért fogalmaztuk meg ezt a javaslatot, mert a döntéshozó szerv a Képviselő-testület és saját döntésének a végelszámolását, végrehajtásával kapcsolatban pedig – eltérő rendelkezés hiányában – úgy gondoljuk, hogy szintén a testület jogosult.

A jegyzőkönyvben szerepel, hogy egy 2014. évben elfogadott rendelet van, és nem tudom, hogy azóta módosításra került-e, de javaslatként megfogalmazódott ennek a rendeletnek a

felülvizsgálata, illetve mivel támogatási szerződések is kötöttek az egyesületekkel, alapítványokkal a rendelet és a támogatási szerződés közötti összhang megteremtése is fontos. Egyébként kontroll van a hivatal részéről, ezt is rögzíteni kell.

Kajári Gyula elnök: Köszönjük. Van-e további kérdés, észrevétel? Jelentkezőt nem látok, kérem aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

87/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzata által 2021. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásának elfogadásáról**” szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula elnök 14:57 órakor 10 perc szünetet rendel el, ezt követően a bizottság folytatja ülését.

Kajári Gyula elnök: Az előző napirendben jóváhagytuk, illetve a testületnek javasoltuk, hogy rendelje el, hogy szülessen egy intézkedési terv arra vonatkozóan, hogy a szerződéseket a külső szakértői, tanácsadói és egyéb közreműködői szerződéseket majd milyen rendben hozhatja létre a hivatal. Itt szeretném mondani, hogy a közeljövőben sor fog kerülni egy megbízási szerződés megkötésére még a mostani helyzetben, amire azért van szükség, mert a vagyonkataszterrel kapcsolatos teendőkkel már elmaradásban vagyunk, és a kollega csak augusztustól tud munkarendbe állni.

8. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 15/2019.(VIII.29.) Ör. felülvizsgálata

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula elnök: Azzal én magam is egyetértek, hogy új rendeletet kellene alkotni valamikor szeptember táján és abban már a januártól esedékes új bérleti díjakat kellene szerepeltetnünk.

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: A határozati javaslat 2. pontjában az „indokoltnak” szót szerintem cseréljük, legyen inkább „időszerűnek”. Ez lenne a javaslatom.

Kajári Gyula elnök: Köszönöm. Amennyiben nincs további észrevétel, kérem aki a határozati javaslatot az említett szó cseréjével elfogadja, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

88/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta **„Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 15/2019. (VIII.29.) Ör. felülvizsgálata”** című előterjesztést és a határozati javaslat 2. pontjának alábbi módosításával javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

2. A Képviselő-testület a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (2) bekezdésével összhangban a lakbéremelést nem tartja időszerűnek.

9. Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata I.

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta aljegyző szóban összefoglalja az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula elnök: Köszönjük az összefoglalást. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy szavazásra teszem fel az előterjesztés első rendelet-tervezetét és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

89/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az **„Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata I.”** című előterjesztést és **„a közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házzámozás szabályainak megállapításáról”** szóló rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula elnök: Kérem szavazzunk az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetről!

***A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag -
az alábbi határozatot hozta:***

90/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „**Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata I.**” című előterjesztést és „**az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről**” szóló rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

10. Helyi közút nem közlekedési célú rendkívüli igénybevételével összefüggő önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András tanácsadó szóban összefoglalja az írásos előterjesztést.

Schildmayer Ferenc bizottsági tag: Az lenne a kérdésem, hogy a rendeletben megállapított díjakra is vonatkozik az előzőekben említett változtatási tilalom, ami december 31-ig szól? A másik kérdésem, pedig hogy ha valaki nem jelenti be előre és utólagosan kell kiszabni, mint büntetés, akkor annak is megvan a díjtétele? Tehát ha mondjuk valaki sített helyezett el az utcán és ott van már egy hónapja, akkor mi a teendő?

Zana András tanácsadó: Ebben az esetben a jogszabály szerint nem a díj módosításának van tilalma, hanem emelésnek van tilalma. Esetünkben a hatályos rendeletben a közterület bontásoknál egy folyóméter díj volt meghatározva, az ITM jogszabály pedig négyzetméter felületben állapítja meg a díjtételeket. Viszont az ITM rendelet a felső határt meghatározza és annál magasabbat nem állapíthatunk meg. Mi is azt állapítottuk meg egyébként, amit a rendelet, ami esetenként alacsonyabb lesz, mint a korábbi rendelet alapján számított díjtétel. Ebből valószínű, hogy lesz némi bérleti díj kiesés.

A renitensekkel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy utólagosan fel lehet hívni az engedélykérésre és a díjtétellel szankcionálva pótlólag megkaphatja, illetve ha nem tesz ennek eleget, akkor az ügyi hatóságnál lehet kezdeményezni eljárást. Az ügyi hatóság pótdíjat tud felszámolni, tehát igazából a hatóság tud a szabálytalankodók esetében pótdíjat megállapítani.

Kajári Gyula elnök: Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem aki elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, szavazzon igennel!

***A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag -
az alábbi határozatot hozta:***

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„helyi közút nem közlekedési célú rendkívüli igénybevételével összefüggő önkormányzati rendelet felülvizsgálata”** című előterjesztést és **„a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről”** szóló rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

11. A helyi közúti közlekedés forgalmi rendje

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András tanácsadó szóban összefoglalja az írásos előterjesztést.

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Üdvözöltem ezt a rendelet módosítást és most lakosként is, mert Vörösberényben az Erkel Ferenc és a Bartók Béla utcák gyalogosan nem igazán használhatók a megnövekedett autóforgalom miatt.

Én azt gondolom, hogy vannak olyan területek a városban, melyeket sürgősen meg kellene vizsgálni, mielőtt valami nagyobb baj nem lesz. Én most itt konkrétan az Erkel és a Bartók Béla utcákra gondolok és konkrétan a sebességcsökkentésre a megnövekedett forgalom miatt.

Kajári Gyula elnök: Azt is tudjuk, hogy folyamatban van egy munka, aminek a határideje június 15., amikor is egy szakértő cég javaslatot fog készíteni arról, hogy Balatonalmádiban a megnövekedett lakosságszámmal és egyéb dolgokkal összefüggésben milyen változtatásokat kell megtenni a közlekedés rendjének megváltoztatására.

Zana András tanácsadó: A rendelet-tervezet szerint évente két alkalommal, a márciusi illetve a novemberi ülésen kerülnek megtárgyalásra a forgalmi rend módosítására vonatkozó javaslatok. Nyilván akkor ilyen jellegű javaslatot is fel lehet tenni.

Kajári Gyula elnök: Köszönjük. Amennyiben nincs további észrevétel, kérem aki egyetért a helyi közútjaink forgalmi rendjéről szóló rendelet-tervezettel szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A helyi közúti közlekedés forgalmi rendje**” című előterjesztést és „**a helyi közútjainak forgalmi rendjéről**” szóló rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula elnök: Az előterjesztés másik rendelet-tervezete az SzMSz módosításáról szól. Kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

93/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A helyi közúti közlekedés forgalmi rendje**” című előterjesztést és a „**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**” szóló rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

12. Önkormányzati tulajdonú utakon a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András tanácsadó szóban összefoglalja az írásos előterjesztést.

Schildmayer Ferenc bizottsági tag: Az lenne a kérdésem, hogy van-e valamilyen mód arra, hogy az ilyen engedélyek kiadása mellé kérjünk valamilyen díjat, ugyanis egy 30-40 tonnás teherautó tönkreteszi az utat. Azaz kárt okoz az önkormányzatnak és ezt valami módon kompenzálni kellene.

Tárnoki Renáta aljegyző: Több önkormányzat is próbálkozott ezzel, de a Kúria minden esetben megsemmisítette ezeket az önkormányzati rendeleteket, ugyanis bírság kiszabására csak törvényi felhatalmazás alapján jogosult a Képviselő-testület, erre pedig nincs felhatalmazása. Sajnos nincs.

Zana András tanácsadó: Van olyan eset, amikor lehet díjat szedni, de ez jogszabályban szabályozott és a túlsúlyos, túlméretes járműveknél, ha útvonalengedélyt kell kérni, azoknál a

jogszabály erejénél fogva a közútkezelő adja meg a hozzájárulást, és ott díjat is szabhat ki. Ez a 41 tonnánál nagyobb össztömegű járművek esetében történik, jogszabály által szabályozottan.

Kajári Gyula elnök: Amennyiben nincs további észrevétel, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

94/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az **„Önkormányzati tulajdonú utakon a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása”** című előterjesztést és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula elnök: Köszönöm. Most szavazásra teszem fel az SzMSz módosítását, kérem erről szavazzunk!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

95/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta **„Önkormányzati tulajdonú utakon a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása”** című előterjesztést és a **„Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

13. A Balatonalmádi, Ady E. u. 23.-25. szám alatti ingatlan lakás részének szolgálati bérlakásként történő hasznosítása

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta aljegyző szóban összefoglalja az írásos előterjesztést.

Agg Z. Tamás Városgondnokság iv.: Tisztelt Bizottság! Munkáltatóként én csatoltam az előterjesztéshez a javaslatomat, amit annyiban szeretnék összefoglalni, hogy Gábor 8-10 éve dolgozik nálunk és oszlopos tagja a Városgondnokságnak. Azt is leírtam, hogy önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe, és hogy nem egyedül, hanem családjával költözne ebbe a lakásba. Én mindenképpen javaslom, hogy fontolja meg és támogassa a bizottság, és reményeim szerint a testület is támogatni fogja az ingatlan ilyenfajta hasznosítását.

Kajári Gyula elnök: Az előterjesztést megismerve az jutott eszembe, hogy ez egy viszonylag nagyértékű ingatlannak tekinthető és gyakorlatilag évtizedes elhanyagoltságban van, ami egy szörnyű dolog, mert az ember azt látja, hogy egy vagyoneleme pusztul. Biztos vagyok abban, hogy ennek az ingatlannak egyrészt a felújítása szükséges lehetett volna már és bevétel szerzési célra is képessé tenné az önkormányzatot, mert ez egy jó adottságú ingatlan.

A másik pedig, hogy a Városgondnokság munkaerő problémáit jól ismerjük, és azt is tudjuk, hogy a munkaerő megtartása is nehéz és ezt kell szembe állítani azzal, hogy költségalapú bérbeadás történjen. Ez a két dolog harcolt egymással akkor, amikor A. és B. verziójú határozati javaslat született. Ami kicsit abba az irányba lendíti a mérleg nyelvét, hogy szolgálati lakás megoldás legyen ebből, az az, hogy van egy pályázati korlát erre az ingatlanra, ami még érvényes 2025-ig. Tehát emiatt nem is csinálhatnánk vele akármit.

Ismerve a pályázati korlátot is én azt gondolom, hogy támogassuk az A. verziót.

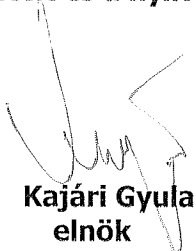
Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Jelentkezőt nem látok, szavazásra teszem fel az előterjesztés A. jelű határozati javaslatát és kérem aki elfogadja szavazzon igennel!

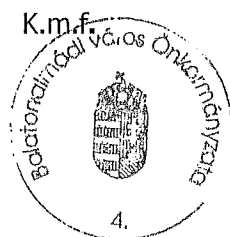
A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

96/2022. (V.24.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi, Ady E. u. 23-25. szám alatti ingatlan lakás részének szolgálati bérlakásként történő hasznosítása**” című előterjesztést és az **A. jelű** határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 15:55 órakor berekeszti.


Kajári Gyula
elnök




Schildmayer Ferenc
bizottsági tag

gy