

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. április 28-án,** a **Balatonalmádi Városháza kistermében 09:00** órakor tartott **rendes** üléséről.

### **Jelen vannak:**

#### **Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:**

Pandur Ferenc	alpolgármester
Dér András	alpolgármester
Szakál Balázs Dániel	önkormányzati képviselő
Dudás Zsolt	önkormányzati képviselő
Szűcs Enikő	önkormányzati képviselő
Kajári Gyula	önkormányzati képviselő
Fabó Péter	önkormányzati képviselő
Schildmayer Ferenc	önkormányzati képviselő

#### **Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:**

dr. Gáspár-Fekete Judit	jegyző
Tárnoki Renáta	aljegyző
Takács Tímea	idegenforgalmi referens
Regenyéné Király Andrea	penzügyi és számviteli osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vighné H. Bea	adóügyi osztályvezető
Englőhner Edina	pályázati referens
Zabó Bea	hatósági ügyintéző
Berki Bálint	főépítési referens
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

#### **Meghívottak:**

Borbély Zoltán	r. alezredes
Agg Z. Tamás	Városgondnokság intézményvezető
Bogdán László	főépítész
Dr.Gráfik Imre	Értéktár Bizottság elnöke
Balogh Csaba	Polgárőr Egyesület elnöke
Sajtos Ildikó	intézményvezető
Kovács Piroska Rózsa	Eü. Kft. Felügyelő Bizottság elnöke
Dr. Németh Ilona	Eü. Kft. ügyvezető
Zana András	tanácsadó

10 érdeklődő

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, valamint munkatársainkat és vendégeinket! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes minden tagja jelen van.

A napirendekkel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a meghívó 21 napirendi pontot tartalmaz, valamint a tegnapi napon kiküldésre került 4 sürgősségi indítvány, melyek közül a „Döntés a Balatonalmádi úthálózat fejlesztése, javítása (NEM engedélyköteles) című közbeszerzési eljárás indításáról” tárgyú előterjesztés tárgyalását zárt ülésre javaslom, mert a becsült érték nyilvánosságra hozatala sértené az önkormányzat üzleti érdekét.

Kérem ügyrendi javaslatomról vita nélkül szavazzunk!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
138/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Döntés a Balatonalmádi úthálózat fejlesztése, javítása (nem engedélyköteles) című közbeszerzési eljárás indításáról*” című előterjesztést Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel – Pandur Ferenc alpolgármester ügyrendi javaslatát elfogadva - **zárt ülés keretében tárgyalja, tekintettel arra, hogy az eljárás becsült értékét az ajánlati felhívásban sem kell szerepeltetni**, ekként az önkormányzati üzleti érdekét sértené, ha a becsült érték a nyilvános ülésen megismerhető lenne a lehetséges ajánlattevők számára.

**Bercsényi László:** Egy kérésem lenne a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy a Határcsárda ügyével kapcsolatos napirendet ma ne tárgyalják. Nem volt a közösséggel egyeztetés, ráadásul én úgy ítélem meg, hogy a Hivatal nem megfelelő szakmai anyagot készített össze. Ez a vállalkozó érdekét és a Képviselő-testület érdekét is szolgálja, hogy egy megfelelően előkészített szakmai anyagot tárgyaljanak.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm szépen az észrevételét. Én azt gondolom, hogy ez a napirend jogszerűen került ma a testület elé, a testület ezt a napirendet tárgyalni fogja. Az SzMSz-ünk szerint természetesen a napirend tárgyalásánál a jelenlévők is szót kaphatnak a testületi vita lefolytatása végén 3 percben. Azt gondolom, hogy az eltelt egy hónapban képviselő-társaimmal és az érintettekkel is történt konzultáció alapján nem sérti a mai előkészített napirend az elektronikus médiában több esetben indulatok és nem kellő információk birtokában megfogalmazott véleményeket. Önt is arra szeretném kérni, hogy a napirend végén fogalmazza meg álláspontját, természetesen a testület elé készített, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által véleményezett előterjesztés után összeállított határozati javaslatot ismertetni fogom a napirend tárgyalásánál.

Köszönöm és kérdezem, hogy a napirend tárgyalása előtt kinek és milyen témában van hozzászólása?

**Dudás Zsolt képviselő:** Györgyi Dénes Általános Iskola.

**Schildmayer Ferenc képviselő:** Én is a Györgyi Dénes Iskola tetőtérbeépítésével kapcsolatban kérek szót.

**Fabó Péter képviselő:** Menekültpont létrehozásával, illetve a Budatava strandi játszótérrel kapcsolatban kérek szót.

**Dér András alpolgármester:** Árnyas lakóparkkal kapcsolatos válasz és a Hivatalról szeretnék néhány mondatot.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Napirend után ki kér szót? Jelentkezőt nem látok, kérem fogadjuk el a kiküldött napirendet a 3 sürgősségi indítvány felvételével együtt. Kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
139/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. április 28-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**N a p i r e n d**

- 1. Tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester (szóbeli előterjesztés)
- 2. Balatonalmádi Rendőrkapitányság tájékoztatója**  
Előterjesztő: Borbély Zoltán r.alezredes (szóbeli előterjesztés)
- 3. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester, dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző
- 4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
Előterjesztő: Dér András alpolgármester  
**Tárgyalja:** ----
- 5. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2021. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadása valamint a 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester, dr. Németh Ilona ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6. Tájékoztató a Balatonalmádi Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság
- 7. Az Értéktár Bizottság beszámolója tevékenységéről**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság
- 8. Beszámoló a 2021. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról**  
Előterjesztő: Dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 9. Átfogó értékelés a helyi önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester, Dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság
- 10. A helyi kulturális és civil pályázatok elbírálása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság

11. **A helyi sport pályázatok elbírálása és diáksport egyesületek támogatása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság
12. **A balatonalmádi 019/7 hrsz-ú ingatlan hasznosítása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. **A balatonalmádi 3868/11 hsz-ú ingatlan hasznosítása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. **A Vörösberény Szabadidő Egyesület kérelme**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
15. **A Balatonalmádi, Baross G. út 5-7. szám alatti társasház új ivóvízbekötése**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
16. **Kettő darab mozigép adományozása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
17. **A balatonalmádi 11039/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése és elidegenítése**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
18. **Balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlan településrendezési ügye**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
19. **Hosszútávú városfejlesztési koncepció**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
20. **Változtatási tilalom elrendelése**  
Előterjesztő: Dér András alpolgármester  
**Tárgyalja:** ---
21. **Az Önkormányzat 2022. évi cafetéria szabályzatának elfogadása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** ---
22. **Balatonalmádi Városgondnokság intézményvezetői beosztás betöltésére kiírt pályázatok elbírálása**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** ---
23. **Pályázat benyújtása a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú pályázati felhívásra**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: ---

**24. A 127/2022. (III.31.) önkormányzati határozat módosítása - 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63., 63/A. és 63/B. szám alatti ingatlanok bérleti ügye**

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: ---

## **Napirend előtti hozzászólások**

**Dudás Zsolt képviselő:** Nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit. Azt gondolom, hogy Balatonalmádi egyre nagyobb hangsúlyt kell, hogy fektessen fiataljaira és nagy örömmel tölt el, hogy elkészült a bölcsőde is. Biztatok mindenkit, hogy vegyék is igénybe a szolgáltatást, akinek szükséges. Ugyanígy nagyon szép létesítményben tölthetik idejüket az óvodáskorúak is. Mint az előterjesztésekből is látszik, Balatonalmádi gyereklétszáma növekszik és ez örömmel tölt el minket és úgy tűnik, hogy iskoláinkat bővíteni kell. A veszprémi Tankerületi Központnak rendelkezésére áll bizonyos összeg a Györgyi Dénes Általános Iskola tetőtérbeépítésére, ezáltal egy-két terem megépítésére, hiszen nagyon sok elsős iratkozott most is be az iskolába, ami szűkös és tanteremhiánnyal küzdenek.

Tudom, hogy a folyamat elindult, de sajnálatos módon ez valamilyen oknál fogva lelassult. Azt szeretném kérni, hogy a jövő hétre hozzunk össze egy olyan megbeszélést, ahol tisztázzuk a helyzetet és nagyon sürgősen lépéseket teszünk, hiszen a pénz megvan. Azt gondolom, hogy ha ezt húzzuk, halasztjuk akkor értékét veszti és egyre kevesebb beruházási lehetőségünk lesz.

**Schildmayer Ferenc képviselő:** Egyetértve az előttem szólóval illetve kiegészítve azt én annyit kérnék még, hogy műszaki szempontból is nézzük át a teendőket és készítsen a hivatal egy ütemtervet a fontos teendőkről, amiket el kell végeznünk annak érdekében, hogy mielőbb elinduljon ez a beruházás is. Hol áll a tervezés, kit bízunk meg pontosan, mikorra készíti el ezt a tervet, mikor kerül a közbeszerzés kiírásra és milyen határidőket kell betartsunk ahhoz, hogy jövő szeptemberben a gyerekek elfoglalhassák a tantermet.

**Fabó Péter képviselő:** Üdvözlök mindenkit. Két dologra szeretném felhívni a figyelmet. Az egyik, hogy Laci atya megkeresett, hogy a Karitás szeretne menekültponthozni, amit a testületnek és a hivatalnak elküldtem. Szeretném azt kérni a hivataltól, hogy sürgőssen, esetleg helyiségmeghatározással együtt ezt tárja a testület elé, gyors döntést kell hoznunk. Sajnos a szomszédunkban háború dúl és azt gondolom ezzel foglalkoznunk kell és ha tudjuk, akkor támogassuk.

A másik pedig, hogy a Budatava strandnak még mindig nincs játszótér, úgyhogy kellene, hogy ebben gyorsan lépjünk, hiszen mindjárt itt a nyári szezon. Kérem ebben is egy árajánlat vagy bármiféle anyag testület elé hozását, hiszen nem kezdhethetjük el ezt a nyarat megint játszótér nélkül. Köszönöm.

**Dér András alpolgármester:** A legutóbbi napirend előtti felszólalásomban az Árnyas lakóparkkal kapcsolatban kérdeztem a fakivágásokról. Kérdésem az volt, hogy volt-e fakivágási engedély? A válasz megjött: „A lakópark építése során a településfejlesztési osztályra nem érkezett fakivágási engedély kérelem”. Érdeklődni szeretnék, hogy mi a következő lépés? Lesz-e bírságolás, pótlásra való kötelezés, mi a megoldás ez a kérdésem?

A hivatallal kapcsolatban a következőket szeretném mondani. Sajnos a jövés-menés igen nagy, olyan mint a Tagore sétányon a nyár folyamán. Volt egy olyan szokás, a korábbi jegyzők mindig bemutatták az érkező új kollegákat, mégis megismerte őket a lakosság, a képviselő-testület. Esetleg, hogy ha pár szóban, mióta Jegyző asszony itt tevékenykedik, Jegyzői beosztásában, hogy milyen változások történtek, kik jöttek, kik az új kollegák, ha egy pár szóban erről értesülhetnénk. Köszönöm.

**Fabó Péter képviselő:** Szeretném megköszönni a kollegáknak, Kapitány úrnak a választás lebonyolításában végzett munkájukat. Azt gondolom, hogy példaértékű volt. Köszönöm mindenkinek aki ebben részt vett.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Megadom a szót Bogdán László főépítésznek, hogy a Györgyi Dénes Iskolával kapcsolatos felvetésekre reagáljon.

**Bogdán László főépítész:** A településfejlesztési osztály intézte Földes László tervező megkeresését, akit felkértünk, hogy vegyen részt a munkában. A tervezés elindult már korábban hiszen így keresett meg minket a Tankerület is. Nem mi végezzük egyébként a tervezést, az építész tervezőket ők választották ki. Volt már egyeztetés is, ahol jeleztem, hogy nem igazán tartom jó tervnek. Amibe nekünk is dolgunk van, az a rendezési terv módosítása, mert már most sem felel meg az épület az építési előírásoknak. Ahhoz, hogy a bővítést meg lehessen csinálni, kisebb korrekciót kell a rendezési terven végezni. Ezügyben kértünk be ajánlatokat, melyeket meg is kaptunk még Kepli Lajos polgármester úr idejében, viszont tényleg megállt az a folyamat, azaz a munka megrendelése csúszott egy-két hetet.

Viszont úgy tudom, hogy a múlt heti informális ülésen Pandur Ferenc alpolgármester tájékoztatta a testületet, hogy milyen ajánlatok jöttek. Tegnap napon megkaptuk a tervezőktől a szerződéstervezeteket és most indítjuk el a hivatalon belül az aláírás folyamatát.

Én megpróbálom időpontot kérni a tankerület vezetőjétől, Földes Lászlótól illetve a hivataltól, egy egyeztető tárgyalás összehívására.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönjük. A további napirend előtti felvetésekre én szeretnék reagálni.

Köszönjük Fabó Péter felvetését, igyekszünk sürgősen kezelni a beérkezett kérelmet, eddig még nem történt előkészítés, hiszen az elmúlt napokban érkezett.

A Budatava játszótérrel kapcsolatban az ajánlatok bekérése van folyamatban – egyeztetve Alpolgármester úrral, aki a strand vezetője – és a kijelölt helyen sor kerül egy talajcserére, az ütéscsillapítás homokfeltöltéssel történik. Hinta és egy mászó játszótéri elem került kiválasztásra, a költségvetésben rendelkezésre álló költségkereten belül. A turisztikai szezon előtt – ha minden flottul megy – azaz mire a strandra vendégek érkeznek, addigra elkészül.

Az Árnyas lakópark fakivágása ügyében Jegyző asszony írásban adja meg válaszát, melyet megküldünk a képviselők részére is. Köszönöm. Most rátérünk a napirendek tárgyalására.

## **Napirend tárgyalása:**

- 1. Tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester (szóbeli előterjesztés)

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Legutóbbi ülésünket március 31-én tartottuk, ahol az ülés előtt Kepli Lajos polgármester úr lemondott. Erről valamennyien előzetes jelzés nélkül

értesültünk itt reggel az ülés előtt. Természetesen a hivatalnak is ez egy meglepetés volt. Az ülést követően Jegyző asszonnyal egy hivatali megbeszélést tartottunk, ahol kértük a hivatal dolgozóit, hogy végezzék úgy munkájukat, ahogy eddig a személyi váltás ellenére.

A hivatal vezetésének közreműködésével a Választási Bizottság 2022. június 26-ára tűzte ki az időközi Polgármester választást a városban.

Április 3-án megtörtént a választás a Képviselő-testület tagjai nevében is szeretném megköszönni Jegyző asszonynak, a hivatali munkatársaknak, a választási bizottság tagjainak, a rendőrkapitányság dolgozóinak és mindenkinek, aki a háttérből segített, hogy városunkban probléma nélkül lezajlott a választás.

Dr. Kontrát Károly képviselő úrnak Balatonfüreden tartott megbízólevél átadásakor is, és innen is gratulálok. Valamennyiünk nevében jó egészséget és az eddigi sikeres együttműködést kérve, kívánunk jó munkát.

Április 9-én kiállítás megnyitó volt a Pannónia Kulturális Központban, ahol több képviselő társammal részt vettünk.

Április 21-én Dr. Anda György megyei főkapitányság parancsnok helyettese keresett meg, hiszen sikeresen lebonyolódott a diákok részére rendezett közlekedésbiztonsági verseny. Nagy örömünkre városunkban rendezte meg a megyei rendőrfőkapitányság az országos versenyt május 31. és június 2. között. Erről egyeztettünk kapitányhelyettes úrral.

Április 23-án a Kerényi Kult Magtárban a Városi Vegyeskar ünnepelte 30+2 születésnapját, hiszen a covid beárnyékolta a 30. születésnap megtartását. Az ünnepségen telt ház volt és egy jó hangulatú délutánt tölthettünk el.

Április 26-án bizottsági üléseket tartottunk, illetve a kiírt pályázat alapján meghallgattuk a Városgondnokság intézményvezetői pályázatára jelentkezőt.

Tegnap több képviselő társammal vettünk részt a Balkom által a fenntarthatósági hét keretében szervezett „Megzöldülök” programon, ahol nagyon fontos kérdést feszegetnek a fenntarthatóság jegyében. Nagyon örülök, hogy ez a program elindult és két éve már tart. Nagyon remélem, hogy intézményeink is fogékonyak lesznek ebben a folyamatban és el tudjuk kezdeni azt a munkát, amit eddig még nem sikerült hatékonyan megtenni, hogy a gyermekeinken keresztül népszerűsítsük és szokjunk hozzá a szelektív hulladékgyűjtéshez.

## **2. Balatonalmádi Rendőrkapitányság tájékoztatója**

Előterjesztő: Borbély Zoltán r.alezredes (szóbeli előterjesztés)

*Borbély Zoltán r. alezredes szóbeli tájékoztatást ad a Képviselő-testület részére az elmúlt hónap fontosabb eseményeiről, a kapitányság illetékességi területén történekről.*

*Megköszöni a Balatonalmádi Polgárőr Egyesület önzetlen, önkéntes munkáját, együttműködésüket, és gratulál az elért eredményekhez. Az idegenforgalmi szezon megkezdése előtt a térfelügyelő kamerák kiépítésének szükségességére hívja fel a Képviselő-testület figyelmét.*

**Dudás Zsolt képviselő:** Köszönjük a rendőrség és a polgárőrség munkáját és valóban biztonságban érezhetjük magunkat Balatonalmádiiban. Ha jól tudom alezredes úr is 31 éve polgárőr és épp a napokban kapta meg a kitüntető díjat. Gratulálunk és köszönjük a munkát.

**Dér András alpolgármester:** Én is gratulálni szeretnék a kitüntetéshez. Az lenne a kérdésem, hogy mikorra várható a drónos megfigyelés a vaddisznókat illetően a Pinkóczi városrészben?

**Borbély Zoltán r.alezredes:** A megyei főkapitányság munkatársai végzik ezt a drónfelderítést. Az elmúlt időszakban már három felderítést is végeztek a kollegák, erről

videófelvétel is készült. Természetesen én úgy gondolom, hogy a vad kérdés, itt marad körünkben, vadkilövésre már mi is adtunk ki engedélyt több esetben, de ennek nagyon komoly szabályai vannak. Én úgy gondolom, hogy csökkent a vadajk száma, de közösen kell fellépnünk, mi mindent megteszünk, minden jelzésre reagálunk.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönjük, és én is gratulálok az eredményes polgárőrtevékenységed méltó elismeréséhez és további erőt egészséget kívánok!

### 3. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester, dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Pandur Ferenc alpolgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.*

**Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
140/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

#### **a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 283/2021.(XII.16) Öh. számú határozatával elfogadott 2022. évi munkatervét módosítja, a 2022. április 28-i ülésére tervezett „Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi éves beszámolójának véleményezése” valamint „Beszámoló a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről” című napirendeket a 2022. május 26-i ülésén tűzi napirendre.
2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21/2022. (I.27.), 37/2022. (II.11.), 39/2022. (II.11.), 49/2022. (II.24.), 66/2022. (II.24.), 69/2022. (II.24.), 70/2022. (II.24.), 74/2022. (II.24.), 75/2022. (II.24.), 83/2022. (III.11.), 85/2022. (III.11.), 92/2022. (III.18.), 97/2022. (III.23.), 98/2022. (III.23.), 99/2022. (III.23.), 107/2022. (III.31.), 108/2022. (III.31.), 109/2022. (III.31.), 110/2022. (III.31.), 113/2022. (III.31.), 115/2022. (III.31.), 116/2022. (III.31.), 117/2022. (III.31.), 118/2022. (III.31.), 119/2022. (III.31.), 120/2022. (III.31.), 121/2022. (III.31.), 122/2022. (III.31.), 123/2022. (III.31.), 124/2022. (III.31.), 126/2022. (III.31.), 127/2022. (III.31.), 128/2022. (III.31.), 129/2022. (III.31.), 130/2022. (III.31.), 131/2022. (III.31.), 132/2022. (III.31.), önkormányzati lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint **elfogadja**.

### 4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dér András alpolgármester

Tárgyalja: ----



**Dér András alpolgármester:** A jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a polgármester dönt a helyi közutak forgalmi rendjének kialakításáról. Javaslatom, hogy a szabályzat úgy módosuljon, hogy kerüljön vissza a Képviselő-testület hatáskörébe. Én jónak látom, ha a testület ezt megvitatja, nyilván a közlekedési referens véleményével egyetértésben és döntsön a Képviselő-testület. Kérem a módosítás elfogadását!

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért a rendelet tervezettel szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő –testületének  
9/2022. (IV.28.) önkormányzati rendelete**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

**5. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft.  
2021. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadása valamint  
a 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása**  
**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester, dr. Németh Ilona ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** **Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

**Dudás Zsolt képviselő:** A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta 5 igen szavazattal.

**Kajári Gyula képviselő:** Bizottságunk is megtárgyalta az előterjesztést és határozatában arra tett javaslatot, hogy a társaság üzleti tervét egy későbbi időpontban tárgyaljuk meg. A javaslat háttérében az áll, hogy vannak részint jogszabályi változások, részint pályázati folyamatok, melyek hatással lehetnek a 2022. évi gazdálkodásra. Miután semmilyen jogszabályi kötelezettség nincs arra vonatkozóan, hogy áprilisban elfogadjuk az üzleti tervet, ezért javasoljuk a Képviselő-testületnek az üzleti terv későbbi időpontban történő tárgyalását. A beszámolót és a közhasznúsági jelentést a bizottság elfogadta.

**Fabó Péter képviselő:** Annyival szeretném kiegészíteni elnök úr által elmondottakat, hogy itt nem arról van szó, hogy nem értünk egyet, hanem hogy szeretnénk részt venni az egészségház munkájában, és ennek meg is határoztuk az első időpontját, amikor elkezdünk erről beszélgetni.

**Dér András alpolgármester:** Köszönöm szépen az ügyvezetés munkáját, aki valóban azon van, hogy a jelenlegi helyzet által kialakult hiányt minél jobban tudja csökkenteni. Ezt pozitívnak ítélem meg és tudni kell azt is, hogy 10 évig az egészségház pozitív eredménnyel működött.

Kérdésem az lenne, hogy mivel Árkai Anna főorvos asszony nyugdíjba vonult, megoldott-e az üzemorvosi ellátás?

**dr. Németh Ilona ügyvezető:** Az egészségház tevékenységéhez az üzemorvosi ellátás nem tartozott hozzá, nem volt feladatunk. A helyzet úgy oldódott meg, hogy Baglyas doktor úr bérbe vette a helyiséget és ő működteti tovább az üzemorvosi ellátást.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Amennyiben nincs további kérdés, én is szeretném megköszönni a Kft. munkáját és remélem, hogy az önkormányzat, a hivatal, a felügyelő bizottság és az ügyvezetés kapcsolata is új alapokra kerül és közösen összefogva igyekszünk minden lehetséges megoldást megtalálni arra, hogy eredményesen végezze a munkát a Kft. A döntéshozatal során a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 70/2022. számú határozatában foglaltak szerint teszem fel szavazásra a határozati javaslatot és kérem aki ezt támogatja szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
141/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**„Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2021. évi éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének jóváhagyása, 2022. évi üzleti tervének elfogadása”**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2021. évi éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének jóváhagyása, 2022. évi üzleti tervének elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntés hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2021. évi beszámolóját 109 722 eFt mérleg főösszeggel és -13 780 eFt adózott eredménnyel (veszteség) jóváhagyja, azzal, hogy a 2021. évi adózott eredményt az eredménytartalékba kell helyezni.
2. A Képviselő-testület a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2021. évi közhasznúsági mellékletét elfogadja.
3. A Képviselő-testület a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2022. évi üzleti tervével kapcsolatban további egyeztetést tart szükségesnek - stratégiai kitekintéssel kéri kiegészíteni további 3 évre a tervet - melynek időpontját 2022. június 29. napjában határozza meg.  
A Képviselő-testület felkéri a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft-t, hogy a tárgyalásokat követően a 2022. augusztusi rendes testületi ülésére terjessze elő a 2022. évi üzleti tervét.
4. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. ügyvezetőjét.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester, dr. Németh Ilona ügyvezető  
**Hivatali felelős:** 4. pontban: dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző

**Határidő:** 3. pontban: 2022. augusztusi KT ülés  
4. pontban: azonnal

**6. Tájékoztató a Balatonalmádi Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről**  
**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság

**Dudás Zsolt képviselő:** Azzal kezdem, hogy ugyanolyan hálával tartozunk a Polgárőrök munkájáért, mintahogy az előbb is elhangzott. Szeretném megkérdezni, hogy jelen pillanatban hány polgárőrrel számolhat a város, kit lehet mozgósítani és hogyan készültek a nyárra, van-e tervek a bővítéssel kapcsolatban?

**Balogh Csaba elnök:** A Balatonalmádi Polgárőr Egyesület jelenleg 20 fővel dolgozik, de hogy a város mennyivel tud számolni azt nem tudom, azt megtartom magamnak, hogy hány polgárőrrel számolunk az mi ránk tartozik nem a városra. A városi rendezvényeknek természetesen eleget teszünk abban az esetben, ha felkérik bennünket. Ilyen naptár nincs, tehát a nyárra vonatkozóan ilyen naptár nincs, nem tudjuk, hogy mi lesz. Ha a város kér a Polgárőrségtől munkát, azt ahogy eddig, ezután is meg fogjuk tenni. Sajnos gond van a létszámunkkal, ahogy azt kapitány úr is mondta.

Én ígéretet tettem arra korábban, hogy két darab vadkamerát biztosítok az önkormányzatnak, amely képes telefonra, számítógépre dolgozni. Ez ügyben én semmiféle felkérést nem kaptam, semmiféle megbeszélésen nem vettem részt, hogy megbeszéljük hova legyen kitéve. Én úgy gondolom jó lenne, ha oda vissza menne a munka.

**Dudás Zsolt képviselő:** Ismét megköszönöm a munkátokat és valahogy úgy gondolom, hogy attól egység egy város, attól működünk jól és attól vagyunk színesek, hogy nagyon sok olyan ember van, aki beleteszi a saját szabadidejéből a munkáját. Ki úgy, hogy rendezvényt szervez, ki úgy, hogy vigyáz ránk. Én biztatok mindenkit erre, hogy egy nagyon jó kis egységet formáljunk és dolgozzunk együtt. Köszönöm még egyszer a munkátokat, hiszen tényleg úgy van, hogy a rendőrség és a polgárőrség munkájával biztonságban érezhetjük magunkat Balatonalmádiban.

**Fabó Péter képviselő:** Én is szeretném megköszönni a munkátokat és megkérem a hivatalt vagy bárkit aki ebben illetékes, hogy ez a vadkamera ne a polcon heverjen, hanem kezdjük el az egyeztetéseket.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Sort kerítünk rá a közeljövőben, hogy hatékony helyre kerüljön és működni tudjon. Köszönjük a tájékoztatót.

**7. Az Értéktár Bizottság beszámolója tevékenységéről**  
**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Humán Bizottság

**dr. Gráfik Imre elnök:** Kiegészítésként szeretném elmondani, hogy a beszámolómban a tervezett előadásoknál az áprilisi előadás időpontja még nem volt konkrét, de most már biztosan tudom mondani, hogy 30-án kerül sor az előadásra.

**Dudás Zsolt képviselő:** Nagy szeretettel köszöntöm elnök urat és jó egészséget kívánok, és azt gondolom, hogy a lehető legjobb kezekben van Almádi Értéktára. Fejlődik, és sokat dolgoztok rajta. Szó volt róla már korábban, hogy az értéktár értékeit építsük be az általános iskolák helyi tantervébe, illetve a tanmenetébe is, hogy ahogy elvégzi a 8. osztályt, vagy a gimnáziumot a tanuló, legyen tisztában Balatonalmádi értékeivel. Ezt a kis mondókámat addig fogom mondani, amíg a közös munkát meg nem fogjuk valósítani. Bizottságunk a beszámolót tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Kajári Gyula képviselő:** Én azért kértem szót, mert folyamatban van városunkban egy új településképi rendelet megalkotása, amely terveink szerint ki fog egészülni egy olyan résszel, amely nem az építményekkel foglalkozik csak, hanem a város közterületein elhelyezett, elhelyezésre váró egyéb objektumok, emlékhelyek, emléktáblák ügyével is, hogy ne lehessen ellenőrizetlenül ilyen objektumokat elhelyezni. Én azt fogom majd kérni, hogy az Értéktár Bizottság tegyen javaslatot egy személyre, aki az ilyen személyekkel kiegészített tervtanácsba helyet kaphat.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm. Van-e további észrevétel, hozzászólás? Jelentkezőt nem látok, kérem aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
142/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**Az Értéktár Bizottság beszámolójáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Az Értéktár Bizottság beszámolója tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Városi Értéktár Bizottság 2022. évi I. negyedéves tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Balatonalmádi Városi Értéktár Bizottság elnökét.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Hivatali felelős:** Takács Timea idegenforgalmi referens

**Határidő:** Értesítésre 2022. május 10.

**8. Beszámoló a 2021. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról**  
**Előterjesztő:** Dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Kajári Gyula képviselő:** Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta és megköszönte a beszámoló elkészítésében végzett munkát. Mindig meg szoktam köszönni az áttekinthető, jól értelmezhető előterjesztést. Bizottságunk egyhangúlag támogatta.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Amennyiben nincs további hozzászólás, kérem aki támogatja a beszámoló elfogadását, szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
143/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a 2021. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolóról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a 2021. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy az adókból származó bevételek összegéről a lakosságot tájékoztassa.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** 1. pontban: Víghe Horváth Beáta adóügyi osztályvezető

**Határidő:** 2. pontban: 2022. május 30.

**9. Átfogó értékelés a helyi önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester, Dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző

**Tárgyalja:** Humán Bizottság

**Dudás Zsolt képviselő:** Az előterjesztést bizottságunk tárgyalta, amit kértünk az ülésen, hogy a civil egyesületek gyermekvédelemmel és egyéb gyermekellátással kapcsolatos munkája is részletesebben kerüljön bele az előterjesztésbe, az megtörtént. Köszönjük. Köszönjük munkájukat és 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk képviselő-testületnek.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm a munkatársak gyors munkáját, mindenkinek kiosztottuk a 11. oldalon tett kiegészítést. Köszöntöm körünkben dr. Sajtos Ildikó intézményvezető asszonyt és kérdezem, van-e kiegészítése?

**dr. Sajtos Ildikó intézményvezető:** Az előterjesztést a Humán Bizottság részletesen megtárgyalta. Annyit viszont elmondanék, hogy ez a beszámoló a munkánk egy szeletét mutatja be, mert személyes gondoskodást is végzünk, melyet a társulás előtt fogunk bemutatni illetve az éves beszámolónk ott kerül napirendre.

A Humán Bizottság ülésén is jó pár problémát kihangsúlyoztunk. Elmondtam, hogy a jóléti mutatók Almádiban igen jók, azonban vannak olyan problémák melyekkel foglalkozni kell. Egyrészt a pandémia, másrészt a kommunikációs kultúrának illetve a stressznek köszönhetően megjelennek, és igen erősen jelen vannak Almádiban is, melyek a kapcsolati konfliktusok rendezésére kihatnak a családon belül is. Igen sok munkánk van ezzel összefüggően.

Büszkeséggel tölt el bennünket az, hogy miniszteri kijelöléssel a fogyatékosügyei tanácsadást az intézményünkbe integrálták megyei szinten és egy úgynevezett szakmatámogatási rendszerben is elkezdtünk működni, szintén miniszteri kijelölésre. Én azt gondolom, hogy ez nagy szó, bár mi nem ezt érezzük belőle, hanem azt a fajta felelősséget, amely ezek után még inkább ránk nehezedik, hogy munkánkat még inkább kitűnően és példamutatóan tudjuk végezni.

A testületnek köszönöm azt, hogy Almádiban országos szinten is kiemelkedő az a feltételrendszer, amit tudunk biztosítani akár pályázati úton, akár a testület önerős támogatásával.

**Dér András alpolgármester:** Szeretném megköszönni az intézmény valamennyi dolgozójának az egész éves munkáját.

Régóta árválkodik itt az udvarban az önkormányzati kisbusz kihasználatlanul és úgy gondolom, hogy hasznos lehetne az intézmény számára, ha esetleg ők is használhatnák. Ennek a lehetőségét meg kellene vizsgálni, szeretném, ha az intézményhez kerülhetne használatra. Köszönöm.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Amennyiben nincs további észrevétel, szavazásra teszem fel a bizottság által is támogatott határozati javaslatot és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
144/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a 2021. évi települési önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Átfogó értékelés a helyi önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. évi települési önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a települési önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** 2. pontban: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

**Határidő:** 2. pontban: 2022. május 15.

*Pandur Ferenc alpolgármester 10:18 órakor szünetet rendel el, ezt követően a Képviselő-testület folytatja ülését.*

## 10. A helyi kulturális és civil pályázatok elbírálása

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** Humán Bizottság

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Évek óta, de talán kettő év is kimaradt és most az idei költségvetésünkben teremtettünk forrást ezen feladatokra. Ahogy láthattuk is, minden témára több mint duplájához közeli igény érkezett be. Előjáróban szeretném megköszönni Szűcs Enikő képviselőnek és a két bizottsági elnöknek azt a munkát, amivel a hivatali előterjesztést kiegészítették. Tegnap napon a Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottság elnökét ismertesse álláspontjukat.

**Dudás Zsolt képviselő:** Valóban nagyon nagy egyeztető munkát folytattunk, hiszen két év kimaradás után nagy sok támogatási kérelem érkezett be.

Ismertetem a bizottság döntését: A. kategória

Dr. Somogyi Eszter - a Cimborá Klub támogatójaként	50.000,-
Almádi P-Art Alapítvány	300.000,-
Balatonalmádi Turisztikai Egyesület	400.000,-
EGGENFELDEN-BALATONALMÁDI BARÁTI TÁRSASÁG RENDEZVÉNY	0,-
Almádi Zeneiskoláért Alapítvány	150.000,-
Magocskák Közhasznú Alapítvány	150.000,-
Veszprém Megyei Honismereti Egyesület	200.000,-
Nyugdíjasok „Életet az Éveknek” Veszprém megyei Egyesülete	100.000,-
Káptalanfüredi Fürdőegyesület	100.000,-
Vörösberényi Polgári Olvasókör	400.000,-
Nyugdíjasok „Életet az Éveknek” Veszprém megyei Egyesülete	50.000,-
Fiatal Néptáncosok Ba. Egyesülete	100.000,-

Itt a felhasználható keret 2 millió forint volt, a támogatási javaslat ennyi, a beérkezett igény 4.078.250 Ft volt. A javaslat az előbb elhangzott számok.

Szintén civil pályázat B. kategória támogatási javaslata:

Almádi Zeneiskoláért Alapítvány	90.000,-
Vb.Nyugdíjas Klub Borostyán Népdalkör	120.000,-
Vb.Nyugdíjas Klub, Ringató Balaton Néptáncsoport	120.000,-
Fiatal Néptáncosok Ba. Egyesülete	320.000,-

Itt 650 ezer forint felhasználható keret volt, az igény pedig 1.418.125 Ft-ra jött ki.

C. kategória:

Almádi P-Art Alapítvány	250.000,-
EGGENFELDEN BALATONALMÁDI BARÁTI TÁRSASÁG	150.000,-
Kertészek és Kertbarátok Veszprém Megyei Területi Egyesület	100.000,-
Almádi Zeneiskoláért Alapítvány	100.000,-
Magocskák Közhasznú Alapítvány	100.000,-
Nyugdíjasok „Életet az Éveknek” Veszprém megyei Egyesülete	100.000,-

Fiatal Néptáncosok Ba. Egy Működési ktg.	350.000,-
BENT (Balatoni Női Vállalkozói Egyesület)	100.000,-
Kertészek és Kertbarátok Veszprém Megyei Területi Egyesület (Fábián József Kertbarát Kör Működés és program	150.000,-
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Veszprém Megyei Szervezete (Balatonalmádi csop)	250.000,-

A határozati javaslatba bizottságunk egy új 2-es pontot javasolt még a következők szerint:

2. Támogatott Szervezet kötelezettségei:

- saját honlapján, amennyiben rendelkezik vele, köteles az Önkormányzat logóját és a „Balatonalmádi Város Önkormányzatának támogatásával valósult meg” szöveget a rendezvény meghirdetésekor közzétenni
- a rendezvény előtt 30 nappal köteles a rendezvény meghívóját az Önkormányzat részére megküldeni
- a rendezvényt követően egy héten belül rövid írásos és 10 jóminőségű fényképet köteles megküldeni az Önkormányzat részére, melyet további felhasználásra az Önkormányzatnak átad.
- amennyiben rendelkezésére áll nyújtson be éves programtervet.

Javasoltuk mindezt azért, mert az elkövetkező időszakban nagy feladatunknak tekintjük azt, hogy Balatonalmádi programjait, tevékenységeket, összejöveteleket egy mederbe tereljük, illetve ezek megvalósulását ki is közöljük.

Az ismertetett összegekkel és kiegészítésekkel javasolja a Humán Bizottság elfogadásra a határozati javaslatot.

**Fabó Péter képviselő:** Jó egészséget és jó munkát kívánok az összes civil szervezetünknek és köszönöm Enikő és Zsolt munkáját.

**Dér András alpolgármester:** Én megfontolnám – mint a KRESZ szabályainál – büntető pont bevezetését, ha valaki nem teljesít, azt jegyezzük fel a következő évet illetően.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm, egyelőre ez csak felvetés volt, ha nincs konkrét javaslat, akkor visszatérhetünk rá majd a következő évben. Van-e további észrevétel? Amennyiben nincs, akkor az ismertetett összegekkel és a Humán Bizottság által tett kiegészítéssel teszem fel szavazásra a határozati javaslatot és kérem aki támogatja szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
145/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a 2022. évi helyi kulturális és civil pályázatok elbírálásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „2022. évi helyi kulturális és civil pályázatok elbírálása ” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

**1. úgy dönt, hogy 2022. évi költségvetésében elkülönített keretösszeg erejéig 56/2022.(II.24.) önkormányzati határozatával, kiírt a pályázati felhívása**



**A) kategóriára** beérkezett **alábbi érvényes pályázatokat támogatja** az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az egyéb működési célú állami támogatás államháztartáson kívülre kiadások között „Kulturális pályázat támogatása 2022. év” keret terhére rendelkezésre álló összesen **2.000.000 Ft terhére az 56/2022.(II.24.) önkormányzati határozat mellékletét képező részletes feltételek szerint:**

Sorszám	Pályázó neve	Pályázati cél	2022. évi támogatási összeg (Ft)
1.	Dr. Somogyi Eszter - a Cimborá Klub támogatójaként	Cimborá Klub: Vibók Ildi kortárs író meghívása	50.000,-
2.	Almádi P-Art Alapítvány	„A szobrok életre kelnek” Program-személyi és dologi kiadások	300.000,-
3.	Balatonalmádi Turisztikai Egyesület	Balaton Napja 2022.	400.000,-
4.	Eggenfelden-Balatonalmádi Baráti Társaság	Rendezvény (Testvérvárosi Találkozó fogadó estje)	0
5.	Almádi Zeneiskoláért Alapítvány	Kósa Zenei Napok, (oklevél, ajándéktárgy, kártyanaptár, büfé)	150.000,-
6.	Magocskák Közhasznú Alapítvány	Márton napi rendezvény, Kiskarácsony rendezvény	150.000,-
7.	Veszprém Megyei Honismereti Egyesület	Kult.tev.: Tojásfa avatás, Kodály Zoltán gyermekkórus programjai, Templomséták, Villáséták, Templomok éjszakája, (Honismereti és Városszépítő Kör Balatonalmádi)	200.000,-
8.	Nyugdíjasok „Életet az Éveknek” Veszprém megyei Egyesülete	Folklórfesztivál (Vb.Nyugdíjas Klub)	100.000,-
9.	Káptalanfüredi Fürdőegyesület	Nyáresti gondolatok és dallamok, fellépők, plakát, virág	100.000,-
10.	Vörösberényi Polgári Olvasókör	Kulturális események, rendezvény: rajzpályázat, szüreti felvonulás, Mindenki karácsonya, vendéglátás	400.000,-
11.	Nyugdíjasok „Életet az Éveknek” Veszprém megyei Egyesülete	Megyei Népalkörök találkozója, ajándékcsomag, virág, étkezés, plakát (Vb.Nyugdíjas Klub )	50.000,-
12.	Fiatál Néptáncosok Ba. Egyesülete	Péter-Pál napi és szüreti táncbázis	100.000,-

**B) kategóriájára** érkezett **alábbi érvényes pályázatokat támogatja** az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az egyéb működési célú állami támogatás államháztartáson kívülre kiadások között „Kulturális pályázat támogatása 2022. év” keret terhére rendelkezésre álló **650.000 Ft terhére az 56/2022.(II.24.) önkormányzati határozat mellékletét képező részletes feltételek szerint:**

Sorszám	Pályázó neve	Pályázati cél	2022. évi támogatási összeg (Ft)
1.	Almádi Zeneiskolaért Alapítvány	Kottatartó mappa, póló	90.000,-
2.	Nyugdíjasok „Életet az Éveknek” Veszprém megyei Egyesülete	Működési támogatás: karnagy, fellépő ruhák, úti ktg. (Vb.Nyugdíjas Klub Borostyán Népdalkör)	120.000,-
3.	Nyugdíjasok „Életet az Éveknek” Veszprém megyei Egyesülete	Működési támogatás: karnagy, fellépő ruhák, úti ktg. (Vb.Nyugdíjas Klub, Ringató Balaton Néptánccsoport)	120.000,-
4.	Fiatal Néptáncosok Ba. Egyesülete	Tiszteletdíj	320.000,-

**C) kategóriára** beérkezett **alábbi érvényes pályázatokat támogatja** az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az egyéb működési célú állami támogatás államháztartáson kívülre kiadások között „Civil szervezetek támogatása 2022. év” keret terhére rendelkezésre álló összesen **1.650.000Ft terhére az 56/ 2022.(II.24.) önkormányzati határozat mellékletét képező részletes feltételek szerint:**

Sorszám	Pályázó neve	Pályázati cél	2022. évi támogatási összeg (Ft)
1.	Almádi P-Art Alapítvány	Működési ktg., és Buadatvai díszkút avató ünnepsége	250.000,-
2.	Eggenfelden_Balatonalmádi Baráti Társaság	Működési ktg.	150.000,-
3.	Kertészek és Kertbarátok Veszprém Megyei Területi Egyesület	Működési ktg. és program	100.000,-
4.	Almádi Zeneiskolaért Alapítvány	Házi versenyek, Oklevél, toll, ajándék, kotta	100.000,-
5.	Magocskák Közhasznú Alapítvány	Gyermeknap koncert, erdei kirándulás	100.000,-
6.	Nyugdíjasok „Életet az Éveknek” Veszprém megyei Egyesülete	Kirándulás, Halottakról megemlékezés (Vb. nyugdíjas Klub)	100.000,-
7.	Fiatal Néptáncosok Ba. Egy	Működési ktg. (tiszteletdíj)	350.000,-
8.	BENT (Balatoni Női Vállalkozói Egyesület)	3. Street Training Balaton rendezvény	100.000,-
9.	Kertészek és Kertbarátok Veszprém Megyei Területi Egyesület (Fábián József Kertbarát Kör	Működés és program	150.000,-
10.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Veszprém Megyei Szervezete	Működési támogatás: bútorszállítás, postaktg.,élelmiszer, gázpalack,	250.000,-

	tisztítószer, szemétszáll., (Balatonalmádi csop)	
--	--	--

**2. Támogatott Szervezet kötelezettségei:**

- e) saját honlapján, amennyiben rendelkezik vele, köteles az Önkormányzat logóját és a „Balatonalmádi Város Önkormányzatának támogatásával valósult meg” szöveget a rendezvény meghirdetésekor közzétenni
- f) a rendezvény előtt 30 nappal köteles a rendezvény meghívóját az Önkormányzat részére megküldeni
- g) a rendezvényt követően egy héten belül rövid írásos és 10 jóminőségű fényképet köteles megküldeni az Önkormányzat részére, melyet további felhasználásra az Önkormányzatnak átad.
- h) amennyiben rendelkezésére áll nyújtson be éves programtervet.

**3. felhatalmazza** Pandur Ferenc Alpolgármestert, hogy az 1. pont szerinti támogatási szerződéseket megkösse.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Hivatali felelős:** Takács Timea idegenforgalmi referens

**Határidő:** szerződések megkötésére 2022. május 31.

**11. A helyi sport pályázatok elbírálása és diáksport egyesületek támogatása**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** Humán Bizottság

**Dudás Zsolt képviselő:** Szintén A, B, C kategóriában lehetett pályázatokat benyújtani. Az A. kategóriában 2.085 ezer forintos támogatási igény merült fel, itt a keret 1.500 ezer forint volt, ezt osztottuk szét. A B. kategóriában 8.992 ezer forintos igény érkezett, itt a keret 5.785 ezer forint volt, C. kategóriában pedig az egyéni sportolókat támogattuk. 500 ezer forint volt a felosztható összeg és 537 ezer forintos igény érkezett be. A táblázatokat mindenki megkapta, láthatja. Ehhez a határozathoz is megtettük azt az előbb felsorolt 4 pontos kiegészítést.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem aki támogatja a Humán bizottság 146/2022. határozatát szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
146/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a 2022. évi sport pályázatok elbírálásáról és diáksport egyesületek támogatásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „2022. évi sport pályázatok elbírálása és diáksport egyesületek támogatása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

**1. úgy dönt,** hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az egyéb működési célú állami támogatás államháztartáson kívülre kiadások között „az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az egyéb működési célú állami támogatás államháztartáson kívülre kiadások között „Helyi sport pályázat támogatásai” keret terhére rendelkezésre álló összesen **7.785.000 Ft** keretösszeg erejéig az 57/2022. (II.24.) önkormányzati határozatával kiírt pályázati felhívása

**A) kategóriájára** beérkezett **alábbi érvényes pályázatokat támogatja** az Önkormányzat 57/2022.(II.24.) önkormányzati határozat mellékletét képező részletes feltételek szerint:

Sorszám	Pályázó neve	Pályázati cél	2022. évi támogatási összeg (Ft)
1.	Veszprém Megyei Diáksport Egyesület, Balmádi DSB	Diákolimpiai versenyek	150.000,-
2.	Ba. Focisuli Alapítvány	Sportrendezvények	150.000,-
3.	Herkules Sport Egyesület	Sportrendezvény, személyi ktg. oklevél, serleg, érem	160.000,-
4.	Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület	horgászversenyek szervezése : bérktg, bérleti díj, közüzemi ktg,	200.000,-
5.	Balatonalmádi Tenisz Club 1925 SE	Almádi Kupa megszervezése, bírók napidíja, kupák, teniszlabdák	150.000,-
6.	Vörösberény Szabadidő Egyesület	XXV. Pannónia Kupa, kommunikációs ktg, fénymásolás, útiktg, nevezési díj, kupa, díjazás	380.000,-
7.	Vörösberény Szabadidő Egyesület	XXIX. És XXX. Márton Gábor emlékverseny, versenybírói díj, kommunikációs ktg, útiktg, irodaszer, eszközbesz., díjazás	90.000,-
8.	Kid Rock And Roll Sportegyesület	tiszteledíj, terembérleti díj, serlegek, oklevelek,	100.000,-
9.	Balatonalmádi Sportegyesület	BSE 2022. évi rendezvényei	120.000,-

2. B) kategóriára beérkezett **alábbi érvényes pályázatokat támogatja** az Önkormányzat 57/2022.(II.24.) önkormányzati határozat mellékletét képező részletes feltételek szerint:

Sorszám	Pályázó neve	Pályázati cél	2022. évi támogatási összeg (Ft)
---------	--------------	---------------	----------------------------------

1.	Balatonalmádi Sportegyesület	Működési költségek: játékvezető, edző díjazás, sporteszközök, nevezési díj, játékengedély, sportorvos	1.500.000,-
2.	Mongúzok Taekwon-do SE	Működési költségek: nevezési díj, szállásdíj, terembérlés, felújítási ktg	2.000.000,-
3.	Kid Rock And Roll Sportegyesület	versenyen való részvétel: terembérlés, nevezési díj, versenyruhák	200.000,-
4.	Balatonalmádi Herkules Sport Egyesület	Budatavai sporttelep fenntartása	400.000,-
5.	Balatonalmádi Sporthorgász Egyesület	horgászversenyek szervezése: bérktg., bérleti díj, közüzemi ktg,	200.000,-
6.	Balatonalmádi Shotokan Karate-Do Sportegyesület	Terembérlési díj, útköltség, táboroztatás, nevezési díjak, szállásktg.	300.000,-
7.	Balatonalmádi Tenisz Club 1925 SE	Működési ktg., munkabér, könyvelés, salak	855.000,-
8.	Kelet-Baltoni Sakk Egyesület	Működési ktg., versenybírói díj, nevezési díj, étkezés, szállás, útktg., versenyengedély	330.000,-

3. C) kategóriára beérkezett **alábbi érvényes pályázatokat támogatja** az Önkormányzat 57/2022.(II.24.) önkormányzati határozat mellékletét képező részletes feltételek szerint:

Sorszám	Pályázó neve	Pályázati cél	2022. évi támogatási összeg (Ft)
1.	Mongúzok Taekwon-do SE	ITF Taekwon-do világkupán való részvétel támogatása	350.000,-
2.	Balatonalmádi Tenisz Club 1925 SE	Egyéni versenyzők támogatása, útktg, nevezési díj, labda	150.000,-

2. úgy dönt, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az egyéb működési célú állami támogatás államháztartáson kívülre kiadások között „Diáksport-egyesületek támogatása-diáksport keret terhére rendelkezésre álló összesen 450.000 Ft keretösszeg erejéig a következő felosztásban: Almádi Diáksport Kör: 225.000.- Forint, Vörösberényi Diák Sport Egyesület: 225.000.-Forint

3. Támogatott Szervezet kötelezettségei:

- a) saját honlapján, amennyiben rendelkezik vele, köteles az Önkormányzat logóját és a „Balatonalmádi Város Önkormányzatának támogatásával valósult meg” szöveget a rendezvény meghirdetésekor közzétenni
  - b) a rendezvény előtt 30 nappal köteles a rendezvény meghívóját az Önkormányzat részére megküldeni
  - c) a rendezvényt követően egy héten belül rövid írásos és 10 jóminőségű fényképet köteles megküldeni az Önkormányzat részére, melyet további felhasználásra az Önkormányzatnak átad.
  - d) amennyiben rendelkezésére áll nyújtson be éves programtervet.
4. **felhatalmazza** Pandur Ferenc Alpolgármestert, hogy az 1. és 2. pont szerinti támogatási szerződéseket megkösse.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Hivatali felelős:** Takács Timea idegenforgalmi referens

**Határidő:** 2. pontban: 2022. május 31.

## 12. A balatonalmádi 019/7 hrsz-ú ingatlan hasznosítása

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

**Kajári Gyula képviselő:** Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta és javaslatot tett a minimális eladási árra, nettó 2.944.000 Ft-os összegben.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm. Kinek van kérdése, észrevétele? Jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által javasoltak szerint!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
7 igen és 1 nem szavazattal - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
147/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

### **a balatonalmádi 019/7 helyrajzi számú ingatlan hasznosításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta "A balatonalmádi 019/7 helyrajzi számú ingatlan hasznosításáról" szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

**1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** (a továbbiakban: Kíró) a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól 27/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelete szerint **a balatonalmádi 019/7 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Remetevölgyi u. 6. szám alatti, kert megnevezésű, összesen 850 m<sup>2</sup> területű külterületű ingatlana értékesítésére nettó 2.944.000,-Ft + Áfa 27% összegben minimális eladási áron zártkörű pályázatot ír ki.**

**A kíró a szomszédos 019/6 és a 019/8 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosait - mint a zártkörű pályázat érdekeltjeit - megfelelő határidő kitérésével közvetlenül hívja fel**

**ajánlattételre. A zárt pályázat során kizárólag a kiíró által meghívottak nyújthatnak be pályázatot, az alábbi feltételek szerint:**

**Az ingatlan adatai:**

Helyrajzi szám: 019/7

Cím: 8220 Balatonalmádi, Remetevölgyi u. 6.

Művelési ág: kert

Területe: 850 m<sup>2</sup>

Aranykorona értéke: 2,07

Közmű: az ingatlanon közmű nincs, de a területen átmegy egy elektromos légvezeték és van rajta egy fűrt kút is.

Az ingatlan családi házakkal beépített külterületi ingatlanokkal határos.

Balatonalmádi Város településrendezési terve és Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 27/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az ingatlan Má-2 általános mezőgazdasági terület besorolású, amely terület elsősorban a növénytermesztés és az állattenyésztés, továbbá az ezekhez kapcsolódó tevékenységek végzésére szolgáló terület, rajta épület nem helyezhető el.

**2. A pályázó(k)ra vonatkozó előírások:**

- Vételi ajánlatot természetes személy vagy olyan gazdálkodó szervezet tehet, amely megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontjában nevesített szervezet feltételeinek (átlátható szervezet).
- Az együttes ajánlattétel céljából alapított ajánlattevői közösség; vagy más alkalmi egyesülés (konzorcium), és tagjainak felelőssége a pályázati eljárás és a szerződéskötés során egyetemleges.

**3. A pályázati eljáráson való részvétel feltételei:**

A pályázati eljáráson a balatonalmádi 019/6 és 019/8 helyrajzi számú ingatlanok ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett tulajdonosai és haszonélvezői vehetnek részt külön-külön, vagy együttesen.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban Földforgalmi tv.) szerint a föld tulajdonjogának megszerzésére külön szabályok vonatkoznak.

A pályázaton olyan pályázó vehet részt, aki a Földforgalmi tv. 10. §-ban foglaltak szerint jogosult a tulajdonszerzésre.

A Földforgalmi tv. 18. §-ban megjelölteket az ott meghatározott sorrend szerint elővásárlási jog illeti meg.

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a pályázó rövid bemutatkozását, nevét, címét, személyes adatait, elérhetőségeit (telefon, telefex száma, e-mail),

- természetes személy pályázó esetén személyes adatai (A pályázó neve; születéskori neve; születési helye, időpontja év, hó, nap; anyja neve; állampolgársága; lakóhelye; levelezési címe, személyi igazolvány száma);

- ha az ajánlattevő jogi személy a beadáshoz képest: 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonatát vagy annak hitelesített másolatát, valamint aláírásra jogosult képviselőjének eredeti aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát, a létrejöttét igazoló

bírósági, vagy más egyéb nyilvántartásba vételéről szóló okiratot, valamint a képviselet jogára vonatkozó továbbá az aláírás hitelességét igazoló okiratot;

- egyéni vállalkozó esetén a Vállalkozói Igazolvány vagy Igazolás az egyéni vállalkozó nyilvántartásba vételéről hiteles másolatát;

- ha az ajánlattevő konzorcium, az ajánlathoz csatolni kell a tagok között létrejött megállapodás eredeti vagy hitelesített másolatát, melynek ki kell térnie arra, hogy a tagok felelőssége egyetemleges, meg kell jelölniük továbbá a meghatalmazással eljáró képviselőjük nevét;

- külföldi ajánlattevőnek hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi pályázó köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni.

b) a megajánlott ellenszolgáltatást, a vételár összegének nettó Ft + Áfa feltüntetésével, együttes ajánlat benyújtása esetén a megvásárolni kívánt telekrész tulajdoni hányadának megjelölésével,

c) a nyilatkozatot arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja és magára nézve kötelező érvényűnek ismeri el,

d.) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy jogosult a föld tulajdonjogának megszerzésére a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvényben foglaltak szerint.

d) a pályázónak vállalnia kell, hogy ajánlatát a benyújtási határidő lejártától kezdődően az eredményhirdetést követő 30 napig fenntartja;

e) Az ajánlattevő igazolásait arról, hogy ajánlata benyújtásának időpontjában nincs lejárt határidejű tartozása Balatonalmádi Város Önkormányzata felé, ezért ajánlatához csatolnia kell az alábbi igazolásokat:

- *Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Számviteli osztály igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása,*
- *Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Adóügyi osztály igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása,*
- *Balatonalmádi Városgondnokság igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása.*

f) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához.

#### **4. Ajánlat benyújtása:**

A pályázati ajánlatokat a pályázó személyére való bármely utalás nélküli zárt borítékban egy eredeti és egy másolati példányban személyesen, vagy meghatalmazott útján a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal (8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) Szervezési osztályán, a 38. számú hivatali helyiségben kell benyújtani, ügyfélfogadási időben, **legkésőbb 2022. június 8. napjáig, szerda 16.00 óráig.**

A borítékon fel kell tüntetni **„Pályázat a balatonalmádi 019/7 hrsz.-ú ingatlan megvételére”**

**5. A pályázatok bontása:** A pályázatok bontása **2022. június 10. napján, pénteken 10.00 órakor** a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Kistermében nyilvánosan történik.



A beérkezett pályázatok értékelésének szempontja: **legmagasabb ajánlati ár.**

A beérkezett pályázatokat **a Képviselő-testület júniusi rendes ülésén bírálja el.**

A pályázat Kiírója fenntartja a jogát arra, hogy a pályázati eljárást indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.

A Kiíró a döntését követően a pályázati eljárás eredményét haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül, írásban közli valamennyi pályázóval.

**6. A szerződés megkötése:** A Kiíró a pályázati eljárás nyertesével, ennek megíiusulása esetén - amennyiben megjelölésre került - a második helyezetttel **köthet szerződést figyelemmel a Földforgalmi törvény elővásárlásra vonatkozó rendelkezésekre is.** Az adás-vételi szerződés megkötésére a döntést követő 30 napon belül kerül sor.

Az adás-vételi szerződés hatályosulása tekintetében a Földforgalmi tv. 21-22. §-aiban foglaltak az irányadók.

**A vételár kiegyenlítése:** a vételárat a Vevő a szerződéskötést követő 30 napon belül átutalással köteles megfizetni Balatonalmádi Város Önkormányzata által kiállított számla alapján, Balatonalmádi Város Önkormányzata 11748083-15430290 számú fizetési számlájára. A tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséhez csak a teljes vételár kiegyenlítése után járul hozzá az Önkormányzat. A birtokba adás napja a vételár kiegyenlítésének napja.

2. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a zártkörű pályázati eljárás dokumentációjának összeállításáról, a pályázati közlemény közzétételéről gondoskodjon, és a Pályázati felhívásról az érintetteket a Pályázati felhívás postai úton történő megküldésével értesítse.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** Tárnoki Renáta Sára aljegyző

**Határidő:** 2022. május 9. – a pályázati eljárásról szóló közlemény közzétételére, valamint a pályázati kiírás megküldésére.  
2022. június 8., szerda 16.00 óra - pályázatok benyújtására  
2022. júniusi Képviselő-testületi rendes ülés – pályázatok elbírálására.

### **13. A balatonalmádi 3868/11 hsz-ú ingatlan hasznosítása**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

**Kajári Gyula képviselő:** Bizottságunk szintén megtárgyalta és az előterjesztés szerint javasolta elfogadásra a határozati javaslatot, azaz a minimális eladási ár 2.815.027 Ft + ÁFA összegben kerüljön meghatározásra.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs szavazásra teszem fel a határozati javaslatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által javasolt minimális nettó eladási ár megjelölésével.

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**148/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**A balatonalmádi 3868/11 helyrajzi számú ingatlan hasznosításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta "A balatonalmádi 3868/11 helyrajzi számú ingatlan hasznosítása" szülő előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

**1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** (a továbbiakban: Kiíró) a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól 27/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelete szerint **a balatonalmádi 3868/11 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Pacsirta utca és Pinty utcai sarokingatlan, kivett beépítetlen terület megnevezésű, összesen 50 m<sup>2</sup> területű belterületi ingatlana értékesítésére nettó 2.815.027- Ft + Áfa 27% összegben minimális eladási áron zártkörű pályázatot ír ki.**

**A kiíró a szomszédos 3868/10 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, Mátyás Király u. 45. szám alatti ingatlantulajdonost - mint a zártkörű pályázat érdekeltjét - megfelelő határidő kifizetésével közvetlenül hívja fel ajánlattételre. A zárt pályázat során kizárólag a kiíró által meghívott nyújthat be pályázatot, az alábbi feltételek szerint:**

**Az ingatlan adatai:**

Helyrajzi szám: 3868/11

Cím: 8220 Balatonalmádi, Pacsirta utca és Pinty utcai sarok

Művelési ág: „Kivett beépítetlen terület”

Területe: 50 m<sup>2</sup>

Közmű: az ingatlanon nincs közműcsatlakozás de a közterületről minden közmű beköthető.

Balatonalmádi Város településrendezési terve és Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 27/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az ingatlan Úh7 besorolású, azaz hétvégi házas üdülő övezetben helyezkedik el.

Az ingatlan önálló ingatlanként nem hasznosítható.

Az ingatlanon a természetben megtalálható egy 25 m<sup>2</sup> területű épület, amelynek ingatlan-nyilvántartási jogi jellege rendezetlen. Egyértelműen tíz évnél idősebb az épület, így fennmaradási engedély kérelemmel, legalizálható.

**2. A pályázó(k)ra vonatkozó előírások:**

- Vételi ajánlatot természetes személy vagy olyan gazdálkodó szervezet tehet, amely megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontjában nevesített szervezet feltételeinek (átlátható szervezet).

**3. A pályázati eljáráson való részvétel feltételei:**

A pályázati eljáráson a balatonalmádi 3868/10 helyrajzi számú ingatlan ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett tulajdonosa vehet részt.

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a pályázó rövid bemutatkozását, nevét, címét, személyes adatait, elérhetőségeit (telefon, telefax száma, e-mail),

- természetes személy pályázó esetén személyes adatai (A pályázó neve; születéskori neve; születési helye, időpontja év, hó, nap; anyja neve; állampolgársága; lakóhelye; levelezési címe, személyi igazolvány száma);

- ha az ajánlattevő jogi személy a beadáshoz képest: 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonatát vagy annak hitelesített másolatát, valamint aláírásra jogosult képviselőjének eredeti aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát, a létrejöttét igazoló bírósági, vagy más egyéb nyilvántartásba vételéről szóló okiratot, valamint a képviselő jogára vonatkozó továbbá az aláírás hitelességét igazoló okiratot;

- egyéni vállalkozó esetén a Vállalkozói Igazolvány vagy Igazolás az egyéni vállalkozó nyilvántartásba vételéről hiteles másolatát;

- külföldi ajánlattevőnek hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi pályázó köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni.

b) a megajánlott ellenszolgáltatást, a vételár összegének nettó Ft + Áfa feltüntetésével, együttes ajánlat benyújtása esetén a megvásárolni kívánt telekrész tulajdoni hányadának megjelölésével,

c) a nyilatkozatot arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja és magára nézve kötelező érvényűnek ismeri el,

d) a pályázónak vállalnia kell, hogy ajánlatát a benyújtási határidő lejártától kezdődően az eredményhirdetést követő 30 napig fenntartja;

e) Az ajánlattevő igazolásait arról, hogy ajánlata benyújtásának időpontjában nincs lejárt határidejű tartozása Balatonalmádi Város Önkormányzata felé, ezért ajánlatához csatolnia kell az alábbi igazolásokat:

- *Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Számviteli osztály igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása,*
- *Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Adóügyi osztály igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása,*
- *Balatonalmádi Városgondnokság igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása.*

f) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához.

#### **4. Ajánlat benyújtása:**

A pályázati ajánlatokat a pályázó személyére való bármely utalás nélküli zárt borítékban egy eredeti és egy másolati példányban személyesen, vagy meghatalmazott útján a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal (8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) Szervezési osztályán, a 38. számú hivatali helyiségben kell benyújtani, ügyfélfogadási időben, **legkésőbb 2022. június 8. napjáig, szerda 16.00 óráig.**

A borítékon fel kell tüntetni **„Pályázat a balatonalmádi 3868/11 hrsz.-ú ingatlan megvételére”**

**5. A pályázatok bontása:** A pályázatok bontása **2022. június 10. napján, pénteken 10.30 órakor** a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Kistermében nyilvánosan történik.

A beérkezett pályázatok értékelésének szempontja: **legmagasabb ajánlati ár.**

A beérkezett pályázatokat **a Képviselő-testület júniusi rendes ülésén bírálja el.**

A pályázat Kiírója fenntartja a jogát arra, hogy a pályázati eljárást indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.

A Kiíró a döntését követően a pályázati eljárás eredményét haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül, írásban közli a pályázóval.

**6. A szerződés megkötése:** A Kiíró a pályázati eljárás nyertesével köthet szerződést. Az adás-vételi szerződés megkötésére a döntést követő 30 napon belül kerül sor.

**A vételár kiegyenlítése:** a vételárat a Vevő a szerződéskötést követő 30 napon belül átutalással köteles megfizetni Balatonalmádi Város Önkormányzata által kiállított számla alapján, Balatonalmádi Város Önkormányzata 11748083-15430290 számú fizetési számlájára. A tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséhez csak a teljes vételár kiegyenlítése után járul hozzá az Önkormányzat. A birtokba adás napja a vételár kiegyenlítésének napja.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a zártkörű pályázati eljárás dokumentációjának összeállításáról, a pályázati közlemény közzétételéről gondoskodjon, és a Pályázati felhívásról az érintettet a Pályázati felhívás postai úton történő megküldésével értesítse.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** Tárnoki Renáta Sára aljegyző

**Határidő:** 2022. május 9. – a pályázati eljárásról szóló közlemény közzétételére, valamint a pályázati kiírás megküldésére.  
2022. június 8., szerda 16.00 óra pályázatok benyújtására  
2022. júniusi Képviselő-testületi rendes ülés – pályázatok elbírálására.

#### **14. A Vörösberény Szabadidő Egyesület kérelme**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** **Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

**Dudás Zsolt képviselő:** A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Kajári Gyula képviselő:** Az előterjesztést bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolta azzal a kiegészítéssel, hogy együttműködési megállapodást szükséges kötni, amennyiben a Képviselő-testület erre felhatalmazza Alpolgármester urat.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy szavazásra teszem fel a határozati javaslatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 149/2022-es határozatával megegyezően.

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egy képviselőtől nem érkezett szavazat - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
149/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a Vörösberény Szabadidő Egyesület kérelméről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Vörösberény Szabadidő Egyesület kérelme**” című előterjesztést és az alábbi döntés hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balatonalmádi Város Önkormányzata az XXV. Pannónia Kupa Nemzetközi Sakkverseny szervezőjével Vörösberény Szabadidő Egyesület (székhely: 8220 Balatonalmádi, Gábor Áron u. 15. képviseli: Fánicsy Imre elnök) együttműködési megállapodást köt - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 15. pontjában és a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § -ban rögzített kötelező feladatellátásához kapcsolódóan - a XXV. Pannónia Kupa Nemzetközi Sakkverseny versenyzői számára a rendezvény ideje alatt, 2022. augusztus 10-14. között, a Wesselényi strandra díjmentes belépést biztosít.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert az együttműködési megállapodás és a támogatási szerződés aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy döntésről – a határozat megküldésével - a Vörösberény Szabadidő Egyesület elnökét értesítse.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** 2. pontban: Takács Timea idegenforgalmi referens

**Határidő:** 2. pontban: 2022. május 10.

**15. A Balatonalmádi, Baross G. út 5-7. szám alatti társasház új ivóvízbekötése**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Kajári Gyula képviselő:** Az előterjesztést bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javasolta.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
150/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

## a Balatonalmádi, Baross G. út 5.-7. szám alatti társasház új ivóvízbekötéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi, Baross G. út 5.-7. szám alatti társasház új ivóvízbekötése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a balatonalmádi 2264/A/6, valamint 2264/A/7 helyrajzi számú társasházi ingatlanok tulajdonosa a Balatonalmádi, Baross G. út 5.-7. szám alatti Társasház új ivóvízbekötését támogatja.
- A Képviselő-testület felhatalmazást ad az Alpolgármesternek, hogy a Társasház új ivóvízbekötésével kapcsolatosan felmerülő, Balatonalmádi Város Önkormányzatát tulajdoni hányadai alapján terhelő, összesen 660.450,-Ft összegű fizetési kötelezettséggel összefüggő megállapodás aláírására.
- A Képviselő-Testület a 2. pontban szereplő fizetési kötelezettség fedezetét a 2022. évi költségvetés felhalmozási célú kiadásai között szereplő „Intézmények felújítása” keret terhére biztosítja.
- A Képviselő-testület felkéri a Társasház közös képviselőjét, a Mátyásház Ingatlankezelő Kft.-t (székhely: 8175 Balatonfűzfő, Búzavirág u. 3., adószám: 25562606-1-19, képviseli: Buzsáki Andrea), hogy a Társasház új ivóvízbekötésével kapcsolatosan a felhasznált pénzüsszeggel a felújítás megvalósításának teljesítésétől számított 15 napjáig számoljon el a felhasznált pénzüsszeggel és annak önkormányzati tulajdoni hányadának megfelelő értékéről.
- A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntéséről az érintetteket értesítse, valamint a szükséges előirányzat módosításáról a 2022. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor intézkedjen.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Hivatali felelős:** 2., 4., 5.pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző  
5. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

**Határidő:** 2. pontban: 2022. május 16.  
4. pontban: A felújítás megvalósításának teljesítésétől számított 15 nap  
5. pontban: azonnal, illetve a 2022. évi költségvetési rendelet június havi módosítása

### 16. Kettő darab mozigép adományozása

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Kajári Gyula képviselő:** Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta, de nem volt egyhangú igen szavazat. Volt olyan képviselő társunk, aki szívesebben megtartotta volna ezeket az eszközöket, de az ésszerűség azt diktálta, hogy elfogadásra javasoljuk.

**Fabó Péter képviselő:** Én voltam az a képviselő. Szerintem mi nem érdemeljük meg azt a helyet ahol lakunk, ilyen pl. Káptalanfüred és a mozi problémája, de szerintem még Almádiban találnánk 20-30 olyan helyet, amit nem becsülünk meg. Én tartózkodni fogok a szavazásnál.

**Dér András alpolgármester:** Ezt a két mozigépet Veszely Lajos leendő múzeumában tudnám elképzelni, addig amíg nem jön létre a múzeum jó helye van ott ahol van.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm. Van-e további észrevétel? Jelentkezőt nem látok, kérem aki egyetért a mozigép adományozásával az „igen” gomb megnyomásával tegye ezt!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett – egy képviselőtől nem érkezett szavazat - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
151/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**Kettő darab mozigép adományozásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kettő darab mozigép adományozása” című előterjesztést és **az alábbi tartalmú döntési javaslatot elutasította:**

- ”
1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az előterjesztés 2. mellékletében szereplő igazságügyi műszaki szakértői szakvéleményben jelzett és körülírt összesen kettő darab analóg típusú Dresden márkájú vetítógépet és tartozékait, mint az Önkormányzat vagyonát, értékmentésként adományozza tovább a Magyar Film és Médiatörténeti Egyesületnek.
  2. A Képviselő testület felhívja a Jegyzőt, hogy az 1. pontban körülírt vagyontárgyakat az Önkormányzat vagyonyilvántartásában a forgalomképes ingó vagyontárgyak között szerepeltesse: egyenként a vetítógépeket piaci nettó 12.000,- Ft értéken, összesen a kettő darabot nettó piaci 24.000,- Ft értéken. A nyilvántartásba vételt követően az Önkormányzat térítésmentesen átadja a kettő darab vetítógépet a Magyar Film és Médiatörténeti Egyesületnek, értékmentésként.
  3. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - az érintetteket értesítse.
  4. A Képviselő-testület felhatalmazza az Alpolgármestert, hogy a Magyar Film és Médiatörténeti Egyesülettel (székhely: 8315 Gyenesdiás, Pici utca 8., adószám: 18759431-1-20, képviseli: Szávics Gyula elnök), mint Ajándékozottal kötendő ajándékozási szerződést és a térítésmentes átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvet aláírja.

**Felelős:** 2. pontban: dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző, 3-4. pontban: Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** 2. pontban Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

3-4. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

**Határidő:** 2. pontban: 2022. május 31.

3. pontban: azonnal
4. pontban: 2022. június 30."

**17. A balatonalmádi 11039/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése és elidegenítése**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Kajári Gyula képviselő:** Korábban ez a kérelem már volt a Képviselő-testület előtt, amiről egy elvi döntést hoztunk. Itt egy út kiigazításról van szó. Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta és nettó 2.068.583 Ft vételár meghatározásával hagyta jóvá a határozati javaslatot.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, észrevétel? Jelentkezőt nem látok, kérem aki egyetért a határozati javaslattal a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által megjelölt vételár megjelölésével, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
152/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a balatonalmádi 11039/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről és elidegenítéséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A balatonalmádi 11039/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése és elidegenítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonalmádi, 11039/25 hrsz-ú, kivett közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű, 417 m<sup>2</sup> területű ingatlan hasznosítás céljából elidegenítésre kijelöli.
2. A Képviselő-testület a balatonalmádi, 11039/25 hrsz-ú, kivett közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű, 417 m<sup>2</sup> területű ingatlan a szomszédos balatonalmádi 11039/12 és a 11039/18 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai részére telekkiegészítés céljára nettó 2.068.583 Ft + 27% ÁFA vételáron vételre felajánlja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza az Alpolgármestert, hogy a vételi ajánlat elfogadásának esetében a vevő által készített adásvételi szerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - az érdekelteket tájékoztassa.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Hivatali felelős:** 4. pontban: Tárnoki Renáta aljegyző

**Határidő:** 4. pontban: 2022. május 15.



## **18. Balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlan településrendezési ügye**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Kajári Gyula képviselő:** Ez az ügy harmadik alkalommal van a testület előtt. Harmadik alkalommal egy elvi állásfoglalása volt a Képviselő-testületnek tekintetben, hogy a tulajdonos által tervezett projekttel egyetért, sőt még egyetértett az ott lévő földrészlet értékesítésével is. A március 31-i ülésen egy olyan döntés született, amelyről több képviselő társammal együtt azt gondoljuk, hogy ez nem képviselhető. Ezért a bizottsági ülésen eredendően azt akartam javasolni, hogy ne szavazzuk meg ezt az előterjesztést, de végül megváltoztattam a véleményemet és egy olyan határozati javaslatot fogadott el a bizottság, amelyben azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy ezt ne fogadja el, a március 31-i határozatot helyezze hatályon kívül, vagy vonja vissza és tárgyalja újra a befektetővel a projekt feltételeit. Ezt követően a június ülésre újra terjessze elő.

Ahogy Alpolgármester úr is mondta, aki dolgozik, az hibázik is. Kétségtelen, hogy ez a március 31-i döntés nem egy vállalható döntés. Egy dolgot fontosnak tartok még rögzíteni, hogy a beruházó részéről semmilyen rosszhiszeműséget nem feltételezünk, mi pontosan értettük az első találkozáskor bemutatott projekttervet. Nekem tetszett az az épület és a funkciókat is képviselhetőnek tartom és örülnék neki, ha egy ilyen projekt megvalósulna abban a városrészben. Azt is el szeretném mondani, hogy szerintem a fejlesztés már most megindulhat, nem szükséges hozzá annak a kis parkoló résznek a tulajdonjogváltása, hiszen az előző tulajdonos is használta az ingatlant. A lényeg röviden, hogy a projekt megvalósítását biztos, hogy nem akadályozza, hogy ott nincs tulajdonban.

Februárban arról döntöttünk, hogy elvben egyetértünk azzal, hogy ezt értékecsítsük. Azonban a feltételek nem jól lettek kitárgyalva és nem jól lettek rögzítve, mert az, ami a márciusi előterjesztésben volt, azt hiba volt elfogadni. Ez a kijelentés részemről nem tartalmaz szemrehányást sem a beruházóval szemben, sem pedig a hivatal munkatársaival szemben. Annak ellenére mondom ezt, hogy a márciusi előterjesztés félreértéseket megalapozó utalásokat tartalmazott.

Én abban az esetben fogom a továbbiakban az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket elfogadni, ha egyrészt megfelelnek a normális piaci feltételeknek, a jogszabályoknak, másrészt pedig akkor, ha a feleknek nem azonos a jogi képviselője.

**Fabó Péter képviselő:** Szeretném ezt a dolgot nagyon röviden összefoglalni, de előtte feltennék egy gondolatot. Attól, hogy mi nem akarjuk elfogadni, attól még a Facebook és az Instagramm egy kommunikációs felület, amivel emberek életét, gondolatát meg lehet erősíteni és tönkre is lehet tenni. Ezt meg kell, hogy értsük, mert erről szól ma a világ.

Szeretném néhány szóban összefoglalni a történeteket, és azért is foglalnám össze, mert nekem egy klubtársamról van szó a „Megfőzzük Almádit”-ban.

Februárban itt volt Gergő, megmutatta a projektet, örültünk neki, elvi támogatásunkat megadtuk. Márciusban elének jött egy anyag, amelyben se vázrajz nem volt, se értékbecslés nem volt, szám volt bent.

Ezek után áprilisban elének jött ez az anyag, amelyben megkértük a beruházót, hogy tárja elének, ebbe az anyagba jött az első vázrajz és ebbe volt az, hogy javasolta az ő általa megbízott mérnökiroda, hogy ezt a kivett utat, az lenne a legjobb, ha átminősítenénk. Itt robbant ki az országos botrány, ami teljesen jogos és igaz lehet. Szerintem nekünk, mint testületnek, és mint hivatalnak a márciusi előterjesztés miatt bocsánatot kell kérnünk a másik féltől. Azért kell,

mert a harmadik előterjesztésünk úgy jött le, mintha ő becsstelenül nyereszkedni akarna ebben az egész dologban. Én ismerem dr. Árvai Anitát és Gergőt is, elég sokat tesz Almádiért, ha kérjük bármiben segítségünkre van. Ez az egyik dolog, a másik pedig bárki kér tőlük, és viszi Almádi jó hírét. Én azt javaslom, hogy adjunk ki egy nyilatkozatot, hogy tovább szeretnénk ezt vinni, támogatjuk ezt a projektet, de normális értékek mentén újra le szeretnénk ülni és újra tárgyalni velük. Semmiféle olyan gondolatunk nincs, hogy ők ebből nyereszkedni akarnak. Üdvözlöm egyébként a Facebook népét, azt a 20-30 embert, aki mindenbe bele tud és bele akar szólni, viszont viszonylag keveset bír tenni Almádiért, de felhozta ezt a dolgot és ezzel rossz hírért keltette a testületnek – ez még egy dolog -, de az, hogy egy köztisztviselőben álló család jó hírére így reagált, az szerintem megengedhetetlen.

**Szűcs Enikő képviselő:** Én a Facebook-ra nem reagálnék egyik és másik oldalról sem, a határozati javaslat tervezettel kapcsolatban azt szeretném kérni, hogy én ezt el tudom fogadni. Annyit szeretnék kérni, hogy az újratárgyalások során, amibe ezt előrevetjük, hagyjuk nyitva azt a kérdést is, hogy esetleg a tulajdonunkban marad a terület és esetleg egy tartós bérleti díjként tudunk megegyezni a felekkel. Nem tudom van-e erre lehetőség, köszönöm.

**Kajári Gyula képviselő:** Én a most hozandó új határozatban nem kívánnék úgy tenni, mintha a részletek újra tárgyalása megkezdődött volna. Ez fontos.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Képviselő asszony felé szeretném jelezni, hogy jegyeztük a javaslatát, de úgy gondolom, hogy azt most nem kellene bevenni, hiszen a tárgyalások eredménye vissza fog a bizottság majd a testület elé is kerülni. Természetesen a tárgyalások, egyeztetések során ezt is figyelembe fogjuk venni és erről is véleményt cserélünk. Utána, ha visszakerül a testület elé a jelölt júniusi határidőben, akkor ebben döntés születik majd.

**Dér András alpolgármester:** Egyetértek az előttem szólókkal. Az a tanulság, hogy az igazság részleteit mindig őszintén ki kell bontani, és akkor nem fél információk keletkeznek, amiből egyesek véleményt formálnak maguknak, hanem akkor teljesen tiszta a képlet. Egyetértek a határozati javaslattal, viszont mivel elhangzott elnök úrtól is, hogy ugyanaz az ügyvédi iroda képviseli a feleket, ez súlyos eset nálam. Én azt kezdeményezném, hogy a szerződést ezzel az ügyvédi irodával bontsa fel, ne ezzel az ügyvédi irodával szerződjön a továbbiakban az önkormányzat.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Amennyiben nincs további észrevétel szeretném felolvasni a határozati javaslatot az egyértelműség miatt szó szerint:

„Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlan településrendezési ügye” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza: Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlan szabályozásáról szóló 64/2022. (II.24.) önkormányzati határozatot kiegészítő **118/2022. (III.31.) önkormányzati határozatát visszavonja és** felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a kérelmezőt.
2. Felkéri az Alpolgármestert, hogy a balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlannal összefüggő rendezési terv módosítására irányuló kérelme és a 2519/4 hrsz-ú, 764 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett közút megnevezésű ingatlan megvásárlására tett vételi szándéknyilatkozata alapján kezdeményezzen a baratunkafold.hu Ökotáskák Kft. tulajdonosával Árvai

Gergellyel további egyeztető tárgyalásokat a településrendezési eszközök módosításával összefüggő településrendezési szerződés tartalmát illetően.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Határidő:** 2022. június 30."

Tisztelettel kérek benneteket, hogy aki támogatja az ismertetett határozati javaslatot, az az igen gomb megnyomásával tegye ezt meg!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
153/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlan településrendezési ügyéről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlan településrendezési ügye" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

3. a balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlan szabályozásáról szóló 64/2022. (II.24.) önkormányzati határozatot kiegészítő **118/2022. (III.31.) önkormányzati határozatát visszavonja és** felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a kérelmezőt.
4. Felkéri az Alpolgármestert, hogy a balatonalmádi 2519/4 hrsz-ú ingatlannal összefüggő rendezési terv módosítására irányuló kérelme és a 2519/4 hrsz-ú, 764 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett közút megnevezésű ingatlan megvásárlására tett vételi szándéknyilatkozata alapján kezdeményezzen a baratunkafold.hu Ökotáskák Kft. tulajdonosával Árvai Gergellyel további egyeztető tárgyalásokat a településrendezési eszközök módosításával összefüggő településrendezési szerződés tartalmát illetően.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Határidő:** 2022. június 30.

**19. Hosszútávú városfejlesztési koncepció**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

**Kajári Gyula képviselő:** Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta és a jelenlévők egyhangú szavazással elfogadásra javasolták a határozati javaslatot.

Ez a képviselő-testület és sokan akik már az anyagot látták, két éve nem tud dűlőre jutni ebben az ügyben és ez annak tudható be, hogy valószínűleg nagyon sokan vannak közülünk, akik nem értik, hogy pontosan miről van szó, illetve az a gyanú, ami ennek a dolognak az elején felmerült, hogy itt az előterjesztés mögött „karvalytőke” van a háttérben és el akarja lopni a várost és rá akar kényszeríteni a városra olyan döntéseket, ami a városnak nem tesz jót.

Itt nem erről van szó. Itt olyan munkát végzett el egy civil szerveződés, amelyet egyébként el kellett volna végeznie a városnak is, mert mielőtt egy fejlesztési tervezési szerződést köt valakivel, meg kell mondania a tervezőnek, hogy mit szeretne.

Ez az anyag tulajdonképpen erre fókuszál. Ezt az anyagot soha senki meg nem tárgyalta ezen a testületen, annak ellenére, hogy nyilvános volt, és most is az. Két online fórumot is tartottunk ebben az ügyben, két nyilvános konferenciát is tartottunk, illetve decemberben azt az anyagot is bemutattuk, ami ezeknek az elveknek az alapján készült 3 dimenziós verzió.

Ez a munka amióta elvégeztetett alá van értékelve, alá van becsülve és ez elkeserítő. Ez a munka kb. 60 millió forintos értéket képvisel, és nem forintban van alábecsülve, hanem erkölcsileg.

Itt arról van szó, hogy legyen Almádinak egy identitás tudata és tudja azt mondani a befektetőnek, hogy mit építsen, vagy mi tudjuk felvenni a kapcsolatot befektetői csoportokkal, hogy ezt szeretnénk, vagytok-e ebben partnerek.

A helyzet az, hogy ha ezt valaki gondosan átnézi, akkor tudja, hogy ez a városnak csak a hasznára válhat és a városnak semmit nem kell ezért tennie.

Én ilyen értelemben örülök, hogy ez az anyag itt van, annak nem örülök, hogy ilyen előlétele volt. Azt szeretném, ha ezen túllépnénk már csak azért is, mert az a tervezési szerződés, amit a város hamarosan meg fog kötni, annak a szerződéskötésnek követnie kell ennek az anyagnak az elfogadását. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy senkit nem hoz helyzetbe, a várost hozza helyzetbe, hogy olyan befektetőkkel tudjon tárgyalni, akikkel célszerű tárgyalnia.

Almádinak arra van szüksége, hogy legyen galéria, legyen színházterem, legyen sportcsarnok, a Kolostort vagy a Magtárat hasznosítsuk kulturális vagy tudományos célra.

Végezetül szeretnék idézni az összefoglalóból:

„Jelen írásban megidézett gondolatok rendszerezésénél arra is figyelemmel voltunk, hogy a jövő Almádia gyermekeink, unokáink élettere kell, legyen és ez a felelősség minden, a döntés előkészítésében és meghozatalában részt vevő polgártársunk vállal egyformán terheli. Az előkészítésben résztvevők jószándéktól vezérelve, képességeik legjavát adva egy olyan integráló módszert vezettek be, amelynek keretei közt a közösségben bűvópatakként meg-megjelenő gondolatokat felszínre hozták és azokat rendszerezve alternatív javaslatokat alakítottak ki. Ezeket megvitatva végül egy menedzselésre alkalmas alapot, szerkezetet hoztak létre olyan módon, hogy a köz és a magánforrások egymással összehangolva, egy irányba hassanak, ne szilánkosan, spontán alakítsák a város fejlődését. „

**Fabó Péter képviselő:** Én támogatom egyébként a határozatot, támogatom a gondolatot és nagyon köszönöm mindazoknak, akik munkát tettek bele.

Két dolgot szeretnék mondani: ennek a csoportnak nagyon nagy segítséget kell adni abban, hogy kikommunikálja az embereknek transzparensen, hogy mit végeznek, és nagyon fontos az a munka, amit elvégeztek és el fognak végezni.

Én egy dolgot szeretnék, egy módosítási javaslatom van, a határozati javaslatban az irányadó szót töröljük, tehát hogy csak „figyelemmel kísérrük” ezt a dolgot és vegye is figyelembe, hiszen rengeteg jó gondolat van benne.

A másik, amit szeretnék, hogy a határozati javaslat 5. pontjába tegyük bele azt, hogy felkéri az Alpolgármestert, hogy segítse a folyamatokat és folyamatosan tájékoztassa a közvéleményt a munkacsoport munkájával kapcsolatban és onnan visszajelzéseket kérjen.

Úgy gondolom, hogy ez egy hosszú munka lesz és nagyon jó az az irány, amit Kajári Gyula és csapata elvégzett, de szerintem vannak benne olyan dolgok, amelyek még nem kaptak társadalmilag visszajelzést és fontos az, hogy ezek megkapják. Fontos az, hogy a területrészek, ha úgy gondolják, hogy ez a jövőjük akkor részt vegyenek benne.

**Dudás Zsolt képviselő:** A határozati javaslat 3. pontjába a munkacsoport tagjai közé javasolom felvenni Schildmayer Ferenc képviselő társunkat hatodik tagnak.

**Dér András alpolgármester:** Nekem is van egy javaslatom, mert az eredeti előterjesztésben lévő csoportot elég belterjesnek találom és ezért én Vincze László itt élő építésszt szeretném ebbe a csapatba. Ő vállalja, amennyiben ilyen felkérés érkezik hozzá.

**Kajári Gyula képviselő:** Ha jól értem Fabó képviselő úr egy szónak a cseréjét javasolta. Ezt szeretném megkérdezni, hogy miért azt a szót javasolja? Valószínűleg ez tovább gyengíti ezt a dolgot, ez tulajdonképpen játék a szavakkal.

Ami a tisztánlátást erősítheti viszont, hogy jelenleg semmilyen bizottsági munka nem folyik, tehát az Almádi30 névre hallgató csoportosulás végzett, jelenleg nem csinál semmit.

Az előkészítésben viszont – ezt Dér András felvetésére mondom – elég sok építész részt vett, helyi lakosú építészek is. Egyébként Schildmayer Ferencnek nagyon örülnék, ha elvállalná, én az 1-es pont módosításának nem nagyon örülnék.

**Schildmayer Ferenc képviselő:** Köszönöm, ha felkértek rá, akkor én nagyon szívesen elvállalom ezt a feladatot.

**Fabó Péter képviselő:** Azért nem tartom jónak az irányadó szót, mert amik le vannak írva, azokat még minden városrész nem tette magáénak szerintem. Én nagyon szeretném, ha tovább is végeznének ezt a munkát és lenne egy olyan hosszú távú koncepciója a városnak, ami publicitást kap. Itt jön be az, hogy Balatonalmádi önkormányzatnak van Humán Bizottsága és Pénzügyi Bizottsága, de nincs településfejlesztési bizottsága. Nem is fejlődik a település. Én azért mondom azt, hogy nem veszem irányadónak, mert én a magam részéről nem szeretnék lovas ranch-ot a Köcsi-tón és ebbe nem akartam belemenni. Én azt szeretném, ha meghallgatnánk a településrészeket és elkezdenénk azzal kapcsolatban összerakni egy gondolatsort. Ezen vitatkozhatunk, sosem fogom erről megváltoztatni a véleményemet. Köszönöm azt a munkát amit beletettek eddig és kérem folytassátok.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Az elhangzottakhoz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy Fabó Péter második javaslatát, amely a tájékoztatásról és a kommunikációról szól, azt befogadom előterjesztőként, erről nem kell szavazzunk. Köszönöm Schildmayer képviselő társunknak, hogy vállalja a részvételt, ezt is befogadom.

Dér András javaslatával kapcsolatban el szeretném mondani, hogy én előterjesztőként azért javasoltam 5 fős csapatot, mert azt hatékonyabbnak tartom, a 7 már határeset nálam. Ezért erről a javaslatról majd szavazni fogunk.

A határozati javaslat 1. pontjára tett javaslatot a következő képpen gondoltam a határozatban megjelentetni: .... az abban foglaltakat a településfejlesztési terv felülvizsgálata során – tekintettel a 69/2022. (II.24.) önkormányzati határozat 5. pontjára – vegye figyelembe.

**Dér András alpolgármester:** Nekem is vannak ugye fenntartásaim, az Almádi belvárost illetően én is néhány dologgal nem értek egyet. Ennek ellenére én azt mondom, hogy ez nincs kőbe vésve. Ha leírjuk, hogy irányadónak tekinti a testület, akkor ezen bármikor lehet változtatni.

**Kajári Gyula képviselő:** Az anyagban nem szerepel lovas ranch a Köcsi tónál és nem szerepel semmi döntés. Azt kellene látnotok, hogy itt nem ártalmas dolgok vannak leírva.

Ha ezt két évvel ezelőtt elfogadta volna ez a város, szerintem már lenne új HÉSZ-ünk, és Dér András nem idegeskedne amiatt, hogy mi történik a Kuckó helyén.

Le kell hajolni, fel kell venni, ha pedig nem kell, akkor ki kell dobni a kukába.

**Fabó Péter képviselő:** Bocsánat, senki nem mondta, hogy ez nem kell. Én azt szeretném kérni, hogy területrészenként tájékoztassuk a közvéleményt, hogy mi lesz ott. Mi a gondolatunk a fejlesztési koncepcióban, amit támogatni fogunk. Ennyi a kérésem és ehhez segítséget szeretnék nyújtani és kérem a várost, hogy segítsen.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Megpróbálnám feloldani azt a feszültséget, aminek nincs értelme a két vélemény, vagy a szavak között. Én úgy ítélem meg, hogy az irányadó szó nem rosszabb, csak markánsabb, minthogy valamit vegyünk figyelembe. De az irányadó szóban az sincs benne, hogy az kötelező.

Péter amit az előbb javaslatot tettél és mondtam, hogy befogadom, az szerintem eléri azt a célot, amit mondasz, hiszen én magam is, amíg itt vagyok megteszem és biztos vagyok benne, hogy az új megválasztandó polgármester is ezt meg fogja tenni, hiszen ennek a munkának június végéig nem lesz vége. Sőt ez alapján meg kell fogalmaznunk a legjobb ajánlatot adó iroda felé, hogy mit akarunk.

Kérlek, hogy gondold végig! Természetesen, ha fenntartod a módosító javaslatod, akkor én ezt fel fogom tenni szavazásra.

Én szeretnék egy új 2-es pontot, amelyben a Képviselő-testület megköszöni a Balatonalmádi Város hosszútávú fejlesztési stratégiájának összefoglalása című dokumentum készítésében részt vevők munkáját. Így lenne összesen hat pont, ezzel a tartalommal.

**Fabó Péter képviselő:** Visszavonom az irányadó szóval kapcsolatos javaslatom, viszont szeretném, hogy amit beraktunk 5-ös pontba, hogy felkéri a Polgármestert stb. stb. és bocsássa társadalmi vitára. Innentől kezdve ez nekem így tökéletes, ha egyetértetek velem.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm és még annyit, hogy jogszabályi előírás is a partnerségi egyeztetés. Ezért is mondtam azt, hogy az ami most elkészült, az egy alapja annak az előttünk álló munkának, aminek a végén széleskörűen elfogadott stratégiája, programja lesz a városnak.

**Szűcs Enikő képviselő:** Már megint ugyanabba az érzelmi állapotba kerültem, mint amikor először beszéltünk az A30-ról. Én már akkor bocsánatot kérem a Gyuláéktól, és most megint úgy érzem, hogy annyira méltatlanul kezeltük ezt a kérdést. Annyit kellett volna mondani, hogy köszönjük.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Aljegyző asszony is jelezte, és valamennyien tudunk is arról, hogy már korábban született egy köszönő határozat, de az abba a hangulatba hangzott úgy, ahogy. Én most ezért is tartanám fontosnak – Enikő véleményét is meghallgatva -, hogy amikor ezt a munkát alapnak tekintve tovább folytatjuk, akkor is a köszönet jár mindazoknak, akik részt vettek benne. Biztos vagyok benne, hogy az előttünk álló folyamatban még legalább ennyi ötlet és javaslat jön, ami bővítheti és még tökéletesebbé teheti majd ezt az anyagot. Amennyiben a testület tagjai részéről nincs további hozzászólás, megadom a szót Nagy Ferencnek és jelzem, hogy 3 perc áll rendelkezésére.

**Nagy Ferenc helyi lakos:** Én ott látom a gondot, hogy a főépítész úr és a Zana úr tevékenysége néha megtévesztő és néha nem megfelelően mondják el azokat az információkat, melyeket el kellene mondani. A „Havanna” lakóteleppel kapcsolatosan decemberben leültünk ide és megkérdeztem tőlük, hogy miért lett átsorolva az üdülőterület városközponttá és miért nincs parkolási lehetőség? Bogdán úr válaszában azt mondta, hogy az átsorolás teljesen technikai kérdés, ott egyébként is bármit lehet építeni, a parkolásnál pedig nulla van beírva a HÉSZ-be. Én nem vagyok jogász és nem vagyok építész, ismerősömet megkérdeztem, és alapvető dolgok másképp vannak.

Az üdülőövezet intézményi területen mindent lehet építeni csak lakást nem és ez törvényben van, ezért volt szükséges átsorolni menet közben. Az átsorolással lakásépítésre is volt lehetőség, ezáltal az állami támogatást igénybe tudták venni, lakásonként 7 millió forint maradt a kivitelezőknél.

A parkolásnál szintén nem mondták el folyamatosan, csak azt, hogy nulla van a HÉSZ-ben, az más kérdés, hogy ők herélték ki a HÉSZ-t és ők vették ki ebből.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Bocsánat, de arra kérek, hogy ezt a napirendet az elmondottakkal ne keverjük egybe. Ha ehhez a koncepcióhoz van észrevételed azt örömmel veszem.

**Nagy Ferenc helyi lakos:** Én nem vagyok abban biztos, hogy azokra az emberekre kellene bizottságot bízni, akik idáig folyamatosan megtévesztették a testületet. Én két levelet írtam Kepli úrnak és Jegyző asszonynak is, egyikre sem kaptam választ. Kérem írásban ezeket a válaszokat.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Valóban a legutolsó beadványodra még nem küldtünk választ, a korábbira ment, amivel nem voltál elégedett, ezért írtál újra. Erre is válaszolni fogunk.

**Bogdán László főépítész:** Mindig elhangoznak ezek a vádak, hogy mi megvezetjük a testületet. Szeretném elmondani, hogy üdülőre kaptak építési engedélyt, amit nem mi adtunk ki. Minden egyes üdülőegységhez a parkoló betervezésre került, 79 parkolót terveztek be, melyek el is készülnek. Az átsorolás tekintetében az önkormányzathoz beérkezett kérelem volt, a testület döntött róla, azzal, hogy lakás lett igen, azzal az OTÉK változása miatt nem kellett volna a parkolót megcsinálni, de telken belül minden egyes lakásegységhez a parkolók elkészültek. Én nem érzem azt, hogy én vagy Zana úr megvezette volna a testületet. Továbbra is fenntartom azt, hogy igen ez egy olyan technikai dolog volt, hogy az üdülőövezetbe lakásokat nem építhettek volna meg, ezért kérték a testület támogatását abban, hogy mégis csak lakások legyenek. Viszont az építési engedélyt még abban az időben kapták meg, amikor az üdülőegységre kérték és ott viszont mindegyikhez meg volt tervezve a parkoló, ami el is készült. Én szeretném, ha Nagy Ferenc úr bejönne hozzám és ilyen dolgokról előtte személyesen tájékozódna, de erre egyetlen egyszer sem került sor.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Amennyiben nincs további hozzászólás, észrevétel kérem térjünk rá a szavazásra. Elsőként szavazásra teszem fel Dér András alpolgármester javaslatát, miszerint a 6 fős munkacsoport egészüljön ki Vincze László építésszel. Kérem, aki támogatja Alpolgármester úr javaslatát, szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
154/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dér András alpolgármester azon javaslatát, miszerint a települési terv - ezen belül a településfejlesztési és településrendezési terv – elkészítésével kapcsolatban létrehozandó munkacsoport tagjai közé Vince László építész is kerüljön felkérésre, **e l u t a s í t j a.**

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Kérem, aki a javasolt kiegészítésekkel együtt a határozati javaslatot támogatja szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
8 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
155/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a hosszútávú városfejlesztési koncepcióról**

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozat 1. mellékeltét képező „Balatonalmádi város hosszútávú fejlesztési stratégiájának összefoglalása” című dokumentumban foglaltakat megismerte és az abban foglaltakat a településfejlesztési terv felülvizsgálata során – figyelemmel a 69/2022. (II.24.) önkormányzati határozat 5. pontjára - irányadónak tartja.
2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni a „Balatonalmádi város hosszútávú fejlesztési stratégiájának összefoglalása” című dokumentum készítésében résztvevők munkáját.
3. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a jelen határozat mellékletében foglaltakat és a 2020 novemberében benyújtott „Próbakoncepció”, valamint „Stratégia” című dolgozatokban foglalt iránymutatásokat tegye hozzáférhetővé a 69/2022. (II.24.) önkormányzati határozat 2. pontja alapján megkötendő tervezési szerződés szerződő partnere számára.
4. A Képviselő-testület a települési terv - ezen belül a településfejlesztési és településrendezési terv – elkészítésével kapcsolatban munkacsoportot hoz létre. A munkacsoportban való részvételre az alábbi személyeket kéri fel:
  - a) Bogdán László főépítész (a munkacsoport vezetője)
  - b) Kajári Gyula képviselő
  - c) Kiss Viktor építész
  - d) Kovács Lajos műszaki ellenőr
  - e) Mezei Gábor építész
  - f) Schildmayer Ferenc képviselő
5. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntésről a munkacsoport tagjait értesítse.
6. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy működjön közre a munkacsoport és a települési tervet készítő tervezők munkájának koordinálásában és tájékoztassa a közvéleményt a tervezési munka előrehaladásáról.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Hivatali felelős:** dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző, Bogdán László települési főépítész

**Határidő:** 2. pontban: szerződés megkötése  
4. pontban: azonnal  
6. pontban: folyamatos

**20. Változtatási tilalom elrendelése**  
**Előterjesztő:** Dér András alpolgármester  
**Tárgyalja:** ---



**Dér András alpolgármester:** A határozati javaslat 1-es pontjához egy apró módosítási javaslatom lenne, mégpedig, hogy kivétel a Györgyi Dénes Iskola. A pontos helyrajzi számot most nem tudom, majd azzal ki kell egészíteni.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Amennyiben nem fogadjuk Alpolgármester úr javaslatával kiegészített határozati javaslatot, akkor az előterjesztés B) jelű határozati javaslatról kell szavaznunk, amelynek 1-es pontjában a., b., c. pontok vannak konkrét tartalom nélkül. Szeretném még felhívni a figyelmet arra is, hogy előkészítés alatt vannak útépitések, melyek engedély kötelesek. Ha mi most a tiltást bevezetjük, akkor azzal akadályozzuk-e a mi tevékenységünket? Tudom, hogy az előterjesztőnek nem ez a célja, hogy önkormányzati beruházásokat, illetve családi házakon felújításokat, és olyan munkákat akadályozzon, amely nem lenne szerencsés, ha ezt megtennék. Értjük a célját, csak nem tudom, ha az első határozatot fogadjuk el, akkor mennyire ártunk a településnek. Megadom a szót Főépítész úrnak.

**Bogdán László főépítész:** Tisztelt Képviselő-testület! Az építési törvény hatalmazza fel az önkormányzatokat, hogy tilalmakat, ez esetben egy változtatási tilalmat elrendelhet. A változtatási tilalom elrendelésének az az értelme, ha az önkormányzat mondjuk kijelöl egy fejlesztési területet ahol különböző tulajdonosok vannak, különböző érdekekkel, és azért, hogy ezt a célt megvalósíthassa az adott területen az önkormányzat, a HÉSZ-t módosítani szeretné és ezért elrendel egy változtatási tilalmat. Például, ha mi a Lozsántán szeretnénk egy sportcsarnokot, akkor azt mondjuk, hogy ne épüljenek addig az adott területen kisebb üzemek vagy bármi, ezért elrendelünk egy építési tilalmat.

Az építési törvény szerint az építési tilalommal érintett területen semmiféle építési, beruházási tevékenység nem folyhat. Tehát nem csak építési engedélyhez kötött tevékenységek, hanem a NAV által értéknövelő beruházási tevékenység sem. Például egy kerítésfelújítás, nyílászáró csere, hőszigetelés, telekalakítási eljárás, építési-bontási tevékenység sem valósulhat meg, de akár még a Budatava strandon a játszóteret sem lehet megvalósítani.

Igazából a javaslat célja erre a három hónapra egy kicsit megkérdőjelezhető, az általam elmondottakat mérlegelni kell.

**Kajári Gyula képviselő:** Ha ezt akarjuk, akkor át kell gondolnunk, hogy mik azok, amiket nem akarunk megakasztani. Ilyen például a Györgyi Dénes iskola ügyei, és gondolom, a Veganita új telephelyének az ügyeit sem építésügyi szempontból. Nem tudom, hogy van-e még ilyen? Arra legyünk figyelemmel, hogy ne veszélyeztessük olyan dolognak a végrehajtását, amiről már egyébként döntöttünk.

**Dudás Zsolt képviselő:** A testület tagjai tudják, hogy ha valaki, akkor én biztos, hogy amellet vagyok, hogy ilyen házak ne épüljenek, mert Budataván is épült egy-két ilyen. Én csak azt a kérdést tenném fel, hogy mi fog változni a mai helyzethez képest 3 hónap múlva, ami ennek az értelmét alátámasztja?

**Fabó Péter képviselő:** Én nem gondolnám, hogy meg kellene állítani a várost 3 hónapra, mert pont semmi nem fog történni. Azok az építkezések, amelyekre már ki van adva az engedély, azok épülni fognak. Nyilván nagyobb figyelemmel kell kísérni azt, hogy mi épül, de nekem a B. verzió, ha meg van határozva egy két hónap alatt, akkor nekem az elfogadhatóbb történet, mint az, hogy ne tudjál cserélni egy zsalugátért sem a házadon. Én nem javaslom az A. verziót, a B. verziót el tudom fogadni, amennyiben van benne kompromisszum és van benne idő. Szerintem nem szabad a várost megállítani a mostani helyzetben.

**Schildmayer Ferenc képviselő:** Véleményem szerint is a jól kidolgozott B. verzió lenne a megfelelő megoldás, ahol az egyes övezetekben meghatározzuk, hogy mit szabad és mit nem, de a teljes tiltás nem megfelelő megoldás.

**Dér András alpolgármester:** Az a félelmem, hogyha nem tudjuk, általunk még nem ismert – esetleg a főépítész által ismert, de el nem mondott – tervek léteznek, akkor jóformán az meg tud valósulni.

Amit a Főépítész úr elmondott, azért valami jogszabályt szeretnék látni, hogy mire vonatkozik, mert így ezek csak szavak-szavak. Ha így van, akkor valóban az önkormányzati beruházásokat meghatározva, mondjuk a Budatava strandnál a játszótér felújítás, útfelújítások kijelölve, akkor ez kerüljön be az elsőbe.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Nekünk is az a szándékunk, hogy toronyházak, lakóparkok és egyebek ne épüljenek, de nekem az a kétségem, amit Fabó képviselő az előbb elmondott. Az A. változatot én sem tudom támogatni, mert például tárgyalás alatt van a Kolostor kert, és ha az el tudna indulni, akkor ott magunkat korlátozzuk.

**Dér András alpolgármester:** Ha jól emlékszem Zana András tanácsadó azt mondta, hogy ez bármikor enyhíthető. Akkor, ha menet közben bármi felmerül, akkor rendkívüli ülésen ez módosítható. Én mindig attól félek, hogy ezáltal mégis egy-két hal beúszik itt a városba.

**Zana András tanácsnok:** A változtatási tilalom, ahogy Főépítész úr elmondta, egy eszköz annak a biztosítására, hogy egy tervezett rendezési terv módosításnál már ne változzon az az állapot, ami ott van, csak a rendezési terv módosításának a jóváhagyásával. Hiszen általában a változtatási tilalmat az új rendezési terv hatályba lépéséig szokták meghatározni, a törvényben is ez van, maximum 3 éves feltétel is hozzá van rendelve. Kétségtelen, hogy el lehet rendelni három évre is, és bármikor meg lehet szüntetni. Akkor is meg lehet szüntetni, ha közben nem születik meg a szabályozás, csak akkor nem volt értelme az egésznek.

Ahogy Főépítész úr is mondta, hogy egy-egy konkrét területmegjelöléshez lehet rendelni ezt a változtatási tilalmat, mert ha az nincs hozzárendelve, akkor a teljes közigazgatási területre kiterjed és valóban olyan helyen is korlátoz, ahol szándék sincs rá.

Tehát, ha van olyan meghatározott terület, akár telek tömbként körül határolva, akár ez lehet egy településrész is, vagy lehet meghatározott helyrajzi szám, de konkrétan meg kell jelölni ezt a változtatási tilalmat. Lehet ilyen rövid időre is elrendelni, csak éppen azt az értelmét veszíti el, hogy ha nem az új szabályozás hatályba lépéséig történik meg a feloldás, akkor bosszúságot okoztunk azoknak, akik nem építkezhettek. Ezért kellene ezt átgondolni.

Most a döntés megszületett arról, hogy készül az új terv, ami a mostani tervet majd módosítani fogja. Annak a lefutási ideje nyilván az év vége lesz minimum. Ha elrendelünk korlátozást, akkor igazából addig kellene, de csak azon a területen és abban az övezetben, vagy adott konkrét ingatlannál, ahol van megalapozott szándéka az önkormányzatnak, és tudja, hogy ott változtatni akar. Az, hogy az építési övezeten belüli paramétereknek a változtatása, vagy az egyéb ilyen a teljes településre kiterjedő szabályoknak a változtatása is nyilván része lesz majd a rendezési tervnek, de azt egyedileg, egyenként nem nagyon lehet megtenni.

Úgy gondolom, hogy van szándék az önkormányzat részéről, hogy mi ne történjen meg, csak azt elég nehéz olyan területi paraméterhez kötni, ami alapján ezt a változtatási tilalmat ésszerűen be lehetne vezetni. Időben pedig, ha már mégiscsak elrendelik, akkor célszerű az új szabályozásig fenntartani, mert ha közben visszaállítjuk, akkor nincs értelme elrendelni.

*Szakál Balázs Dániel képviselő az üléstermet 12:47 órakor elhagyta.*

**Bogdán László főépítész:** Dér András alpolgármester úrnak válaszul szeretném mondani, hogy az előterjesztés 2. oldal közepén van az építési törvény beidézve.

**Fabó Péter képviselő:** Az a kérdésem Főépítész úrhoz, hogy jól gondolom, hogy minden terv bejön településképi véleményezésre? Mennyi ilyen ügy van? Mi az, amit esetleg Te nem látsz, nem érzeksz abból, ami itt épül? Én azt látom, hogy a nagy beruházások érdeklík a közvéleményt, azok mindenképpen elének kerülnek ugye?

**Bogdán László főépítész:** A nagyberuházások nem tudnak egyszerű bejelentéssel készülni, ezek építési engedéllyel készülnek. Az ilyen beruházásokra van is egyébként helyi jogszabályunk, a tervtanács kell, hogy tárgyalja. Ezek a tervtanácsi ülések nyíltak, a testület tagjai is már részt vettek rajta. Ha a tervtanácson keresztül megy, akkor a Polgármester – most az Alpolgármester – véleményezi az alapján a tervet és hozzájárul, nem járul hozzá. Egyébként a tervtanácson sem megy át minden terv.

**Kajári Gyula képviselő:** Jelenleg januárig az Lke övezetben van – ami egyébként Balatonalmádi területének jelentős részét foglalja magába – egy változtatási tilalom, de ez nem vonatkozik pl. az elektromos redőny kialakítására, mert ha jól tudom, ez egy korlátozott korlátozás, csak bizonyos dolgokra vonatkozó változtatási tilalom. Vagy nem így van?

**Bogdán László főépítész:** Igen a kertvárosias lakóövezetre rendeltük el, mégpedig arra a paragrafusára, hogy egynél több lakásos lakásegységet ne lehessen megvalósítani. A HÉSZ-ben az volt, hogy maximum 4-et lehet, jelenleg az építéshatóságok úgy veszik, hogy maximum egy lakásegységnyt lehet építeni.

**Fabó Péter képviselő:** Én azt érzem, hogy nem a kertvárosias és az üdülőövezetekben van a probléma, hanem a nagyberuházások a fő probléma. Lehet-e azt megtenni, hogy az az építető, aki településképi jőn, azt mondjuk a testület is tárgyalja, vagy valamilyen bizottság? Szerintem itt van most a probléma, de ez csak egy ötlet.

**Dér András alpolgármester:** Ha a B. változatot a következő testületi ülésen kitöltjük, akkor ez június 1-től életbe tud lépni?

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Fabó Péter felvetésére a következőket szeretném mondani. Az SZMSZ-ünkbe a 30. pont a Polgármesterre ruházta a feladatot, én örömmel szabadulok tőle. Ez úgy szól, hogy a Polgármester településképi véleményt ad ki a főépítész szakmai állásfoglalása alapján a településképi véleményezési eljárásról szóló önkormányzati rendelet szerint. Ezt a testület magához vonja. A 31-es pont pedig: „a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet szerinti településképi bejelentési eljárást a Polgármester folytatja le.” Ha úgy gondoljátok, akkor ezt vonjuk el a mindenkori Polgármestertől és akkor az mind bejön a testület elé. Amióta én itt vagyok, felújítással kapcsolatos ügyeket láttam, de volt olyan is, amit már a Főépítész sem javasolt.

Az a kérdés, hogy akarjátok-e? Én azt érzem, hogy az a korlátozás, amit meghoztunk a kertvárosias övezetre, az jól működik. Azt nem tudjuk megmondani, hogy újabb turpisággal, jogászi segítséggel, befektetői szándékkal mikor mi történik, de az is tény, hogy a rendezési tervek évtizedek óta a többi településen is hasonló módon voltak elfogadva, a szabályozások is kvázi szinkronban voltak és nem ment tönkre a Balatonfelvidék építésze. Most jött el az az idő, amikor nem csak Almádiban, hanem az összes településen megjőttek ezek a befektetők, megtalálták a jogi és építés szakmai segítséget és az évtizedek óta nem korlátozott rendezési tervek alapján kaptak engedélyt. Most pedig már nem is az önkormányzat az építéshatóság, hanem a Kormányhivatal, tehát sok szempontot kell figyelembe venni.

Péter felvetésére én ezt tudom mondani. Ha ezt megfontoljátok, hogy ez legyen, akkor ezt a következő ülésre tudjuk behozni, de akkor előfordulhat, hogy a beadást követően nem sokkal

össze kell hívnunk egy rendkívüli testületi ülést, hogy a 8 napos ügyintézési határidőt tartani tudjuk.

**Fabó Péter képviselő:** Köszönöm szépen én nem kérném az ötletemet. Arról viszont tájékoztatást lehetne kapnunk az összevont és a nagy projektekről, ami bekerül a Főépítész elé. Ebből van maximum 20 db egy évben. Én is azt mondom, hogy nincs olyan irtózatosan nagy baj, én azt gondolom, hogy nekünk erről kellene tájékoztatást kapni, mert a közvéleményt ez érdekli. Én a nagyberuházásokra fókuszálnék és nem állítanám meg a várost. Én nem fogom sem az A. sem a B. változatot javasolni.

**Dér András alpolgármester:** Visszavonom a javaslatomat mindegyiket, amennyiben visszakerül az SZMSZ-nek ez a módosítási javaslata, tehát a polgármester hatásköréből visszakerülne a Képviselő-testületre. Ez lenne a módosítási javaslatom.

**Schildmayer Ferenc képviselő:** Nem biztos, hogy ezt a jogkört el kellene venni tőled, mi megbízunk a Te döntésedben. Én úgy gondolom, hogy ha Te eldöntöd, hogy egy építés kérdéses vagy nem, akkor minket tudsz erről tájékoztatni és utána együtt tudunk dönteni. Nem kell ehhez a jogkört elvenni tőled. Továbbá ugyanúgy, mint eddig be tudunk ülni a tervtanács üléseire és ott is tudunk döntést hozni, információhoz jutni.

**Dér András alpolgármester:** Én szubjektív dolognak tartom, hogy mit tart indokoltnak és mit nem a Főépítész úr, azért hoznám vissza az SZMSZ módosítást a következő testületi ülésre, és akkor majd a Képviselő-testület dönt. Ezt fenntartom.

*Pandur Ferenc alpolgármester 12:50 órakor szünetet rendel el, ezt követően a Képviselő-testület folytatja ülését.*

**Dér András alpolgármester:** Azt látom, hogy a többség támogatását nem élvezzi az eredeti előterjesztésem, ezt tudomásul veszem. Úgy szeretném módosítani, hogy a változtatási tilalomról szóló határozati javaslatomat visszavonom. Ezzel egyidejűleg szeretném, ha a Képviselő-testület a soron következő rendes ülésén napirendre tűzné az SzMSz módosítását, hogy a Polgármester településképi véleményezési hatásköre kerüljön vissza a Képviselő-testülethez. Ennek a napirendre vételét szeretném egyúttal kérni.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Köszönöm. Akkor az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatról nem kell szavoznunk. Viszont amit Alpolgármester úr javasolt, hogy a következő testületi ülésre a Képviselő-testület elé kerüljön egy előterjesztés, hogy az SZMSZ-ünkben a Polgármester hatáskörében lévő településképi vélemény kiadása kerüljön vissza a Képviselő-testülethez, arról igen. Kérem, aki ezzel egyetért szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**156/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dér András alpolgármester azon javaslatát, miszerint a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülésén tűzze napirendre az SzMSz módosítását azzal a javaslattal, hogy a Polgármester hatáskörében lévő településképi vélemény kiadása kerüljön vissza a Képviselő-testülethez, **elfogadja.**

## **21. Az Önkormányzat 2022. évi cafetéria szabályzatának elfogadása**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** ---

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett Pandur Ferenc alpolgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.*

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

### **Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

#### **az Önkormányzat 2022. évi cafetéria szabályzatának elfogadásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Önkormányzat 2022. évi cafetéria szabályzatának elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi cafetéria szabályzatát – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - elfogadja.
2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a cafetéria juttatás mértéke az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletében tervezésre került.
3. A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott cafetéria szabályzatot a munkavállalókkal ismertesse meg.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatal felelős:** 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

**Határidő:** azonnal

## **22. Balatonalmádi Városgondnokság intézményvezetői beosztás betöltésére kiírt pályázatok elbírálása**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** ---

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Korábbi döntésünk alapján pályázatot írtunk ki az intézményvezetői pályázat ellátására. Ezen a héten a szakmai bizottság a beérkezett pályázatokat megtárgyalta, az érvényes pályázatot beadó pályázót meghallgatta. Megkérem Kajári Gyulát, a szakmai bizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

**Kajári Gyula képviselő:** Szakmai bizottság keretében tárgyaltuk ezt a dolgot, ami tulajdonképpen a kibővített testületet foglalta magába.

Két pályázat érkezett be, melyek közül egy pályázat volt formailag és tartalmilag megfelelő a kiírásnak megfelelően. A bizottság meghallgatta a jelentkezőt és ezt követően került sor a

döntésre, melyben megállapította a bizottság, hogy a benyújtott pályázat érvényes, és a pályázó alkalmas arra, hogy a feladatot ellássa.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Kérdezem a testület tagjait, hogy kinek van kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve a pályázóhoz kérdése, véleménye?

**Dér András alpolgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! Én el szeretném mondani, hogy miért nem támogatom Agg Z. Tamás pályázatát.

Agg Z. Tamás intézményvezető urat igen jó szakembernek tartom, munkáját remekül végzi, köztisztviselőként álló személy, több civil egyesületnek is tagja, a város érdekében több nagyon jó elképzelése is van. Megnéztem a terveit 2008-ban mikor idekerült intézményvezető úr, a 17-es elképzeléseitől kezdve, nagyon sok számai dolog, amik többé kevésbé meg is valósult. Ez is nagyon szimpatikus számomra.

Ugyanakkor szeretnék idézni mondatokat: Kajári Gyula mondta, hogy „aki dolgozik az hibázik is”. Ez így igaz, csak nem mindegy, hogy az bűn amit elkövet, az bocsánatos bűn vagy sem.

Önkormányzata válogatja. Intézményvezető úrnak volt egy korábbi ügye Balatonfűzfőn 2007-ben, ami folytán született egy határozat, ami szerintem elég súlyos határozat, de megszületett és intézményvezető úr onnan távozott. Utána történt egy ügy 2011-ben, zöldhulladék és veszélyes hulladék illegális lerakása, amit elég szerencsétlen dolognak tartok. Ez egy 11-es ügy, történt valami, pár héten belül meghozták a döntést. Almádiban történt 11 évvel ezelőtt valami – kettővel ezelőtti ciklusban – és jóformán nem történt semmi, hallgatás, csend.

Az emberek jóformán a változásra szavaztak, az élet velejárója a változás, a következő idézet Pandur Ferenc alpolgármester társamtól, ez meg is mutatkozott a Képviselő-testület összetételében. Kétharmada kicserélődött a testületnek, abban reménykedve, hogy itt valami változás fog történni. Hát két év alatt sok minden nem igazolódott be és főleg itt személyi dolgokra gondolok, nem az intézményvezetői, hanem egyéb más pozíciókra, ahol polgármester hatásköre, de ez most nem ide tartozik és ezt nem is szeretném mondani.

Szerencsés lett volna, ha annak idején – 10 évvel ezelőtt – egy független bizottság megállapítja a felelős személyét és nem nekem kéne itt most kihámozni a dolgokat. Itt volt egyszer egy összességében 44 millió forintos bírságról indult, a Megyehegyen különböző építkezések által elhelyezett építési törmelék és zöldhulladék, az építési törmeléket illetően egy Kft-t illeti a felelősség, a zöldhulladék illegális elhelyezése ügyében pedig a Városgondnokság van megnevezve a határozatban. Itt a végeredmény, jóformán voltak fellebbezések, ügyvédi iroda megbízás stb. és végül is enyhült jelentősen a bírság, az összesen 6.864.625 Ft-ban állapították meg, amiből le kell vonni még, a bírság visszavont 33 %-ot- Kormányhivatal azt visszatérítette, tehát összesen 5.661 ezer forintról szól a bírság, ami vélemény szerint elég súlyos dolog.

Sose került megnevezésre a felelős személye és egyáltalán ennek a jogkövetkezménye. Nagyon sajnálom ami történt. Szándék szerint én most nem akartam a bizottsági meghallgatáson ezügyben szót kérni, vagy pontosabban döntést hozni, nem is szavaztam, és fontos, nem tartózkodtam, hanem nem szavaztam, mert mondom vártuk, nézzük a dokumentumokat, hogy mik igazolódhatnak be. És sajnos beigazolódtak amitől én tartottam.

Ugye a zöldhulladék elhelyezése mint tudjuk nem fejeződött be, hanem a Megyehegy után az Öreghegyen folytatódott, amibe – azért azt el kell ismernem, hogy ne csak az intézményvezető felelősségét kérjük számon, hanem a mienket is, mert jóformán, bár most látom, hogy intézményvezető úrnak, hogy zöldhulladék vagy komposztáló telep létrehozása, ami az előző pályázatából kimaradt sajnos, de mondjuk mi sem tettünk ezügyben semmit sem. Tehát jóformán odamentek a hulladékok és egyéb más törmelékek is az ott lakók elmondása szerint építési hulladék, törmelékek mentek mindenféle mennyiségben. Én kint voltam a területen többször, én át nem rostált földkupaccal találkoztam és jelentős mennyiségű zöldhulladékkal, a strandokról akár oda elhelyezett leveleket is.

Összességében tehát én azt a problémát látom, hogy itt bizony, én az intézményvezető urat nagyon jó szakembernek tartom és minden elismerésem az övé, akár szigorú vezető, ami erény

végül is egy intézményvezetőnél ennek ellenére mivel ilyen hibát követett el, jóformán én ezért nem fogom támogatni a pályázatot és amennyiben nyilván eredménytelen lenne, ha a testület úgy döntene, akkor újra pályázat lenne kiírva és esetleg bővíteni a kiírási jogkört, a pályázati feltételek révén, addig pedig megbízott intézményvezetőként mindenképpen számítanék az intézményvezető úr, Agg Z. Tamásra. Köszönöm.

**Agg Z. Tamás intézményvezető/pályázó:** Tisztelt Alpolgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselő-testület! Megköszönöm Dér András alpolgármester úr dicsérő szavait, ezeket én mindet egytől-egyig magamra veszem. Az elmarasztalásnak tűnőt azt semmiképpen nem, ez két részből áll, az egyik ami a hivatallal kapcsolatos 2011-es Kormányhivatali elmarasztalás. Azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban pontosan majd a hivatal meg fogja adni a tájékoztatást Alpolgármester úr részére. Viszont amit elsőnek említett 2007. illetve korábbi munkahelyem a SALIX Kft-vel kapcsolatos munkaviszony megszüntetés az annyira nem helytálló és téves információ alapul, ami gyakorlatilag kimeríti a becsületsértést. Arra kérem Alpolgármester urat, hogy legyen kedves nekem írásban majd ezeket eljuttatni, amivel ezt Ön bizonyítja. Értetlenül állok ez előtt, tehát nyugodtan mondom hazugságnak, de én azt gondolom, hogy ennek a mai napirendnek nem ez a pontja. Ezt adott esetben tovább fogom vinni, természetesen jogi útra fogom terelni. A testületet arról tájékoztatnám, hogy nekem 2007-ben magánéleti változás történt az életemben, nevezetesen elváltam és egy új párkapcsolatba léptem és ez a párkapcsolat innen 90 km-re vitt engem. Ez volt az alapvető ok. Engem Fűzfőn szeretnek, szerettek, azóta is többször visszahívtak, vagy ha úgy tetszik azt amit én ott elkezdtem 2000-ben az akkori képviselő-testülettel, bizottsági tagokkal, elnökökkel építeni az azóta is példaértékű a városnak, és azóta sem tudták sajnos megújítani, felfrissíteni. Én azt a részét pedig szeretném Alpolgármester úrral tisztázni, írásos dokumentum, hogy tudjam látni, hogy egyáltalán miről van szó. Értetlenül állok és attól félek, hogy valaki Önt nagyon rosszhiszeműen esetleg félretájékoztatta, félrevezette. Köszönöm.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Egyetértek intézményvezető úr felvetésével, hogy most a napirend az intézményvezetői pályázat elbírálása. Alpolgármester úr által elmondott hozzászólás, nálam súrolta annak a határát, hogy szóljak-e, de végül is a gondolatmenetnél folyamatában volt a dolognak. Én a továbbiakban nem adok szót senkinek ebben az ügyben és nem azért mert el akarom „kenni” hiszen intézményvezető úr maga kérte, hogy az elhangzottak után ez a vád megfelelő módon tisztázódna. Azonban nekünk a meghallgatás után, most intézményvezető választás a napirendünk. Nagyon sajnálom, hogy Alpolgármester úr ezt nem a meghallgatáson vetette fel és mondta el, azt pedig még jobban, hogy elteelt legalább 5 év vagy több is, lett volna erre mód és alkalom, hogy ezt valaki megvizsgálja, hogy mi történt. Nem szeretnék abba a hibába esni, hogy én magam vigyem tovább ezt az ügyet, térjünk vissza a napirendre.

**Dér András alpolgármester:** Ezt a papírt Fűzfőről juttatták el hozzám én nem hasból beszélek. Esetleg ismertethetem vagy nem? Ez két önkormányzati határozat, de én azt is mondtam, hogy súlyosnak tartottam az akkori ő döntésüket, én nem akartam sérteni. Ha megsértettem elnézését kérek ezúton is. Nem akartam, csak egy határozat volt a kezemben.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Én ezt nem szeretném, vállalva azt a vádat, amit majd olvasok a Facebook-on. Amit Agg Z. Tamás felajánlott, szerintem azon az úton tisztázzátok egymás között ezt az állítást, és utána ki ki megteszi a maga belátása szerinti lépést.

**Kajári Gyula képviselő:** Azt szeretném mondani, hogy Dér András képviselő egy személyben alpolgármester is, ami azt jelenti, hogy neki lehetősége van arra, hogy egy jelölt pályázatának befogadásakor megtegye bizottságosdi nélkül, közvetlenül az észrevételeit és feltárja azokat az okokat, amelyek alapján kizárható egy jelölt. Ha ilyet nem tett – azért nem tett nyilván,

mert nem volt ilyen – ő nem képviselő csak, ő alpolgármester. Tehát neki joga van, lehetősége van arra, hogy a hivatal dolgozóit instruálja, kivizsgáljon ügyeket és aszerint döntsön. Az, hogy itt erről beszélgetünk az két ok miatt nem helyénvaló. Egyrészt emiatt, másrészt pedig nem kapcsolódik a napirendhez.

**Dér András alpolgármester:** Intézményvezető úrral tisztázni fogom a dolgokat.

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Az előterjesztés kettő határozati javaslatot tartalmaz. Szavazásra teszem fel az első határozati javaslatot, mely Nagy Attila pályázatának elutasításáról határoz. Kérem, aki ezzel egyetért szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
158/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi Városgondnokság intézményvezetői pályázatának elbírálásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Városgondnokság intézményvezetői beosztás betöltésére kiírt pályázatok elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Attila pályázatát érdemi bírálat nélkül elutasítja, tekintettel arra, hogy az nem felel meg a pályázati kiírásban foglalt tartalmi követelményeknek.
2. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a pályázót értesítse.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** 2. pontban: Csajághy-Oláh Ildikó személyügyi referens

**Határidő:** 2. pontban: azonnal

**Pandur Ferenc alpolgármester:** Szavazásra teszem fel az előterjesztés második határozati javaslatát és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
159/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a Balatonalmádi Városgondnokság intézményvezetői pályázatának elbírálásáról**



Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Városgondnokság intézményvezetői beosztás betöltésére kiírt pályázatok elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy eredményes pályázat alapján Agg Z. Tamást 2022. május 26. napjától 2027. május 25. napjáig 5 éves határozott időtartamra megbízza a Balatonalmádi Városgondnokság magasabb vezetői, intézményvezetői feladatainak ellátásával.
2. A Képviselő-testület, mint munkáltató a megbízott intézményvezető illetményét az ellátandó munkakör betöltésére előírt legmagasabb iskolai végzettsége, szakképzettsége, valamint közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje alapján a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 63. § (1) bekezdésének a közalkalmazott fizetési osztályára (besorolására), valamint a 64. § (1) bekezdésének a közalkalmazott fizetési fokozatára irányadó rendelkezései figyelembe vételével állapítja meg.
3. A Kjt. 70. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet alapján a megbízott vezető magasabb vezetői pótlékának mértéke a pótlékalap 250%-a.
4. A Képviselő-testület a Kjt. 66. § (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel az intézményvezető részére munkáltatói döntésen alapuló illetményrészt állapít meg azzal, hogy az intézményvezető illetménye összesen a 600.000 Ft-ot ne haladja meg.
5. Az illetménynek az éves értékeléshez kötött munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze, valamint a magasabb vezetői pótlék, kizárólag a magasabb vezetői megbízás időtartamára került megállapításra.
6. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester  
**Hivatali felelős:** 6. pontban: Csajághy-Oláh Ildikó személyügyi referens

**Határidő:** 6. pontban: azonnal

**23. Pályázat benyújtása a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú pályázati felhívásra**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** ---

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett Pandur Ferenc alpolgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.*

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
160/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

## **a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázat benyújtása a Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú pályázati felhívásra” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú pályázati felhívásra pályázatot nyújt be a 2022. március 7. - 2022. június 1. közötti benyújtási időszakban az alábbiak szerint:**

A fejlesztés során a Balatonalmádi Szociális Társulás által fenntartott Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat által nyújtott feladatellátás fejlesztését valósítaná meg Balatonalmádi Város Önkormányzata akként, hogy a Baross Gábor út 32. szám alatt lévő, Balatonalmádi Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonú épület

- a) alsó szintjén a nappali ellátáson belül a demens személyek ellátásához szükséges infrastruktúra kialakítására kerülne sor. Az alsó szint megfelelő kialakításával az előzetes felmérés alapján a jelenleg elérhető 35 fős férőhely mellett további **16 fő demens ellátott (Balatonalmádi Város Önkormányzata tekintetében 12 fő, Balatonfűzfő Város Önkormányzata tekintetében 4 fő)** befogadása válna lehetővé;
- b) a tetőtér részleges beépítésre kerülne: két db iroda, vizesblokk kialakításával a család- és gyermekjóléti központ feladatellátása kerülne fejlesztésre.

2. A tervezett fejlesztés működtetéséhez, fenntartásához szükséges saját forrást a jelenleg ismert adatok (kiadások, állami támogatás összege, étkezés kiadása-bevétele) figyelembe vétele mellett (bevétellel nem fedezett kiadásokhoz) Balatonalmádi Város Önkormányzata 8.084 eFt összegben, Balatonfűzfő Város Önkormányzata évi 3.287 eFt összegben biztosítja. Figyelembe véve a Balatonalmádi Szociális Társulás Társulási Megállapodásában foglaltakat, Balatonalmádi Város Önkormányzatát tovább 3%-os hozzájárulási, fizetési kötelezettség terheli, mely mindösszesen évi 722 eFt.

Balatonfűzfő Város Önkormányzatát tovább 3%, illetve 2%-os hozzájárulási, fizetési kötelezettség terheli, mely mindösszesen évi 394 eFt.

3. A Képviselő-testület a demens feladatellátáshoz szükséges működtetési, hozzájárulási kiadásokat a fejlesztés megvalósítását követően Balatonalmádi Város Önkormányzatának tárgyévi költségvetéseiben biztosítja.

4. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumokat nyújtsa be és a szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** 1., 4. pontban: dr. Gáspár-Fekete Judit jegyző  
2.-3. pontban: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

**Határidő:** 1., 4. pontban: 2022. március 7. - 2022. június 1. közötti benyújtási időszak  
2.-3. pontban: a projekt megvalósítását követően érintett évek költségvetési rendeletének készítése

**24. A 127/2022. (III.31.) önkormányzati határozat módosítása - 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63., 63/A. és 63/B. szám alatti ingatlanok bérleti ügye**

**Előterjesztő:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Tárgyalja:** ---

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett Pandur Ferenc alpolgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.*

***Pandur Ferenc alpolgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egy képviselőtől nem érkezett szavazat - az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
161/2022. (IV.28.) önkormányzati határozata**

**a 127/2022. (III.31.) önkormányzati határozat módosítása - 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63., 63/A. és 63/B. szám alatti ingatlanok bérleti ügyéről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta "a 127/2022. (III.31.) önkormányzati határozat módosítása - 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63., 63/A. és 63/B. szám alatti ingatlanok bérleti ügye" tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete 127/2022. (III.31.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. tudomásul veszi, hogy a balatonalmádi 2319/3 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63./B. szám alatti ingatlanon lévő 20 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon felépítményt Tóth Gábor megvásárolta.
2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Bérbeadó) kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képezi a balatonalmádi belterületű 2319/3 helyrajzi számú, 44 m<sup>2</sup> területű ingatlan, a balatonalmádi 2319/2 helyrajzi számú, 46 m<sup>2</sup> területű ingatlan, továbbá a balatonalmádi 2319/1 helyrajzi számú összesen 550 m<sup>2</sup> területű ingatlan. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a **balatonalmádi belterületű 2319/3 hrsz.-ú ingatlan, természetben 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63/B. szám alatti ingatlan, a 2319/2 hrsz.-ú ingatlan, természetben 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63/A. szám alatti ingatlan, továbbá a 2319/1. hrsz.-ú ingatlanrész, azaz a 2319/3 hrsz. -ú és 2319/2 hrsz.-ú ingatlanok közti 45 m<sup>2</sup> területű ingatlanrész, természetben a 8220 Balatonalmádi, József A. út 63. szám alatti ingatlanrész (a továbbiakban együttesen: Bérlemény) bérletére Balatonalmádi Város Önkormányzata E-Bikepont Kft.-vel (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Arany János u. 10. 1. em. 4., cégjegyzékszám: 19-09-522800, adószáma: 27752580-2-19, képviseli: Tóth Kálmánné ügyvezető önállóan, Tóth Gábor ügyvezető önállóan) (a továbbiakban: Bérelő) területbérleti szerződést köt elektromos-, és hagyományos kerékpárok értékesítése, kölcsönzése, javítása és kerékpáralkatrész és kiegészítők-, valamint használt kerékpárok értékesítése céljából, az alábbi feltételekkel:**

**1. A szerződés tárgya:**

Bérbeadó bérbe adja, Bérló pedig bérbe veszi a balatonalmádi 2319/3 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63/B. szám alatti 44 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant, - amelyen a 20 m<sup>2</sup> alapterületű pavilon felépítmény van-, a balatonalmádi 2319/2 hrsz.-ú, természetben 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63/A. szám alatti 46 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészt és a balatonalmádi 2319/1 hrsz.-ú, 45 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63. szám alatti ingatlanrészt (a továbbiakban: Bérlemény), elektromos -, és hagyományos kerékpárok értékesítése, kölcsönzése, javítása és kerékpáralkatrész és kiegészítők-, valamint használt kerékpárok értékesítése céljából.

Felek rögzítik, hogy Bérló a Bérleményben TEÁOR 4764'08 Sportszer kiskereskedelem, TEÁOR 7721 Szabadidős, Sporteszköz kölcsönzése, TEÁOR 9529'08 Egyéb személyi, háztartási cikk javítása és TEÁOR 4779 Hasznáلتcikk bolti kiskereskedeleme tevékenységet folytathat.

Bérló tudomásul veszi, hogy a 210/2009. (IX.29.) Kormányrendelet 6. melléklete szerint kizárólag alábbi termékkört forgalmazhatja megszorítással:

**26. Sportszer, sporteszköz termékkörből: kizárólag kerékpár és alkatrész, tartozék és kiegészítők árusítása, kerékpár kölcsönzése, javítása.**

**2. Területbérleti szerződés időtartama:** határozott időtartamra, **2022. május 1. napjától 2027. április 30. napjáig szól.**

*A bérleti szerződés egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a Bérló valamennyi kötelezettségét szerződés szerűen, késedelem nélkül teljesítette.*

### **3. Bérleti díj:**

3.1. 2022. évre a területbérleti díj:

- **balatonalmádi 2319/3 hrsz.-ú, 44 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan területbérleti díja nettó 232.633,-Ft/év + Áfa 27%, azaz bruttó 295.444,-Ft/év,**
- **a balatonalmádi 2319/2 hrsz.-ú, 46 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan területbérleti díja nettó 243.202,- Ft/év+ Áfa 27%, azaz bruttó 308.867,-Ft/év,**
- **balatonalmádi 2319/1 hrsz.-ú 45 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrész területbérleti díja nettó 237.915,-Ft/év+ Áfa 27%, azaz bruttó 302.152,-Ft/év.**

**Mindösszesen nettó 713.750,- Ft/év + Áfa 27% összeg, azaz bruttó 906.463,-Ft/év,** amelyből a 2022. május 1. napjától 2022. december 31. napjáig nettó 475.832,-Ft + Áfa 27%, azaz bruttó 604.307,-Ft bérleti díj fizetendő.

3.2. *A továbbiakban a területbérleti díj évente - első ízben 2023. év január 01-től - a tárgyév január 01-re visszamenőleges hatállyal, a tárgyévet megelőző év KSH által közzétett átlagos fogyasztói árindex mértékével változik.*

3.3. A területbérleti díjat Bérló negyedévente előre, tárgynegyedév 10. napjáig köteles megfizetni a Balatonalmádi Városgondnokság (8220 Balatonalmádi, Szabolcs u. 4.) által kiállított számla alapján, a Balatonalmádi Városgondnokság 11748083-15589325 számú számlájára.

3.4. Késedelmes fizetés esetén a Bérló a Ptk. előírásainak megfelelő mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.

#### **4. A rezsiköltségek:**

4.1. **A területbérleti díj nem tartalmazza a rezsiköltségeket** (víz- és csatornadíj, áram díja, szemétszállítás díja), amelyek a Bérlőt terhelik. Az ingatlant Bérló jogelődjei közművesítették, a közüzemi szerződéseket Bérló köteles megkötni a Szolgáltatókkal és a díjakat a szerződéseiben foglaltak szerint megfizetni.

#### **5. Egyéb feltételek:**

5.1. Felek rögzítik, hogy a Bérlemény Bérbeadó tulajdonát képezi és Bérló nem szerzett ráépítés vagy más jogcímen azon tulajdonjogot, vagy tulajdoni igényt. A területbérleti szerződés megkötése nem minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:19 § szerinti szerződésnek. Az ingatlan tulajdonos Bérbeadó nem járul hozzá a földhasználati jog ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.

5.2. Felek rögzítik, hogy az alábbi szerződést bontó feltételt kizárólag a bérleti szerződés hosszabbítás időszakára kötik ki: Amennyiben Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete településfejlesztési, vagy településrendezési okból olyan döntést hoz, melynek megvalósítása a bérelt területet érinti, e tárgyban született határozatának meghozatala napján a területbérleti szerződés hatálya minden külön intézkedés nélkül megszűnik, Bérbeadó felhívja Bérlőt a bérelt terület birtokának eredeti állapotban – felépítmény elbontásával járó – átadására.

5.3. Felek rögzítik továbbá, hogy Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5.2 pontban hivatkozott településfejlesztési döntése alatt azt a döntést kell érteni, amely a Bérlemény hasznosításaként a bérbeadás helyett önkormányzati beruházás megvalósítását, vagy a Bérlemény elidegenítését eredményezi. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5.2 pontban hivatkozott településrendezési szintű döntése alatt a rendezési terv módosítását kell érteni.

5.4. A Bérló a vonatkozó jogszabályok, különösen „a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 210/2009. (IX.29.) Kormányrendeletben foglaltak szerint folytathatja tevékenységét. A hatósági és egyéb engedélyek beszerzése és megléte kizárólag a Bérló kötelessége és felelőssége.

#### **6. Birtokba adás, üzemeltetés szabályai:**

6.1. Bérló a Bérlemény birtokába a területbérleti szerződés minden fél általi aláírásával lép.

6.2. Bérló kötelezettsége és költsége a tevékenysége gyakorlásához szükséges átalakítások elvégzése, felszerelések, illetve berendezések beszerzése.

6.3. Felépítményén a Bérló - *még saját költségére is* – külső átalakítást, korszerűsítést csak a Bérbeadóval előre egyeztetett módon végezhet.

6.4 Bérló köteles a felépítményét jó karban tartani és a Bérlemény megvilágításáról, tisztán tartásáról gondoskodni.

6.5. A Bérló köteles saját kárveszélye mellett felépítményére és a benne lévő vagyontárgyaira teljes körű vagyonbiztosítást, valamint tevékenységére felelősségbiztosítást kötni. Felek rögzítik, hogy ennek elmulasztásából eredő kárának megtérítésére a Bérbeadó nem köteles.

## 7. A jogviszony módosítása, megszüntetése:

7.1. A területbérleti szerződés rendes felmondással nem mondható fel.

7.2. Felek megállapodnak, hogy Bérló a Bérleményt harmadik személy részére bérlet, avagy más jogcímen használatba adni kizárólag a Bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulása esetén jogosult.

7.3. Bérbeadó a bérletet azonnali hatállyal jogosult felmondani az alábbi esetekben:

- A bérleti díj fizetésének elmulasztása esetében, feltéve, hogy a Bérlőt megfelelő határidő tűzésével és a következményekre való figyelmeztetéssel a hátralék megfizetésére írásban felszólította, és a Bérló e határidő elteltéig sem fizetett.
- Ha a Bérló a szerződésben vállalt, vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti.
- A Bérló a Bérleményt nem az 1. pontban meghatározott tevékenységi körnek megfelelően használja.
- A Bérló tulajdonosi szerkezetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontjától eltérő változás esetén.

**7.4. A bérleti jogviszony megszűnését követően Bérló – ettől eltérő megállapodás hiányában - a Bérleményt kiürítve, a Bérló saját költségén a felépítmény elbontásával járó, eredeti és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, megtérítési igény nélkül köteles Bérbeadónak visszaszolgáltatni.**

7.4. Bérló köteles jogcím nélküli használat esetén a bérleti díj 150%-ának megfelelő összegű használati díjat fizetni.

A fentiekben nem szabályozott kérdésekben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben, Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 27/2016.(XII.16.) önkormányzati rendeletében és a Polgári Törvénykönyvben foglalt rendelkezések az irányadók.

3. A Képviselő-testület felkéri az Alpolgármestert, hogy döntésről az érintetteket - a határozat megküldésével- értesítse.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza az Alpolgármestert a 2. pontban körülírt földterületbérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Pandur Ferenc alpolgármester

**Hivatali felelős:** Tárnoki Renáta Sára aljegyző

**Határidő:** 3. pontban: azonnal  
4. pontban: 2022. április 29.

***A napirendi pontok tárgyalásának végére érve Pandur Ferenc alpolgármester a nyilvános ülést 13:32 órakor berekeszti, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.***

  
**Pandur Ferenc**  
alpolgármester



K.m.f.

  
**dr. Gáspár-Fekete Judit**  
jegyző

