

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. augusztus 31-én, a Balatonalmádi Városháza kistermében 16:00 órakor tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:

Dr. Kepli Lajos	polgármester
Dér András	alpolgármester
Kajári Gyula	önkormányzati képviselő
Szűcs Enikő	önkormányzati képviselő
Fabó Péter	önkormányzati képviselő
Schildmayer Ferenc	önkormányzati képviselő
Szakál Balázs Dániel	önkormányzati képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:

Dr. Kovács János	jegyző
Tárnoki Renáta	szervezési osztályvezető
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi és számviteli osztályvezető
Dr. Hegyes Viktória	pályázati referens
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Agg Z. Tamás	Városgondnokság iv.
--------------	---------------------

Dr. Kepli Lajos polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy 7-en jelen vagyunk, az ülés határozatképes. Pandur Ferenc alpolgármester úr és Dudás Zsolt képviselőtársunk hiányzik. Dudás Zsolt képviselő úr jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A kiküldött meghívó 2 napirendi pontot tartalmaz, melyből a 2. napirendi pont esetén kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy rendeljen el zárt ülést, mivel az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja lehetőséget ad zárt ülés elrendelésére, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Tekintettel arra, hogy a második napirendi pont olyan információkat tartalmaz, amely az önkormányzat illetve más üzleti érdekét sértené, javaslom a zárt ülés elrendelését.

Mielőtt különböző találgatások látnának napvilágot, maga az önkormányzat az, aki nem érdekelt abban, hogy az előterjesztésben szereplő becsült értékek az esetleges ajánlattevőknek a tudomására jusson, mert ez a mi szempontunkból hátrányosan befolyásolná az eljárást. Ezért kérjük, hogy zárt ülést rendeljen el a Képviselő-testület, és erről szavazni fogunk.

Aki egyetért a 2. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával, kérem az igen gomb megnyomásával jelezze!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a zárt ülés elrendelésére tett javaslatot elutasította.

Dr. Kepli Lajos polgármester: E tekintetben nemrégiben szembesültem azzal, hogy ezt a napirendet célszerűbb volna zárt ülésen tárgyalni a saját érdekünkben, de így most már gyakorlatilag nincs jelentősége, nyílt ülésen fogjuk a 2-es napirendet is tárgyalni.

Kérem szavazzunk a megküldött napirendről!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta :

228/2020. (VIII.31.) önkormányzati határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. augusztus 31-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend

- 1. 2021-2023. időszakra szóló, gyermekétkeztetési szolgáltatás közbeszerzésével kapcsolatosan jóváhagyott közbeszerzési eljárás anyagának kiegészítése**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
- 2. „Balatoni strandok felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás indítása, ajánlattevők kijelölése**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Napirend tárgyalása

I. 2021-2023. időszakra szóló, gyermekétkeztetési szolgáltatás közbeszerzésével kapcsolatosan jóváhagyott közbeszerzési eljárás anyagának kiegészítése
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Dr. Hegyes Viktória pályázati referens szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Fabó Péter képviselő: Az előterjesztéssel kapcsolatban egy kérdésem van. Lehet, hogy én vagyok figyelmetlen, de korábban amikor ezt az előterjesztést tárgyaltuk kértem, hogy legyen bent a szerződésben az ellenőrzési kontrollrendszer. Viszont én csak azt találok, hogy lehetősége van 3. személynek ellenőrizni. Be lett ez építve, vagy sem, ez lenne a kérdésem?

Agg Z. Tamás Városgondnokság intézményvezető: Véleményem szerint ez a rész beépítésre került, illetve tartalmazza még azt az online felületet is, amit a menza bizottság során a tagok létrehozta és működtettek az átmeneti időszakban. Tehát gyakorlatilag a jövőbeni lehetséges vállalkozó, aki a közétkeztetést ellátja, egy ilyen jellegű kontrollt kaphat az iskolák által kijelölt és megbízott, ellenőrzésre jogosult személye által.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm, de nem találtam. Korábban is aljegyző asszony azt mondta, hogy van egy pont az ellenőrzéssel kapcsolatban, ami ezt lehetővé teszi. Azért is kérdeztem, mert lehet, hogy figyelmetlenül olvastam el és nem találtam az ellenőrzési résznél.

Dr. Hegyes Viktória pályázati referens: Az előző előterjesztés mellékleteként szerepelt a szerződés, amibe bele van építve ez az ellenőrzési lehetőség, erre kifejezetten odafigyeltünk.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e további kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Jelentkezőt nem látok, kérem, hogy aki az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal egyetért szavazzon az igen gomb megnyomásával!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta :

229/2020. (VIII.31.) önkormányzati határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „2021-2023. időszakra szóló, gyermekétkeztetési szolgáltatás közbeszerzésével kapcsolatosan jóváhagyott közbeszerzési eljárás anyagának kiegészítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 208/2020. (VIII. 10.) önkormányzati határozatával jóváhagyott Közétkeztetés Ajánlati dokumentáció alapján a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzés Zrt. által készített Ajánlati dokumentációt - az előterjesztésben szereplő 1. és 2. pontok szerinti kiegészítésekkel – a határozat melléklete szerinti egységes szerkezetben jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a közétkeztetési szolgáltatás ellátásához kapcsolódó bérlemények – konyhák, éttermek, étkezők - bérleti díját az alábbiak szerint pontosítja:
 - a) Zóna étterem és konyha: **5.019.000 Ft + Áfa/év**
 - b) Gimnáziumi étterem és konyha: **1.365.000 Ft + Áfa/év**
 - c) Vörösberényi tálalókonyha és étterem: **240.000 Ft + Áfa/év**
 - d) A bérleti díjak a bérleti szerződésekben meghatározott módon inflációkövetők.
3. A Képviselő-testület a 208/2020. (VIII.10.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Közétkeztetés Ajánlati dokumentációban megfogalmazott és előírt kötbérek, mellék-kötelezettségek, egyéb szankciók tekintetében nem kíván változtatni.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Zana András osztályvezető
Intézményi felelős: Agg Z. Tamás intézményvezető

Határidő: azonnal

2. „*Balaton strandok felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárás indítása, ajánlattevők kijelölése
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Dr. Hegyes Viktória pályázati referens szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm. Az imént említett részlet a becsült értékek kapcsán kértük a zárt ülés tartását, de amennyiben ez összecsúszva a tárgyalás során nem hangzik el, akkor végül is különösebb nagy jelentősége nincs, hogy nyílt vagy zárt ülésen tárgyaljuk, hiszen ez volt az egyetlen ilyen kritikus pont. Szeretném is kérni, Képviselőtársaimat, hogy az összegeket ne említsük meg. Az előterjesztés csak a Képviselők részére lett megküldve, nyilvánosságra hozatalra nem került.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm a szót, köszönöm az előterjesztést és értetlenül állok ez előtt az előterjesztés előtt. Igazándiból, ami nekem hiányzik ahhoz, hogy tudjak dönteni – nyilván itt egy szabadszemmel is jól látható összegről van szó – egy műszaki felmérés készült – benne van az előterjesztésben – amit én szeretnék strandoként látni, hogy mit tartalmaz ez.

Ez az egyik dolog, ami érdekelne. A másik dolog, ami érdekelne, hogy ezt miért sürgősségivel tárgyaljuk, tudtuk, hogy egyszer meg fog jönni az engedély, azt gondolom, hogy erről tudunk beszélgetni előtte is, ha kell, hiszen egyre fontosabb, hogy lássuk a strandjaink merre felé fejlődnek, hiszen egy nagyon komoly bevételt tudunk generálni. Nem értem, hogy ezt most így miért kell, miért nem tudtunk mi erről beszélni? Én szeretnék többet látni ebből az egészből, szeretném a műszaki tartalmat megnézni. Arról nem beszélek, hogy milyen az összetétele, mert nyilván, ha valaki nagyon jól meg tudja csinálni, tölem Mekkából is jöhet, aki megcsinálja, ha olyan értékkel bír. De igazándiból én mindig továbbra is azt mondom, hogy a hazai piacunkat kell erősíteni, és ezért én foggal-körömmel harcolni fogok. Én most ezt nem javaslom a testületnek elfogadásra.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm képviselő úr, értem a felsoroltakat, érzelmeket, de picit azt tegyük helyre, hogy gyakorlatilag azért tárgyaljuk sürgősségivel, mert most álltak össze azok a feltételek, ami alapján a közbeszerzést ki lehet írni. Ha tovább húzzuk az időt, akkor elbukjuk a pályázati összeget, mert december 31. a pályázat befejezésének határideje és addigra meg kell valósulnia ezeknek a beruházásoknak. Most az utolsó utáni pillanatban vagyunk, az egész pályázatnak a menete, ütemezése eléggé megfeszített volt, nagyon sok szempontnak kell megfelelni. Ami a helyi vállalkozók bevonását illeti, az eredeti listában jóval több helyi és környékbeli vállalkozás volt, de a minősítési rendszernek nem feleltek meg. A felsorolt vállalkozásoknál oda van írva, hogy a Bíráló Bizottság által rendelkezésre bocsájtott ajánlattevői lista lett megvizsgálva, és azok a vállalkozások, akik erre alkalmasak voltak maradhattak benne ebben a listában. Nem volt egyszerű még ez az 5 ajánlattevős közbeszerzési eljárás sem. Van köztük helyi, van környékbeli és van távolabbi cég, de igazából itt most nem ez volt a szempont, illetve lett volna, de ismétlem azok a cégek - két vagy három olyan vállalkozás is, aki kifejezetten Balatonalmádi építőipari vállalkozás - időközben nem feleltek meg a feltételeknek és nem mi, hanem az ezt vizsgáló közbeszerzési szakértő nem minősítette őket megfelelőnek, úgyhogy ez az 5 cég maradt. Én azt gondolom, hogy olyan nagy mozgásterünk ebben a történetben már nincs, főleg az idő szűke miatt. Én azt szeretném, ha ezek a beruházások minél gyorsabban megvalósulnának. A strandonkénti műszaki tartalom és egyebek kapcsán a válaszlehetőséget megadom a kolleganőnek a hozzászólásokat követően.

Kajári Gyula képviselő: Tulajdonképpen nem akarok új dolgot mondani. Amivel nem értek egyet az az, hogy ez megint rendkívülin jön, bizottsági megtárgyalás nélkül, gyakorlatilag nem tudom, hogy fizikailag mit jelent ez az egész, mi a technikai tartalma a dolognak. Úgyhogy nem érzem magam biztonságosan. Általában igaz az, hogy csökkenteni kellene a rendkívüli ülésekre kárhoztatott témák számát.

Szakál Balázs Dániel képviselő: Köszönöm a szót, szeretettel köszöntök én is mindenkit. Az előttem szólókkal egyet tudok érteni mindkét vonatkozásban, illetve lenne kérdésem mielőtt tovább haladunk. Nyilvánosság vagy nem nyilvánosság, nyilván a nyilvánosság egy szükséges és jó dolog, konkrétan cégeket meg tudunk nevezni, vagy próbáljuk meg elkerülni? Mert akkor úgy kérdezek! Megnéztem ezt az 5 céget, melyeket meghívtak, és szeretném megkérdezni, hogy ez akkor úgy működik, hogy a közbeszerzési szaktanácsadó, szakértő egy almanachból megvizsgálja, hogy kik alkalmasak az adott program, építkezés megvalósítására és őket vonja be? Ez így működik? Azt viszont furcsállom, hogy itt a környékünkön uszodát, állatkertet, óvodát, bölcsődét kis túlzással hatalmas építészeti bravúrokat, strandot építő cégek helyben dolgoznak, nem feltétlenül Balatonalmádi cégre gondolok, hanem Veszprém, Fehérvár stb. akik én azt gondolom – nem értek ehhez – de ha helyben van az erőforrás, akkor sokkal jobb eredménnyel, költséghatékonyabban tudunk építtetni, dolgozni. Az 5 cégből 3 eléggé messze van. Ezen cégek közül egyről hallottam, azt majd meg szeretném kérdezni, hogy miért volt nekem ismerős, de a többiről nem. Viszont Veszprémben működnek olyan

cégek akik nagyon sokat és nagyon jó minőségben dolgoznak, nem tudom, hogy nekik meg tetszettek-e küldeni az ajánlatkérőt, vagy hogy a meritésben benne volt-e? Az egyik cég nekem nagyon ismerős volt, és beírtam az internetre, és gyakorlatilag jól tévedek, hogy – az utolsó cégre gondolok – ezzel a hasonló nevű céggel kötöttünk az egészségszolgáltatóba szerződés ellátást? Nem így van? Mert a cégjegyzékben ugyanaz a telephely szerepel, kísértetiesen hasonló a neve ennek a cégnek, mint akivel szerződést kötöttünk. Akkor lenne egy ilyen javaslatom, hogy akkor lehet, hogy a gyermekélelmezésre is kellett volna nekik felhívást küldeni, mert hátha ahhoz is értenek. Tehát akkor azt szeretném megkérdezni, hogy hogy volt a merités, illetve nem lenne-e költséghatékonyabb, ha helyi cégeket választanánk, illetve van-e lehetőség arra, hogy ezt az 5 ajánlattevőt megvariáljuk, mert ahogy éreztem és most látom a képviselő társaim arcán a többieknek is hasonló gondolat merült fel. Köszönöm szépen a válaszokat.

Schildmayer Ferenc képviselő: Nekem az lenne elsődlegesen a kérdésem, hogy miért nem ismerhettük meg a tényleges műszaki tartalmat? Miért nem terítettünk ide egy tervet, amit megbeszéltünk volna, hogy mi hol épül pontosan, mert ezt nem ismerjük. Mondjuk ez lehetett volna akár egy Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés alkalmából. Miért nem akkor? Egy hónappal ezelőtt is tudtuk már, hogy ez a projekt fut, a tervek is valószínűleg meg voltak már akkor. Akkor ezt miért nem tudtuk megismerni korábban? Így nem lehet dönteni. Nem tudjuk, hogy miről kell dönteni. Az egyik esetben valószínűleg még plusz finanszírozást is kell megszavazzunk, és akkor amikor 20-30 ezer forintos ügyekben szavazunk, és végig tárgyaljuk őket bizottsági ülésen, most amikor egy ilyen több milliós összegről így ad hoc kell döntsünk mindenféle információ nélkül. Köszönöm.

Dér András alpolgármester: Tisztelt Mindenki! Én a régi emlékeimet idézem fel, és van aki biztosan emlékszik rá. Amikor ilyen közbeszerzés kiírása volt, akkor kaptunk egy üres táblázatot 10-15 helyel és ott a Képviselő-testület nevezte meg a cégek nevét és utána a Bíráló Bizottság megvizsgálta, és amelyik állva maradt az a testület elé került, amelyik nem az kihullott. A jövőt illetően lehetne-e ilyen, hogy végül is közösen állítsuk össze ezt az ajánlattevői listát, és akkor nyilván megvizsgálja a Bíráló Bizottság. A másik pedig, hogy érdeklődni szeretnék, hogy az első határozati javaslatban mi indokolja a többletforrás biztosítását a Wesselényi strandi szolgáltatás minőségi fejlesztésére projektben? És tényleg hiányzik itt a műszaki tartalom leírása. Köszönöm.

Szűcs Enikő képviselő: Én tényleg nagyon laikusként egyet szeretnék kérdezni, hogy itt az előterjesztésben szerepel vastag betűvel, hogy „Ezen eljárás során az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és legalább 5, teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőt kell felkérni ajánlattételre. A cégek felkérése előtt, dokumentált módon meg kell győződni a teljesítésre való képességükről és szakmai megbízhatóságukról.” Én azt gondolom, hogy esetleg, ha a Képviselő-testület ezeket a dokumentumokat láthatná, talán könnyebb lenne ilyenkor a döntés. Köszönöm.

Dr. Hegyes Viktória pályázati referens: Próbálok sorrendben haladni a válaszadással. Kérdés volt, hogy miért rendkívüli és miért sürgős? Most kaptuk meg a módosított építési engedélyt, most áll össze az eljárás. Ennek az az oka, hogy mindjárt vége van a szezonnak, viszont a kivitelezési véghatáridő az kőbe van vésve, nem kockáztathattunk most már napokat sem, mert nyilván a város szeretné ezeket a strandokat szép, új, rendben lévő állapotban látni. Úgy gondolom, hogy megérdemlik az itt lakók és a turisták is. A sürgősséget pusztán ez indokolja, hogy nem akarunk napokat veszíteni. Nem tudjuk, hogy milyen lesz az idő, nyilvánvalóan igyekezni kell, én azt gondolom, hogy a lehető leggondosabban igyekszünk e tekintetben eljárni. A másik kérdés az ajánlattevők köre volt. A rendező elvünk az volt és ez kifejezetten kérdés is volt felénk, hogy helyi cégeket próbáljunk meg felkérni. Ez a táblázat elején látszik is,

nem szeretnék neveket mondani, de nyilvánvalóan nem ez az egy darab közbeszerzésünk van. Mindig az a rendező elv, hogy helyi cégek legyenek. Elkezdjük ilyenkor a cégeket lekérdezni különböző nyilvántartásokban és sajnos azzal kellett a Polgármester urat szembesítenem, hogy „kihullanak” azok a cégek, pl. nem találom őket a kamara kivitelezői regisztrációjában, így az eljárást el sem tudom indítani. A másik kérdés, hogy hogyan vizsgáljuk meg?

Most van folyamatban a vizsgálat, egy kérdőívet fognak kapni, tehát mi az első durva szűrőn átengedtük a cégeket – ha szeretné Képviselő asszony akkor felolvasom Önnek a kérdőívet – de meg is tudom Önöknek küldeni, illetve a műszaki dokumentáció is mögötte van. Az a faramuci helyzet alakult ki, hogy nyílt ülésen vagyunk, és ha a becsült értéket én kiközlöm, az sérteni fogja az önkormányzat érdekeit. Ha hozzáteszem az árazott költségvetést és kiküldjük, ugyan ott vagyunk. Nagyon szívesen bármikor ha befáradnak hozzánk – de szerintem akadályos sincs, hogy megküldjük Önöknek a műszaki tartalmat – akkor látható, hogy mi fog készülni, illetőleg a kérdőívet is. Igen, sajnálatos módon a cégekkel pedig ez a helyzet, hogy hiába ez a nagyon erős törekvés, ha már az első durva rostán nem tudott átmenni.

Alpolgármester úr kérdésére szeretném mondani, hogy szintén a becsült értékkel függ össze, amelyet nem tudok mondani. Azért kell kiegészíteni, mert egy bizonyos strand esetében már a becsült érték meghaladta a rendelkezésre álló fedezetünket. Ilyenkor ugye biztosítanunk kell a különbözetet, mert a közbeszerzési eljárásban nekünk bizonyíthatóan rendelkezésre kell a forrásnak állnia, ezért a pénzügyi osztályvezető asszony állította össze ezt a határozati javaslatot, fillérre pontosan kiszámolva és megállapítva, hogy mi az a pluszforrás, amelyet ehhez hozzá kell tenni a tervezői költségbecslés alapján.

Dr. Kepli Lajos polgármester: A magam részéről mindig, amikor ilyen beszerzési eljárás van folyamatban, mindig kimondva-kimondatlanul – a meghívottak körére – merülnek fel ilyen homályos célozgatások vagy akár addig sem eljutó aggályok, illetve a tartalommal kapcsolatban. Egyrészt nem gondolom, hogy egy Képviselő-testületnek alapvetően szakmai döntést kell meghozni, az a hivatal dolgozóinak a feladata. A Képviselő-testület politikai feladatokat lát el, politikai döntést hoz meg a város érdekében, és ha nem bízik meg a hivatal dolgozóiban és mindenre külön szakértőket, szakembereket akar felkérni, hogy ellenőrizzék azt amit a hivatal munkatársai megrendeltek, vagy ők maguk elvégeztek, az nem biztos, hogy túl jó léggört szül. A másik pedig a helyi vállalkozások kérdése. Szerintem elég jól el lett mondva, hogy vannak helyi vállalkozások, de pl. most az utóbbi időben is történt olyan, hogy meghívtuk a helyi vállalkozást, de nem is tesz ajánlatot, vagy mondjuk az idei évre már nincs is kapacitása, vagy amúgy sem tudná elvégezni. Sokszor nagyon jól hangzik, hogy támogassuk a helyit, és a hazait és tényleg ezt is kell tenni, máskor meg vért izzadunk azért, hogy olyan cégeket találjunk, akik hajlandóak is ajánlatot adni és a munkát is elvégzik megfelelő minőségben. Ha már korábbi eljárásokból vannak tapasztalataink, akkor igen azokat felhasználjuk. Mindig szívesen fogadunk akár a Képviselő-testület tagjaitól is olyan javaslatokat, hogy kiket lehetne meghívni, bár ezt nem hiszem, hogy ötletelgetés szintjéig kellene levinni. Van olyan beruházásunk, amit helyi-környékbeli cég végzett, plusz 300 millióba került, óriási problémák vannak, tervezői-kivitelezési-garanciális problémák és minden további nélkül megszavazta a testület a plusz forrásokat rá, és a minőség is olyan amilyen. Én ebbe nem szeretnék beleszaladni, amíg én vagyok a polgármester, én ehhez ragaszkodom, hogy mindent az első pillanattól az utolsó „szög beveréséig” megpróbáljak olyan szinten ellenőrzés alatt tartani, hogy ilyen „szarvas hibák” ne fordulhassanak elő egy beruházásnál. A kisebb értékű beruházásoknál is ugyanolyan fontos, hogy megfelelő minőségben és határidőben készüljön el. Én értem a Képviselő-testület részéről az egyik oldalról azt, hogy viszonylag gyorsan zajlanak a dolgok és a hivatal munkatársai tényleg erejüket megfeszítve készítik elő a dokumentumokat, hogy minél gyorsabban át lehessen vinni és rendkívüli testületi ülést hívunk össze, hogy azzal se vesztegezzük az időt, hogy a szeptember végi testületi ülést megvárjuk. A december végi pályázati határidőnél egy hónap óriási nagy idő. Ez nem azért van, mert hetekig, hónapokig ültünk rajta és nem lehetett összehozni, hanem egyszerűen mostanra ért be az előkészítés, most

lehet megkezdeni a kivitelezést, hiszen vége a szezonnak. Ahogy az önkormányzat épületénél is szeptember 10. előtt nem lehet elkezdni a munkát, de ugyanúgy decemberig be kell fejezni az épület felújítását és a strandoknál ugyanez a helyzet. Viszont most már tényleg el kellene kezdeni, főleg a nagyobb munkát, ami a Wesselényi strand nyugati végén az új vizesblokknak a megépítése lenne. A fa bódé helyett, egy kulturált XXI. századi téglá épület, öltöző, vizesblokk felépítése, ami miatt a plusz forrás is felmerül. Tehát a tervező, a hivatal munkatársai, a szakértők rengetegszer ültek le egyeztetni. Igazából én azért is érzem, egy kicsit „övon alulinak” mert annak idején abba maradt a Képviselő-testület, hogy minden héten tart informális ülést. Legutóbb, mikor a kolleganóm körbe telefonált, már senki nem tartott rá igényt, hogy ezeket az előterjesztéseket közelebről megismerje, vagy hogy tartsunk egyáltalán ilyen összejövetelt. Utána pedig azt kapjuk meg, hogy miért nem ismerték meg ezeket az adatokat. Tehát akkor vagy rendszeresen ülünk össze és beszéljük meg, vagy nem kötelező ez, de akkor ne kapjuk azt, hogy nem megfelelően tájékoztattuk Önöket. Hiszen amit az önkormányzati törvény előír, azt mindig betartjuk, megfelelő határidőben küldjük ki, ráadásul ezek az anyagok konkrétan akkor készülnek el, akkor jönnek meg az engedélyek. Amint összeáll az anyag, mi rögtön kiküldjük, hogy megtárgyaljuk és minél gyorsabban haladjunk. Nyilvánvaló, hogy senkinek az idejével sem akarunk visszaélni.

Szakál Balázs Dániel képviselő: Köszönöm Polgármester úr! Sok minden elhangzott, próbálok én is visszafele haladni, mert az van még közelebb a fejemben. Én vállalom is, hogy amikor megkeresett polgármester úr munkatársa, hogy igényt tartok-e erre a megbeszélésre, akkor én mondtam, hogy nem mert én eddig úgy szűrtem le, hogy nagyon sok mindenről beszélünk, megbeszéljük a dolgokat, de túl sok foganatja ennek nincs. Én ezt nem tartom így feltétlenül egy jó dolognak. Az, hogy a tájékoztatást megkapjuk, de nem akarom felhánytorgatni az elmúlt idők egyik ügyét, de kicsit úgy érzem magam, hogy ott is nem kellően beszéltük át a dolgokat és egy kellemetlen szituációba keveredtünk bele. Ez egy kicsit nekem hasonló, bár nem annyira kellemetlen. Azt gondolom, hogy esetleg ezeket a mellékleteket, vagy egy körtelefon, hogy bizony erről az ügyről lesz szó, tudunk-e összejönni, vagy van-e valakinek erre igénye, ezt meg lehetett volna tenni. Azt visszautasítom – azt gondolom ehhez a képviselő társaim is csatlakoznak - hogy bármelyikünk is azt feltételezné, hogy nem a törvény szerint, nem a jogszabályok szerint jár el mind a hivatal, mind polgármester úr. Megbízunk Önökben, a munkájukban is, csak szeretnénk látni a részletesebb adatokat. Szerintem ez nem ördögtől való kérdés. Én viszont ezt még szeretném egy kicsit kibontani, hogy igenis az ajánlattevők kapcsán nekem nem megnyugtató ez a merítés. Én azt nem hiszem el, hogy – és tényleg nem szeretnék cégeket megnevezni -, se azokból akik itt vannak, se környékbelit, - hogy utána nehogy az menjen kifelé, hogy a Szakál Dániel valakit tolni próbál, mert nem erről van szó – hanem azt szeretném, hogy olyan cég valósítsa meg ezt a beruházást, ami kell és nagyon jó, és minőség növelést és bevétel növelést fog hozni, ezt nem vitatja senki – akik helyben vannak, mert biztos vagyok benne, hogy így jobban lehet spórolni, utolérjük őket, illetve ha a közelben dolgozik, akkor azt feltételezem, hogy jobb színvonalon látja el a munkát, mert utána lehet mutogatni, nézzétek meg ezt hogy csinálták. Egy budapesti, egy csongrád megyei cégnél nehezebb ezt elérni. Nekem egyébként – nem szerettem volna idehozni, de kénytelen vagyok – arra a kérdésemre nem kaptam választ, hogy akivel mi az egészségügyi ellátásban szerződést kötöttünk, illetve szerepel itt a felsorolásban egy cég, a telephelyük megegyezik, akkor ez – én értem azt, hogy két különböző cég – de ezzel mi újság van? Ha ez a cég nyerne és úgy teljesít, ahogy mondjuk az egészségügyi ellátásról kaptunk információkat az elmúlt időkben, akkor én nem lennék annyira megnyugodva, hogy ez a beruházás jól valósul meg. Köszönöm szépen. Egyébként én sem fogom tudni ezt ilyen formában támogatni. Én azt javaslom, hogy vegyük le napirendről, vizsgáljuk meg azokat a dolgokat, amiket Szűcs képviselő társam is kért, hogy tudjunk betekinteni a dokumentumokba. Ráérek jövő héten bármelyik nap egy rendkívüli, de akár még a héten is, hogy ha ennyi idő alatt sikerül ezt részünkre megküldeni. Köszönöm és akkor ez egy módosító indítvány volt Polgármester úr! Köszönöm.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Mi volt a módosító indítvány egészen pontosan? Az, hogy vegyük le a napirendről az nem módosító indítvány, az előterjesztő tudja levenni a napirendről. Én azt picit álságosnak érzem, hogy egyszer az egyeztetést hiányolják a Tisztelt Képviselő társak – és én emlékszem arra az időszakra, akár a Covid időszakban, akár talán még utána is, minden egyes előterjesztést a testületi ülés előtti napban informálisan egyesével átbeszélünk – semmiféle kifogás a képviselők urak részéről nem érkezett, majd másnap betűnként szedték szét a nyilvános és közvetített testületi ülésen az előterjesztést. Nyilvánvalóan, mert az politikailag többet jövedelmez. Onnantól kezdve csalódtam én ebben az informális egyeztetés nevű intézményben. Ha politikai célból nem hozzuk elő a problémáinkat az előterjesztésekkel, hogy majd a nyilvánosság előtt tudjuk ezt eldurantani, akkor nem az a célunk, hogy a város előre haladjon, hanem az, hogy a saját pogácsánkat sütögessük. Azért pedig felesleges informális egyeztetéseket tartani, de egyébként nyilvánvaló, hogy korábban abba maradtunk, a képviselő társakkal, hogy időnként azért csak le kellene ülni, ha nem is az előterjesztéseket átbeszélni, de mindenféleképpen ezeket a dolgokat egymás közt kibeszélni, de ez most nem tartozik erre a napirendre.

Szerintem mindenkinek van sokféle szempontja, hogy mi alapján válogatná össze a cégeket, biztos mindenkinek van favoritja, vagy környékbeli ismerőse, rokona, barátja, üzletfele, de szerintem pont ez a lényege ezeknek, hogy itt olyan cégek kerültek felsorolásra, akik között van helybeli, van kevésbé helybeli, van szakmai referencia és egyéb szempontok alapján. Ezek nincsenek kőbe vésve, ezeket bármikor lehet változtatni, én magam biztos, hogy egyikhez sem ragaszkodom, ezen biztos nem fogunk össze veszni, viszont nehogy azt gondolják, hogy annyira egyszerű 5 olyan céget találni, aki ezeknek a kritériumoknak megfelel, nagyon sok céget megvizsgáltunk, de nem mentek át a rostán.

Kajári Gyula képviselő: Én nem örülök ennek a mostani helyzetnek és megmondom őszintén, hogy én ebbe a lista dologba nem is akartam belemenni. A felszólalásomban nem is volt erről szó, de azért mindenképpen elgondolkodtató, amit a Szakál képviselő úr mondott, hogy a környéken azért épültek strandok, meg egyéb létesítmények közeli vállalkozókkal és biztos azok nem felelnek meg valaminek, de egy nagyon messze lévő főtevékenységében ingatlankereskedő cég az megfelel? Ezt én sem tudom, de engem nem is érdekel. Én hiszek abban, és bízok az apparátusban, Polgármester úr megítélésében, én ezzel nem foglalkozom. Én azzal foglalkozom, hogy csütörtökön volt egy rendes ülése a Képviselő-testületnek, ami lefolyt, úgy, hogy majdnem minden átment, ami fontos volt, és pénteken kaptunk egy értesítést, hogy hétfőn rendkívüli ülés lesz. Ezek után én, hogy úgy mondjam csúsztatásnak tartom azt, hogy elkezdünk arról beszélni, hogy kinek fontos a szerdai egyeztetés és kinek nem. Most úgy éreztem, hogy Polgármester úr is azt mondja, hogy csalódott ebben a szerdai egyeztetésdiben. Én őszintén szólva, egy vívmánynak tartom és most sem azért mondtam, hogy ne legyen, mert engem nem érdekel, mert nem hiszek abban, hogy ez működhet, de ez a téma tuti, hogy nem lett volna ott szerdán, ha tartunk valamit, ha nem, ezt mindenki tudja. És azt is mindenki tudja, hogy egyébként ezt a napirendet meg lehetett volna csinálni ezen a rendes ülésen is, annak ellenére, hogy még nem volt itt az az engedély, ami már itt volt. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy 24-én jött meg. Én nem tudom megítélni azt sem, hogy az, ami a mostani előterjesztésben egy két hónapos munkának három helyszínen két hónap alatt kell lezavarni valamit, amiről nem tudjuk, hogy rakétakilövő állomás, vagy biciklitároló épül. Tehát azt sem tudjuk megítélni és nem is akarok beleszólni – eddig sem akartam – hogy ki az, aki erre ki lesz választva. Valószínűleg nem azon a néhány napon fog múlni a dolog, amit most itt elfecsérelünk, de azt szeretném mondani, hogy én eltolnám a felelősséget a Képviselő-testületről ebben az ügyben, mert ki az aki meg tudja nekem mondani, hogy mit építünk három helyszínen két hónap alatt? Senki nem tudja szerintem. Az, hogy van egy vizesblokk a történetben, azt olvastam, de egyébként fogalmam sincs, hogy miről van szó. Én azt hiányoltam a felszólalásomban, hogy nem tudom, hogy miről döntök. Higgye el Polgármester úr, hogy a

részemről nincs bizalmatlanság a hivatallal szemben, de ugyanakkor azt nem tartom egy komoly ügymenetnek, hogy a rendes ülés utáni napon összehívunk két nap múlva egy rendkívüli ülést, mert az azt jelenti, hogy valami nem stimmel az ügyeknek a menetében. Ne hozzanak olyan helyzetbe, hogy csukott szemmel kelljen döntenem valamiről.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Nem tudom, hogy mennyivel lett volna célravezetőbb, vagy jobb, - hogyha a rendes testületi ülésre még akár be lehetett volna sürgősségi indítványként hozni - mennyivel rendelkeztek volna a képviselők több információval? Nem hiszem, hogy ezen múlik, hogy egy plusz alkalommal be kell jönni, de nyilván a képviselői lét ilyen dolgokkal is együtt jár. A hivatal folyamatosan dolgozik, és amint elkészül egy-egy előterjesztés, akkor tudjuk azt napirendre venni, és minél gyorsabban keresztülvinni. Én híve vagyok annak – persze nyilvánvaló, hogy amiket lehet, amik nem ilyen határidősek azokat gyűjtjük össze a rendes testületi ülésekre havonta egyszer – de a projekteknél, a pályázatoknál feszes határidők vannak, a kivitelezés gyakran nem valósul meg annyi idő alatt, mint amennyi rendelkezésre áll. Bármilyen közbe jöhet, jön a koronavírus helyzet, és számtalan tényező. Én minden elvesztegetett napot bűnnek érzek. Bármennyi szakértői anyagot és egyebeket küldünk ki a Képviselőknek a testületi ülés előtti előterjesztésekbe, semmivel sem leszünk előrébb, semmivel sem lesznek megalapozottabbak a döntések. A képviselőknek vannak jogai. A képviselő hölgy és urak lassan egy éve tudják, hogy ezt a pályázatot megnyertük. Ki volt az, aki érdeklődött, hogy mi történik időközben és milyen előrehaladás van, milyen tervek vannak? Minden egyes képviselőnek nem csak joga, hanem feladata is, hogy időnként a folyamatban lévő ügyekről érdeklődjön, információt, tájékoztatást kérhet, amit 30 napon belül köteles a hivatal megadni a jegyző közreműködésével, tehát senki nem volt elzárva eddig sem az információk elől. Most úgy csinálunk, mint hogyha tegnapelőttig még semmi nem lett volna, és gyorsan mi egy nap alatt összeraktunk volna valamiféle terveket és azt gyorsan le akarnánk nyomni a Képviselő-testület torkán. Ez egy passzív képviselői magatartás, hogy az ellen tiltakozunk, ami előttünk van, mert az nem elég a döntéshez. Egy picit aktívabban kellene a képviselői munkát folytatni és akkor lehet, hogy bővebb információk birtokában lennének a képviselők. Tudom, hogy a képviselők más munkát is végeznek, de ez benne van. Egyébként ezért vagyok mérges az informális egyeztetés miatt is, mert ennek pont ez lett volna a lényege, hogy ha ott valaki rákérdez, hogy egyik vagy másik pályázattal hogy állunk, most mi történik? Volt olyan, hogy elhívtunk egy-egy személyt, aki bemutatott különböző elképzeléseket, megvitattuk, mondtuk, hogy mi a jó benne és mi nem és az alapján tudunk majd döntést hozni benne. Szerintem ezek nagyon jó dolgok voltak, csak még nem tudtuk ennek a politikai oldalát levetközni úgy érzem és emiatt rendre zátonyra futnak ezek a dolgok.

Mégiscsak meg fogom szavaztatni képviselő úr indítványát, hogy vegyük le a napirendről ezt az előterjesztést, de nagyon rövid időn belül újra vissza fog kerülni. Tudunk róla beszélni, de ez inkább a metódus, ami a jövőre nézve figyelmeztető, hogy ezeket a kérdéseket máshogy kell kezelnünk. Ha egy beruházás, vagy egy pályázat bukik el rajta, akkor viszont az mindannyiunk közös felelőssége.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr, nagyon szép beszéd volt, félelmetesen szép beszéd volt. Szerintem tök másról beszélünk, mint amiről Ön beszélt itt. Arra szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy szeretnénk megnézni, hogy miről döntünk, esetleg javaslatot szeretnénk tenni, hogy ki csinálja. Lehet, hogy nem lesz ez jó és azt is egy viccnek tartom, hogy ha valóban tudtuk – de azt hiszem egy képviselőnek nem kell elvégezni a hivatali dolgát, amennyire tudom, bár én még most kezdtem el ezt a politizálást, úgyhogy engem nagyon szórakoztat, bár így nem fogunk előre haladni szerintem. Annyit kértünk, hogy szeretnénk megnézni műszakilag, hogy mit, hogy tudjunk dönteni. Ez volt az első kérdésünk. Körülbelül annyi pénzről beszélünk, ha jól tudom ez 5 %-a az éves működési bevételünknek, és azért az sok pénz, és mi nekünk kell hozzá nyomni egy igent, vagy egy nemet, vagy egy tartózkodást. Én örülök, hogy a testületnek csak politikai felelőssége van, szerintem ez

baromság. A testületnek elsősorban nem politikai felelőssége van, de ez az én véleményem. Nyilván majd egy általunk kedvelt oldalon kint leszek megint, hogy mennyire olyan vagyok. Elhatárolódom ettől az egész dologtól, itt pont arról van szó, hogy szeretnénk megismerni, amiről döntünk. A hivatalnak meg – én értem és azt hiszem, hogy mintha két hónappal ezelőtt feltettem volna 3 kérdést írásban, a hivatalnak 30 napja volt, hogy válaszoljon, nem sikerült válaszolni – azt hiszem, hogy én tettem fel azt a kérdést, hogy mitől lett a mi kis óvodánk ilyen nagyon drága? Nem tudom, hogy a hivatalban van-e olyan ember, aki esetleg számon tudná kérni valakin ezt a dolgot, mert ezt is kértem. Én azt gondolom, hogy itt van nyilván egy ilyen politikai elköteleződés, de a város az nem feltétlenül erről szól. És mi most egy városi ügyről szeretnénk dönteni, egy szabad szemmel is jól látható összegről, amit együtt hoztunk ide, amennyire emlékszem rá és ennek szeretnénk a műszaki tartalmát megérteni.

A szerdákra visszatérve, én a szerdákat nagyon szerettem és javasolom, hogy a szerdák legyenek havonta egyszer, és hogy ha nekem az Ön kolleganője azt mondja be a telefonba, hogy ezzel kapcsolatban egyeztetni kell, én elnézést kértem volna és ha nem tudok elmenni, akkor is valószínűleg eljöttem volna. Igazándiból nem kellene rányomni a Képviselő-testületre, hogy hát ez most meg lesz csinálva, vagy sem, - ja aljas vagyok eszembe jutott – ezt én fel is vállalom, hogy aljas vagyok és továbbra is az leszek, mert én azt látom, hogy lehet védeni az embereket, - kölcsön tudom adni a telefonomat 2.800 alvállalkozó van benne és ha azt mondják, hogy én mondtam nekik, akkor szerintem jó árat is fognak adni – úgyhogy szerintem meg kellene találni azokat a munkatársakat, akikkel lehet dolgozni és ügyek mentén el lehet érni valamit. Egyébként van egy képviselő társunk és nagyon szeretném, ha kijárna az építkezéseinkre, mert akkor tudna minket tájékoztatni objektíven, sajnos nem tudom, hogy belefér-e az idejébe. Ha belefér, akkor én azt nagyon jól venném, de azok, hogy mik épülnek azok is fontos dolgok és fontos dolog az, hogy itt a strandjainkon mi épül. Tehát még egyszer szeretnék elhatárolódnai attól, hogy a mi felelősségünk lenne, ha ezt most nem szavazzuk meg, én is ráérek ezen a héten és a jövő héten is, és nagy szeretettel, ha megfelelő mennyiségű információt kapok akkor tudok erről dönteni.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Visszadobnám a labdát, nagyon szép beszéd volt. Képviselő úr egyik pillanatban azt mondja, hogy nem szeretné a hivatal munkáját elvégezni, majd folyamatosan arról beszél, hogy a hivatal munkatársainak a feladatába szeretne belelátni és véleményt nyilvánítani arról, műszaki szakkérdésekben. Szerintem a Képviselő-testület egy része alapvetően nagyon nagy tévedésben van arról, hogy mi egy Képviselő-testület feladata. Folyamatosan azt élem át, hogy sok mindennel akar a Képviselő-testület foglalkozni, ami egyébként nem a feladata, és sok mindennel pedig nem, ami egyébként az. Ebből ilyen nagyon extrém helyzetek adódnak. Az, hogy politikai felelősség – azt tudom, hogy Képviselő úr, ha politikáról van szó, csak pártpolitikában tud gondolkodni, de én nem erre gondoltam. Tudom, hogy egy párt frakcióvezetőjeként, pártpolitika a politikával egyenlő, de számomra a politikai felelősség azt jelent, hogy nem szakmai, hanem a képviselők mindenféle területről jönnek, mindenféle képesítésűek és azért vannak itt, mert a lakosság akaratát, véleményét képviselik, nem kell, hogy szakkérdésekhez értsenek. Van olyan Képviselő-testület, amelyben egyetlen műszaki szakértő sincs, mégis egy ciklus során számos döntést hoz műszaki kérdésekben és adott esetben jó döntéseket, mert azok megalapozott döntések. Tehát én politikai felelősség alatt véletlenül se azt a szót értem, amit esetleg Képviselő úr, hanem azt, hogy nem kell nekünk a tervrajzokat bogarászni ahhoz, hogy döntést tudjunk ebben hozni, mert azt megtették a szakemberek. Ahhoz viszont igen – persze nyilvánvaló -, hogy az eredmény, ami ott lesz az a mi felelősségünk lesz és ilyen szempontból egyébként már egy kicsit túl is beszéljük, de mint mondtam meg fogom szavaztatni képviselő úr javaslatát, és levehetjük ezt, visszahozhatjuk másodszer, harmadszor, de attól nem biztos, hogy több lesz.

Dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A legnagyobb tisztelet hangján szeretnék néhány dolgot elmondani és kérem, hogy értsék, ne félreértsék!

Ezzel az anyaggal, legalábbis egy részével a Képviselő-testület tavaly november 28-án foglalkozott. Akkor nyújtott be három darab egyedi támogatási igényt – ennyit szerettem volna mondani az anyagismerettel kapcsolatban. A másik, hogy hozzánk az az irat, amelyik lehetővé tette a teljeskörű és vállalható előterjesztés elkészítését 24-én érkezett. Bőven benne voltunk már a 27-i testületi ülés anyagküldésében. Volt még hátra valóban 48 óra, de már nem mertük bevállalni, hogy ez kibírja egy sürgősségi indítványnak a kritérium rendszerét és egyáltalán egy vállalható előterjesztésnek. Kaptunk némi haladékot, azért került most ide a Tisztelt Képviselő-testület elé. Én nyitott vagyok – ezt már mondtam több alkalommal – arra, hogy a Tisztelt Képviselők, amikor úgy ítélik meg, hogy a helyes döntés meghozatalához még valamilyen információra van szükségük, akkor amennyire ez lehetséges rajtam keresztül igényeljék ezt, akkor tudunk rendszerszerűen viselkedni, mint hivatal. Nem olyan sokan vannak a Képviselő-testület tagjai, hogy ezt még emberileg ne bírnám el, hogy tudjunk találkozni és bele tudjunk tekinteni ezekbe az anyagokba. Arra a felvetésre, hogy miért rendkívüli ülésen tárgyalja a Képviselő-testület, azt kell, mondjam, hogy aki ilyen pályázati intenzitást tanúsít, az bizony legyen felkészülve arra, hogy rendkívüli testületi ülések lesznek, különösen, ha az idő beszorít bennünket. Egy kiút van ebből, ha esetleg a hatáskör gyakorlásában, a feladat ellátásában a bizottságokra telepít döntési kompetenciát a Képviselő-testület. Ezt esetleg hosszú távon érdemes meggondolni, értékhatárokat kell végiggondolni és utána ez már nem kizárólagos testületi kompetencia, ezt javasolnám a Tisztelt Testületnek.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Tény, hogy amit Jegyző úr elmondott, abból azt ragadnám ki, hogy most mi közösen szavaztunk, döntöttünk arról, hogy a Kisfaludy 2030-ra ezt a pályázatot benyújtjuk és az alapján a tartalom alapján, amit a pályázatba betettünk és megnyertünk. Tehát olyan hű de nagy meglepetések a képviselőket nem érhetik, hivatkozva arra, hogy nem ismerik a döntés mögött álló tartalmakat. Természetesen vannak műszaki tartalmak, melyek módosultak, de ettől függetlenül, főleg az ülést figyelemmel követők kedvéért mondom el, hogy néhány vizesblokk felújításáról, baba-mama szoba kialakításáról és egy új építésű épületről a Wesselényi strand nyugati felén a mostani fa bódé helyén egy téglából épült normális, XXI. századi öltöző és illemhely kialakításáról beszélünk. Illetve a strandok információs jelzőrendszerének az egységesítéséről van szó. Semmilyen ördögösség nincs mögötte, szerintem már nagyon túl beszéltük ezt a kérdést. Úgy látom, hogy le fogjuk venni most már úgyis a napirendről, ezért már csak korlátozott számban fogok a felszólalásoknak helyt adni, mert tudjuk még tovább beszélni, de akkor úgy is vissza fog kerülni. Amit Jegyző úr mondott, azt abszolút támogatom, hogy amennyiben konkrét tartalomra kíváncsiak, akkor mindenképpen kérdezzék meg a hivatalt. Ennek az önkormányzati törvény szerinti útja, hogy a képviselő tájékoztatást kér a Polgármestertől, aki a jegyző bevonásával akár írásban, akár egy személyes egyeztetésen megadja a választ. Ezt azért mindenképpen kérjük betartani.

Dér András alpolgármester: Egy olyan kérés lenne, hogy amennyiben legközelebb ilyen beruházásról lesz előterjesztés, akkor a műszaki tartalom röviden legyen ismertetve. A másik kérdésem pedig, hogy ha most levesszük a napirendről, akkor nem csúszunk-e a ki a határidőből?

Dr. Hegyes Viktória pályázati referens: De valószínűleg ki fogunk futni. Van egy ütemezés, amelyben október 25. a szerződéskötés dátuma. Ha minden egyes nappal ezt tovább kell tologatnunk, akkor már novemberben leszünk, amikor hó lesz, fagy lesz, betonozni nem tudnak. Igazából én nem merem felelősséggel azt mondani, hogy a kivitelezés december 20-ba belefér, úgy, hogy még műszaki átadás-átvétel és átadás van.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm. Összegezve én a magam részéről azt gondolom, hogy ez a javaslat megfelelően előkészített, a tervező és a kollegák által megalapozott. Én azt szeretném továbbra is, ha erről döntés születne és én itt a kamera előtt ki is jelentem, tekintettel

arra, hogy ez az előterjesztés megfelel annak, hogy a strandfejlesztés a pályázati kiírásnak megfelelően, megfelelő határidőben is minőségben elkészüljön és minden egyes további késlekedés – bár ez a döntés a testület szíve-joga, és hogy további információkat kapjon, természetesen jogszerű, én ezért a felelősséget nem kívánom vállalni, ez legyen azoké, akik a napirendről levételt megszavazzák. Természetesen a nyilvánosság előtt vállalom ezt a véleményemet.

Szakál Balázs Dániel képviselő: Jegyző úr felvetései egyébként szimpatikusak voltak nekem is, köszönöm, mindenképpen fontoljuk meg. Én is szeretném a kamerába kijelenteni és csatlakoznak hozzám a képviselőtársaim, hogy ennyi információ alapján, felelősen nem tudunk ekkora pénzről dönteni. Én azt gondolom, hogy két kérés volt a testületnek, a műszaki tartalmat megtekinteni – erre a holnapi nap folyamán gondolom van lehetőség, ha ez megvan – illetve annyit kértünk, hogy esetleg még egyszer a merítését a helyi vállalkozóknak, vagy közelebbieknek nézzék meg. Azt gondolom ezt is meg lehet két nap alatt csinálni. Kijelentette több képviselőtársam, hogy akár még a héten bármikor készen áll egy rendkívüli, hogy döntsünk. Két napot a betonnak úgy is száradnia kell.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Képviselő úr, ha erre 10 hónap nem volt elegendő, hogy a pályázat műszaki tartalmával megismerkedjenek, nem hiszem, hogy a két nap ezen sokat változtat, de legyen. A képviselői munka jogokkal, és felelősséggel is jár, nyilvánvaló. A vitát most lezárom, és Képviselő úr indítványát szavazásra bocsájtom. Aki egyetért azzal, hogy a napirendet levegyük a napirendről kérem szavazzon igennel!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta :


230/2020. (VIII.31.) önkormányzati határozat


Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szakál Balázs Dániel képviselő javaslatát, miszerint a „*Balatoni strandok felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárás indítása, ajánlattevők kijelölése tárgyú előterjesztés kerüljön levételre a napirendről, **e l f o g a d j a**.


Dr. Kepli Lajos polgármester: A döntés értelmében az előterjesztést levettük a napirendről és később visszahozzuk, így mindenkinek lehetősége lesz arra, amit eddig elmulasztott.

Dr. Kepli Lajos polgármester a rendkívüli ülést 17:11 órakor berekeszti.

K.m.f.


Dr. Kepli Lajos
polgármester




Dr. Kovács János
jegyző

