

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2019. május 21. napján, 13.00 órai kezdettel megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Dr. Kutics Károly	PGB elnök
Boros László	PGB tag
Dér András	PGB tag
Szabó Zoltán	külső szakértő
Nagyné Matolcsi Tünde	külső szakértő

A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Hoffmann Gyöngyi	jegyző
Dr. Gáspár-Fekete Judit	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Lisztesné B. Mária	vagyonkezelő
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Keszey János	polgármester
Agg Z. Tamás	intézményvezető
Fehérvári Judit	gazdasági vezető
Bercsik Mária	könyvvizsgáló
Leitold László	elnök
Herczegné B. Bea	óvodavezető
Rigó Szilvia	óvodavezető helyettes

Dr. Kutics Károly elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság májusi rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 4 tagja jelen van, az ülés határozatképes. Dr. Hoffmann Gyöngyi jegyző távolléte alatt Dr. Gáspár-Fekete Judit aljegyző asszony helyettesít. Napirenddel kapcsolatban van-e módosító javaslat, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy a megküldött napirendet fogadjuk el!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

59/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2019. május 21-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d

1. Jelentés a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Kutics Károly elnök, Dr. Hoffmann Gyöngyi jegyző

2. **Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2018. évi zárszámadása és a 2018. évi maradványának megállapítása**
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: HB, PGB
3. **Balatonalmádi Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési maradványának felosztása**
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: HB, PGB
4. **Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2018. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről**
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: HB, PGB
5. **Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi éves beszámolójának véleményezése**
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: PGB
6. **Fenntartói döntés az Almádi Magocska Óvoda 10 csoportos intézményé szervezéséről**
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: HB, PGB
7. **Veszprém-Balaton 2023 Zrt. ügye**
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: PGB
8. **„Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv 2019-2030” elfogadása**
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: PGB
9. **A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2018. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének jóváhagyása, a 2019. évi üzleti tervének elfogadása és egyéb aktuális ügyek**
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: HB, PGB

Napirend tárgyalása:

1. **Jelentés a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Kutics Károly elnök, Dr. Hoffmann Gyöngyi jegyző

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

60/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést az előterjesztés szerint elfogadja.

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2018. évi zárszámadása és a 2018. évi maradványának megállapítása
Előterjesztő: Keszey János polgármester
Tárgyalja: HB, PGB

Dr. Kutics Károly elnök: Először is szeretném megköszönni osztályvezető asszonynak és könyvvizsgálónknak a rendkívül alapos és mindenre kiterjedő munkáját. Megkérem osztályvezető asszonyt, hogy röviden foglalja össze a zárszámadás legfontosabb pontjait!

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Tisztelt Bizottság! Az államháztartásról szóló törvény alapján a Jegyző által előkészített zárszámadás rendelet-tervezet benyújtását követő 30 napon belül és legkésőbb május utolsó napjával hatályba kell helyezni az önkormányzat zárszámadási rendeletét. Balatonalmádi Város Önkormányzat 2018 évi zárszámadási rendeletéről részletesen írtunk. A feladatokat részletesen bemutattuk, a módosított előirányzathoz képest a teljesítéseket mind bevételi, mind kiadási oldalon, illetve még nagyon sok helyen az előző évi adatokkal is összehasonlítottuk a 2018. évi költségvetés teljesítését. Az előttünk látható zárszámadási rendeletervezet mellékleteit, illetve az 1-es számú melléklet főbb adatait szeretném most kiemelni. A jogi személyiségű Önkormányzat, a Közös Önkormányzati Hivatal, a Balatonalmádi Városgondnokság és a gazdálkodási körébe tartozó intézmények, az Almádi Magocskák Óvoda és a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár 2018. december 31-ig realizálódó bevételeit és kiadásait tartalmazza. Jogszabály alapján a beszámolók összeállításra kerültek. A beszámoló a Magyar Államkincstár felé KGR rendszerben 2019. március 20-án benyújtásra került.

Az 1-es számú melléklet alapján látható, hogy az önkormányzat bevételi, kiadási módosított előirányzata 7 256 227 eFt. A 2018 évi költségvetési rendelet 2018. február végén került elfogadásra és azt követően négy alkalommal került módosításra. A bevételi oldalon látható, hogy a költségvetési és finanszírozási bevételek teljesülése 6 524 054 eFt. Ez, a módosított előirányzathoz képest 89,9%-os teljesítésnek felel meg. A bevételeken belül a költségvetési bevételek teljesülése 101,8%, a finanszírozási bevételek teljesülése 82,8%. Költségvetési bevételeken belül működési bevételek teljesülése 103,7%. Itt a legnagyobb részarányt képviselő kiemelt bevételi előirányzatokról szeretnék beszélni. A működési célú állami támogatások összege 801 376 eFt volt. A közhatalmi bevételek, mely főleg a helyi adóbevételeket jelenti, itt a bevétel teljesülése 702 654 eFt volt, ez a 615 400 eFt-hoz képest jelentős túlteljesítést mutat. A közhatalmi bevételekkel kapcsolatban az idegenforgalmi adó esetében a kurtaxa mértéke 460 forintról 500 forintra emelkedett. 2018. december 31-én az idegenforgalmi adó teljesülése 111,8%. Helyi adórendeletben még az építményadó tekintetében reklámhordozókkal kapcsolatosan volt változás. Szinte mindegyik adónem esetében túlteljesítés látható. Változás volt még az iparüzési adó bevételnél, ahol a védőnők, házi orvosok esetében az előző évek 50%-os adókedvezményéhez képest már 100%-os adókedvezményben részesülnek. Közhatalmi bevételek teljesülése 114,2%. Múlt évben ez 113,7% volt. A működési bevételeken belül az intézményi működési bevételek szintén jelentős részarányt képviselnek. Itt a működési bevételek tekintetében módosított bevételek előirányzata 546 013 ezer forint volt, a teljesítés 533 215 ezer forint volt. A működési bevételeken belül önkormányzati

feladatok esetében a teljesülés 96,6%. Itt három feladattal kapcsolatban szeretnék kitérni. Állami vagyonnal való gazdálkodásnál a teljesülés 248,6%-ot mutat. Itt főképpen a közterület használat és az útbontással kapcsolatos bevételek realizálódtak, de itt realizálódott a BAHART részvényei után kapott osztalék is. A város és községgazdálkodási feladaton a módosított előirányzat 37 394 ezer forint, a teljesülés 33 091 ezer forint, ami 88,5%-os teljesítésnek felel meg. E bevételek között kamatbevéttel számoltunk jelentős összeggel. Összesen terveztünk 36 300 ezer forintot, ebből a tényleges kamatbevétel, amivel tervezhattünk az 19 millió Ft, de az állampapírok vásárlásával összefüggően felhalmozott kamat 17 300 ezer forint volt, így kamatbevéttelként 36 300 ezer forint volt a tervezett bevétel. A kamatbevételek realizálódása alacsonyabb volt, 31 544 ezer forint. Ennek magyarázata az, hogy év végén 220 millió forint névértékű állampapírt váltottunk vissza, vásároltuk vissza, amely a működéshez szükséges volt és a fennmaradó 780 millió forint névértékű állampapírt nem vásároltuk vissza, mert 2018. évi változás eredményeképpen önkormányzatunknak a jövőben ilyen magas kamatozású állampapír vásárlására a jövőben nem lesz módja. A strandi feladat esetében terveztünk 238 millió forintos eredeti előirányzattal, a módosított előirányzat 252 millió Ft, teljesítés 282 178 ezer forint. Jelentős túlteljesítés van 112%. Itt terveztünk eredeti előirányzatok között nettó 120 075 ezer forintos strandjegy árbevételt, és teljesült 150 375 ezer forint értékben. Tehát az eredeti előirányzathoz képest nettóban is 30 300 eFt-tal több volt a jegy árbevétel. A bérleti díjak esetében 38 995 ezer forinttal terveztünk és a teljesítés 41 526 ezer Ft lett, tehát itt is nettóban 2 531 ezer forint a többlet. Ezen a feladaton teljesültek továbbszámlázott tevékenységgel összefüggő bevételek. Mindenképpen meg kell említenem az ÁFA visszatérülését, amely a 2017. október-novemberi áfa bevállással függ össze. Év elején mindösszesen 27 429 ezer forintos áfa bevétel realizálódott. A Hivatal esetében a működési bevétel a tervezethez képest magasabb, ami 128%-ot mutat. Városgondnokság és gazdálkodási körébe tartozó intézmények esetében az eredeti előirányzat jelentősen emelkedett, itt főként a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár esetében volt előirányzat módosítás, amire évközben három alkalommal került sor. Az intézmények esetében a módosított előirányzathoz képest 199 892 eFt értékben teljesültek a bevételek, ami átlagosan 98,7 %-os teljesítésnek felel meg. A Városgondnokság esetében 100,9% a teljesítés, a Magocskák Óvoda esetében a tervezett bevételek teljesülése 90%. Az elmaradás magyarázata az óvodakönyha felújítás időszaka alatt a külső étkezők étkeztetésére nem került sor, az ő esetükben 79%-os volt a bevételi előirányzatok teljesülése, de említést igényel, hogy a gyermekétkeztetésnél 103,6% volt a bevételi előirányzat teljesülés. A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár esetében jelentős volt a bevételi előirányzat módosítás, itt 94,3%-kal teljesültek a bevételek a módosított előirányzathoz képest. Mindenképpen meg kell említenem, hogy a Kerényi Imre programmal kapcsolatban 2018-ban 8 millió forint volt a bevételi előirányzat, itt 5 millió forint a teljesülés. Szintén figyelembe kell venni, hogy a kiadási előirányzatok is jóval alacsonyabb összeggel teljesültek, mint a módosított kiadási előirányzat. A működési bevétel önkormányzati szinten 270 428 eFt-tal magasabb volt, mint a működési kiadások összege. Felhalmozási célú bevételek esetében a módosított előirányzathoz képest 691 675 eFt volt a teljesülés, ami 96,3%-os teljesülésnek felel meg. Nagyon magas részarányt képez a felhalmozási célú állami támogatás összege, 531 072 e Ft, ebből 500 millió forint a Kerényi program támogatásával függ össze, 30 millió forint a Hivatal épületének felújítása, illetve 1 072 eFt érdekeltiség növelő támogatás. A beszámoló keretében jelzésre került, illetve már vissza is fizettük a DRV Zrt elszámolása alapján a 3 188 eFt-ot. Kevesebb volt a DRV Zrt tényleges elszámolható kiadása az állami támogatásokhoz képest. A DRV Zrt ezt a fel nem használt támogatást 2018. februárban átutalta részünkre, és mi a Magyar Államkincstárhoz tovább utaltuk. A Hivatal épületének felújítására kapott 30 millió forint összegű támogatás realizálódott, de a kiadások nem realizálódtak, sőt a 2018 évi költségvetésünkben szereplő ehhez kapcsolódó egyéb saját forrás sem. A Magyar Államkincstár döntése alapján 2020. december 31-ig lehet felhasználni a támogatást. A Kerényi

programmal összefüggően jelentkezett kiadás a jogi személyiségű Önkormányzatnál, ahol eszközbeszerzések történtek, illetve tervezéssel kapcsolatos kiadás realizálódott. A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár programjaival kapcsolatban személyi kiadások, bér, járulékok, dologi kiadások és beruházási kiadások realizálódtak. Az 500 millió Ft összegű támogatással szemben 80 millió forintot használtunk fel 2018-ban, a fennmaradó 420 millió forint felhasználására várhatóan 2019-ben kerül sor. Téli rezsicsökkentésre is kaptunk 2018 év végén támogatást, ami 2 388 eFt volt, ennek a felhasználása szintén 2019-ben várható. Finanszírozási bevételek magas összeg 3 743 560 eFt, a módosított előirányzat jóval magasabb 4 523 560 eFt és a teljesülés 82,8%. A bevételi elmaradásnak oka: belföldi értékpapírok, állampapírok bevételi előirányzata 2 milliárd forinttal szerepel, míg a teljesült bevétel 220 millió volt. Említettem, hogy 780 millió forint értékű, névértékű állampapír visszavásárlására, visszaváltására nem került sor. A finanszírozási bevételek között a maradvány igénybevétel jelentős, 2 490 563 eFt volt. Előző évben ez jóval alacsonyabb volt 1 107 739 eFt. Itt a maradvány mellett államháztartáson belüli megelőlegezések bevétele 32 997 eFt. Kiadási oldalon a költségvetési kiadásoknak a teljesülése alacsony, 57,7%, a finanszírozási kiadásoknak a teljesülése 98,7%. Amennyiben összességében nézzük a költségvetési és finanszírozási kiadásokat, az összkiadás 5 30 358 eFt, ami egy 69,3%-os teljesülés, előző évben ez 62,7% volt. A kiadásokon belül a működési kiadások teljesülése 77,9% ezt megelőző évben 87,4% volt. Magas részarányt jelent a személyi juttatások illetve a munkáltatót terhelő kiadások, ennek a részaránya az összes működési kiadáson belül 42,5%. Előző évben ez 45% volt. Dologi kiadásoknak a teljesülése előző évekhez képest magas, 754 752 eFt. Itt mindenképpen meg kell említenem, hogy e beruházásokkal, felújításokkal kapcsolatos fordított ÁFA a dologi kiadások között realizálódik, 2018 évben ez a szám 130 millió forint volt. Mindenütt elmondható, hogy a biztosított előirányzatokon belül teljesült a kiadások teljesülése. Felhalmozási célú kiadások teljesülése alacsony, 41,2%. Amennyiben a keretjellegű sorokkal a beruházás illetve a felújításnál nem számolunk, ez 42,8%. Előző évben ez a szám még alacsonyabb értéket mutatott 16,8% volt. Beruházások esetében a teljesülés 37,4%, felújítások esetében 52%. Az alacsony teljesülés indoka, hogy az EU-s projektek kiadásai illetve egyéb hazai finanszírozású projektek kiadásai 2019-ben jelentkeznek jelentős összeggel, illetve egyéb saját beruházási, felújítási feladatok teljesülése is 2019-ben jelentkezik sok esetben. Felhalmozási célú kiadásoknál még egyéb felhalmozási célú kiadások voltak államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök, itt is a teljesülés alacsony, 2 626 eFt. Az alacsony teljesülés indoka az, hogy a TAO-s támogatással illetve az egyéb támogatással megvalósuló sportpályára betervezett összeg átadása, a tervezetthez képest sokkal alacsonyabb összegben realizálódott és itt is áthúzódott 2019 évre a tervezet kiadás. Finanszírozási kiadásoknál a kiadások teljesülése a 2 32 674 eFt, ez 98,7%-os teljesülést mutat. Állampapírok kiadásai 2 milliárd forint értékben jelentkezett. Év elején vásároltunk 1 milliárd forint névértékben és utána sikerült egy magasabb kamatozású állampapírra lecserélni és 2018. január 15-én egy újabb 1 milliárd forint értékű állampapír vásárlása történt. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése 32 674 eFt értékben teljesült. A zárszámadról szóló előterjesztésben a vagyoni helyzetről is írtunk. Az önkormányzat vagyona a 2017. december 31-i 13 506 627 eFt-ról emelkedett 13 694 633 eFt-ra. Tehát a növekedés 188 millió forint, ami 1,4%-os emelkedést mutat. Az eszköz oldalon, a befektetett eszközöknél az állományemelkedés 461 851 eFt volt, ami 4,2%-os emelkedést jelent. Egyéb eszközök; forgatási célú értékpapírok, követelések, készletek és pénzeszközök emelkedése nem volt, itt 273 845 eFt volt a csökkenés, ami 10,6%-os csökkenésnek felel meg. Itt főként a pénzeszközök állománya csökkent. Múlt évben 2 501 515 eFt volt, most év végén 1 481 086 eFt. Az eszközök állományát változtatta számos tényező, mint például aktiválások, értékcsökkenések elszámolása, vagyionkezelésbe adás, térítésmentes átadás-átvétel. Itt szeretném megemlíteni, hogy a Györgyi Dénes Általános Iskola tornatermének építésével összefüggő KDOP-s pályázattal kapcsolatosan megtörtént a fenntartási időszakot követő záró

elszámolás és ezt követően a Tankerület részére vagyonkezelésbe került átadásra a projekttel kapcsolatos állomány, ami könyvszerinti értéke 256 228 eFt-ot jelentett. Az előterjesztés részét képezi a maradvány megállapítása, amit jogszabály alapján 1 493 696 eFt, ami előző évben 2 490 263 eFt volt. A vagyoni, jövedelmi és pénzügyi helyzet mutatói számottevően nem változtak. Mindenképpen ki kell emelni, hogy a 2018. évi költségvetés szűkös mozgásteret engedélyezett önkormányzatunk részére.

Egész évben az EU-s illetve egyéb projektek forrás biztosítása nagy gondot jelentett, komoly erőfeszítésbe került, hogy ezeket az önkormányzat biztosítani tudja. 2018. év végén láttuk, hogy EU-s és hazai projektek számszerűsítése a 3.200 milliót meghaladta, ehhez 2.260 millió forint nagyságú támogatást kaptunk, de közel 880 milliós pályázati önrészt és egyéb saját forrást kellett biztosítani az elmúlt két évben a pályázatokkal összefüggően.

A könyvvizsgáló jelentés a zárszámadáshoz, illetve a konszolidált beszámolóhoz kiküldésre került. Köszönöm, kérdés esetén szívesen válaszolok.

Bercsik Mária könyvvizsgáló: Véleményünk szerint a 2018. december 31-ével végződő költségvetési évre vonatkozó zárszámadási rendelet-tervezet és az abban közölt számviteli információk a számviteli törvénnyel, valamint az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelettel összhangban kerültek összeállításra és előterjesztésre, ezért véleményünk szerint a zárszámadási rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas.

A zárszámadási rendelet-tervezetben, annak előterjesztésében, valamint Összességében az Önök által is látott számok igazak, alá vannak támasztva és az önkormányzatnak minden mérlegben meglévő vagyona leltárral alá van támasztva. Az előterjesztés mellékleteiben közölt számviteli információk általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelőségünk az egyéb információk áttekintése és ennek során annak mérlegelése, hogy a zárszámadási rendelet-tervezetben, annak előterjesztésében, valamint mellékleteiben foglalt egyéb információk ellentmondanak-e a közölt számviteli információknak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismeretink alapján, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Csalásra utaló jeleket mi nem láttunk az év folyamán.

Emlékszünk rá, hogy a 2018. évi költségvetés összeállítása során már nagyon nehéz volt megtalálni a forrásokat az elnyert pályázatokra, de megtörtént és végül is ez egy minden tekintetben jól záródó év, hiszen mindennek megtalálták a fedezetét. Az áthúzódó beruházások 2019. évben folytatódnak, talán most már kevesebb pályázati dömpinggel. Erre mindenképpen oda kell figyelni, hiszen már a maradvány jelentős része be lett állítva a 2019. évi költségvetésbe, tehát az idén is kevés mozgásterre van az önkormányzatnak.

Egyre inkább észlelhető volt 2018. évben a munkaerő vándorlás, akár az intézményeknél akár itt a hivatalban és erre nagyon oda kell figyelni. Az új integrált rendszer bevezetése erőt próbál lesz, és szeretném azt a téveszmét eloszlatni, hogy annyira elektronikusak vagyunk már, hogy nem kell munkaerő, és ráadásul visszaléptünk egy „fapados” rendszerbe. Magyarul több humán munkaórát fog ez a rendszer igénybe venni, azaz nagyon sokat kell még azon is dolgozni, hogy ezek a számok hitelesen átkerüljenek egy új rendszerbe.

Továbbra sem tettem le arról, hogy a belső kontrollrendszert folyamatosan megemlítssem, itt még további fejlesztésekre van szükség. Tehát nagyon fontos a szervezetre való odafigyelés és segíteni őket a munkában.

Dr. Hoffmann Gyöngyi jegyző a bizottsági ülésre 13. 28 órakor megérkezett.

Dr. Kutics Károly elnök: Annyit szeretnék kiemelni, hogy az ezévi tervezés során majdnem pontosan annyi, 70 millió forint a különbség a betervezett maradvány és a tényleges maradvány között. Tehát jó volt a tervezés, de igaz ez azt is jelenti, hogy lényegében alig van mozgáster.

Kérdésem az lenne, hogy az előterjesztés 25-ös mellékletében miért van szükség a Japán hitel és a befejezett csatornaépítés megemlézésére a több éves kihatással járó döntéseknél?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov. Amennyiben nem kaptunk volna lehetőséget a hitel elengedésére, akkor az most 2018-ban járt volna le. A befejezett csatornaépítés pedig azért szerepel még mert itt még vannak hátralékaink, de 2019-ben már kivehetjük.

Nagyné Matolcsy Tünde a bizottsági ülésre 13.31 órakor megérkezett.

Dr. Kutics Károly elnök: Amennyiben egyéb kérdés nincs, kérem aki támogatja a rendelet tervezet elfogadását, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

61/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról és maradványáról szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Dr. Kutics Károly elnök

Határidő: 2019. május 30-i KT ülés

3. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési maradványának felosztása

Előterjesztő: Keszei János polgármester

Tárgyalja: HB, PGB

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Tisztelt Bizottság! Az előző napirendnél a zárszámadás keretében a 2018. évi maradvány összegéről is döntött a Bizottság. A 2018 évi maradvány 1 493 696 ezer forint, ami előző évben magasabb számot mutatott, 2 491 millió forint volt. A maradvány jogszabály szerinti levezetését az 1-es számú melléklet mutatja. Látható, hogy jogszabály alapján szerepeltetni kell a kötelezettséggel terhelt előirányzatok összegét. Kötelezettséggel terhelt előirányzatok összege 852 686 eFt. A kötelezettséggel terhelt maradványok nagy részét nem kell visszafizetni, mert a 2019 évi költségvetésben eredeti előirányzatok között már tervezésre kerültek az EU-s és az egyéb hazai finanszírozású projektek kiadási előirányzatai, ami azt jelenti, hogy 852 686 eFt-ból nem kell visszafizetni 829 767 eFt-ot. Az említett 1 493 696 eFt-os maradvány fedezetet nyújt a 2019 évi költségvetésben tervezett maradvány igénybevitelre, ez az 1 422 946 eFt értékben került tervezésre, amely összeget az egyensúly biztosítása érdekében volt szükséges tervezni. Az 1 494 millió Ft összegű maradvány összege fedezetet nyújt az önkormányzati, hivatali feladatok illetve intézmények kötelezettséggel terhelt maradványainak a visszafizetésére. Ez az összeg 22 929 eFt, itt számos helyen személyi juttatások, munkáltatót terhelő járulékok, dologi kiadások, ellátott pénzbeli juttatásai és egyéb működési célú támogatások kerülnek visszafizetésre. Ez az összeg hasonló nagyságú az előző évi visszafizetésre kerülő előirányzatok összegéhez. A múlt évben 22 156 eFt volt. A harmadik tétel, mely a 2-es számú mellékletben látható, a 2019. évi testületi

döntésekkel összefüggő kiadási előirányzatok biztosítása és egyéb működési és felhalmozási kiadások kerültek biztosításra, amit a 4-es számú melléklet mutat. Itt látható még, hogy Felsőörs önkormányzatával a Közös Önkormányzati Hivatal működésére vonatkozó megállapodás alapján kell számolni. Az elszámolás alapján Felsőörs Község Önkormányzat részére visszajáró összeg 1 768 eFt. A Szociális Társulással szintén el kell számolnunk, itt a 2018 évi tény állami támogatások mutató számai alapján a székhely önkormányzatnak Balatonalmádinak a Szociális Társulás részére 1 854 500 Ft kell átadni. Két testületi döntés alapján a Szent Erzsébet liget környezetrendezésével kapcsolatos VP-s pályázattal összefüggően 10 483 eFt önrész biztosításáról döntött a testület és a sportpályához kapcsolódóan három ingatlan vásárlásával összefüggően 681 milliós támogatásban ingatlan vásárlásra tervezett összeghez képest még további 3 974 eFt-ot kellett biztosítani. A vezetők a fennmaradó maradvány felosztásáról egyeztetést tartottak és ez alapján a fennmaradó összeg még 7 millió forint összegben működési általános tartalék keretre lett felosztva és 22 751 eFt felhalmozási célú pályázatok önrész keretként. Ez a keret a felhalmozási célú kiadásokra fordítható testületi döntés alapján.

Dr. Kutics Károly elnök: Szeretném kiemelni, hogy az erre az évre betervezett maradvány igénybevétel és a tényleges maradvány között 70 millió forint a különbség. Ez rendkívüli jó tervezést jelent, amellett, hogy 1.422 millió forintos maradvány igénybevételről beszélünk. Ezt a csekély összeget kell úgy felosztani most, hogy közben már felmerültek bizonyos dolgok, melyekről az önkormányzat döntött, illetve voltak kötelezettségvállalások. A 4-es mellékletben szereplő felhalmozási célú pályázatok önrésze illetve a működési célú általános tartalék és egyéb tartalékok között azért van mozgásterület. Ennyi a mozgásterület, ezt szerettem volna mondani.

Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

62/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi maradvány felosztását - az előterjesztés 2-4. számú mellékleteiben felsorolt feladatokra, az ott megjelölt összegben - jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor jelen határozat szerinti előirányzat változásokat szerepeltesse.

Felelős: Keszei János polgármester

Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: azonnal, ill. a 2019. évi költségvetési rendelet június havi módosítása

4. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2018. évben végzett belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Tárgyalja: HB, PGB

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

63/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a 2018. évi belső ellenőrzések és egyéb külső ellenőrzések értékeléséről szóló éves ellenőrzési jelentést **j ó v á h a g y j a**.
2. Az ellenőrzések fejlesztésére vonatkozóan az alábbi követelményeket és elvárásokat határozza meg:
Az ellenőrzési kötelezettségek végrehajtása érdekében, a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal és az intézmények belső ellenőrzésére fordítandó óraszámnak a szinten tartását a 2019. évi belső ellenőrzési munkaterv tervezése során biztosítani kell.

Felelős: Keszey János polgármester

Dr.Hoffmann Gyöngyi jegyző

Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

Határidő: azonnal, illetve 2019. december 31.

5. Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi éves beszámolójának véleményezése

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Tárgyalja: PGB

Dr. Kutics Károly elnök: Üdvözlöm ülésünkön Rákos András ügyvezetőt. Az ülés megkezdése előtt kiosztásra került a „Független könyvizsgálói jelentés tervezet”. Kérdésem az lenne, hogy miért terveztként van feltüntetve?

Rákos András ügyvezető: A felmerült kérdéssel kapcsolatban azt tudom válaszolni, hogy tudomásom szerint ez minden évben így van, a könyvvizsgáló tervezetet bocsát ki és a végleges jelentést pedig május 31-én szokta kiállítani.

Dr. Kutics Károly elnök: Az utófinanszírozás kérdése most már rendeződni látszik, vagy ez még mindig egy potenciális fenyegetés a finanszírozásban?

Rákos András ügyvezető: 2019. évtől az ÉBH-nak lehetősége van az NHKV Zrt. felelőlegszámlát kibocsájtani és ennek alapján ő tud fizetni a közreműködőknek minden hónapban. Ez ugyan nem fedezi a teljes költséget, de a tavalyi évhez képest mindenképpen előrelépésnek fogható fel.

Boros László bizottsági tag: Két olyan kérdésem lenne, ami nem kifejezetten az előterjesztéssel kapcsolatos, de most van módom ezek feltételére.

Az új módszer ami most bevezetésre kerül annak a kiszűrésére, hogy a nem fizető lakosok szemétszállítása is legalizálva legyen, úgy vettem észre, hogy késedelmet szenved. Mi ennek az oka?

A másik dolog amit nagyon jónak tartok és nagyon kedvező fordulat volt, hogy a szelektív hulladékgyűjtésen kívül a veszélyes hulladékgyűjtésre is volt most lehetőség. Kérdésem az, hogy lesz-e ebből olyan rendszer, amikor is előre lehet tudni, hogy mikor és milyen hosszú időtartamban gyűjtenétek be ezeket a hulladékokat?

Rákos András ügyvezető: Az első kérdés gondolom a rádiófrekvenciás azonosításra irányul, ami ezen a héten kezdődött és várhatóan a következő 2-3 hétben lezajlik. Valóban egy kis késést szenvedett, mert munkaerő hiánnyal küszködött a vállalkozó.

Az idei évtől a veszprémi hulladékudvar lehetőséget biztosít az almádi lakosság részére is, hogy a veszélyes hulladékot elhelyezze legalisan, térítésmentesen.

Az ÉBH-val folytatott egyeztetések után azt lehet mondani, hogy várhatóan ez minden évben megrendezésre kerül évente egyszer. Amennyiben ezen felül ilyen hulladék keletkezik a lakoságnál, akkor a veszprémi Hulladékudvar Kistó utcai telephelyén átveszik.

Dr. Kutics Károly elnök: Az előterjesztés második határozati javaslatához annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy az ÉBH-nak sincs még üzleti terve és ezért nem tudta még a Kft. sem a 2019. évre szóló üzleti tervét elkészíteni.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem szavazzunk az előterjesztés 1-es számú határozati javaslatáról, mely a Kft. beszámolójának elfogadásáról szól. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

64/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi éves beszámolóját 218.678 eFt mérlegfőösszeggel és 17.135 eFt adózott eredménnyel elfogadásra javasolja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. Taggyűlésén a 2018. évi beszámoló elfogadásáról „igen” mandátummal szavazzon.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali felelős: Zana András településfejlesztési osztályvezető-főmérnök

Határidő: 2019. május 31.

Dr. Kutics Károly elnök: Szavazásra teszem fel az előterjesztés 2-es számú határozati javaslatát és kérem aki támogatja szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

65/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervét a terv benyújtását követő soros ülésén tárgyalja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy döntéséről a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft. Taggyűlésén a tulajdonostársakat tájékoztassa.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali felelős: Zana András településfejlesztési osztályvezető-főmérnök

Határidő: 2019. május 31.

6. Fenntartói döntés az Almádi Magocska Óvoda 10 csoportos intézményé szervezéséről

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Tárgyalja: HB, PGB

Dr. Gáspár-Fekete Judit aljegyző: Tisztelt Bizottság! Áprilisi ülésén hozott a Képviselő-testület két elvi döntést, amelyből az egyik a mostani előterjesztés tárgya is, amely arról szól, hogy a 2019-2020-as nevelési évben az Almádi Magocskák Óvoda 10 csoportos intézményként fog tovább működni. Ezzel összefüggésben székhelyét át fogja tenni a Mogyoró utca 1. szám alá és 245 főben határozza meg a fenntartó a maximális gyermeklétszámot.

Ezen felül a feladat ellátására az önkormányzat használati jogot biztosít ebben a nevelési évben az új óvoda elkészültének időpontjától a Mogyoró utca 1. szám alatti ingatlanon illetőleg a Bajcsy Zs. utca 29-31. szám alatti ingatlanon a főzőkonyha feladatainak ellátására.

Az elvi döntést követően a nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján a fenntartónak a köznevelési intézmény átszervezésével összefüggő döntése vagy véleményének kialakítása előtt be kell szereznie az intézmény alkalmazotti közössége, a szülői szervezete véleményét. Ez a véleményezési eljárás a fenntartót tartalmában nem köti a döntés meghozatalakor.

Az átszervezés következtében többletköltségek merülnek fel, azonban ezek nagy része az intézmény 2019. évi költségvetésében már biztosításra került. Plusz 3 fő létszámot kell biztosítani a 10. csoport megindítása kapcsán, a 10. csoport működéséhez szükséges minimális eszközök a folyó TOP-os projekt részeként beszerzésre került. Azonban ezen felül szükséges további eszközbeszerzés, erre az intézményvezető megtette javaslatát, amit az előterjesztéshez mellékelünk. Erre irányul a második határozati javaslat, megjelölve ennek lehetséges forrását.

Keszey János polgármester: Tisztelt Bizottság! Szeretnék egy információt megosztani Önökkel, amit már megtettem a Humán Bizottság ülésen is. Jelenleg az a terv, hogy az óvoda építési munkálatai elkészülnek szeptember 17-re és utána a szükséges engedélyek beszerzésére van 2 hónapunk. Ez alatt az idő alatt a Mogyoró utcai óvodások elhelyezése a PKKK-ban történne. Amennyiben a pályázati határidők lehetőséget adtak volna, akkor az óvoda felépülése után a gyerekek átköltözhettek volna az új épületbe, és utána indult volna a régi épület bontása. Azonban az idő rövideje miatt nem tudtunk így tervezni, és kb. 2 hete az irányító hatóságtól szóban azt az ígéretet kaptuk, hogy hozzájárulnak a projekt határidejének a módosításához március 31-re. Így tehát reményeink szerint meg tud valósulni az a normális ütemterv, hogy az óvoda épület elkészülte után átköltözhetnek a gyerekek, és utána indulhat a régi épület bontása. Egyelőre ez még csak szóbeli ígéret, itt tartunk most.

Dr. Kutics Károly elnök: Ez valójában jó hír, ami persze nem befolyásolja azt, hogy a bontást a kivitelezőnek saját költségén kell végrehajtania, tehát ez nem jelent többletköltséget az önkormányzat számára.

Herczegné Budai Bea óvodavezető: Folyamatban van az alapító okiratunk elfogadásának menete, kollegáim természetesen egyetértenek vele, és erről a szülőket is tájékoztattam. Remélem minden képviselő megkapta a holnap délutánra szóló meghívónkat, ahol is a szülők tájékoztatást szeretnének kérni az óvodáról és a gyerekek elhelyezéséről.

Dr. Kutics Károly elnök: Köszönöm. Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az előterjesztés első határozati javaslatáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

66/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Almádi Magocskák Óvoda tekintetében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2019. szeptember 1. napjától intézmény átszervezést hajt végre a következők szerint:
 - a.) az Almádi Magocskák Óvodát 2018/2019-as nevelési évtől 10 csoportos intézménnyé alakítja és jóváhagyja a férőhely bővítését 245 főre;
 - b.) az a) pontban foglalt döntésével összefüggésben – a TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00004 azonosítószámú projekt eredményeként megvalósuló új Mogyoró utcai épület használatba vételi engedélye véglegessé válása időpontjától – akként rendelkezik :
 - ba) az óvoda székhelyét 8220 Balatonalmádi, Mogyoró utca 1. szám alá helyezi,
 - bb) telephelyként a 8220 Balatonalmádi, Bajcsy-Zsilinszky u. 29-31. szám alatti főzőkonyhát tartja fenn, a székhelyen a maximális gyermeklétszámot 245 főben határozza meg.

bc) az óvodai feladatellátás biztosítására használati jogot biztosít a 8220 Balatonalmádi, Mogyoró u. 1. szám alatti 21181/33 hrsz-ú, valamint 8220 Balatonalmádi, Bajcsy-Zsilinszky út 29-31. szám alatti 2018 hrsz-ú ingatlanokon.

2. felkéri a Polgármestert, hogy ezen határozatban foglaltak alapján a 2019. augusztusi testületi ülésre terjessze elő az intézmény módosító és egységes szerkezetű alapító okiratait.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali, intézményi felelős: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető
Herczegné Budai Bea óvodavezető
Fehérvári Judit Városgondnokság gazdasági vezetője

Határidő: 2019. augusztusi testületi ülés

Dr. Kutics Károly elnök: Kérem szavazzunk az előterjesztés második határozati javaslatáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

67/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádi Magocskák Óvoda részére az új épület birtokbavételéhez szükséges - a pályázati támogatásból finanszírozott beruházás során nem biztosított - eszközök beszerzésére 4.347.224 Ft összegű pénzügyi fedezetet biztosít.

A Képviselő-testület a 4.347.224 Ft összegű eszközbeszerzés pénzügyi fedezetét a már e célra a 101/2016. (IV.28.) Öh. alapján biztosított döntés terhére 700.000 Ft összegben, a 2019. évi költségvetés „Felhalmozási célú pályázatok önrésze” keret terhére 3.647.224 Ft összegben biztosítja.

Ezzel egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2019. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali, intézményi felelős: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető
Herczegné Budai Bea óvodavezető
Fehérvári Judit Városgondnokság gazdasági vezetője

Határidő: 2019. évi költségvetés június havi módosítása

7. Veszprém-Balaton 2023 Zrt. ügye

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Tárgyalja: PGB

Dr. Kutics Károly elnök: Köszöntöm ülésünkön Leitold Lászlót, a részvénytársaság elnökét.

Lisztesné B. Mária vagyongazdálkodó: Tisztelt Bizottság! A tárgyi ügyben készült előterjesztés végig követi a mellékelt Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésére készült előterjesztést. Az előterjesztés tartalmaz egy hosszabb bevezető részt, melyben az előzményeket próbáltuk összefoglalni. Gyakorlatilag a társaság átalakulása az ügyben történt, hogy Európa Kulturális Főváros 2023 pályázat előkészítésre kerüljön és a megvalósítása is megtörténjen. A pályázatot Veszprém városa elnyerte és valószínűleg ebből a térség is fog profitálni. Ennek érdekében történtek olyan átalakítások a társaságnál tulajdonosi körben is, hogy a térség civil szervezetei és önkormányzatai is bevonásra kerüljenek.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata további részvényeket kíván vásárolni, erre vonatkozik az előterjesztés A. része. A részvényelővásárlási joggal kapcsolatban azonban nem szükséges a Képviselő-testület döntése.

A „B” jelű előterjesztésben összefoglalják, hogy milyen jegyzett tőke emelés folyik a társaságon belül Veszprém Megyei Jogú Város részéről részben tőkeemeléssel, részben részvényvásárlással. A részvény vásárlásokkal és az alaptőke emeléssel Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdoni aránya meghaladja majd a Társaságban az 51 %-ot. Jelen előterjesztés 1. határozati javaslata a Társaság alaptőkéjének emeléséről szóló döntésre tesz javaslatot a Képviselő-testületnek.

A „C” jelű előterjesztés szerint a Társaság alapszabályában szükséges az „A” és „B” jelű előterjesztésben foglaltak átvezetése a cégbírósági bejegyzés érdekében. Az Igazgatóság további szabályokat is javasol az Alapszabályban átvezetni. Az előterjesztés második határozati javaslata az egységes szerkezetű Alapszabály jóváhagyásáról szól.

Leitold László elnök: Az előterjesztésben leírtakon kívül még egy személyi változás van, az igazgatóság tagja volt Józsa Tamás Veszprém város képviselője, ő átkerült a Felügyelő Bizottságba és elméletileg ő lesz az elnök.

Néhány friss információ: úgy tűnik, hogy az egész projekt az EMMI-től átkerül a Miniszterelnöki Hivatalhoz – ami jobb és közvetlenebb mozgásteret tesz lehetővé.

Szintén jó hír, hogy az idén valószínűleg a Kormánytól kapunk még 500 millió forintot az előkészületekre és egyéb munkálatokhoz. Ez csak a szervezésre van, építésre nem használható. Friss hír lehet még az, hogy minden arra mutat, hogy Navracsics Tibor – aki valószínűleg ősszel hazatér – lesz kormánybiztosi minőségben a projekt kormányzati felügyelője.

Jelenleg szeptember-októberig várja a részvénytársaság az ötleteket a résztvevő önkormányzatoktól, és majd év végén fog megkezdődni az ötletek úgymond rostálása. Még annyit, hogy minden olyan, ami infrastrukturális beruházás, azt nem ez a Zrt. fogja megvalósítani, hanem mindenhol az érintett önkormányzatok.

Keszey János polgármester: Úgy hallottam, hogy olyan önkormányzati támogatást is szeretnének bevonni ebbe a projektbe, ahol ötletek merülnek fel. Azaz nem csak az ötletet várják, hanem ha egy ötlet megvalósításáról önkormányzati döntés születik, akkor az önkormányzati forrásokat is mellé kell tenni?

Leitold László elnök: Igen, ez még nincs teljesen letisztázva. Alapvetően az egész program forrása legnagyobb részben a Magyar Állam, az unió ehhez csak 1 millió eurót ad.

A költségvetés ennél jóval több, sok milliárd forint. A megvalósítást úgy képzeljük, hogy lesz egy un. pályázati önrész házon belül. Tehát azoknak a főként kisebb önkormányzatoknak, de nagyobbaknak is, akik jó ötlettel rendelkeznek, a megvalósítást házon belüli pénzelosztással szeretnék segíteni. Tehát egyrészt meg lesz az, hogy mi az, amit a Kormányzat hozzátesz, aminek egy részét elkülönítjük pályázati pénzre, a másik rész pedig az önkormányzat saját pénze. Nyilván programok esetén sokkal több lesz a központi pénz, építkezés egyéb megvalósulásnál viszont az önkormányzatnak kell vállalnia a nagyobb részt, hiszen az utána fixen ott marad.

Dr. Kutics Károly elnök: Köszönjük a tartalmas kiegészítést és amennyiben nincs egyéb hozzászólás, kérem szavazzunk a határozati javaslatokról! Szavazásra teszem fel az előterjesztés 1-es számú határozati javaslatát, és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

68/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (székhelye: 8200 Veszprém Óváros tér 9.) jegyzett tőkéjének emelésével - a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének állásfoglalása tárgyában előterjesztett – a jelen előterjesztés 1. mellékletét képező, „B” jelű határozati javaslat tervezet 2. pontjában foglaltak szerint.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. közgyűlésén a jegyzett tőke emeléséről a „B” jelű határozat 2. pont szerinti tartalommal „igen” mandátummal szavazzon.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali felelős: Zana András településfejlesztési osztályvezető-főmérnök

Határidő: Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő közgyűlése

Dr. Kutics Károly elnök: Szavazásra teszem fel az előterjesztés 2-es számú határozati javaslatát, és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

69/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9, cégjegyzékszám 19-10-500277) Alapszabályának módosításával.

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egységes szerkezetű Alapszabályát a jelen előterjesztés melléklete szerint.

3. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. közgyűlésén az Alapszabály elfogadásáról „igen” mandátummal szavazzon és felhatalmazza az Alapszabály aláírására a tulajdonos önkormányzat nevében.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali felelős: Zana András településfejlesztési osztályvezető-főmérnök

Határidő: Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő közgyűlése

8. „Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv 2019-2030” elfogadása

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Tárgyalja: PGB

Dr. Kutics Károly elnök: A SECAP által megküldött előterjesztésből is látszik, hogy amennyiben ehhez csatlakozik az önkormányzat akkor kötelezettséget vállal arra, hogy 2030-ig 40 %-kal csökkenti az üvegházhatású gázkibocsátást (széndioxid). El kell mondjam, nem vagyok klímaszkeptikus, sőt a Balaton Adaptációs Mintaprojektet például én kezdeményeztem 2002-ben. Éghajlat változás van, semmiféle tagadás nem lehet ebben a tekintetben. A Balaton átlagos nyári vízhőmérséklete 1960-tól napjainkig majdnem 2 C°-kal nőtt. Tehát van éghajlatváltozás és a Kárpátmedencét súlyosabban érinti, mint mást.

Több ezer kutató ezzel foglalkozik és tulajdonképpen már mantrázzák, hogy a széndioxid kibocsátás = éghajlatváltozás = hőmérsékletnövekedés.

Viszont vannak kutatók és ezek között van egy magyar – Miskolci Ferenc nevű kutató, aki a NASA-nál dolgozott – kutató, akinek van egy kisugárzási modellje és ő a NASA-tól azért jött el, mert nem hagyták publikálni amit talált ebben a tekintetben.

A Föld légkörének van egy átlátszósága – átlátszó a napsugárzással szemben – és ugyanígy van egy infravörös sugárzással szembeni átlátszósága, árnyékoló hatása. Ez a kutató azt állítja, hogy az utóbbi 100 évben az infravörös átlátszósága a légkörnek nem változott semennyit, ugyanolyan mint évekkel ezelőtt. Tehát nem a széndioxid okozza, más tényezők okozhatják az éghajlatváltozást.

Viszont van egy dán iskola, amelyik azt mondja, hogy a Nap mágneses tevékenysége hat a felhőképződésre. Azt tudni kell, hogy az infravörös sugárzásnak a döntő többségét a pára nyeli el és nem a széndioxid.

Ugyanakkor olyan dolgokat, amelyek néhány ezer évvel ezelőtt történtek, nem tudunk megmagyarázni, pedig néhány ezer évvel ezelőtt is óriási éghajlatváltozások voltak. Mitől?

Pl. 6.000 évvel ezelőtt volt egy óriási tó a Szaharában, ami kétszer akkora volt, mint a Fekete-tenger. Az miért tűnt el? Nyilván nem azért, mert ott kivágták az őserdőt!

Az ember rendkívül káros, és az is rendkívül káros, hogy elégetjük a rengeteg kőolajat. Én nem azt mondom, hogy nem kell csökkenteni a széndioxid kibocsátást, de nem biztos, hogy ezzel ilyen csőlátó módon kell foglalkozni.

Ha mi most bevállalunk egy 40 %-os csökkentést, akkor azt hogyan tudjuk megvalósítani? Ráadásul ehhez már csak 11 év van hátra. A közvilágítás korszerűsítése például semmilyen

hatással nincs az éghajlatváltozásra a megyében például. Az épületeink energetikáját tudjuk javítani, de ezen kívül sok minden mást nagyon nem.

Egyébként pedig ez a helyi akciócsoporthoz milyen alapon vette 2011-et nulla bázisévnek? Miért nem 2000-et vagy 1990-t, mint ahogy az a Kiotói egyezményben van?

Ezzel a döntéssel belemegyünk egy olyan kényszerbe, amit nem tudunk megvalósítani.

Szeretnék egy másik cáfolatot is ezzel kapcsolatban előhozni. A most megjelent mérnöki cikkben van egy cikk „A zéró kibocsátás mítosza” címmel, ami arról szól, hogy az elektromos autók mennyi széndioxidot „bocsájtanak” ki. Az elektromos autók árammal mennek, amit ugye valahol meg kell termelni, és az áram előállítása során a kibocsájtott széndioxid körülbelül ugyanannyi, mint a benzines autóké, egyébként pedig minden másban rosszabb. Azért rosszabb, mert az erőművek kéményen nincs katalizátor például, így a kéndioxid, nitrogén-monoxid, por kibocsátása sokkal rosszabb. Tehát magyarázhatnánk annyit tesz, hogy a nagyvárosból átteszi a szennyezést vidékre.

A széndioxid kibocsátás csökkentése csak akkor működne, ha az ország az elektromosenergia szükségletének legalább 70 %-át megújuló energiából állítja elő. Ilyen ország Ausztrián és Norvégián kívül nincs.

Másrészt pedig nem fogjuk tudni befolyásolni, hogy nálunk az elektromos autók elterjedjenek, mert hogyan?

Nekünk van egy éghajlatváltozási programunk és aszerint tudunk mi működni. Miért lépünk bele egy olyan programba, amit nem tudunk teljesíteni. Összesen 9.800 önkormányzat csatlakozott ehhez a programhoz a világon! Nincs a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetből egyetlen egy település sem, aki csatlakozott volna, kivéve Veszprémet.

Én úgy gondolom, hogy ez nekünk semmilyen konkrét hasznot nem hoz és arra semmilyen biztosíték nincs, hogy majd 2021-től az eu-s csatlakozásoknál ezt előírják, vagy plusz pontot jelentene egy-egy pályázatnál.

Szerintem, ha mégis belépünk, akkor olyan dolgot veszünk a nyakunkba, amit nem fogunk tudni teljesíteni. Ettől függetlenül takarékoskodni kell az energiával, csökkenteni kell az energia felhasználást, de nem biztos, hogy az üvegházhatás miatt. A döntés meghozatalánál ezeket a tényezőket kellene figyelembe venni.

Keszey János polgármester: Múlt héten jártam ennek az egyesületnek a közgyűlésén és ott mondták azt, hogy esetleg a jövőben előnyt jelenthet az energetikai pályázatok kapcsán, ha csatlakozunk. Ennyi információm van, többet senki sem tudott mondani.

Dr. Kutics Károly elnök: Azt sem tudom, hogy mi a következménye annak, ha csatlakozunk, de a tervet nem készítjük, vagy elkészítjük az akcióttervet, de nem teljesítjük, vagy ki akarunk lépni? 10 évvel ezelőtt azt mondtam volna, hogy csatlakozunk.

Boros László bizottsági tag: Köszönöm elnök úr által elmondottakat. Én úgy gondolom, hogy itt globális kérdésekről van szó, és amíg globálisan nem gondolkodik a világ és amíg azok az érdekek, amelyek igazából mozgatják a világ gazdaságát, azok figyelmen kívül hagyják ezeket az igen komoly problémákat, addig ennek nem lesz vége.

Dr. Kutics Károly elnök: Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem aki támogatja a határozati javaslatot szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés **e l u t a s í t á s á t** javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv 2019-2030” elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

- 1) A Képviselő-testület elfogadja a „Veszprém megye területén működő helyi fejlesztési stratégiával rendelkező vidékfejlesztési közösségek összefoglaló Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve 2019-2030”, valamint a „Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv 2019-2030.” című dokumentumokat.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez (Covenant of Mayors for Climate and Energy) aláíróként történő csatlakozáshoz szükséges intézkedéseket megtegye.
- 3) A Képviselő-testület felkéri polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a jelen határozat 1. és 2. számú mellékletében szereplő dokumentumok feltöltésre kerüljenek a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségének (Covenant of Mayors for Climate and Energy) honlapjára.
- 4) A Képviselő-testület felkéri polgármestert, hogy a jelen határozatot Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület részére megküldje.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali felelős: Zana András településfejlesztési osztályvezető – határozat megküldése

Határidő: 2019. június 1. – határozat megküldése

9. A Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft. 2018. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének jóváhagyása, a 2019. évi üzleti tervének elfogadása és egyéb aktuális ügyek

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Tárgyalja: HB, PGB

Dr. Gáspár-Fekete Judit aljegyző: A jogszabályi kötelezettségeknek, illetve az alapító okiratoknak megfelelően az Egészségház ügyvezetője elkészítette és benyújtotta elsőként a Felügyelő Bizottságnak majd pedig a Képviselő-testületnek a 2018. évi beszámolóját, a közhasznúsági jelentést, illetve a 2019. évi üzleti tervet.

A könyvvizsgálói jelentéssel együtt a Felügyelő Bizottság a mellékelt jegyzőkönyv alapján az abban foglalt határozatok szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ezen kívül az előterjesztés része még a térítési díjszabályzat elfogadása. A Felügyelő Bizottság ülésén javaslatot tett arra, hogy az ügyvezető a Felügyelő Bizottság elé terjesztett térítési díjszabályzatát bizonyos részeiben egészítse ki. A kiegészített térítési díjszabályzat az ülés napjáig hozzánk nem érkezett be, ezért erről nyilvánvalóan szavazni nem is lehet. Valószínűleg a Képviselő-testület elé fogja betérjeszteni az ügyvezető a térítési díjszabályzatot. Ezen túlmenően az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy a Felügyelő Bizottság foglalkozott azzal a

kérdéssel, hogy az ügyvezető, mint nyugdíjas munkavállaló foglalkoztatása a gazdasági társaság számára gazdaságosabb lenne munkaszerződés alapján. Ezzel kapcsolatosan nem történt meg a Felügyelő Bizottság részéről sem, illetőleg vélhetően az ügyvezetővel sem egy olyan előzetes egyeztetés, amely eredményeként megismerhető lenne a munkaszerződés. Hiszen nem mindegy, hogy a felek miként térnek el a munkatörvénykönyvben szabályozott kérdésekben. A munkatörvénykönyv ad egy főszabályt, azonban lényeges kérdésekben biztosít eltérést a feleknek a munkatörvényben szabályozottaktól eltérően.

Miután nem történt ezzel kapcsolatos egyeztetés és a Felügyelő Bizottság sem hozott határozatot, ezért Polgármester úr azt javasolta, hogy az egyeztetést követően fogja ezt a kérdést a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Keszey János polgármester: Az orvosi ügyelettel kapcsolatban szeretnék néhány információt megosztani a bizottság tagjaival. Ebben a hónapban az egyik orvos nem vette fel az ügyeletet, és mint tudjuk, az ügyeletet ellátó orvosok régóta nehezményeznek bizonyos dolgokat.

Mint ismeretes januárban Balatonfüzfő hozott egy határozatot arról, hogy 2020. január 1-el kilép az ügyeleti ellátásból és ez a döntés három orvosukat érinti. Ezen kívül Litér és Alsóörs is ilyen lépéseket fontolgat. Bár azt el kell mondanom, hogy szerintem még azért is van együtt az ügyeletünk, mert olyan baráti viszonyban vagyunk az érintett polgármesterekkel, hogy ezeket a dolgokat nyugodtan meg tudjuk beszélni.

Amikor az első ügyeleti probléma megtörtént, akkor összehívtam az összes érintettet, az érintett polgármestereket, az ügyeletet ellátó orvosokat, Németh Ilona főorvos asszonyt, a Felügyelő Bizottságot illetve a Humán Bizottság tagjait. A megbeszélésen az orvosok úgy fogalmaztak, hogy ha és amennyiben egy olyan szerződés születik, amelyet el tudnak fogadni, akkor ők ellátják az ügyeletet, ami egyébként jogszabályi kötelezettségük, azaz nem lenne sok választásuk ilyen szempontból.

Ha jól emlékszem kb. november óta foglalkozunk ezzel a kérdéssel, de sajnos nem igazán jutottunk előbbre, nagyon megmerevedtek az álláspontok. A legutóbbi megbeszélésen azonban úgy tűnt, hogy az orvosok talán egy kicsit engedékenyebbek voltak. Azt azonban hozzá kell tennem, hogy azok az orvosok, akik nem vették fel az ügyeletet, - illetve már most tudjuk, hogy 25-én van még egy függőben lévő ügyelet – de az első négy hónapban elvégezték a feladatot, nem kaptak még ezért ellenszolgáltatást, azaz nem lettek kifizetve, de azt is hozzá kell tennem, hogy nem is jó számlát nyújtottak be.

Tehát sajnos még nem oldódott meg a probléma,, és éppen a bizottsági ülés előtt küldtem ki az elkészült szerződés-tervezetet, és várom a válaszokat.

Korábban az elhangzott, hogy ha és amennyiben valaki nem tudja ellátni az ügyeletet, akkor annak a településnek többet kell fizetnie az ügyeletbe, mert nyilván akkor valaki mást kell arra a napra megbízni. Akkor elhangzott egy nagyon jó észrevétel, mégpedig az, hogy „a pénz nem fog tudni ügyelni” és ez igaz is. A Humán bizottság ülésén is tárgyaltuk ezt a kérdést, ahol jogszabályokra, rendeletekre hivatkoztak, de erre én azt mondom, hogy a rendelet sem tud ügyelni. Az biztos, hogy valamilyen megoldást kellene találni az ügyelet vezetésére és az orvosok között.

Szabó Zoltán külső bizottság tag: Miért akar Alsóörs kilépni?

Keszey János polgármester: Elnézést rosszul fogalmaztam, nem Alsóörs akar kilépni – mert ahogy mondtam is a polgármesterek eltökéltek és keresik a megoldást – de azt tudni kell, hogy az ő orvosuk a képviselő-testületnek is tagja, aki próbálja meggyőzni a testületet arról, hogy Veszprémmel vagy Füreddel is meg tudják oldani ezt a dolgot.

Boros László bizottsági tag: Én úgy látom, hogy ez az egész nagyon összetett probléma. Az, amit Polgármester úr is említett, hogy nem lettek kifizetve, mert rossz számlát adtak be, én ezt nem tudom kezelni, mert ezt akár egy telefonnal is lehetne kezelni. Azt pedig végképp nem értem, hogy mi elvárjuk az orvostól, hogy ügyeljen, de nincs aláírt szerződése. Kinek a részéről nincs aláírva? Vagy mindenki másfajta szerződést szeretne aláírni, mert nincs az orvosok között sem egyezés abban, hogy milyen jellegű szerződés legyen?

Szankcionálni nem tudjuk az orvosokat, és biztos, hogy nem kis teher annak a néhány orvosnak az ügyelet tartása, aki ezt rendszeresen elvégzi.

Keszey János polgármester: Tavalyi évben volt egy hölgy, aki külsősként besegített az ügyelet ellátásába, de ő azt hiszem elment szülni. De itt nem ez a probléma, mert lehetne segítséget kérni, mert már jelentkezett nálam az a hölgy, aki Veszprémben ellátja az ügyeletet. De mi azt akarjuk, hogy a mi orvosaink ügyeljenek, a törvényi kötelezettségeiket teljesítsék, annál is inkább, mert a mi lakosaink ő bennük jobban megbíznak. Ha mi most azt mondjuk, hogy hozunk külsős orvosokat, akkor soha nem fogjuk tudni őket visszaterelni ebbe a mederbe. A szerződésekkel kapcsolatban nekem olyan információm van orvosoktól, főorvosasszonytól, hogy sok féle szerződés van. Az ügyeletben résztvevő orvosok zömének volt egy határozatlan idejű régi szerződése, aztán belépett az új szerződés, ami csak annyiban módosult, hogy belekerült az emelt összeg. Volt aki ezt aláírta, mert azt látta, hogy akkor kapja az emelt összegű támogatást. Van olyan is, akinek nincs szerződése, azért mert Kft-t alakított közbe és ezáltal úgy gondolja, hogy a Kft. és a nonprofit Kft. között nincs ilyen szerződés, és van olyan, aki azt mondja, hogy neki soha nem is volt szerződése és ügyel már több éve. Tehát rendet is kellene tenni ezen a téren és egységesíteni kellene a szerződéseket, de ez sajnos nem olyan egyszerű.

Dr. Kutics Károly elnök: Ha nem pénz kérdés ez az egész, mert ezek szerint az orvosoknak nem az a bajuk, hogy keveset kapnak érte, vagy ha pénz kérdés, akkor meg van az a pénz amiért ügyeljenek nyilvánvaló. De akkor itt szemlélet beli probléma van. Nekem egyrészt a Hippokratészi eskü jut eszembe, másrészt pedig a jogszabályi kötelezettség. Ha ez jogszabályi kötelezettség akkor miért vitatkozunk?

Az miért jó egy önkormányzatnak, ha erről leválik és elmegy oda, ahol többet kell fizetni. Jobb az ellátás, vagy közelebb van? Egyik sem! Az biztos, hogy minden orvossal meg kell kötni a szerződést, és aki pedig nem hajlandó aláírni, az helyett másikat kell felvenni.

Két dologról szeretnék még beszélni. Az egyik Fűzfő leválása, ami aggasztó és nem csak az ügyelet miatt, hanem azért is, mert így a NEAK finanszírozás majd Fűzfőre megy. Annak idején döntöttünk az egészségházzal és minden meg lett teremtve hozzá hogy meg tudjon valósulni, és ezt most megpróbálják aláírni. Ez bevétel kiesést is jelent nyilván és teljesen jó az a kezdeményezés, hogy mivel lejárt a fenntartási időszak, most már lehet hasznosítással is foglalkozni, hogy többletbevételt termeljen az egészségház és erről szól a 4-es számú határozati javaslat. Amennyiben többletbevételt tud termelni, akkor meg van annak a lehetősége, hogy továbbra is nyereséges üzemként működjön.

A másik, ami ugyan nem ilyen nagy horderejű, de éppen elég kellemetlenséget okoz, az a klíma kérdése. A Felügyelő Bizottság is megvitatta ezt a kérdést, és a főorvos asszony felvetette, hogy jó lenne, ha az önkormányzat megbízna egy épületgépészt ennek a kérdésnek a megoldására. Meg kellene nézni a terveket, meg kell nézni, hogy abból mi valósult meg és valamilyen megoldást kellene találni. Ezzel szerintem foglalkozni kellene és javasolom bízzunk meg egy olyan épületgépész szakembert, aki erre megoldást tud adni.

Amennyiben nincs több észrevétel, kérem térjünk rá a határozat hozatalra. Szavazásra teszem fel az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát és kérem, aki egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

71/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft.** 2018. évi beszámolóját **131 413 eFt** mérleg főösszeggel és **8 556 eFt adózott eredménnyel** jóváhagyja. Az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni.

Felelős: Keszei János polgármester, dr. Németh Ilona ügyvezető

Hivatali felelős: dr.Gáspár-Fekete Judit aljegyző

Határidő: értesítésre: soron kívül

Dr. Kutics Károly elnök: Szavazásra teszem fel az előterjesztés 2-es számú határozati javaslatát és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

72/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft 2018. évi **közhasznúsági mellékletét** elfogadja.

Felelős: Keszei János polgármester, dr. Németh Ilona ügyvezető

Hivatali felelős: dr. Gáspár-Fekete Judit aljegyző

Határidő: értesítésre: soron kívül

Dr. Kutics Károly elnök: Következik a 3-as számú határozati javaslat amely a Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról szól. Kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

73/2019.(V.21.)PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Kistérségi Egészségügyi Központ Közhasznú Non-profit Kft 2019. évi **üzleti tervét 1 700 eFt** tervezett – mérleg szerinti – eredménnyel elfogadja.

Felelős: Keszey János polgármester, dr. Németh Ilona ügyvezető

Hivatali felelős: dr. Gáspár- Fekete Judit aljegyző

Határidő: értesítésre: soron kívül

A napirendek tárgyalásának végére érve Dr. Kutics Károly elnök megköszöni a részvételt és a nyilvános ülést 15.24 órakor bezárja.

K.m.f.



Dr. Kutics Károly
elnök

Boros László
bizottsági tag