

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. április 05. napján, 08.15 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak

Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:

Keszey János	polgármester
Bálint Sándor	alpolgármester
Dr. Dávid Gyula	önkormányzati képviselő
Pandur Ferenc	önkormányzati képviselő
Dér András	önkormányzati képviselő
Dr. Walter Rózsa	önkormányzati képviselő
Dr. Kutics Károly	önkormányzati képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:

Dr. Hoffmann Gyöngyi	jegyző
Dr. Gáspár-Fekete Judit	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi és számviteli osztályvezető
Sulyok Balázs Ede	beruházási osztályvezető
Csanádi Zsófia	beruházási csoportvezető
Szent-Iványi Nóra	beruházási ügyintéző
Antal Tamás	beruházási ügyintéző
Zengő Boglárka	jegyzőkönyvvezető

Tanácskozási joggal meghívottak:

Kovács Lajos	műszaki ellenőr
Lázárné Szecsődi Andrea	helyi lakos

Keszey János polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit a Képviselő-testület áprilisi, rendkívüli ülésén. Boros László és Szakál Dániel képviselő társaink előre jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni. 7-en jelen vagyunk, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A meghívó egy napirendet tartalmaz, kérem, fogadjuk el.

Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi határozatot hozta:

78/2019. (IV.05.) Öh.

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. április 5-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

1. „Almádi Magocskák Óvoda új épületének építése” tárgyú projekthez kapcsolódó pótmunka igény fedezetének biztosítása és műszaki tartalom változtatására irányuló javaslat

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Napirend tárgyalása

1. „Almádi Magocskák Óvoda új épületének építése” tárgyú projekthez kapcsolódó pótmunka igény fedezetének biztosítása és műszaki tartalom változtatására irányuló javaslat
Előterjesztő: Keszey János polgármester

Keszey János polgármester: Megkérem Csanádi Zsófiát, hogy egészítse ki szóban az előterjesztést.

Csanádi Zsófia beruházási csoportvezető: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés két fő részből áll. Az első a pótmunkával foglalkozik, a második műszaki változtatási javaslat. A pótmunka két témakörben merült fel az építkezés során. A teherbíró talajt mélyebben találtuk meg, mint ahogy a terv azt jelölte. Emiatt alapozási és vasbetonszerelési többletköltségek merültek fel. A másik pótmunka a terület délnyugati részén találtak egy méretlen vezetékét, ami nem volt jelölve a közműrajzokon, ennek a kiváltása mindenképpen szükséges volt. A második rész műszaki változtatási javaslat, aminek két része van. A első tartalma, hogy a tervező egy gabionos elemekből készült kerítést tervezett, amit esztétikai szempontból javasoltuk kiváltani, ugyanolyan vöröskő burkolatú kerítésre, mint az épület. Ez a kiváltás többletköltséggel nem jár. A második pont a korábban tervezett kerítésnek a helyváltoztatásáról szól, aminek szerencsésebb, új helye a telekhatár lenne.

Antal Tamás beruházási ügyintéző: Tisztelt Képviselő-testület! A pótmunka kezelését szeretném bemutatni. Két kérelem benyújtása szükséges. Egyrésztől közbeszerzési szempontból véleményezésre kell küldeni a teljes pótmunka dokumentációt, amit a Miniszterelnökség Közbeszerzésekről Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya fog elbírálni. Másrésztől pályázati szempontból a Magyar Államkincstárnak kell megküldeni véleményezésre. A két véleményezést párhuzamosan kell kezelni, amire a projekt mérete ad okot. A kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárás időigényéből kiindulva a szerződésmódosítással kapcsolatos időigény bizonytalanul jósolható meg, de előrevetíti azt, hogy a közbeszerzési eljárás 2018 júliusában indult meg és novemberben kapta meg a záró tanúsítványt. A Magyar Államkincstár a szabályossági tanúsítvány kézhezvételét követően fogja csak a támogatási szerződésmódosítást is elfogadni. A hatályos támogatási szerződés a pótmunka elszámolására nem biztosít külön költségvetési sort, tehát az önök előtt szereplő pótmunkatételekre külön saját forrást kell biztosítani.

Kovács Lajos műszaki ellenőr: Tisztelt Képviselő-testület! A talaj miatti pótmunka műszakilag az eredeti tervek szerint készült volna az épület, akkor a statikus tervező szerint az állékonysága hosszú távon nem biztosított, tehát nem döntés kérdése volt az, hogy ott nem lehet megcsinálni, hiszen egy feltöltéses szemetes talajra nem lehet alapozni. A másik ok, ami pótmunkát igényelt a váratlan kábel felbukkanása, aminek léte szabálytalan és nincs meg a védőtávolság valamint az egész építkezést gátolja, ezért el kell távolítani. A Polgári Törvénykönyvben és az Építési Kivitelezési Kódexben egyértelműen olvasható a pótmunka fogalma: amire szükség van az épület működéséhez az a kivitelező kötelessége, viszont az építető kötelessége megtéríteni. A pótmunka előre nem látható igény, amit szintén meg kell rendelni, előírt forma alapján. Készült talajmechanikai vélemény, de szerencsétlen helyen készült, pont olyan helyen ahol jobbák voltak a talajviszonyok, mint az általános. A szerződés tartalék keretet nem tartalmaz, ilyen módon semmilyen többletforrása a szerződésen belül nincsen, viszont a pályázat önmagában tartalmaz olyan tartalékot, ami egyfajta indirekt

fedezetet biztosít a kivitelezéshez. A másik két pont szabad döntés. A támfal leburkolása vöröskövel a gabion támfal helyett, mint kerítés elem dekoratívabb és jobban illeszkedik az épülethez. A kivitelező olyan ajánlatot tett, hogy többletköltség nélkül megépíti, tehát egy szebb és műszaki tartalmilag tartósabb épületrészt kapunk. A kerítés kérdése egy kicsit összetettebb. Az első terv szerint a kerítés a telekhatártól helyenként 5-8 méterre is beljebb került. A tervezési időszak után felmerült több Képviselő úrnak, hogy miért nem a telekhatáron van és a másik ok pont a talajnak az utólagos kiderülése, hogy a talaj sokkal rosszabb minőségű. Viszont szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a későbbiekben az új helyszínen egy sövény beültetésére kerüljön sor, hogy a gyerekek ne tudjanak a kerítés közvetlen közelébe jutni. Teljes mértékben úgy gondolom, hogy ez egy kezelhető probléma és jobbá teszi a beruházást.

Keszey János polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást! Van-e valakinek észrevétele, javaslata, kérdése?

Dr. Kutics Károly képviselő: Sajnálom, hogy ez a mechanikai vizsgálat ilyen gyengéren sikerült. Nincs ennek a vizsgálatnak valami másik módja?

Kovács Lajos műszaki ellenőr: Van rá jogszabályi kötelezettség, azaz 200 méterre belül. A megvalósult mechanikai vizsgálat ennek eleget tesz. Különleges terhelés esetén szokott lenni szigorúbb vizsgálat, mint például 400 kg/m² esetén vagy patakmeder melletti építkezéskor. Egy építkezés mindig tartalmaz váratlan korrigálást, ezért nem szabad egy beruházást tartalékkeret nélkül elindítani.

Dér András képviselő: Tudunk bármiféle információt az építkezéskor meglett hulladékról?

Kovács Lajos műszaki ellenőr: A jelen építkezési terület, nem hivatalos személtárolóhely volt. Itt csak állampolgári felelősségről van szó. Ennek a hulladéknak dokumentációja biztos, hogy nincs. Nem lehet tudni pontosan mikor helyezték oda, de abban biztos vagyok, hogy az 1980-as évek elején. Abban az időszakban még szántóföld volt.

Keszey János polgármester: Van-e valakinek még kérdése, észrevétele, javaslata? Nem látok jelentkezőt! Most Lázárné Szecsődi Andreának Balatonalmádi lakosnak adom át a szót.

Lázárné Szecsődi Andreának Balatonalmádi lakos: Tisztelt Képviselő-testület! Úgy tudom, hogy ez az épület koporsófüdémmel fog megépülni, ami szerintem egy teljesen felesleges dolog és meg lehetne spórolni ezt az összeget. Miért kell egy ilyen drága, fölösleges szerkezetet építeni?

Kovács Lajos műszaki ellenőr: Nyilván lehetett volna egy olcsóbb épületet tervezni, viszont annak minősége nem lett volna biztosított. Az alapozás még el sem kezdődött, amikor a födémeket meg kellett rendelni a gyártásra. Az ilyen típusú födémek legyártásának ideje közel egy év és tudomásom szerint heteken belül meg is érkeznek. Ezeket az elemeket már nem lehet lemondani, ezek egyedi kéregpaneles elemek, mindig az adott épületre gyártják le. Erről ma már nem tudunk döntést hozni.

Sulyok Balázs Ede beruházási osztályvezető: Annyival szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy egy óvodáról beszélünk, ahol kiemelt figyelem szükséges főleg tűzvédelmi szempontból. Kiürítés esetén a gyerekek nem feltétlenül kiszámíthatóak, terelgetni

kell őket, tehát nagyfokú tűzbiztonságra van szükség. A faszerkezet még csak szóba se jöhetett, mert egy egyterű galériás helyiségről van szó.

Keszey János polgármester: Felteszem szavazásra az 1-es számú határozati javaslatot, amiben a pótmunkáról és annak díjazásáról döntünk.

Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi határozatot hozta:

79/2019. (IV.05.) Öh.

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megismerte a TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00004 azonosítószámú projekt megvalósítása körében a VeszprémBer Zrt-vel HKT-077/2018. azonosító számon kötött vállalkozási szerződés teljesítése során VeszprémBer Zrt. 2019. március 21. napján érkezett pótmunka igény felmerüléséről szóló levelet, az ahhoz kapcsolódó műszaki ellenőri ismertetőt, valamint közbeszerzési szakértői álláspontot és úgy dönt, hogy a nettó 9.018.352 Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 11.453.307 Ft fedezetet biztosít annak érdekében, hogy az azokban felmerült pótmunka igények vonatkozásában a szerződés módosításához szükséges előzetes engedélyezési eljárás megindítható legyen.

2. a pótmunka fedezetét, a nettó 9.018.352 Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 11.453.307 Ft kiadási előirányzatot a 2019. évi költségvetésben a beruházási kiadások között „EU-s projektek kiadása” keret terhére biztosítja és ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításokról a 2019. évi költségvetési rendelet június havi módosításakor gondoskodni szíveskedjen.

3. felhatalmazza a Polgármestert a pótmunka igény tekintetében a vállalkozási szerződés és támogatási szerződés módosításához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali felelős: 1., 3. pont tekintetében: Sulyok Balázs Ede osztályvezető
2. pont tekintetében: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 1., 3. pont tekintetében: soron kívül
2. pont tekintetében: 2019. évi költségvetési rendelet június havi módosítása

Keszey János polgármester: Felteszem szavazásra az 2-es számú határozati javaslatot, amiben a műszaki tartalom megismeréséről és változásairól döntünk.

Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi határozatot hozta:

80/2019. (IV.05.) Öh.

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megismerte a TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00004 azonosítószámú projekt megvalósítása körében az előterjesztés mellékletét képező műszaki ellenőri ismertetőben körülírt műszaki tartalom változtatási javaslatot, amely a VeszprémBer Zrt-vel HKT-077/2018. azonosító számon kötött vállalkozási szerződés értékének változásával nem jár,

2. felhatalmazza a Polgármester a műszaki tartalom változás miatt a vállalkozási szerződés és támogatási szerződés módosításához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Keszey János polgármester

Hivatali felelős: 1., 2. pont tekintetében: Sulyok Balázs Ede osztályvezető


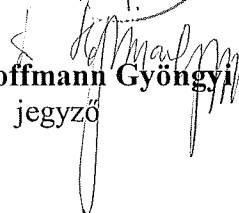
Határidő: 1., 2. pont tekintetében: soron kívül

*A napirendi pont tárgyalásának végére érve Keszey János polgármester
megköszöni a részvételt és a nyilvános ülést 8:38 órakor bezárja.*



Keszey János
polgármester

K.m.f.



Dr. Hoffmann Gyöngyi
jegyző