

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága **2021. augusztus 24. napján**, 13.00 órai kezdettel megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Kajári Gyula	PGB elnök
Fabó Péter	PGB tag
Schildmayer Ferenc	PGB tag
Dukai Nagy Gergely	külső szakértő
Hulényi Miklós	külső szakértő

A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Kovács János	jegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Tárnoki Renáta	szervezési osztályvezető
Vighné H. Bea	adóügyi osztályvezető
Takács Tímea	polgármesteri kabinetvezető
Kovácsné M. Edit	településfejlesztési ügyintéző
Mentes Anett	vagyonkezelő
Kukucska Erika	beruházási csoportvezető
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Dr. Kepli Lajos	polgármester
Agg Z. Tamás	Városgondnokság intézményvezető
Fehérvári Judit	Városgondnokság gazd. vezető
Földi Angéla	munkacsoport vezető
Kopár István	Megszállottak Klubja

Kajári Gyula PGB elnök: Szeretettel üdvözlök mindenkit, aki megjelent a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság mai ülésén, Polgármester urat, Jegyző urat, bizottsági tagokat, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, minden tagja jelen van. Eléggé terjedelmes napirendünk van és a délelőtti Humán Bizottsági ülésen tapasztaltam, hogy némelyik napirend elég időigényes, ezért arra kérek mindenkit, hogy segítse a munkát, a hatékonyságot azzal, hogy hozzászólását tegye meg egyrésztől, másrésztől pedig lényegre koncentrálva, a szükségesség és az arányosság mellett.

Kérdezem, hogy van e valakinek napirend előtti hozzászólása?

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: PGB külső szakértő: Tisztelt Bizottság! Amiatt kértem szót egy percben, mert szeretnék egy új napirendi pontot felvetetni, amennyiben ezt a bizottság támogatja. Tájékoztató kérése 2020. október 27. - 2021. június 22. közötti időszakban Balatonalmádi Város Önkormányzat által meghozott és annak gazdasági helyzetét érintő döntésekről. Köszönöm.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm. Az 1 perc valóban megvolt. Egy előterjesztést tartok a kezemben, amit Dukai Gergely átadott és időközben emailben is elküldött, ami tájékoztató kérése a 2020. október 27. - 2021. június 22. közötti időszakban Balatonalmádi Város Önkormányzat által meghozott és annak gazdasági helyzetét érintő döntésekről. Tehát egy tájékoztatókérelem. Természetesen a képviselői demokrácia szabályai szerint minden számba vehető eszközzel ezt támogatni kell. Lehet, hogy szubjektív megítélést jelent az, ha ezt az előterjesztést most napirendre tűzzük, akkor valószínűleg az éjszakára kell majd szünetet elrendelni, hogy holnap folytassuk az ülést. Szeretném kérdezni, hogy a bizottság tagjai közül valakinek van-e még birtokában, azaz ismeri-e ezt az előterjesztést bárki? Tehát amikor majd felteszem a kérdést, hogy egésszítsük-e ki ezt a napirendet ezzel, akkor tudja-e, hogy miről fog szavazni, mert én magam még nem pontosan. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ismerik ezt az előterjesztést, aki igen kérem emelje fel a kezét!

(A bizottság 4 tagja kézfelemeléssel jelez). Akkor megadom a szót Dukai Gergelynek.

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Köszönöm, ismét nagyon rövid leszek. Azokról a kérdésekről van benne szó, és azzal kapcsolatban kérek tájékoztatást, amit 06.22-i beszédemben elmondtam, csak ezt szerettem volna formálissá is tenni. Az a kérés, az a határozati javaslat van az előterjesztésben, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot mindenképpen tájékoztassa a Polgármester úr, illetőleg a Jegyző úr, és az a b) határozati javaslatom van benne, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy ők is kérjék meg, képviselő-testületi határozattal ugyanezt a tájékoztatást. Köszönöm.

Kajári Gyula PGB elnök: Én egyetértek ezzel a tájékoztatás kéréssel, hogy ha ezt úgy fogjuk fel, hogy annak a múltkori bizottsági ülésen elhangzottaknak az írásba foglalt formája, azonban én magam azzal nem értek egyet, hogy a mai napirendet ezzel az előterjesztéssel egésszítsük ki, de fel fogom tenni szavazásra a kérdést. A módosítási javaslatról kell először szavaznunk, úgyhogy felteszem a kérdést, hogy ki az aki – Jegyző úr szót kér, még a kérdés előtt.

dr. Kovács János jegyző: Én tulajdonképpen most azt szeretném tisztázni és egyelőre nem nagyon értem, hogy ez mitől napirendi javaslat, ezt tárgyalja meg a Pénzügyi Bizottság és az ő kérdései legyenek, vagy pedig, mert ezt ugye a bizottsági tag felteheti közvetlenül is, az volt a múltkor is az indítvány, hogy tegye ezt meg írásban, ahhoz, hogy megválaszolhatók legyenek. Időközben nekem született egy válaszem ezekre az aspektusokra – nem tudom, hogy ezt sikerült e már eljuttatnunk Gergelyhez – de most egyelőre nem értem, hogy ebben mi a napirend? Tájékoztatót akartok meghallgatni vagy a Pénzügyi bizottságnak kérdései lennének, egyelőre nem tudom értelmezni napirendi javaslatként.

Kajári Gyula PGB elnök: Megkérem Dukai Gergelyt válaszoljon!

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: A napirendet szerintem az indokolja, hogy gyakorlatilag 2021. 06. 22-én ült össze először a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a bizottságnak információja kell legyen arról, hogy milyen döntések születtek, azoknak milyen gazdasági hatása van, azért,

hogy megfelelő döntéseket tudjon hozni most már a normális működés kapcsán. Én azt gondolom, hogy ezt a tájékoztatást nem csak nekem kell megadni, hanem komplett az egész bizottságnak, és ezért gondoltam, hogy napirendre vesszük, sőt én, ha képviselő lennék, mint ahogy nem vagyok, akkor nyilván képviselőként is szeretném ezt a tájékoztatást megkapni az elmúlt 8 hónap időszakában. Köszönöm.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm szépen. Valami tényleg nincs a helyén. A helyzet az, hogy én értem, hogy miről van szó, bár ugye ezt nem volt alkalmam áttanulmányozni. Azt meg szeretném mondani, hogy azokról a döntésekről, melyek a Képviselő-testületnek és a bizottságnak a nem működési időtartama alatt születtek, arról a képviselőknek is van információjuk, formálisan mondjuk nekik van információjuk, informálisan lehet másnak is, tehát ilyen értelemben azt én sem értem, hogy most a bizottságnak mit kell tárgyalnia egy ilyen napirend felvételével. Ezért is szándékoznék eltekinteni ettől a dologtól. Ráadásul arról van szó, hogy ha ezt valaki komolyan venné, hogy erre most válaszoljon, kinek válaszoljon, és ki válaszoljon – ez egy nagyon fontos dolog – és ez valószínűleg nem férne bele az értelmes időtartam korlátokba. Megmondom őszintén és még azt is szeretném kérni a bizottság tagjaitól és a képviselőktől is, hogy ne hozzák olyan helyzetbe a bizottság elnökét, amilyen helyzetbe én most ezzel a történettel kerültem. Erre nincs szükség. Ezt napokkal előtte lehetne egyeztetni és meg lehetne beszélni és akkor gyakorlatilag fel lehet erre készülni.

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Az írás az hosszú, de gyakorlatilag megtalálható a 06.22-i jegyzőkönyvben is, az időzítés pedig annak apropóján jött, hogy valamiért pont a bizottsági ülés előtt egy nappal kaptam meg a 60 napja feltett kérdéseimre a választ. Tehát muszáj voltam valamit reagálni, mert ez szeptember végéig nem várhat.

Fabó Péter bizottsági tag: Nem tudom, mi van a határozati javaslatban, de valószínűleg az, hogy ismerjük meg ezeket az anyagokat. Tudom, hogy van jogunk, bejöhethetünk, ezt csinálhatunk, azt csinálhatunk, mindenki elmagyarázza, hogy mit lehet, és mit nem lehet csinálni. Ez innentől kezdve senkit nem érdekel. Gergő feltett egy kérdést, eltelt kétszer 60 nap, nem volt ügyrendi formája, vagy nem tudom mije. Azt gondolom, hogy a képviselőknek és a bizottsági dolgozónak nem az a feladata, hogy jogászok legyenek. Olyan kérdések vannak valószínűleg feltéve, amit ebben a szobába már sokszor feltettünk és sose kaptunk érdemben választ rá. Lehet ezen megsértődni, és nem megsértődni, választ kell adni, ennyire egyszerű a történet. És arra azt hiszem az SZMSZ-ünk minket feljogosít. Gondolom ez a kérdés, nem tudom, mi van a határozati javaslatban, de valószínűleg ez lehet. Köszönöm, ennyit akartam hozzátenni.

Kajári Gyula PGB elnök: Arra kellene, hogy felhívjam a figyelmet, hogy ez itt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése. A múltkori kérdések, amik szintén a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen hangzottak el, azok a Polgármesterhez szóltak, ha jól emlékszem, valószínűleg ennek is ez lenne a lényege.

dr. Kepli Lajos polgármester: Egyrészt nyilván értem én a politikai és mindenféle háttérét ennek az akciónak. Tehát ez egy képviselő-testület, amely működésének szabályai vannak. Picit az előbb már kezdtem ilyen „talponállóban” érezni magam a stílus tényleg legyen a bizottsági üléshez és a Képviselő-testülethez méltó, ezt szeretném továbbra is kérni. Amit egy sokszemközti beszélgetésen megengedünk, az nem biztos, hogy a testületi ülésre is való. Másrészt én nem tudom, hogy mi van az előterjesztésben, ezek szerint a bizottsági elnök sem ismeri. Valószínűleg szelektíven lett elterjesztve ez az előterjesztés, van aki ismeri és van aki nem, ez így meglehetősen

furcsa eljárás. Én azon a bizottsági ülésen, amikor itt egy 18 perces monológban a külsős bizottsági tag úr feltette ezeket a kérdéseket, akkor úgy emlékszem, hogy a bizottsági elnök úr azt kérte, hogy ezeket írásban juttassa el az önkormányzathoz és akkor válaszolni fogunk. Nem tudom, hogy ez azóta megtörtént-e, vagy a válaszadás, amit Jegyző úr említett milyen mértékben takarta be ezeket a kérdéseket. Nem akarunk semmilyen kérdést megválaszolatlanul hagyni, de a játékszabályokat szerintem akkor mindenkinek – és nekünk is – természetesen be kell tartani és az önkormányzati törvény és egyéb jogszabályok elég jól leírják – és a saját SzMSz-ünk – hogyan kell ennek működnie és ezt be kellene mindannyiunknak tartani, és akkor előbbre jutnánk. Egyébként a szóban elhangzott kérdések egy része szóban meg lett válaszolva az azon a héten lévő testületi ülésen, született írásbeli válasz is és már a kérdések egy részével rengetegszer foglalkoztunk. De én természetesen nem akarom, hogy bárkiben is nyitott kérdés maradjon. Tényszerűen feltett kérdés lista van – nem most természetesen, mert nem kaptam meg előre, és nem volt rá lehetőségem, hogy felkészüljek – de akár a Képviselő-testületi ülésen a saját napirendi pontomon belül, amikor beszámolók az elmúlt időszakról, amire tudok én készségesen válaszolni fogok. Ezt itt most ilyen ad hoc jelleggel nem tudom, és nem is akarom megtenni. Köszönöm.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm. Megkérdezem akkor Dukai Gergőt, hogy fenntartja-e azt az igényét, hogy módosított napirendet tegyek fel szavazásra, vagy pedig megkezdhetjük a rendes ülést?

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Igen fenntartom, köszönöm.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm. Akkor felteszem a kérdést, ki az, aki egyetért azzal, hogy a meghirdetett 13 napirendi pont kerüljön kiegészítésre a Dukai úr által számomra most átadott előterjesztéssel, aminek a tartalmát tényszerűen nem ismerem, nem olvastam el, de ezek szerint a bizottsági tagok ismerik. Úgyhogy felteszem a kérdést, hogy ki az, aki az ily módon kiegészített napirendet elfogadja. Kérem, aki egyetért szavazzon!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**12/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2021. augusztus 24-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d

1. Jelentés a lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtásáról

Előterjesztő: Kajári Gyula PGB elnök

2. Előterjesztés Balatonalmádi Város Önkormányzata 2021. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Beszámoló a 2020. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról

Előterjesztő: Dr. Kovács János jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Tájékoztatás Balatonalmádi területén kutyafuttatók kialakításának lehetőségéről

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. A Vörösberényi Általános Iskola környezetében parkoló kialakításának lehetősége

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Balatonalmádi Piac fejlesztési koncepció elfogadása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Tájékoztatás az önkormányzati tulajdonban álló, a Veszprémi Tankerületi Központ üzemeltetésében lévő intézmények által használt ingatlanok állag- és állapotfelméréséről

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Balatonalmádi, Baross G. út 5-7. szám alatti társasház tetőfelületének értékesítése és emeletráépítés

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. „Megszállottak Napja” rendezvény együttműködési megállapodás kötése

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Építési anyag értékesítésével kapcsolatos kérelem elbírálása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Vörösberényi Polgári Olvasókör támogatási kérelme

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Átruházott hatáskörben:

12. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2021. évi munkaterve

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

13. Balatonalmádi, Baross G. út 2. szám alatti bérlemény bérleti jogviszonyának átruházása

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

14. Tájékoztató kérése a 2020. október 27. és 2021. június 22. közötti időszakban Balatonalmádi Város Önkormányzata által meghozott és annak gazdasági helyzetét érintő döntésekről

Előterjesztő: Dukai Gergely PGB külső szakértő

Kajári Gyula PGB elnök: Akkor ezt a napirendet 14. napirendként fogja tárgyalni a bizottság. Polgármester úrnak adom meg a szót.

dr. Kepli Lajos polgármester: Továbbra sem tudom, hogy érint-e vagy sem ez a napirend, mert nem ismerem a tartalmát, de jelzem, hogy 15.00 óráig tudok a bizottság ülésén részt venni, ha annál később kerül sor a napirendre, akkor nem tudok érdemben reagálni.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm. Megadom a szót Jegyző úrnak.

dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök úr! Csak azért, hogy a jegyzőkönyvben legyen benne én még személy szerint továbbra sem tudom értelmezni ezt a napirendi javaslatot. Valaki összefoglalná, hogy ez most tulajdonképpen egy döntési, vagy valamifajta javaslattételi döntés lesz ez a Képviselő-testület irányába? Mert egyelőre még azon kívül, hogy van egy ilyen misztikus – hogy valakik megkapták – nem derült ki, sem az elnök úr elmondásából, sem a Gergely elmondásából, hogy mi ez a napirend. Tehát nem látom, hogy mi lesz itt a vége. Tájékoztatót hallgasson meg a bizottság, vagy érdemi döntést hoz benne, vagy csak javasol a Képviselő-testületnek? Ez még nem rajzolódott ki az én számomra és nekem az a dolgom, hogy segítsen a bizottság törvényes munkáját. Még annyi megjegyzésem lenne, hogy abban semmiféle szándék nem volt, hogy a Dukai Nagy Gergelynek most küldtük meg a választ, a választ meg kellett küldenem, ezért megküldtem. Értelemszerűen felhívtam a figyelmét arra, hogy mi a jogi helyzet az ő általa feltett kérdésekkel. Én egyelőre csak úgy tudom értelmezni, hogy most tette fel Dukai Gergely bizottsági tag ezeket a kérdéseket írásban, amire már egyszer elnök úr is és én is a levelemben felhívtam. Köszönöm.

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Próbálom másfél percben itt az értelmezést legalábbis a saját aspektusomból megvilágítani. Az előterjesztés gyakorlatilag azokat a kérdéseket tartalmazza, amiket 06.22-én feltettünk. Ezeket nagyon jól ismeri mindenki, valószínűleg tartom, hogy ezért tette fel a bizottsági tagok java része, hogy mi a tartalma, hiszen mindannyian itt ültünk. Gyakorlatilag változatlan formában ezek a kérdések vannak benne, annyit formalizál az előterjesztés ezen, hogy az előterjesztés javaslata szerint a PGB hozzon arról határozatot, hogy a PGB, mint bizottság kér egy hivatalos tájékoztatást Polgármester úrtól vagy az illetékestől, az elmúlt 8 hónap döntései kapcsán. B. javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ugyanezt a tájékoztatást kérje meg ő is. Köszönöm.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm. Megpróbálom idézni ezt a határozati javaslatot, ami az előterjesztés végén van mindannyiunk okulására.

„Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató kérése a 2020. október 27. és 2021. június 22. közötti időszakban Balatonalmádi Város Önkormányzatának által és annak gazdasági helyzetét érintő döntésekről” előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- a) Az előterjesztésben foglalt témák mentén teljes körű, kimerítő, dokumentumokkal, hatástanulmányokkal, érzékenység-vizsgálatokkal, elemzésekkel, számításokkal alátámasztott írásbeli tájékoztatást kell adni Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának a 2020. október - 2021. június időszakban meghozott valamennyi, polgármester által meghozott képviselő-testületi határozatról, melyek a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatásköreit érintik.
- b) Az előterjesztésben foglalt témák kapcsán javasoljuk Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy képviselő-testületi határozatban kérjen teljes körű, kimerítő, dokumentumokkal, hatástanulmányokkal, érzékenység-vizsgálatokkal, elemzésekkel, számításokkal alátámasztott írásbeli tájékoztatást a Képviselő-testület részére a 2020. október – 2021. június időszakban valamennyi, polgármester által meghozott képviselő-testületi határozatról.,,

Tehát ez az egyszerű határozati javaslat. Emlékeztetni szeretném a bizottság tagjait, hogy én ezt nem javasoltam volna napirendre venni, így ebben a formában, mert nem tiszta a lelkiismeretem, de ezt a bizottság elfogadta, így ezt a napirendet valamilyen módon, valamilyen összeállításban tárgyalni kell.

dr. Kepli Lajos polgármester: Véleményem szerint viszont nem kell, hiszen a Képviselő-testület működéséről az SzMSz rendelkezik és ezt sem normális, sem sürgősségi indítványként nem lehet értelmezni, hiszen az ülést megelőző nap 16.00 óráig ez esetben ezt legalább a hivatallal és az érintett képviselőkkel tudatni kellett volna. Így műfajilag ezt nem nagyon lehet értelmezni, hogy milyen előterjesztés, milyen műfajban kerül ide most a bizottság elé. Az SzMSz azt mondja, hogy az előterjesztéseket írásba foglaltan kell előterjeszteni, úgy kell elkészíteni, hogy legalább 72 órával korábban a Jegyző és a hivatal kijelölt köztisztviselői véleményezhessék. Sürgősségi indítványként tárgyalható az az előterjesztés, amely véleményezése a bizottsági és képviselő-testületi ülésre történő meghívó kézbesítését követően történik és az előterjesztést az ülés vezetője előzetesen jóváhagyta. Sürgősségi indítványt az ülést megelőző napon 16.00 óráig kell kézbesíteni. Ez nyilván a testületi és a bizottsági ülésekre is vonatkozik. Azt gondolom, hogy ez nem felelt meg ezen követelményeknek, így most ezen a bizottsági ülésen ezt nem lehetne napirendre tűzni, de cáfoljanak meg ha tévedek.

Kajári Gyula PGB elnök: Jó, akkor arról szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a bizottsági ülést felfüggesztem, 10 perc technikai szünetet rendelék el, 13.40 perckor folytatjuk az ülést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a szünetet követően 13.41 perckor folytatta ülését.

Kajári Gyula PGB elnök: Tisztelt Bizottság! Kedves vendégek! Mindenkinek köszönöm a türelmét. A jegyzőkönyvben szeretném tisztázni, hogy a bizottság elfogadta a módosított, kiegészített napirendet. Még annyit kiegészítésként hozzáteszek, hogy tudomással bírok azokról a kifogásokkal, amiket Polgármester úr megfogalmazott, illetve nem kifogás, hanem az SzMSz-ből idézett. Azok helytállóak voltak, természetesen és ennek tudatában vállalva azt, hogy törvénytelenül járok el, megyünk tovább és rátérünk a napirend megtárgyalására.

Napirend tárgyalása

1. Jelentés a lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtásáról

Előterjesztő: Kajári Gyula PGB elnök

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

**13/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 9/2021.(VI..22.) PGB határozat végrehajtásáról szóló jelentést **elfogadja.**

2. Előterjesztés Balatonalmádi Város Önkormányzata 2021. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: **Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Kajári Gyula PGB elnök: Az előterjesztést a Humán Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta. Megkérem Regenyéné Király Andreát, hogy ismertesse az előterjesztést, de mindezek előtt megadom a szót Polgármester úrnak.

dr. Kepli Lajos polgármester: Véleményem szerint a bizottsági ülés napirendje és ezáltal a jelen bizottsági ülés működése sem törvényszerű, a saját SZMSZ-ünk ellen lett elfogadva. Nem tartalmilag bírálom, hanem jogilag és formailag. Tartalmilag azokra a kérdésekre, amelyek akár ebben az előterjesztésben, vagy a múltkori bizottsági ülésen felmerültek érdemi kérdések, a Képviselő-testületi ülés idején a Polgármesteri beszámolóban én érdemi választ fogok adni, most azonban nem legalizálhatok egy szerintem törvénysértő bizottsági ülést, úgyhogy ezen az ülésen én ezt nem fogom megtenni. A csütörtöki Képviselő-testületi ülésen viszont pótolni fogom jogszerű keretek között.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm, akkor visszatérünk a napirend tárgyalására és megadom a szót Regenyéné K. Andrea osztályvezetőnek, hogy ismertesse az írásos előterjesztést.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést, és felhívja a bizottság figyelmet az előterjesztés 5. és 11. oldalán lévő számszaki pontosításokra.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönjük a kimerítő tájékoztatást, és szeretném felhívni a figyelmet a 12. oldalon az "Az önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzete" bekezdésre. Viszont a vagyoni

helyzet olvasása kapcsán jutott eszembe, hogy a mai napig nem készült el a műtárgy leltár. Amennyiben ez elkészül további vagyonnövekményt fog okozni, amivel persze nem vagyunk beljebb. Ezt már én magam is felvettem többször, hogy meg kellene csinálni, mert jelentős értékű műtárgyak vannak a Polgármester úr szobájától kezdve a szoborparkon, keresztül az Egészségház előtti panteon, vagy a díszkutak, a nemrég átadott szobrok a sportpálya előtt. Ezeknek mind-mind szerepelnie kellene egy műtárgy leltárban, és akkor mondhatnánk el, hogy az önkormányzat vagyonának helyzetéről valós képet kapunk. Kérem az illetékes osztályok, illetve jegyző úr intézkedését, hogy ez minél előbb készüljön el.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi ov.: Egyetértek, hogy át kell tekinteni mi van a nyilvántartásainkban, de vannak olyan vagyontárgyak, amelyek más szervezet által lettek megvalósítva, és arról testületi döntés kell, hogy milyen jogcímen, hogy kerül át az önkormányzathoz. Szoborparkkal kapcsolatban el kell mondanom, hogy igen vannak olyan szobrok, amelyek az önkormányzat tulajdonát képezik, de a szobrok egy része haszonkölcsön szerződés alapján kerültek ide és azok a könyveinkben nem szerepelhetnek.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm ezt a kiegészítést, én ezt tudom, de ez nem változtat azon a helyzeten, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő műtárgyakról kell egy leltár. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – Hulényi Miklós külső bizottsági tag technikai okból szóban adta meg igen szavazatát – az alábbi határozatot hozta:

**14/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „**Balatonalmádi Város Önkormányzata 2021. I. félévi költségvetésének teljesítéséről**” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát.

3. Beszámoló a 2020. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról

Előterjesztő: Dr. Kovács János jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Vighné Horváth Bea adóügyi osztályvezető szóban ismertette az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula PGB elnök: Nagyon köszönöm ezt a rendkívül jól összeszedett, áttekinthető, informatív előterjesztést. Van-e kérdés, kiegészítés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

**15/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a **„Beszámoló a 2020. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról”** tárgyú előterjesztés határozati javaslatát.

4. Tájékoztatás Balatonalmádi területén kutyafuttatók kialakításának lehetőségéről
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula PGB elnök: A tájékoztatást a Humán Bizottság is megtárgyalta.

Földi Angéla Ultimátum Állatvédő Egyesület: A Humán Bizottság ülésén megbeszéltük, hogy a tájékoztatóban jelentős változtatásokat szeretnénk, mert mind területileg, mind technikailag ez nem lett tökéletes. Ezért az októberi ülésre hoznánk vissza egy újabb előterjesztést. Javasolom, vegyük le a napirendről és októberben térjünk rá vissza.

Kajári Gyula PGB elnök: Ezt köszönöm, de ennek ellenére egyrészt miután a napirend elfogadása már megtörtént, másrészt az előterjesztő nincs itt, ezért szeretném kérni a tájékoztatást. Egyébként ez egy tájékoztató, nem indukál döntéseket, azt mutatja be, hogy az önkormányzati hivatal illetékesei megvizsgálták azokat a területeket, amelyek szóba jöhetnek, és milyen tapasztalatokat szűrték le ezzel kapcsolatban.

Kukucska Erika beruházási csoportvezető szóban ismerteti az írásos tájékoztatót.

dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Egy relatív mulasztásomnak szeretnék eleget tenni. Wiborny József osztályvezető úr távollétében a településfejlesztési osztály által készített előterjesztéseket az érintett ügyintézők fogják ismertetni és megadni a szükséges tájékoztatást. Kollegánót Kukucska Erikának hívják és 2 hónapos „szerzeménye” a hivatalnak. Annyi szubjektív megjegyzést tennék hozzá, hogy bár Erika Nyíregyházáról érkezett, de mivel nekem nincsenek nepotista hajlamaim nem én hívtam, bár büszke is lehetnék rá, ha ismertük volna egymást egyébként. Ő családegyesítés okán jelentkezett egy kiírt pályázatunkra, örömünkre.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönjük az összefoglalót, aminek számunkra csak egy haszna van, hogy azt látjuk valaki foglalkozott ezzel a témával. Jobb lenne persze, ha már dönteni tudnánk arról, hogy hogyan módosítjuk a vonatkozó önkormányzati rendeletet, illetve hol jelöljük ki azt az első és második kutyafuttatót, amire forrást is tudunk majd szerezni. Erre van egy munkacsoport, aminek jómagam is tagja vagyok, úgyhogy ettől lehet majd számítani ennek a munkának a felgyorsítására.

Földi Angéla Ultimátum Állatvédő Egyesület: A Humán Bizottság ülésen átdolgozásra javasoltuk, ezért javasolom, hogy itt is átdolgozásra legyen javasolva.

Hulényi Miklós külső szakértő: Régi kutyás vagyok és örültem, amikor ezt az anyagot elolvastam, de felvet más gondolatokat is mondjuk az Eötvös utca-Rákóczi utca. Ez egy nagyon régi gond, mert tulajdonképpen egy szabad kutyás strand ez a hely. Most már rendkívül megnövekedett a vízi eszközök száma, jelenléte, és a kutyák száma is. Itt a bevétel kieséstől kezdve a higiénia, a különböző károkozás, amit ott tapasztalhatunk, főleg az autók megjelenésével.

Szerintem, ami a leginkább reménykeltő az a Táncsics utca vége a Magtár mellett, mert itt óriási terület van, amit esetleg lehet hasznosítani, természetesen mindenkor fenntartva azt a jogot, hogy esetleg más célra is használják.

Dr. Kepli Lajos polgármester 14:41 órakor az üléstermet elhagyta.

Kajári Gyula PGB elnök: Amennyiben nincs további kommentár, ezt a napirendet lezárjuk!

5. A Vörösberényi Általános Iskola környezetében parkoló kialakításának lehetősége

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kovácsné Meilinger Edit környezetvédelmi referens szóban ismerteti az írásos tájékoztatót.

Kajári Gyula PGB elnök: Ebben az ügyben határozatot nem kell hoznunk, de nem is tudnánk, mert nem javasol semmit. Van egy probléma, amit meg kell oldani, mert tudjuk, hogy kevés a parkolóhely azon a területen, pláne, ha figyelembe vesszük azt, hogy a Kerényi Imre Kult-Magtár és a Kolostor épületegyüttesének a parkolási igénye is időnként megjelenik, ezért is szükséges az, hogy ott valamilyen beavatkozás történjen. Van egy kialakított parkoló rendkívül rossz útfelülettel, amit valószínűleg bővíteni javasolt, de ezeket kellene bemutatni, hogy ez mennyibe kerülne, mi az elgondolás. A probléma megoldásához kellene majd olyan előterjesztés, amit, ha elfogadunk, akkor megindulhat a munka ebben a kérdésben. Hasonló véleménye volt a Humán Bizottságnak is, ezért én nem javaslom ezt tudomásul venni, hanem nyugtázzuk, hogy meghallgattuk.

Fabó Péter bizottsági tag: Megoldásokat szeretnénk látni, és akkor abban talán döntenénk.

6. Balatonalmádi Piac fejlesztési koncepció elfogadása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kukucska Erika beruházási csoportvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm. Valóban volt olyan megbeszélés, amin ez a téma felmerült, és az akkor bemutatott elképzelésnek a leggyengébb pontja az volt, ami most legerősebben van bemutatva, nevezetesen az a polikarbonát és acéllemez borítás. A legerősebb pontja az volt, hogy a Baross utca túloldalának a rendezése megoldódna, azaz nőne a parkolóhelyek száma és eltűnne egy-két olyan építmény, ami mondjuk úgy, hogy nem hiányzik majd senkinek. Helyette a jelenlegi piacoldalon rendeződnének ezek az épületek. Már akkor kiderült, hogy kb. 70 millió körüli lenne a fedés, de erre senki sem mondta, hogy ez jó. Ki mikor és miért gondolta, hogy ez jó ötlet és ki

mikor és miért adott pénzt arra, hogy bármi irányba is elinduljunk, anélkül, hogy bármilyen koncepció is jóvá lett volna hagyva. Ezért aztán a Humán Bizottság nem is javasolta elfogadásra a határozati javaslatot, és szerintem ez a bizottság sem lesz túl pozitív hozzáállású.

Schildmayer Ferenc bizottsági tag: Hiányzik a hatástanulmány, a piacosokat megkérdezte-e valaki, hogy mire lenne szükségük? Nem tartom megfelelő megoldásnak a polikarbonát fedést, mert nekik olyan kellene, ami nyáron árnyékol, továbbá az oldalsó takarás mozgatható legyen, mintahogy a mostani megoldás van. Tehát kellene egy hatástanulmány, akár úgy hogy a meglévő kiegészítésével lehetne ezt megoldani. Továbbá elég drága megoldásnak tűnik ez az acél és polikarbonát együttes, tele van hőzuggal, nem tudom mennyire optimális ide a piacra. Én nem tartom ezt megfelelő megoldásnak.

Agg Z. Tamás Városgondnokság int.vez.: Tisztelt Bizottság! A délelőtti bizottsági ülésen elmondtam, hogy amennyiben a további tervezői munkálatok során felkérnek bennünket, mint piacüzemeltetőket, hogy mi is mondjuk el véleményünket, tapasztalatainkat, úgy mi is megfogalmazhatjuk a tervezők felé azokat a szempontjainkat, amiktől működik egy piac. Egyébként nem egyszerű az árusok és a vásárlók kívánalmait összhangba hozni, de nagyon fontos például akár a forgalomtechnikai megoldása is a piacnak.

Fabó Péter bizottsági tag: Én is azt gondolom, hogy erről még beszélgetnünk kellene egy kicsit, aztán előkészülni, nem javaslom elfogadásra a határozati javaslatot.

dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Szokták mondani, hogy a „pokolba vezető út is jószándékkal van kiköveve”. Lehet, hogy tulajdonképpen most csak a jószándék van a hivatalban és az út nem feltétlenül jó irányba vezet. De a jövőben is hasonló módszerekkel szeretnénk kiállni, a rendező elvet tisztelettel kérem tartsa a Képviselő-testület és a bizottság is szem előtt. Tudniillik a munkatársak részére én azt szabtam feladatul, hogy készítsünk olyan előterjesztést, amely bármikor készen levő anyagot tud nekünk prezentálni annak érdekében, hogy ne akkor kelljen rögtönöznünk, mikor majd egy pályázat megjelenik. Ez a rendező elv, nem biztos, hogy a legjobban sikerült.

Kajári Gyula PGB elnök: Teljesen egyetértek a törekvéssel, hogy ne a beérkező pályázati lehetőségekre való kapkodás legyen a koncepció, de ettől ez az anyag sajnos nem lesz jobb.

Fabó Péter bizottsági tag: Amennyiben én most a határozati javaslatra igen gombot nyomok, akkor ez valóban így mehet, de nekem ez így nem tetszik. Szeretném, ha folytatódna a munka, szeretnék róla információt kapni, de sokkal több mindent szeretnék látni, mielőtt igent mondok.

Kajári Gyula PGB elnök: A délelőtti ülésen az is felmerült, hogy ki tervezze meg, azt egy pályázati rendszerben kellene meghatározni, de úgy látom az előterjesztésben ez így szerepel, viszont a határozati javaslatban már nem. Tehát nem arra vonatkozik a határozati javaslat, hogy tervezési beszerzési eljárást folytasson le a hivatal, ez a baj. A koncepció azon része tetszik, hogy legyen fedett a piac és legyen rendezve az utca másik oldalán a parkolási helyzet, de ez az anyag erre nem alkalmas.

dr. Kovács János jegyző: Két dolog összeadódik mindenképpen. Egyrészt ezt a látványtervet a Képviselő-testület azon a bizonyos informális ülésen megismerhette, és lehet, hogy nem túl szerencsés a határozati javaslat megszüvegezése, de az én kiegészítésemmel nagyjából kerekké

vált, hogy mi is a célunk ezzel. Láttunk egyszer már egy olyan pályázati kiírást, amelybe majdnem belerohantunk, csak az intenzitás olyan volt, ami hátrányos lett volna az önkormányzat számára, ezért ebbe nem mentünk bele. Viszont azt kértem a munkatársaktól, hogy legyünk bármikorra készek. Körülbelül ezt célozná meg a koncepció jellege, és erre kérnék tulajdonképpen felhatalmazást a testülettől.

Fabó Péter bizottsági tag: Ha kell én délutánonként bejövök, és megnézzük a koncepció terveket, de akkor is ez így van összerakva most és én szeretnék látni néhány gondolatot. Ha átfogalmazzák a KT-ra az előterjesztést én örömmel elfogadom, de most ezt jelen pillanatban nem javaslom.

Kukucska Erika beruházási csoportvezető: Mi minden építő jellegű javaslatot nagyon szívesen fogadunk, kollegáktól, üzemeltetőtől, termelőktől. Én a délelőtti ülésen is azt javasoltam, hogy rakjunk össze egy tervezési programot erre és akkor meg lehet úgy pályáztatni a tervezést, hogy mindenki ugyanarra a tervre fog árajánlatot adni, ugyanazon elgondolás alapján a saját elképzelése szerint fog kidolgozni egy koncepciót és akkor már lenne miből válogatni.

Kajári Gyula PGB elnök: Jegyző úr azt mondta, hogy módosulni fog az előterjesztés, nem ez megy a Képviselő-testület elé. Fontosnak tartom, hogy legyen koncepció és ne dobjunk ki pénzt az ablakon. Az, hogy tervezni kell valamit az is pénzbe fog kerülni és majd arról kell döntenünk, hogy ráfordítunk x millió forintot arra, hogy kiválasztunk a három jelentkező közül egyet, aki ezt elvégzi. Ha ilyen típusú irányba megyünk tovább, akkor az mindenkinek elfogadható lesz. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület ülésére megváltozhat ez a helyzet. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, kérem szavazzunk!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 nem szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

**16/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a „**Balatonalmádi Piac fejlesztési koncepció elfogadása**” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát – 5 nem szavazattal – **nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

7. Tájékoztatás az önkormányzati tulajdonban álló, a Veszprémi Tankerületi Központ üzemeltetésében lévő intézmények által használt ingatlanok állag- és állapotfelméréséről

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: **Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Kajári Gyula PGB elnök: A tájékoztató végén az szerepel, hogy „Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tájékoztatómat szíveskedjék tudomásul venni.” A Veszprémi Tankerületi Központot ennek megfelelően tájékoztatom. Amivel én nem értek egyet, az az, hogy nekünk azt

kellene tudomásul vennünk, hogy ennek az anyagnak a tartalmával kapcsolatban a város vezetése tárgyalta a Tankerületi Központtal és arra a megállapodásra jutottak, hogy ezt és ezt ekkor csinálják meg, ilyen és ilyen forrás szükséges. Ezeket tudomásul tudnám venni, de az, hogy ami már február-márciusban ismert volt, azt most leírjuk és vegyük tudomásul, ezt én nagyon súlyosnak tartom. Ennél már sokkal előbbre vagyunk. A tankerület vezetőjével szerintem senki sem tárgyalta. Ugyan nem kell határozatot hozni, de tudomásul venni nem javaslom.

Schildmayer Ferenc bizottsági tag: A tájékoztatóban az szerepel, hogy „a 2022. évi költségvetés előkészítése érdekében 2021. november hónapban egy előre meghatározott prioritási sorrendet szükséges felállítani a várható kiadások feltüntetése mellett.” Szerintem ezt már szeptemberben kellene, mert nagyon sok műszaki probléma van, amit hamarosan orvosolni kell és erre szükséges ez a sorrend minél előbb. Eleve ezt a vizsgálatot majdnem egy éve javasoltuk, és végül is tavasszal készült el a felmérés, ami gyakorlatilag a megállapításokat tartalmazza. Azt nem látom, hogy mit és milyen sorrendben kellene csinálni.

dr. Kovács János jegyző: A november nem véletlen van benne, mert ez a kérdéskör szoros korrelációt mutat a költségvetésünkkel és annak koncepcionális kérdéseivel, mert ez nem tisztán csak műszaki vagy építéstechnikai kérdés, hanem van összefüggése a költségvetéssel. Általánosságban pedig azt jegyezném meg, hogy szoktam mondani „Jobb későn, mint soha” ez az előterjesztés azért is került ide, hogy inkább jöjjön most ebben az állapotban, minthogy egyszer majd ránk olvassa valaki, hogy nem mozdulunk semmit sem. Novemberben vissza kell rá térni a 2022-es költségvetés ismeretében.

Fabó Péter bizottsági tag: Azért is fontos, mert a 3 intézményben van 750 diákunk, ha nem több, és ez a jövőnk. Úgyhogy ezzel komolyabban kell foglalkoznunk. Én értékelem Jegyző úr, hogy kapunk valamit, csak azt is el tudom mondani, hogy 2 éve kapunk valamit, és ettől már nem vagyok boldog. Ezekben a bejárásokon mi ott voltunk, gyakorlatilag mi ezt el tudjuk mondani és elküldték az intézményvezetők is. Az a dolgunk, hogy lobbizzunk a saját tulajdonunkért és ez egy rettentő fontos lobbizás, mert a jövőnk a diákokban van, reméljük.

Kajári Gyula PGB elnök: Azt tudjuk, hogy a tankerületnek mi a hozzáállása ehhez a dologhoz? Mert ugye nem csak üzemeltetők, hanem vagyongazdálkodók is.

dr. Kovács János jegyző: Nem tudjuk, hogy mi a tankerület véleménye ez igaz, azonban egyelőre a saját fejünkben szeretnénk rendet tenni, hogy utána tudjunk majd előhozakodni a tankerület irányába. Hozzáteszem anélkül, hogy bárkit megbántanék a hétköznapi együttműködése során ilyenekkel találkozunk például valamelyik intézménynél, ahol valamilyen beruházás zajlik, hogy a tankerület írásban gondosan megjavasolta nekünk, hogy akkor ő bennünket leválasztana valamilyen közműszolgáltatásról, hogy akkor ezt mi oldjuk meg innentől kezdve ahogy tudjuk. Ez nem a barátságról szól. Ha ilyen kis apró jelzések vannak, akkor szerintem először a saját szándékainkat tisztázzuk.

Kajári Gyula PGB elnök: Ez még inkább azt húzza alá, hogy tárgyalni kell, mert az üzletben nincs barátság.

Fabó Péter bizottsági tag: Az a közműszolgáltatásról való leválás, hogy a Vörösberényi iskolának megcsinálnák 30 millió forintért a kazánját, viszont a Hungasttal kötött szerződésünkben a Vörösberényi iskolához kell melegvizet biztosítani, és ehhez kell egy kb. 240 literes villanybojler, ami mondjuk most kb. 300 ezer forintért megvehető. Ez a közműleválás?

Dr. Kovács János jegyző: Testületi ülésig tisztázzuk.

8. Balatonalmádi, Baross G. út 5-7. szám alatti társasház tetőfelületének értékesítése és emeletráépítés

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Mentes Anett vagyongazdálkodási ügyintéző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula PGB elnök: Én elvileg egyetértek azzal, hogy az a ház borzalmasan néz ki, elvileg azzal is egyetértek, hogy a társasház miért ne tegyen jót magával, szerezzen bevételt azáltal, hogy értékesíti azt a felületet, amin aztán majd felépül egy új szint, pláne ha építéshatósági szempontból is beleillik a képbe. Csak azt nem tudom, hogy pontosan miről döntünk. Tehát még nem tudjuk, hogy mennyibe kerül, mit fog ez eredményezni, milyen terheket, kötelezettségeket jelent az önkormányzat számára? Ezek azok a dolgok, amik jelen pillanatban nem tiszták a számomra. Jár-e ez most valamiféle kötelezettségvállalással?

Fabó Péter bizottsági tag: Én éppen ezzel vívódom, nem tudom, hogy mire adunk felhatalmazást? Adjuk, ingyen adjuk, eladjuk? Mennyi szavazatot fogunk veszteni? Ha azt számoljuk, akkor biztos, hogy arányában az 1/3-ad tulajdonrészünket el fogjuk veszíteni ebben a történetben. Ha ezeket az információkat egy indikatív árajánlatban látnám, akkor tudnánk esetleg valamit dönteni. Itt azért egy belvárosi ingatlanról beszélünk és sok pénztől tudunk elesni, illetve azért ebben az elmúlt két évben mi megszavaztunk olyan dolgokat, amikről azt hittük, hogy jó lesz nekünk, aztán mégsem lett jó, mert mondjuk elfelejtettek felépíteni egy lakóparkot, stb. Ezért én most nemmel fogok szavazni, amíg nem kapok megfelelő információt.

Kajári Gyula PGB elnök: Az lenne a kérdésem, hogy a július 2-i ülésen a Polgármester úrnak volt-e mandátuma?

dr. Kovács János jegyző: Álláspontom szerint Polgármester úrnak ebben a kérdésben ipso jure, mint az önkormányzat képviselője, tekintettel arra, hogy nem a Képviselő-testület megy el kollektíve, hanem a Képviselő-testület képviselője és nem is történt érdemi döntés. Tisztelettel azt kérném, hogy tessenek már még egyszer megnézni a határozatot! Elvileg támogatja és majd a Polgármester útján terjessze az ajánlatot a Képviselő-testület elé. Tehát ha nem teszünk elvi nyilatkozatokat és nem adunk bizonyos szintű felhatalmazást, akkor ellehetetlenítjük az ottani közgyűlés munkáját és itt viszont ebben a felhatalmazásban nincs semmi végérvényes, semmi a testület kompetenciáját sértő döntésről nincs szó.

Kajári Gyula PGB elnök: Bocsánat én félreérthető voltam. A július 2-i közgyűlés, ahol Polgármester úr részt vett valóban ebben a témában nem hozott semmilyen döntést, más témában született döntés. Én tudom és értem, hogy ebben a témában nem volt döntés, de a kérdés arra irányult volna, hogy milyen esetben nem kell a Polgármester úrnak mandátummal rendelkezni, és milyen esetben kell?

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Értem, amit Jegyző úr mondott és szerintem nagyon kellett is ez a kiegészítés. Itt arról van szó, hogy elvileg mi támogatjuk-e vagy sem, hogy ott a

tetőtér beépítésre kerüljön, mert ha nincs beépítés, akkor az értékesítés is teljesen felesleges. Ehhez a döntésünkhöz azt kell látni, hogy ennek mi a hozadéka, mi a potenciális költsége és mennyivel több a jövőben az üzemeltetési költsége.

Hulényi Miklós külső szakértő: Ez olyan, mint amikor egy darabot meghirdetnek, és nem tudjuk kik a szereplők, mit látunk, mennyibe kerül, stb. Annyira tisztázatlan ez a dolog, hogy nem lehet tudni, mi van mögötte. Ide kell egy komoly alapelemzés és kalkuláció, és utána lehet ebben dönteni.

Fabó Péter bizottsági tag: Én is azt gondolom, hogy ha már ilyenben kell dönteni, akkor el kell rendelni egy zárt ülést, be kell hívni a társasházat, hogy mit akar, és akkor tudunk ebben dönteni és akkor senkit nem sértünk meg.

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Azt nem tudom, hogy vagyunk-e itt időprésben, mert itt szeptember 10-i határidő van mindenre, szükséges ez a rohanás?

Kajári Gyula PGB elnök: Az az érzésem, hogy itt most démonok kergetésébe fogunk, pedig a történet ennél sokkal egyszerűbb és veszélytelenebb.

dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Ahhoz, hogy a társasház érdemben tovább tudjon lépni, kell adni egy elvi áldást, erre kérünk a Képviselő-testülettől egy döntést. Ez a modell szerintem mindenki előtt ismert, hogy azért értékesítjük a tetőteret, hogy utána az egész épület felújulhasson és akkor így mindenki nyer ezen a történeten. Én semmi egyebet és semmi veszélyt nem látok ebben a határozatban. E-nélkül viszont Polgármester úr nem tud nyilatkozni.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm szépen, most kaptam választ, hogy milyen kockázata van, milyen kötelezettséget vállal az önkormányzat azzal, ha ezt megszavazza. Erre jött a válasz, hogy semmilyen anyagi kötelezettséget nem vállal, mert hiszen a társasház ügye lesz a történet és még nem vagyunk abban a stádiumban, hogy itt sok pénzről beszéljünk. Én inkább pongyolást látok ebben az egész történetben, mert itt már elvi jóváhagyás volt a közgyűlésen. Én egyébként elvileg támogatom.

Amennyiben nincs egyéb kérdés, hozzászólás, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**17/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a „**Balatonalmádi, Baross G. út 5-7. szám alatti társasház tetőfelületének értékesítése és emeletráépítés**” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát – 1 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – **nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

9. „Megszállottak Napja” rendezvény együttműködési megállapodás kötése
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Kajári Gyula PGB elnök: Megkérem Kopár István urat, a Megszállottak Klubjának alelnökét és Balatonalmádi Díszpolgárát, hogy mondjon néhány szót a rendezvényről!

Kopár István Megszállottak Klubja: Mind a saját, mind a Megszállottak Klubja nevében köszönjük a lehetőséget, hogy itt reményeim szerint egy kiváló rendezvényt hozhatunk létre. A 30-as évforduló alkalmából gyakorlatilag a pozitív megszállottságot szeretnénk terjeszteni az országban, ami azt jelenti, hogy a munkánk mellett is képesek vagyunk arra, hogy álmainkat megvalósítsuk, ki-ki a maga területén. Tehát olyan teljesítményorientált sportos, egészséges életmódot éljen, ami feltehetően az ifjúságnak példaértékű, az idősebbeknek talán biztatás. Ez lenne az üzenet, és hogy ez vonzó legyen, ezért összeadjuk, amit tudunk önerőből. Tehát megpróbáljuk néhány jeles megszállott akcióját látványos formában Almádiban bemutatni. A cél az, hogy egy hagyományteremtő rendezvényt, évente és lehetőség szerint Almádiban tarthassuk meg a Megszállottak Napját, ami azt gondolom, hogy a városnak olyan szempontból jó lenne, hogy egy egyre bővülő és látványos program lehetne a naptárban. Terveink szerint 2023-ban szeretnénk csúcsra járatni ezt a rendezvényt. Mivel hasonló gondokkal küzdünk, mint a városunk is, ez azt jelenti, hogy a költségvetésünk minimális. Gyakorlatilag önerőből valósítjuk meg ezt a rendezvényt, ezért is kérjük a várost, hogy a volt sportpályát díjmentesen bocsássa rendelkezésünkre.

Fabó Péter bizottsági tag: Szeretném még egyszer megköszönni és elmondani azt a véleményemet, hogy a városnak fel kellett volna karolnia ezt a rendezvényt és segíteni. Javaslom fogadjuk el a határozati javaslatot.

Kajári Gyula PGB elnök: Javaslom a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy egy 3. pontban a bizottság javasolja, hogy a város adjon 1 millió forintot ehhez a rendezvényhez.

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Elvi támogatásom mellett azt szeretném kérdezni, hogy miért éppen 1 millió forint, miért nem 2. Illetve cserébe javaslom, hogy a szerződést úgy kössük meg, hogy akkor ez évekig program lesz a városban.

Kajári Gyula PGB elnök: Ezt az 1 millió forintot azért mondtam, mert ez már „szabad szemmel” látható összeg, egyébként nyilván a költségvetésbe abszolút nem illik, és még azt is lehetne mondani, hogy ez egy felelőtlen döntés, javaslat, de azt gondolom, hogy ez tulajdonképpen annak a szándéknak megerősítése, hogy a Képviselő-testület nagyra becsüli ezt a gesztust, amit a Klub Almádival szemben gyakorol.

Kopár István Megszállottak Klubja: Nekünk ez most egy elég izgalmas „vakrepülés” mint rendezvényszervezés és nagyon köszönjük ezt a gesztust és a hozzáállást, de mi inkább azt szeretnénk, hogy ha ez most jól sikerül, akkor a következő évben ezt be lehet venni a költségvetésbe, és akkor előre lehet készülni. Amennyiben sikeres lesz a rendezvény és a város lakóinak is tetszik, akkor jó lenne, ha a következő évben kapnánk ilyen jellegű segítséget.

Kajári Gyula PGB elnök: Dukai Gergely javaslatával egyetérték, és akkor nem teszem fel a módosító javaslatomat szavazásra, hanem az eredeti változatot. Viszont azt szeretném, hogy a megállapodásba kerüljön bele, hogy a jövőben a támogatásról illetve a jövőbeni együttműködésről külön tárgyalni kell.

Fabó Péter bizottsági tag: Javasolom, hogy a decemberi Képviselő-testületi ülésig szülessen javaslat arról, hogy lesznek a következő évi rendezvényeink, az eseményeink támogatása a nagyobb rendezvényeink tekintetében.

Kajári Gyula PGB elnök: Ha jól tudom, itt most egy egészen egyszerű megállapodás fog születni, viszont azt pedig bele lehetne tenni, hogy a decemberi testületi ülésig erre javaslat szülessen. Tehát akkor a határozati javaslat változatlan formában azzal a megjegyzéssel, hogy az együttműködési megállapodásban szerepeljen legalább a jövő évről a feltételei. Ez majd a testület előtt nyelviileg is kidolgozva, szövegszerűen legyen meg, egyelőre csak egy jegyzőkönyvi bejegyzés lesz csak. Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, aki egyetért a határozati javaslattal kérem szavazzon!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

**18/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „**Megszállottak Napja rendezvény együttműködési megállapodás kötése**” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát.

10. Építési anyag értékesítésével kapcsolatos kérelem elbírálása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Agg Z. Tamás városgondnokság intézményvezetője szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Fabó Péter bizottsági tag: Egyetértek azzal, hogy ne adjunk el, de az a kérdésem, hogy a kőbányában van még homok és bazaltkocka? Ugy hallottam, hogy a lelkes polgárok szatyorban hordják haza. Esetlegesen ezzel tudunk valamit kezdeni?

Agg Z. Tamás városgondnokság iv.: Természetesen, ezen a területen van deponálva az a 45 m³ andezit, bazalt kocka. Ez lakattal zárva van, de mondjuk a kerítésen át lehet bújni. Nekem erről nincs tudomásom.

Kajári Gyula PGB elnök: Nem lehetne ezt esetleg más helyen deponálni?

Agg Z. Tamás városgondnokság iv.: Korábban a telephelyünkön volt deponálva, míg a hulladékudvar nem épült meg, de ha Elnök úr tud olyan önkormányzati területet, ami ennél jobban zárt és védett és körbekerített azt köszönjük.

Fabó Péter bizottsági tag: Van még vöröskő is deponálva nem kevés, de ezekre kellene valami megoldást találni. Én nem tudok most olyan területet, de majd keresünk együtt.

Kajári Gyula PGB elnök: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

**19/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az **„Építési anyag értékesítésével kapcsolatos kérelem elbírálása”** tárgyú előterjesztés határozati javaslatát.

11. Vörösberényi Polgári Olvasókör támogatási kérelme

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: **Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Takács Tímea polgármesteri kabinetvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Én azt szeretném kérni, hogy ezeket a kérelmeket, támogatásokat próbáljuk valami tervezhető formába tenni.

Kajári Gyula PGB elnök: Szeretném én is kérni, hogy legyen egy támogatási terv, és ezt nyomatékosan kérem, mert ez a kérés már számtalanszor elhangzott.

Takács Tímea polgármesteri kabinetvezető: Ez a támogatás is benne volt az államháztartáson kívüli költségvetés tervezetben, de a pandémia miatt ki lett belőle véve. Most, hogy lehetőség van a megrendezésre, így most érkezett a kérelem.

Kajári Gyula PGB elnök: Ez nagyon jó, hogy benne van a költségvetésben, csak ennek egy másik felületen is meg kellene jelennie. Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja az előterjesztést az igen gomb megnyomásával szavazzon!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

**20/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a **„Vörösberényi Polgári Olvasókör támogatási kérelme”** tárgyú előterjesztés határozati javaslatát.

Átruházott hatáskörben:

12. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2021. évi munkaterve

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

Fabó Péter bizottsági tag: Én szeretném kérni, hogy az október 26. ülés 1. napirendi pontját egészítsük ki a strandi tájékoztatóval, valamint a november 23-i ülés 1. napirendi pontjánál szintén, és a december 14-i ülés 7. napirendjét is szeretném kiegészíteni a következők szerint: 2022. évi turisztikai és strandkoncepció elfogadása, melyben a strandüzemeltetés is legyen benne.

Kajári Gyula PGB elnök: A decemberi ülés 7. napirendi pontjánál szerintem nekünk majd arról is döntenünk kell, hogy hogyan legyen a strandüzemeltetés 2022. évben.

Fabó Péter bizottsági tag: Én szeretném látni, hogy mi történt, pénzügyileg is szeretném látni, és decemberben úgy szeretném ezt tárgyalni, hogy mi fog történni és ez mennyibe fog nekünk kerülni.

Kajári Gyula PGB elnök: Akkor az említett módosításokkal teszem fel szavazásra a bizottság munkatervét és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

**21/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Bizottság 2021. évi munkatervét a melléklet szerinti kiegészített tartalommal elfogadja.

Felelős: Kajári Gyula PGB elnök

Hivatali felelős: Dr. Kovács János jegyző

Határidő: munkaterv szerint - folyamatos

13. Balatonalmádi, Baross G. út 2. szám alatti bérlemény bérleti jogviszonyának átruházása

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

Mentes Anett vagyongazdálkodási ügyintéző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Kajári Gyula PGB elnök: Köszönöm és őszintén mondom, hogy én üdvözlöm azt a gondolatot, hogy ott galéria működjön. Támogatom.

Fabó Péter bizottsági tag: Támogatásra javaslom.

Kajári Gyula PGB elnök: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – az alábbi határozatot hozta:

**22/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületnek Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi, Baross G. út 2. szám alatti Bérlemény bérleti jogviszonyának átruházása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- a) Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága - a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva - Illés-Palotás Réka egyéni vállalkozó (székhely: 8220 Balatonalmádi, Dandár utca 4., nyilvántartási száma: 50614859, adószám: 67694822-1-39) által bérelt balatonalmádi 2252/2 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 2. szám alatti ingatlanon lévő bruttó 33 m² alapterületű üzlethelyiség bérleti jogának Pink Brush Bt.-re (székhelye: 1027 Budapest, Erőd u. 18. fsz. 3., , adószám: 21875906-1-41, képviseli: Lovas Kinga) történő átruházásához 2021. szeptember 1. napjától kezdődő hatállyal, a határozat 1. mellékletét képező megállapodás alapján hozzájárul azzal, hogy a bérleti jog átruházása a Balatonalmádiban, 2018. szeptember 19. napján kelt 7/462-9/2018. számú bérleti szerződést egyebekben nem érinti.
- b) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntéséről – a határozat megküldésével - az érintetteket értesítse.
- c) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: 2. pontban: Kajári Gyula elnök
3. pontban: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: 2.-3. pontban: Wiborny József településfejlesztési osztályvezető

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: azonnal

14. Tájékoztató kérése a 2020. október 27. és 2021. június 22. közötti időszakban Balatonalmádi Város Önkormányzata által meghozott és annak gazdasági helyzetét érintő döntésekről

Előterjesztő: Dukai Gergely PGB külső szakértő

Kajári Gyula PGB elnök: A határozati javaslatot már ismertettem, kérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nem teljesen körül írható ilyen rögtönzés közepette, hogy mitől is SzMSz sértő ez az előterjesztés, az eljárásrendje, a tartalmát nem tudom megítélni. Azt azonban muszáj vagyok elmondani, hogy nekünk az a feladatunk – ugye nálam van a hatáskör és a feladat nevesítve, de a hivatalomnak az a feladata többek között, hogy a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések – és a bizottságokra mögöttes szabályként alkalmazni kell a Képviselő-testületre vonatkozó törvényi és szervezeti és működési szabályzatbeli szabályokat – törvényesek legyenek. A tartalmát és a célját nem nekünk kell megítélnünk, de az, hogy az törvényes szempontból, a jogszabályi környezet szempontjából vállalható vagy sem, az igenis a törvény alapján is és az SzMSz-ünk alapján pedig kiváltképpen a hivatalnak és a Jegyzőnek a dolga. Ez jelen esetben mellőzésre került. Sajnos az SzMSz-ünk felülvizsgálatra szorul, mert több ponton vannak ellentmondásai és van benne olyan is, ami nem is vállalható a törvényi szinkronítás hiányában. Elviekben még a sürgősségi indítványra vonatkozóan is, ha a bizottság elnöke indítványára adna ez alapján szóbeli előterjesztésre lehetőséget, azonban itt az eljárásrend sehogy nem illeszkedik egyikbe sem. Jobbat nem tudok, minthogy figyelmeztetem a bizottságot, hogy ez így nem teljesen felel meg a törvénynek és az SzMSz-nek ennek az eljárásrendje, a tartalmát most ugye nem minősítem. Továbbra is azt mondom, hogy ez az előterjesztés az SzMSz szerinti kereteit nem tudja kimeríteni. Ezt bátran ki merem jelenteni.

Kajári Gyula PGB elnök: Szeretném megerősíteni, hogy tisztában vagyok vele, hogy ez az előterjesztés az érvényben lévő SzMSz szerint nem kerülhetne ma megtárgyalásra, ennek ellenére a bizottság úgy döntött, hogy napirendre veszi, de tisztában vagyok vele, hogy ez nem felel meg bizonyos formai és jogi követelményeknek.

Fabó Péter bizottság tag: Én nagyon sajnálom, hogy ide jutottunk. Végigolvastam most ezeket a dolgokat és ezek többször kérve lettek. Azt gondolom, hogy ha talán egy kicsit nyitottabbak lennének egymás felé, és amit kérünk, azt megkapnánk, akkor ez most nem lenne téma. Azt gondolom, hogy képviselő társaim is, én is és a bizottság tagjai is többször kérték, nem tudom, hogy miért nem lehet az információt odaadni. Én nem találok semmi olyan információt, kérést benne, amit már ne tudnánk. Én azt gondolom, hogy mire eljutottunk ide, hogy ez bekérésre került, elég sok minden történt és még mindig arról beszélgetünk, hogy van-e jogunk bekérni, vagy nincs. Lehet, - nem ismerem az idevonatkozó jogszabályokat – hogy nincs jogunk ebben a formában bekérni, de számtalan formában bekértük ezeket az információkat, és nem kaptunk megfelelő mennyiségű információt. Szerintem nem az a dolgunk, hogy bejárjunk a hivatal nyakára és kikérdezzük az osztályvezetőket, hanem ha el akarunk valamilyen információt kérni, akkor azt kapjuk meg és akkor béke van. Én ennyit kérek, és nem tudom, hogy van-e jogalapja, én ezzel nem foglalkoztam és ezt az információt ki lehet adni.

Kajári Gyula PGB elnök: A probléma nem az, hogy ezeket az információkat nem joggal kéri-e bárki, hiszen minden információkérés, ami ebben az anyagban szerepel, ahhoz joga van a képviselőknek, sőt némelyik a közvélemény számára is nyilvános. Nehogy valaki azt gondolja, hogy ezt vitatom én. Itt csak arról van szó, hogy a választott módszer, és tulajdonképpen nem is információ nyérése a cél, hanem annak demonstrálása, hogy ez a hivatal nem ad ki információt, erre alkalmas ez a dolog. Én is sajnálom, hogy ide jutottunk.

dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Annak idején, amikor bemutatkoztam a testület előtt, lehet, hogy utaltam rá, lehet, hogy nem, de büszkén mondhatom azt, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Főjegyzőségem 13 éve úgy telt el, hogy a Kormányhivatal egyetlen egy törvényességi észrevételt sem nyújtott be alappal az önkormányzat működését illetően. Ezzel a háttér mögött most is bátran ki merem jelenteni, hogy a hivatali eljárás teljesen jogszerű és szabályszerű volt és most jutottunk el, ha jól sejtem abba az állapotba, amely alapján Dukai Nagy Gergely bizottsági tag joggal várja, hogy minden aspektusában megválaszoljuk. Azon aspektusában, amely egyébként a kiegészítő levele alapján pontosításra kerültek én a választ megadtam és meg is küldtem a kért anyagokat. Most értünk oda, bármilyen furcsa is, hogy ez alapján vélhetően kötelesek leszünk válaszolni, valamennyi feltett kérdésére és ezért mondom azt, hogy egyébként pedig az, hogy ez a téma – nem is túl szerencsés, mert ugye nem ezekkel a módszerekkel kell egy választ kikényszeríteni, de nem tilos, csak az a kérés, és általánosságban is az a kérés, hogy a testület és a bizottság elé törvényes, vállalható, a mi szűrőnkön keresztül megmért anyagok kerüljenek. Pusztán ennyi az én problémám, ebben az ügyben. Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy ez az a történelmi pillanat, hogy ha ezen nem fogunk tudni változtatni, akkor muszáj leszek a jegyzőkönyvet egy olyan kiegészítő záradékkal megküldeni a Kormányhivatalnak, hogy én ezt a pontot, az eljárásrendet törvénytörőnek tartom.

Hulényi Miklós PGB külső szakértő: Azt tudomásul kellene venni, hogy egy hajóban vagyunk. Én gyakorlatiasabb ember vagyok, de egyik alkalommal a konkrét ügy kapcsán feltettem néhány kérdést és én is panaszkodhatnék, hogy nem kaptam rá választ. Nem az a baj, hogy én nem kaptam választ, hanem az a baj, hogy az emberek sem kapnak választ, akik tőlünk kérdeznek. Márpedig, ha az ember nyugodt lelkiismerettel végzi ezt a munkát, akkor oda kell figyelnie mindenre és nem lehet sokféle választ adni vagy olyat, ami nem korrekt. Felfogni nem tudom, hogy miért kell hibát, hibára tetézni. Konkrétan a Budatavi strandról beszélek, és erről beszél kb. fél Almádi. A legalapvetőbb dolgok mulasztása történt itt és azt reméltük, hogy a végén legalább valamelyest korigálva lesz, vagy kecségetve, hogy a következőt azért nem így fogjuk csinálni. Először is semmiféle kecségetetés nincs, és lehet mondani, hogy persze ebből tanultunk és nem fogunk hibázni, de az ember ezt lassan nem hiszi el, mert tettek nem igazolják.

Mi a fészkes fenét lehet tenni annak érdekében, hogy ne ilyen munkák szülessenek? Az a pénz olyan nehezen jön be és olyan túl sok jöteveink nem igazán van, de aki van, azt legalább meg kellene tartani és meg kellene becsülni. Nem tudom, hogy mikor fogok úgy hazamenni, nem fáradtan, hanem megint csalódva, hogy már megint nem kaptam semmiféle reménysugarat, hogy ez megváltozik. Tisztelettel azt szeretném mondani, hogy legyen már értelme annak, hogy itt ülünk!

Dukai Nagy Gergely külső szakértő: Nekem nem az a célom, hogy demonstráljam, hogy a hivatal nem ad ki információt, nekem az a célom, hogy információhoz hozzájussak.

Engem az a jogos vád ért – amivel én nem szeretnék vitatkozni, mert nem értek hozzá -, hogy annak a kérdésnek, amit Elnök úr is a 06.22-i PGB jegyzőkönyvben is és később magánbeszélgetések során mondott és kért, hogy tegyem fel írásban ezeket a kérdéseket. Előtte van egy 07.26-i email, amiben egy hónappal a PGB ülés után azt írtam, hogy tekintettel arra, hogy immár a 34. napon járunk ismételtlen kérem, hogy a jegyzőkönyv második oldalától hetedik oldaláig lévő észrevételeimre, kérdéseimre szíveskedjen írásban válaszolni, legalább az alábbi dokumentumok csatolásával. Ezt megkapta a teljes bizottság és a Jegyző úr is. Nem tudom, hogy ezen a mondaton mit lehet félreérteni vagy mit nem, ez egyébként azt hiszem ma 30 napos.

dr. Kovács János jegyző: Pontosan ezt történt, szó szerint ez történt.

Kajári Gyula PGB elnök: Jó, mert hogy tegnap ment a válasz. Kérdezem a bizottságot, hogy a már ismertetett határozati javaslattal egyetért e?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egy bizottsági tag nem adott szavazatot – az alábbi határozatot hozta:

**23/2021. (VIII.24.) PGB
határozat**

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a **„Tájékoztató kérése a 2020. október 27. és 2021. június 22. közötti időszakban Balatonalmádi Város Önkormányzatának által és annak gazdasági helyzetét érintő döntésekről”** előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- c) Az előterjesztésben foglalt témák mentén teljes körű, kimerítő, dokumentumokkal, hatástanulmányokkal, érzékenység-vizsgálatokkal, elemzésekkel, számításokkal alátámasztott írásbeli tájékoztatást kell adni Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának a 2020. október - 2021. június időszakban meghozott valamennyi, polgármester által meghozott képviselő-testületi határozatról, melyek a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatásköreit érintik.
- d) Az előterjesztésben foglalt témák kapcsán javasoljuk Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy képviselő-testületi határozatban kérjen teljes körű, kimerítő, dokumentumokkal, hatástanulmányokkal, érzékenység-vizsgálatokkal, elemzésekkel, számításokkal alátámasztott írásbeli tájékoztatást a Képviselő-testület részére a 2020. október – 2021. június időszakban valamennyi, polgármester által meghozott képviselő-testületi határozatról.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Dr. Kovács János jegyző

Határidő: 2021. szeptember 1.

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni a részvételt és a nyilvános ülést 16:37 órakor bezárja.


**Kajári Gyula
elnök**




**Fabó Péter
bizottsági tag**