

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. július 19-én**, a **Balatonalmádi Városháza kistermében 16:00** órakor tartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:

Dr. Kepli Lajos	polgármester
Dér András	alpolgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Szakál Balázs Dániel	önkormányzati képviselő
Dudás Zsolt	önkormányzati képviselő
Szűcs Enikő	önkormányzati képviselő
Fabó Péter	önkormányzati képviselő
Kajári Gyula	önkormányzati képviselő
Schildmayer Ferenc	önkormányzati képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:

Dr.Gáspár-Fekete Judit	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi és számviteli osztályvezető
Kovácsné Meilinger Edit	településfejlesztési ügyintéző
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető

Tanácskozási joggal meghívottak:

Agg Z. Tamás	Városgondnokság intézményvezető
Oberfrank Pál	Veszprémi Petőfi Színház igazgató
Szentesi Vajk	kérelmező
Bodnár András	hEdroplan Hungary Kft.-pályázó
Szabó Péter	BTC 1925 SE
Dr.Herczeg Attila	BTC 1925 SE

Dr. Kepli Lajos polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt vendégeink. Szeretettel köszöntök mindenkit rendkívüli ülésünkön. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, minden képviselő jelen van. Jelen ülésünknek 6 előterjesztése van, kérem, aki elfogadja a naprendet szavazzon igennel!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
156/2021. (VII.19.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. július 19-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

1. Veszprémi Petőfi Színházzal kötendő együttműködési megállapodás II.

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

2. Vitruves könyvszekrények ajándékozásának elfogadása

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

3. Almádi Magocskák Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

4. Wesselényi strandon stég létesítésére és elektromos vízi járművek bérbeadására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

5. Szentesi Lovasfarm rendezési terv módosítási kérelme

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

6. Tájékoztatás Balatonalmádi Tenisz Club 1925 Sportegyesület klubház és egyéb létesítmények építése ügyéről

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

Napirend tárgyalása:

1. Veszprémi Petőfi Színházzal kötendő együttműködési megállapodás II.

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

Dr.Kepli Lajos polgármester: Az előterjesztéssel együtt megküldésre került a Petőfi színházzal kötendő megállapodás tervezet is, kérdezem van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dér András alpolgármester: Az előterjesztés 1. oldalának utolsó bekezdésében gondolom elírás történt, a helyes dátum július.

Kérdezem igazgató úrtól, hogy lehetséges-e az, hogy a helyi lakosok a jegyár és bérleti díjből 50 %-os kedvezményt kapjanak?

Oberfrank Pál igazgató: Erre nehéz most nyilatkoznom, mert ehhez költségszámítást kell végiggondolni, elvégezni. Tulajdonképpen kapunk egy olyan ingatlanegyüttest, amelynek az üzemeltetéshez szükséges forrást nekünk elő kell teremtenünk. Az, hogy ezek a pénzügyi keretek mit engednek meg, ezt most nehéz lenne megmondani, és nehéz lenne felelősen kijelenteni azt, hogy azért mert valaki almádi lakos, azért kap 50 % kedvezményt. Úgy tudom, hogy pl. a Veszprém kártyára

is 10 % kedvezmény jár, ezen lehet munkálkodni, de felelősen beleírni a szerződésbe ezt most nem lehet.

Dr.Kepli Lajos polgármester: Van-e további észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
157/2021. (VII.19.) önkormányzati határozata
a Veszprémi Petőfi Színházzal kötendő együttműködési megállapodásról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Együttműködési megállapodás a Veszprémi Petőfi Színházzal II.” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **142/2021. (VI.29.) önkormányzati határozat 3. pontját hatályon kívül helyezi, és úgy rendelkezik, hogy jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására hatalmazza fel a polgármestert.**
2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Veszprémi Petőfi Színház által 2021. július 19. napjától az együttműködési megállapodás hatálybalépés időpontjáig megrendezésre kerülő kulturális rendezvények céljára ingyenesen biztosítja a Magtár és Kolostor épületét, valamint a kapcsolódó ingóságokat. A rendezvénysorozattal kapcsolatban felmerülő közüzemi kiadások a Petőfi Színházat terhelik oly módon, hogy Balatonalmádi Városgondnokság a Petőfi Színház részére tovább számlazza a kiadásokat.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára osztályvezető, Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: Fehérvári Judit gazdasági vezető

Határidő: soron kívül

2. Vitrines könyvszekrények ajándékozásának elfogadása

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Dr.Kepli Lajos polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
158/2021. (VII.19.) önkormányzati határozata
Vitrines könyvszekrények ajándékozásának elfogadásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Vitrines könyvszekrények ajándékozásának elfogadása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen előterjesztés 1. mellékletében szereplő igazságügyi szakértői szakvéleményben jelzett és körülírt egy db kettő ajtós és egy db négy ajtós – egyenként két részből álló – könyvszekrényt.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - az érintetteket értesítse és felhatalmazza, hogy Paulovics Henriette 8220 Balatonalmádi, Bajcsy-Zsilinszky utca 51. szám alatti lakossal, mint Ajándékozóval kötendő ajándékozási szerződést aláírja.
3. A Képviselő testület felhívja a Jegyzőt, hogy az 1. pontban körülírt vagyontárgyakat az Önkormányzat vagyonyilvántartásában a forgalomképes ingó vagyontárgyak között szerepeltesse: a kettő ajtós könyvszekrényt piaci nettó 15.748,- Ft és a négy ajtós bútort piaci nettó 27.559,- Ft értéken.

Felelős: 2. pontban: Dr. Kepli Lajos polgármester,
3. pontban: dr. Kovács János jegyző

Hivatali felelős: 2. pontban: Wiborny József településfejlesztési osztályvezető
3. pontban: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

Határidő: 2021. július 31.

3. Almádi Magocskák Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: dr. Kepli Lajos polgármester

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Tisztelt Képviselő-testület! A TOP-os pályázat eredménye képpen az óvodánk mellett bölcsőde is megvalósul, ezzel kapcsolatos az intézmény átszervezése.

Az intézmény átszervezéséről a testület már korábban hozott egy elvi döntést, ezt követően az átszervezéssel kapcsolatosan az intézmény alkalmazotti közössége, szülői szervezete megtárgyalta az átszervezést, majd újabb döntés született május 31-ével.

A testületi döntés alapján a Magocska Óvoda és Bölcsőde lesz az intézmény új neve, így módosításra szorul az intézmény alapító okirata is.

Az előterjesztés tartalmazza az alapító okirat módosítását, illetve az egységes szerkezetű alapító okiratot.

A Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartással foglalkozó kollegáival egyeztetünk, ez alapján készült az előterjesztés. Azonban a mai napon felhívtak bennünket, és az általuk javasoltak szerint a kiküldött a módosító és alapító okirat is módosításra került, a kis pontosításokat piros színnel jelöltük a kiosztott anyagban. Kérem az előterjesztés elfogadását a pontosítások figyelembe vételével!

Dr.Kepli Lajos polgármester: Van-e észrevétel, hozzászólás? Jelentkezőt nem látok, kérem, aki a szóban kiegészített határozati javaslattal egyetért szavazzon igennel!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
159/2021. (VII.19.) önkormányzati határozata
„Almádi Magocskák Óvoda Alapító okirat módosítása”

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Almádi Magocskák Óvoda Alapító okirat módosítása ” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Almádi Magocskák Óvoda 3/29-4/2021.** számú módosító okiratát 2021. szeptember 01-jei hatállyal a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal és a **3/29-5/2021.** számú egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadmányozására és Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából történő benyújtására.

Felelős: dr.Kepli Lajos polgármester

Hivatali, intézményi felelős:

Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

Beckerné Sabján Ottilia óvodavezető

Fehérvári Judit Városgondnokság gazdasági vezetője

Határidő: 2021. július 27.

4. Wesselényi strandon stég létesítésére és elektromos vízi járművek bérbeadására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

Szűcs Enikő képviselő: Én nem rendelkezem kellő információval a pályázat kiírásáról, informális ülésen erről már ugyan hallottunk. A lényeg az, hogy én már akkor felszólaltam, hogy semmilyen nádirtást nem támogatok. Akkor arról volt szó, hogy a Wesselényi strand azon területén lenne, ahol az utolsó nád rész van még.

Én az anyagban nem láttam helyszínrajzot, nem tudom mekkora területet foglal el. Ez az egyik problémám, a másik pedig, nem tudom, hogy lehetne azt megoldani, hogy a strand területére a fürdőzők közé ne keveredjenek be ezek a járművek.

Dr.Kepli Lajos polgármester: Amikor döntés született a pályázat kiírásáról, akkor még nem lehetett testületi üléseket tartani, és az egyeztetést követően a határozatot én írtam alá, de megismerhette a Képviselő-testület az előterjesztést – tájékoztatást – és abban le volt írva, hogy miről is szól ez a pályázat. Nád irtásával nem jár, a nád mellett kerülne elhelyezésre és nyilván úgy, hogy a fürdőző vendégeket ne veszélyeztesse. Az pedig, hogy milyen eszközökről van szó, az szintén része volt az anyagnak, hiszen egy elég részletes elképzelést nyújtott be a vállalkozó ezzel kapcsolatban.

Az egyik vállalkozás márciusban, a másik pedig májusban kereste meg az önkormányzatot. A márciusban bejelentkezett vállalkozó egy részletes tanulmányt is csatolt. Ő a „négyméteresnél” szerette volna ezt megvalósítani, de mivel a Képviselő-testület úgy döntött, hogy ott semmilyen célra ne adjunk ki bérbe területet, ezért került így kiírásra a pályázat, ahova meghívtuk mindkét érdeklődőt.

A pályázat kiírása megtörtént, a helyszínt mi jelöltük ki a nádas mellett. Igazából mi a területet biztosítjuk ehhez a következő 5 évben és ennek a pályázatnak az eredményéről döntünk most.

Fabó Péter képviselő: Én sem emlékszem erre. Tudom, hogy erről beszélgettünk, de én szerintem ezekről nem láttunk komplett elképzelést sem, - amivel nincs bajom, mert hogy vészhelyzet alatt nem kell, hogy mi komplett elképzelést lássunk -, de azt tudom, hogy azok a vádak, hírek, amik a médiában futnak, azok hülyeségek, mert gyakorlatilag mindkét cég elég régóta itt van már ebben a dologban, joguk van pályázni. Én is szeretném kérni, hogy pontosabban kapjunk anyagokat, mert ahhoz azért van közünk, hogy mi történik a Balaton partunkon. Szeretném, ha a közeljövőben ezeket az anyagokat megkapnánk tisztességesen, mert én nem emlékszem rá.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Szerintem minden információt, ami a mi rendelkezésünkre állt, azt a Képviselő-testület rendelkezésére bocsájtottuk előterjesztés formájában a rendkívüli helyzetben is.

Kajári Gyula képviselő: Itt az a helyzet van, hogy úgy tűnik két pályázó pályázott erre a nyílt pályázatra. Az egyik pályázó cégnek 5 napos volt a cégbejegyzése amikor pályázott. Ez kicsit aggályos. A június 10-i előterjesztésben van egy olyan mondat, hogy többen jelezték érdeklődésüket arra, hogy elektromos vízijárművek működtetését szeretnék megvalósítani a Wesselényi strandon. Ki volt az a több érdeklődő?

Dr. Kepli Lajos polgármester: Én erről a két érdeklődőről tudok, más hozzám nem jutott el és ők mindketten pályáztak is. Az pedig, hogy mikor jött létre a cég, vagy hogy valaki egy konkrét projektre létrehoz egy céget, az önmagában nem kizáró ok arra, hogy eredményesen pályázzon. Szerintem ez a vállalkozónak a magánügye, de nyilván vannak azok az esetek, amikor szükséges a referencia, de szerintem ez nem az az eset.

Nem az első eset, hogy amikor kiírunk egy pályázatot – annak a szövegét a Képviselő-testület megismeri –nincs hozzá vélemény, majd amikor el kellene bírálni, akkor jönnek az észrevételek.

Ha megkaptuk azt a kritikát, hogy részletesebben tájékoztassunk, akkor én pedig arra kérem a testületi tagokat, hogy részletesen olvassák el a kiküldött anyagokat és akkor talán ezeket a helyzeteket elkerüljük a jövőben.

Fabó Péter képviselő: Én utána néztem a cégeknek, a mögöttük álló személyeknek is, rendben vannak szerintem.

A másik dolog, hogy igen valóban tárgyaltuk ezt az előterjesztést, de mellékleteket nem tárgyaltunk. Tehát lehet arról beszélni, hogy döntsünk vagy ne döntsünk, de ha a véleményünket kérdezik, akkor igenis szükségünk van a mellékletekre. A másik pályázóról pedig abszolút nem is tudom, hogy ő mit akar csinálni. Én azt kérném, hogy ezeket szeretném látni, mert szerintem közöm van hozzá, mint képviselőnek.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Én azért örülök annak, hogy visszatértünk a rendes kerékvágásba és képviselő-testületi üléseken születnek meg a döntések, mert én most már utólag, hogy milyen anyagot mutattam be informális ülésen, már nehezen tudnám bizonyítani. Szerintem ez a prospektus ide került a testület elé, de ezen már kár vitatkozni. A másik pedig, hogy a képviselő-testület nevében eljáró polgármester döntése alapján kiírásra került egy pályázat, és ennek van egy eredménye. Legalábbis érkezett két érvényes pályázat, ezügyben kell most döntenünk.

Igazából mindkét szolgáltatás egy új dolog lenne Almádiban, mindkettő egy picit más, eltérő. Igazából itt az ár lenne a döntő momentum, hogy ki ígéri a magasabb árat az öt éves időtartamra. Mi így készítettük elő a döntést.

Kajári Gyula képviselő: Aljegyző asszonytól szeretném a következőket kérdezni: itt ugye két terület van, van egy meder, amire mederhasználati szerződést kell kötni a vízügyi hatósággal, ami minket illet az pedig a szárazulaton egy terület bérbeadása. Ez nem strandi szabadterületnek minősül?

dr.Gáspár-Fekete Judit aljegyző: A pályázat kiírása nem terület bérbeadására vonatkozik, hanem ez egy sajátos konstrukció – ilyen pályázat kiírására még nem került sor -. Arra vonatkozik, hogy az önkormányzat hajlandó tulajdonosi hozzájárulást adni egy mederbérleti szerződés létrejöttéhez annak, aki az adott pályázaton magasabb díjat fizeti. Ilyen és ilyen tevékenység folytatható a létrehozandó stégen, ezt határoztuk meg a pályázat kiírásában. Ez elég általánosan lett meghatározva, éppen azért, hogy ne tipikusan egy adott vállalkozói körre legyen kiírva, hanem ezen a nyílt pályázaton elindulhasson bárki és a legmagasabb bevételt lehessen realizálni.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Azt még el kell mondjam, mivel elég nagy

nyilvánosság előtt hangzottak el a pályázat feltételeivel kapcsolatos vádak az egyik pályázó részéről, hogy természetesen végig nyílt és egyenlő feltételekkel ment a pályázat, mi mindegyik résztvevőt egyenlő feltételekkel kezeltük, a pályázat elbírálása során semmiféle említett részrehajlás nem történt. Mivel még csak nem is törvénysértés, hanem egyenesen bűncselekményre utaló vádak fogalmazódtak meg, így nyilván azt várjuk, ha az érintett ezt valóban komolyan gondolja, akkor az illetékes hatóságnál tegyen bejelentést. Viszont ellenkező esetben, mivel itt konkrét személyek lettek megrágalmazva, ez visszafelé is elsülhet. Nekem az önkormányzat védelme a feladatom, tehát ha valakit bűncselekménnyel vádolnak, azügyben nekünk kell megtenni a szükséges lépéseket. Eléggé elharapózott ez a dolog, én minden olyan vádat visszautasítok az önkormányzat nevében, hogy itt bármilyen részrehajlás, jogellenes cselekmény merült volna fel a pályáztatás során, mert teljesen tiszta, nyílt és korrekt pályáztatás volt.

Fabó Péter képviselő: Én is azt gondolom, hogy a pályáztatással semmi probléma nincs. Nekünk a tájékoztatással van problémánk, és ez nagyon fontos, hogy megkapjuk időben. Viszont továbbra is szeretném látni, és igaza van megbíztuk a múltkori ülésen, hogy írják ki ezt a pályázatot. Legyen megfelelő információnk, nem kell kinyomtatva, kapjuk meg emailen. Szeretném, ha ezek az információk ott lennének az előterjesztés mellett.

Dr.Kepli Lajos polgármester: Rendben. A jövőben még nyomatékosabban oda fogunk figyelni erre, köszönöm az észrevételt.

Szűcs Enikő képviselő: Lesz valamiféle biztosíték arra, hogy akkor ott tényleg nem lesz a nádashoz hozzányúlva?

Kovácsné Meilinger Edit: A természetvédelmi hatóság nem is engedi.

Szűcs Enikő képviselő: Igen, tudom, hogy nem engedi, ennek ellenére nagyon sok mindent látunk itt a Balaton parton, amit nem engednek.

Dr.Kepli Lajos polgármester: Egy biztos, hogy a vállalkozó szerződésében nem fog ilyen jogosultság szerepelni, hogy ő nádat írton.

Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs; kérem szavazzunk a határozati javaslatról a következők szerint: Mindkét benyújtott pályázat érvényes, a pályázati eljárás eredményes, a pályázati eljárás nyertese a hEdroplan Hungary Kft. a megajánlott magasabb díjjal.

Kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
160/2021. (VII.19.) önkormányzati határozata**

a Wesselényi strandon stég létesítésére és elektromos vízi járművek bérbeadására kiírt pályázat elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Wesselényi strandon stég létesítésére és elektromos vízi járművek bérbeadására kiírt pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a balatonalmádi 2295/5 helyrajzi számú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Szent István sétány 4-6. szám alatti Wesselényi-strand nyugati oldalán levő nádas keleti oldala melletti ~18 x 15 m-es területet a parthoz közvetlenül kapcsolódó vagy parti bejáróval ellátott legalább 80 m² és legfeljebb 120 m² nagyságú, a Balaton tó medrében elhelyezett stég, és mellette kétoldalt maximum 4-5 m szélességben elektromos vízi járművek elhelyezésére vonatkozó **mederbérleti szerződés megkötéséhez kapcsolódó hozzájárulás megadásának tárgyában kiírt - nyílt egyfordulós pályázat során**

- a) **hEdroplan Hungary Kft.** (székhelye: 8200 Veszprém, József A. u. 42. I. em. 6., adószáma: 29309119-2-19) által benyújtott pályázatot **érvényesnek** nyilvánítja,
- b) **Pannon-Team Service Kft.** (székhelye 1156 Budapest, Sárfű u. 3. Fsz. 1/A.) által képviselt konzorcium által benyújtott pályázatot **érvényesnek** nyilvánítja,
- c) a **pályázati eljárást eredményesnek** nyilvánítja,
- d) a **pályázati eljárás nyertesének hEdroplan Hungary Kft. pályázót hirdeti ki az alábbi időszakokra megajánlott díjjal,-** a határozat mellékletét képező **pályázati kiírásban foglalt feltételekkel.**

<i>Időszak</i>	<i>Fizetendő ellenérték Ft:</i>
2021.07.20.-2021.09.30.	nettó 1.500.000,- Ft+ Áfa
2022.06.01.-2022.09.30.	nettó 2.655.000,- Ft + Áfa
2023.06.01.-2023.09.30.	nettó 2.805.000,- Ft + Áfa
2024.06.01.-2024.09.30.	nettó 2.955.000,- Ft + Áfa
2025.06.01.-2025.09.30.	nettó 3.105.000,- Ft + Áfa
Összesen:	nettó 13.020.000,- Ft + Áfa

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Polgármestert, hogy döntéséről az érintetteket értesítse és felhatalmazza a pályázat alapján köthető mederbérleti szerződéshez kapcsolódó hozzájárulás megadására.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Wiborny József osztályvezető

Határidő: 2. pontban: 2021.07.20.

5. Szentesi Lovasfarm rendezési terv módosítási kérelme

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

Dr.Kepli Lajos polgármester: Köszöntöm ülésünkön Szentesi Vajkot, a Szentesi Lovasfarm képviselőjében.

Dudás Zsolt képviselő: Abszolút támogatom az előterjesztést. Köszönjük ezt az abszolút széleskörű, és főleg gyerekeket megmozgató sportot. Annyi kiegészítést szeretnék tenni az előterjesztés utolsó bekezdésében leírtakhoz, hogy kérjük az egyeztetés eredményéről a Képviselő-testület is kapjon tájékoztatást.

Dr.Kepli Lajos polgármester: Köszöntöm az észrevételt, természetesen így lesz. Van-e további észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal az igen gomb megnyomásával jelezze.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
161/2021. (VII.19.) önkormányzati határozata**

Szentesi Lovasfarm rendezési terv módosítási kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szentesi Lovasfarm rendezési terv módosítási kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetést az Állami Főépítésszel a balatonalmádi, 025/33, 025/34, 025/5 és 025/7 hrsz-ú ingatlanok „Mk4 - kertes mezőgazdasági” övezetből „K-lsp – Különleges lovassport terület” övezetbe történő átsorolásával összefüggő területrendezési hatósági eljárásról és településrendezési terv módosítási eljárásról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Állami Főépítésszel lefolytatott egyeztetés eredményéről a kérelmezőt tájékoztassa, és a lehetőségek függvényében a területrendezési hatósági eljárás és településrendezési terv módosítási eljárás lefolytatásához szükséges intézkedéseket kezdeményezze.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Wiborny József településfejlesztési osztályvezető
Bogdán László települési főépítész

Határidő: 2021. november 30. – egyeztetés kezdeményezésére
2021. december 15. – kérelmező tájékoztatására

6. Tájékoztatás Balatonalmádi Tenisz Club 1925 Sportegyesület klubház és egyéb létesítmények építése ügyéről

Előterjesztő: dr.Kepli Lajos polgármester

dr.Kepli Lajos polgármester szóban ismerteti a tájékoztatót.

Dr.Herczeg Attila BTC 1925SE: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Az első kiegészítésem kapcsán kiemelten szeretném felhívni a figyelmet az önkormányzat és a Balatonalmádi Tenisz Klub évek során kialakult jó kapcsolatára, ezért egy kéréssel szeretnék fordulni a Polgármester úrhoz és Aljegyző asszonyhoz. Figyelemmel az 1/2020-as helyi önkormányzati rendeletre, amely a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szól, a jövőben amennyiben lehetséges, úgy kérnénk, hogy a 9. § (7) bekezdése alapján az érintettet is legyenek szívesek meghívni az elkövetkezendő előterjesztések kapcsán. Jelenleg erre nem került sor és én úgy gondolom, hogy az érintettségünk nem vitás.

Az előterjesztést annyiban kívánom kiegészíteni, hogy rövid tájékoztatást szeretnék adni magáról a projektről, amely a Magyar Tenisz Szövetségnek a 2021. évben elindítandó infrastrukturális fejlesztési programja.

A Magyar Tenisz Szövetség 2020. évben új elnökséget választott és célul tűzte ki, hogy a magyar tenisztársadalmat mindenféle képpen támogatni kívánja és a fejlődés gátjaként egyértelműen megjelölték az országszerte elavult infrastruktúrát.

Mindezek miatt elindult egy országos infrastrukturális fejlesztési program, amely jelenleg a célegyenesébe érkezett, és amely 60 önkormányzatot jelölt ki, 60 részprojektet szándékoznak támogatni egyedi kormányhatározat alapján, mindösszesen 24-25 milliárd forint értékben. Ezen fejlesztési programban négy főcsoportra osztották a klubokat illetve az önkormányzatokat. Vannak fővárosi klubok, kiemelt vidéki ifjúsági- és utánpótlás központok, családi klubok és ezen kívül külön blokkot alkotnak turisztikai jelentőségük miatt a Balaton parti tenisz klubok. Balatonalmádin kívül kettő Balatonparti település kapott még támogatást.

A fejlesztési koncepció régóta álma a klubnak, amely komoly infrastrukturális hiánnyal küzd, a jelenlegi klubház elavult, a vendégkörünket kiszolgálni nem képes. Ugyanakkor sem a nemzeti, sem a nemzetközi versenyeken nem tudjuk azokat az infrastruktúráis feltételeket biztosítani, melyeket a teniszszövetség előír.

Mindezt koncepciónkban egy új klubház megépítése szerepel, valamint célunk még további 2 db teniszpálya létesítése.

Ezzel kapcsolatban 2020. februárban megkerestük az önkormányzatot és a februári ülésén a képviselő-testület egyhangúan támogatta az új klubház megépítését.

Ezen a testületi ülésen Zana András akkori osztályvezető röviden ismertette a projektet és a jogszabályi háttérrel is a fejlesztéssel kapcsolatban. A következők hangzottak el: „Az egyesület konkrét előterjesztést, határozati javaslatot és szerződéseket nyújtott be, de az előzetes egyeztetéseket követően kiderült, hogy a Képviselő-testület a végső döntéseket jelen pillanatban még nem tudja meghozni. Ennek egyik oka az, hogy a sportlétesítmény megépítéséhez áttekintve az erre vonatkozó szabályokat a helyi

rendeletek közül a Szent Erzsébet liget védettségére vonatkozó rendeletet mindenképpen módosítani kell. Ez a rendelet természetben korlátozza a terület további beépítését, a zöldterület csökkentését. Ettől függetlenül vagy ezzel párhuzamosan azonban a településrendezési stratégia illetve a településrendezési terv lehetőséget ad ide ennek az épületnek a megvalósítására. Tehát ahhoz, hogy ez meglegyen a helyi rendeletek közül a Szent Erzsébet liget védettségére vonatkozó rendeletet mindenképpen módosítani kell.”

Az akkor 2020. februárban meghozott képviselő-testületi ülésen sem az előterjesztésben, sem a korábbi egyeztetéseken nem volt szó az önkormányzat részéről a Balatoni OTÉK szabályozásáról, illetve a módosítás szükségességéről. Ez két-három héttel ezelőtt egy személyes egyeztetésen került elő, ahol az előterjesztést készítő Wiborny József és Polgármester úr vett részt.

Ezzel kapcsolatban szeretném kiemelni, hogy részt vett még ezen az egyeztetésen Bogdán László főépítész úr is, akinek szakmai és jogi álláspontja ezen előterjesztéstől eltérően más volt. Az ő álláspontja az volt, hogy a Balatoni OTÉK elméletben lehetőséget ad az új klubháznak a megépítésére és ezzel kapcsolatban a személyes egyeztetésen abba maradtunk, hogy főépítész úr és Wiborny úr állásfoglalást kezdeményeznek az országos főépítésznél és az érintett minisztériumnál és esetlegesen az engedélyező hatóságnál.

Tudom, hogy az SzMSz alapján én nem kérhetem a határozati javaslat módosítását, de én mindenféleképpen kérem Polgármester urat és a Képviselő-testületet, hogy gondolják végig, illetve egészítsék ki ezt az előterjesztést azzal, hogy felhatalmazzák Főépítész urat arra, hogy az állásfoglalás iránti kérelmet megküldje, illetve beszerezze ezt az állásfoglalást figyelemmel arra is, ami a személyes egyeztetésen elhangzott.

Dr.Kepli Lajos polgármester: Jelen napirendi pont témája mindössze egy tájékoztatás a köztünk lezajlott egyeztetésről a Képviselő-testület felé, semmilyen döntést nem von magával.

A meghívó elmaradása nyilván nem szándékos volt, egyrészt a műfajból adódóan a köztünk lévő egyeztetésről tájékoztatom a képviselő-testületet. Itt most nem születik semmiféle döntés. Alapvetően én azt gondolom, hogy támogatólag állt az önkormányzat végig a Tenisz Klub fejlesztésével kapcsolatos előterjesztésekhez, ami pedig az OTÉK módosítást, vagy ezt a témakört illeti ezt nem mi találtuk ki, hanem a korábbi döntést követően a Kormányhivatallal folytatott levelezésben a Kormányhivatal vetette fel ennek a szükségességét.

Dudás Zsolt képviselő: Valóban nagyon régóta álma, terve a Tenisz Klubnak, hogy legyen egy új klubház. Most elérkeztünk egy olyan ponthoz mikor „karnyújtásnyira” sőt még közelebb van ennek az álomnak a megvalósítása, köszönve a Magyar Tenisz Szövetségnek és a mostani elnökség áldozatos munkájának.

A tájékoztatót azzal szeretném kiegészíteni, hogy 6-8 évvel ezelőtt is nekifutottunk ennek a témának és akkor odáig jutottunk el a Főépítész úrral, hogy egyeztetést kezdeményeztünk az Állami Főépítésznél, aki akkor rábólintott azzal, hogy a HÉSZ 68. § (3) bekezdésébe belekerült az, hogy hogyan lehet oda klubházat építeni. „Kivéve klubház” szövegrész került bele. Ezért én azt gondolom, hogy a további lehetőséget kellene keresni. Kicsit el is vagyok keseredve, mert ez az irat, ami elénk került, részlegesen tájékoztat csak minket és nem feltétlenül keresi a megoldást. Én is javasolnám azt, hogy nagyon erősen tartsuk szem előtt azokat a lehetőségeket és

minél hamarabb bányásszuk is elő, hogy ez a 450 millió forintos fejlesztés minél hamarabb, és minél gördülékenyebben megvalósuljon Balatonalmádiban. Én is beszéltem Főépítész úrral, aki várja a felhatalmazást ezek ügyében, hiszen az ő értelmezése ezen a megbeszélésen teljesen más volt, mint osztályvezető úré. Az egyeztetések szükségességét és minél gyorsabb lebonyolítását én nagyon szorgalmazom.

Fabó Péter képviselő: Én is csak annyit szeretnék megerősíteni, hogy megoldásokat szeretnénk kapni. Ezt mi már megszavaztuk, eldöntöttük, a pénz is ide lett hozva hozzá. Amíg nem lesznek megoldások ebben a városban addig „döcögni” fogunk. Megkérem a hivatal dolgozóit, hogy megoldást hozzanak, mert itt van minden hozzá, hogy ezt meg tudjuk csinálni. Köszönöm és mindenkinek jó munkát kívánok hozzá!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Úgy gondolom, hogy senki olyan nincs itt az asztal körül, aki kicsit is gátolta volna ezt a folyamatot. Amikor a Tenisz Klub megkeresett a lehető legnagyobb gyorsasággal mindkét alkalommal kiadtuk a szükséges állásfoglalást és nem vártunk egy lehetséges testületi ülésre, hogy felhatalmazást kapjak erre. Rajtam nem múlik, hogy megkapja 350+100 millió forintot a város.

A tájékoztatás egyelőre döntést nem kíván, a megoldást pedig meg fogjuk találni. A tájékoztatás végén szerepel javaslat arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület a tervezett beruházás műszaki tartalmát, tervezői költségbecslését vizsgálta felül, de természetesen konkrét műszaki tartalomról akkor beszélhetünk majd, ha ezek a tervek rendelkezésre állnak, és ha a Kormányhatározat megszületik a támogatással kapcsolatban. Egyebekben, pedig ahogy már mondtam azon leszünk, hogy a Klubház építése elől az akadályok elháríthatóak legyenek minél hamarabb.

Pandur Ferenc alpolgármester: Azért kértem szót, mert ebben a tájékoztatóban, ami szerepel, és amit Dudás képviselő társunk mondott, hogy a Főépítéssel egyezettél és az a bizonyos „kivéve klubház” ez benne van a HÉSZ-ben. Tehát akkor a tájékoztató 4. oldalán írt „Vízpart-rehabilitációs terv hatálya alá tartozó zöldterületeken épület csak a telek beépíthető telekrészeként kijelölt helyen helyezhető el”. Ez nekem azt sugallja, hogy akkor még mindig nincs teljesen rendben az, hogy ide az Öregparkba lehet vagy nem lehet klubházat építeni. Ezt jó lenne tisztáznunk, ha abba egységesek vagyunk, hogy itt épüljön meg ez a klubház – és az egyesület is nyilván ezt szeretné már lassan három évtizede -. Valóban ilyen közel még nem voltunk hozzá, hogy a szükséges források is ne a város és a klub pénzéből álljanak rendelkezésre, hanem ehhez jelentős állami forrás is jöjjön.

Kérdezem, hogy akkor itt most nincs-e egy olyan ellentmondás, hogy azt mondjuk a hivatalnak, hogy csináljátok és menjünk tovább, hogy ezt a pénzt igénybe lehessen venni és nehogy akár fél év múlva az következzen be, hogy mivel még mindig nincs rendben, ezért adódik egy másik olyan egyesület az országban, ahol viszont azt mondják, hogy itt lehet holnap után kezdeni és elmegy a pénz.

Illetve amit Polgármester úr említett és a b) pontban is benne van az én értelmezésem szerint, egy más helyszínen. Az teljesen egyértelmű, hogy ehhez véglegesen ragaszkodik a klub, a kérdés az, hogy ehhez a testület is véglegesen ragaszkodik-e vagy pedig ami itt a legutóbbi hetek híre, hogy az átadott sportcentrumban elkezdődik nem kevés pénzből egy remélt sportcsarnok megvalósításának, terveinek a készítése. A kérdés az, hogy ott nincs-e hely, vagy az abszolút kizárt a klub és a város részéről, mert lehet,

hogy ott előbb megvalósulna, mint itt. Mert tudjuk, hogy ennek a vízpart-rehabilitációs terv folyamatnak mennyi „hulláma” van és olyan erők is biztos, hogy ez ügyben be fognak indulni, amelyek figyelmét elkerüli vagy legalábbis nem veszik figyelembe, hogy itt már egy teljesen előkészített olyan beruházás van, amelyre ha megkapjuk a „zöld lámpát” akkor ez a beruházás is el tudna kezdődni a klub és a város érdekében.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Ami a vízpart-rehabilitációs tervet illeti a Miniszterelnökségen történt egyeztetés alkalmával szóba hoztam a tenisz klubépület lehetséges megvalósulását és más csatornákon is folynak egyeztetések, hogy semmilyen akadálya ne legyen. Nyilván, ha a Tenisz Szövetség konkrétan azért adja ide ezt a pénzt, mert egy ilyen exkluzív elhelyezkedésű teniszklub, akkor az egy másik történet, vagy ha kifejezetten az almádi teniszélet jutalmazásául, hiszen itt gyerekoktatás is történik, és jelentős teniszélet van Balatonalmádban. Mindegyik megérdemelné nyilván. Itt ugye több verzió is felmerült a korábbi ciklusokban is, és ez egy hosszú évek óta húzódó kérdés, hogy a Lozsántára a teniszpályákat kiköltöztetni, vagy esetleg egy centerpályát meghagyni a ligetben és az egyéb klubházat és pályákat kiköltöztetni. Azt tudom az elmúlt hetek egyeztetéséből és nem is kérdés, hogy a Tenisz Klub a végletekig ehhez a helyszínhez ragaszkodik, ettől függetlenül a Képviselő-testület bárhogy dönthet. Ha az a döntés, hogy itt valósuljon meg, akkor mi mindent elkövetünk, hogy ennek a feltételei adottak legyenek, hiszen nekem ez a dolgom Polgármesterként.

Fabó Péter képviselő: Én azt szeretném, ha ebben lenne egy határidő, azzal kapcsolatban, hogy ezeket a területi dolgoknak 1-1 ½ hónapon belül végére kell járnunk, hogy mit lehet és mit nem, milyen lehetőségek vannak. Én szeretném, ha a tenisz klub ott maradhatna, én ezért fogok harcolni, de mondom nagyon fontos az, hogy ne húzzuk az időt. Jó lenne, ha rövid időn belül tiszta képünk lenne arról, hogy hogyan lehet ezen a helyen megépíteni.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Természetesen igyekszünk minél előbb egyértelműen eldönteni, hogy hogyan lehet azon a helyszínen megvalósítani. Amit Alpolgármester úr említett a sportcsarnok előkészítésére szánt támogatásból az egyértelmű, hogy oda egy multifunkciós sportcsarnokot szánna arra a területre a Kormány és Balatonalmádi, a kettő nyilván nem fér el egymás mellett, hiszen akkora területünk jelen pillanatban nincs. Ha ott sportcsarnok valósul meg akkor a teniszpályák és a klubház már nem fog tudni megvalósulni. Tehát ilyen szempontból az a terület kiesett és további területeink ott nincsenek.

Dudás Zsolt képviselő: Én javasolnék egy október végi testületi ülésre készített tájékoztatót behozni erről a témáról.

A Magyar Tenisz Szövetség valóban a klubnak a tevékenysége, a taglétszáma, a gyerekek létszáma illetve a pályák elhelyezkedése miatt támogatja a Balatonalmádi Tenisz Klubot. Ez nagyon nagy szó, és olyan nemzetközi versenyeket lehet majd idehozni, ami tényleg messze tudja vinni Balatonalmádi városának a hírnevét.

Ha jól tudom, három helyszín van megjelölve ezen a bizonyos vízpart-rehabilitációs térképen és abból egy már le is van bontva, ahol régen a Veszely művész úr tartotta művésztaborait. De ez abszolút nem érdekes abból a tekintetből, hogy egy kis teniszütő van berajzolva erre a térképre, ami egyértelműen kijelöli a teniszpálya helyét. Mivel a

HÉSZ-ben benne van az, hogy oda építhető teniszklubház így szerintem legfeljebb egy telekösszevonással ez megoldható.

Amennyiben egyetértetek velem, kérjük meg Polgármester urat, hogy az október végi testületi ülésre egy tájékoztatást készítsen a megoldásokkal.

Dr. Gáspár-Fekete Judit aljegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Jelen pillanatban van egy hatályban lévő megállapodás egy másik tartalmú projektre az önkormányzat és a BMSK között. Nyilván ennek a megállapodásnak a sorsát befolyásolja majd ez a megszülető kormányhatározat – amelynek tartalma egyelőre még nem ismert. Ami látszik, hogy paradigmaváltás történik, mert az önkormányzat nem mint tulajdonos, tulajdonosi hozzájárulással fog részt venni ebben a projektben, hanem hasonlóan a TAO beruházáshoz, ez egy közös beruházása lesz az önkormányzatnak és a Tenisz Klubnak vagy más szereplőnek aki ebben részt fog venni.

A tájékoztatás is ezért készült, hogy látható legyen, hogy ez még egy függő helyzet. É is hallottam a Főépítész urat nyilatkozni, de papíron csak azt láttam, ami a Kormányhivataltól érkezett. Ezért hivatkoztunk erre a véleményre a HÉSZ módosítással kapcsolatosan, ami írásban rendelkezésre áll.

Nyilván lehet itt lépéseket tenni, de hogy októberre mi rajzolódik ki, az nagyban függ a Kormányhatározatban foglaltaktól és nyilván ami majd kiderül a HÉSZ módosítás kapcsán az Állami Főépítész részéről.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Mindenesetre, amit Dudás képviselő úr felvetett, hogy az októberi ülésre ezt hozzuk be, annak szerintem nincs akadálya. Addigra remélhetőleg a Kormányhatározat birtokában fogunk tudni nyilatkozni erről a kérdésről.

Dr. Herczeg Attila BTC 1925 SE: Aljegyző asszony által elmondottakra szeretnék reflektálni röviden. Az első tájékoztatásomban valóban nem tértem ki a BMSK Zrt-vel és az önkormányzattal megkötött háromoldalú megállapodásra. A Balatonalmádi Tenisz Klub valóban a 2021. évi kiemelt sportágfejlesztési támogatásból – ami egy másik forrás – az EMMI által 103 millió forint támogatásban részesült, melyre háromoldalú megállapodást kötött a klub, az önkormányzat és a BMSK Zrt, mint lebonyolító.

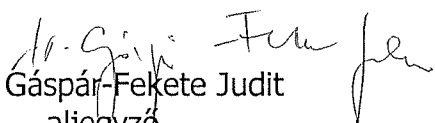
A BMSK Zrt-vel és a Magyar Tenisz Szövetséggel kb. 1 hónapja kezdeményeztünk egy megbeszélést, ahol pontosan ennek a két projektnek az összevonhatóságáról és a párhuzamosságoknak az esetleges megszüntetéséről volt szó. A BMSK Zrt. részéről egyértelműen elhangzott, hogy a 103 millió forintos projekt és annak támogatása felhasználható és összevonható a 350 millió forintos – állami forrásból megvalósuló klubház fejlesztésre. Tekintettel arra is, hogy a háromoldalú megállapodásban – amelynek jelen pillanatban valóban a meglévő klubházra irányul a műszaki megvalósíthatósága – azonban ezen műszaki tartalom módosítása nem kizárt, hanem lehetséges. Ebből következően a két projekt összevonható és a két projektből mindösszesen 453 millió forint állhat rendelkezésére a Balatonalmádi Tenisz Klubnak. E körben valóban el kell majd gondolkozni és szorosan együtt kell működni, tekintettel arra, hogy az egyik projektnek a lebonyolítója a jogszabály által a BMSK Zrt., míg a Magyar Tenisz Szövetségnek az elképzelései szerint a 350 millió forintot nem közvetlenül a Balatonalmádi Tenisz Klub kapná meg, mint kedvezményezett, hanem Balatonalmádi Város Önkormányzata, mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa. E

körben is fontos lenne majd egyeztetni, mert ha az önkormányzat kapja meg ezt a támogatást, akkor a beruházás ÁFA tartalmát biztosan el fogjuk bukni, míg a másik beruházás esetében az ÁFA tartalom a jogszabályok alapján felhasználható a beruházásra. A közbeszerzés kérdése szintén, nagy valószínűség szerint vagy közös ajánlattevőként kell együttműködnie a BMSK Zrt-nek és az önkormányzatnak vagy a Tenisz Klubnak és az önkormányzatnak. Mi mindezért is kezdeményeztük már korábban és most is köszönjük Polgármester úrnak, hogy támogatott minket abban, hogy ezért is működjön szorosan együtt az egyesület és az önkormányzat, mert a két projekt így olvad eggyé és így valósulhat meg.


Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen az észrevételt, véleményt és a hozzászólást. Én azt hiszem, hogy nézetkülönbségek nincsenek, ezért a tájékoztatást és a napirendet is le tudom zárni azzal, hogy mindenkinek további jó munkát kívánok!

Dr. Kepli Lajos polgármester a napirendi pontok tárgyalását követően megköszöni a részvételt, majd a rendkívüli ülést 17:12 órakor berekeszti.

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős:


Dr. Gáspár-Fekete Judit
aljegyző

K.m.f.


Dr. Kepli Lajos
polgármester




Dr. Kovács János
jegyző

