

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 29. napján, 15:00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

## **Jelen vannak**

### **Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:**

Keszey János	polgármester
Bálint Sándor	alpolgármester
Dr. Walter Rózsa	önkormányzati képviselő
Dr. Kutics Károly	önkormányzati képviselő
Boros László	önkormányzati képviselő
Szakál Balázs Dániel	önkormányzati képviselő
Dér András	önkormányzati képviselő
Pandur Ferenc	önkormányzati képviselő

### **Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:**

Dr. Hoffmann Gyöngyi	jegyző
Dr. Gáspár Fekete Judit	aljegyző
Szántainé Moltár Erzsébet	pénzügyi és számviteli ügyintéző
Sulyok Balázs Ede	beruházási osztályvezető
Szent-Iványi Nóra	pályázati referens
Antal Tamás	pályázati referens
Zana András	településfejlesztési osztályvezető
Dr. Kiss Zsuzsanna	szervezési osztályvezető
Zengő Boglárka	jegyzőkönyvvezető

### **Tanácskozási joggal meghívottak:**

Ács Attila	BSE elnök
Agg Z. Tamás	Városgondnokság vez.

### **Felszólaló állampolgárok:**

Tóth Nóra	állampolgár
Lázárné Szecsódi Andrea	állampolgár
Szűcs Attila	állampolgár
Czompó Gábor	állampolgár

**Összesen 12 állampolgár**

**Keszey János polgármester:** Szeretettel köszöntök mindenkit a Képviselő-testület július 29-i, rendkívüli ülésén. Dr. Dávid Gyula képviselő előre jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni és Pandur Ferenc képviselőtársunk később érkezik. 7-en jelen vagyunk. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Kiosztásra került az első napirendhez tartozó harmadik határozat is, mely a TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00008 azonosítószerű pályázat visszavonásáról szól. A meghívó öt napirendet tartalmaz, kérem, fogadjuk el.

**Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

## 167/2019. (VII.29.) Öh.

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. július 29-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

### **N a p i r e n d**

- 1. Balatonalmádi bölcsőde kialakítása célú pályázat benyújtása a TOP-1.4.1-19 kódszámú pályázati felhívásra**  
Előterjesztő: Keszey János polgármester
- 2. Balatonalmádi Város Önkormányzata és a Balatonalmádi Sport Egyesület közötti együttműködési megállapodás módosítása**  
Előterjesztő: Keszey János polgármester
- 3. Hivatalban üzemelő kazánok cseréje**  
Előterjesztő: Keszey János polgármester
- 4. Gépjármű értékesítése**  
Előterjesztő: Keszey János polgármester
- 5. TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó tervezési feladat fedezetének biztosítása**  
Előterjesztő: Keszey János polgármester

*Pandur Ferenc képviselő megérkezett az üléssterembe 15:10-kor*

### **Napirend tárgyalása**

**1. Balatonalmádi bölcsőde kialakítása célú pályázat benyújtása a TOP-1.4.1-19 kódszámú pályázati felhívásra**  
Előterjesztő: Keszey János polgármester

**Keszey János polgármester:** Megkérem Sulyok Balázst, hogy foglalja össze az előterjesztés lényegét.

**Sulyok Balázs beruházási osztályvezető:** Tisztelt Képviselő-testület! Júniusban a képviselő-testületi ülésen az a határozat született, hogy július 31-ig megnyitott új TOP pályázatban a bölcsődét állítsuk össze a Képviselő-testületnek megfelelően. Ez az összeállítás meg is történt a tervező bevonásával. Jelenleg egy olyan anyag áll rendelkezésünkre, hogy a meglévő Bajcsy Zsilinszky utcai épület lapostetős részében három bölcsődei csoportszoba indítható el, ennek a műszaki tervei és költségvetési kiírása van előttünk. A pályázati előkészítésbe bele kellett vonni a Bölcsődék Egyesületének módszertani szervezetét. Budapestről akreditáltak egy

olyan bölcsődevezetőt, akinek gyakorlata van a bölcsődék üzemeltetésében. Ő az épületet alkalmasnak találta. Kevésbé szerencsés, hogy a csoportszobák háttáfordítanak az udvarnak, de műszakilag meg lehet oldani a csoportos kijárást, valamint létre lehet hozni egy teraszt a forgalom nélküli utca felé. A méretek megfelelőek, tehát alkalmasnak találták. Az előterjesztés egyik mellékletében szerepel a szakvélemény mely írja, hogy Balatonalmádiban születendő gyermekek létszámához kedvező a három csoportszoba. Három év után érdemes lesz majd a tapasztalatokat megvizsgálni. Balatonalmádinál nagyobb léptékű városokban is szintén 40 férőhellyel tudják a bölcsődei ellátást biztosítani. Az említett határozat második részéről röviden. A tervezővel felvettük a kapcsolatot, aki a tervet és a telket ismeri. Véleménye szerint egy hosszabb eljárás lenne a Kánya Villa bővítésének felmérése és átgondolása. Szóba került a beépítési százalék, telekajog, tűzvédelem, ANTSZ, tehát csupa olyan szakhatósági megkeresés kellene, ami után lehetne konkrét döntést hozni. A tervezőnk leghamarabb szeptemberre tudta vállalni ennek az anyagnak az összeállítását, tehát teljesen nem kerül le a napirendről, a vizsgálati anyag készül. Ősszel tudjuk meg, hogy milyen szakhatóság, milyen feltételt támasztott és hogy érdemes e így ebben gondolkodni. Köszönöm a figyelmet!

**Keszey János polgármester:** Köszönöm szépen a beszámolót! Van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

**Boros László képviselő:** Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék visszatérni arra, hogy az eredeti javaslatból el lett hagyva az, hogy visszavonjuk a két régi pályázatnak az érvényességét, tehát visszavonjuk magát a pályázatot. Ezt akkor tudomásul vettem. Azt viszont nem tudom, hogy miért akarunk szűk kapacitást építeni. A legutóbbi ilyen beruházásunk a még nem befejezett óvodai beruházásunk volt. Kezdetől tudtuk, hogy szűk kapacitású. Nem csak a férőhelyre gondolok, hanem a minimális m<sup>2</sup>-t adjuk meg a gyerekeknek, ami nyilván való, hogy nem segíti az alapos, minőségi gyermeknevelési munkát. Egy zsúfolt óvodában nem lehet normális nevelést biztosítani. Tudjuk, hogy Balatonalmádiban a 0-3 éves korú gyermekek létszáma 300, azt is tudjuk az előrejelzések szerint és a település felkapottságából adódóan, hogy középtávon ez a létszám nem fog csökkenni. Azt is tudjuk, hogy Balatonalmádi kapacitásai is végesek, mert jelenleg mondhatjuk azt, hogy benőtte a határait és nincs szabad beépíthető terület. Ezért is kellene a végleges megoldásra törekedni. A jelen tervezet viszont nem mondható véglegesnek. Most hogy a kormányzat még több pénzt biztosít a bölcsődei férőhelyek fejlesztéséhez, mint amennyit eredetileg szánt, megvárhatnánk a végleges döntéshez azt a tervet, ami hosszútávra biztosítaná a 64 férőhelyet. A telekalakítással kapcsolatban semmilyen vázlatot nem látok. Én még mindig nem láttam azt a tervet ami a három csoport elhelyezését mutatja. Szerencsés lett volna, ha az agyag kiküldésre kerül, hogy az észrevételeinket jelezhessük az intézkedők felé. Azt sem tartom szerencsésnek, hogy mielőtt tudnák, hogy a Kánya Villa épületének esetleges igénybevétele milyen eredményt hoz, neki állunk a telekosztásnak. Igaz, hogy csak akkor osztjuk meg a telket, hogyha a pályázat elbírálása megtörtént. Én azt javasolnám, hogy ne megosszuk a telket, hanem vonjuk össze a két telket és akkor egy intézményi terület egy helyrajzi számon tudna működni. Így minden tekintetben biztosítva lenne a szükséges szabadterület a gyermekek számára. A kezdésnek megjelölt november 1-i időpont betartásával kapcsolatban, a közbeszerzési lehetőségeket figyelembe véve kicsit kételkedem. Köszönöm a figyelmet!

**Keszey János polgármester:** Az óvodai kapacitással kapcsolatban tudjuk jól, hogy a Református Egyház egy elnyert pályázat alapján 4 csoportos óvodát építet a közelben. Arra is

figyleni kell, hogy a kapacitás és a kihasználtság a megfelelő legyen. Jól ismerve a terveiket, nemcsak Balatonalmádiból toborozzák oda a gyermekeket, hanem a környező településekről is. Az előterjesztésben szerepel, hogy az irodában megtekinthetők a beadandó tervek. Az említett pályázat visszavonásáról a most kiosztott határozati javaslat szól, amiről dönteni fogunk. A két telek összevonása azért nem megfelelő, mert ha az derül ki a vizsgálatokból, hogy mégis a Kánya Villa épülete a szerencsésebb, akkor viszont egy újabb pályázatnál, mivel itt helyrajzi számok szerepelnek, ezért újra, még egyszer viszonylag záros határidőn belül nem pályázhatunk.

**Dr. Kutics Károly képviselő:** Tisztelt Képviselő-testület! Kicsit megrökönyödve hallgattam Boros László képviselő úr hozzászólását a bölcsődével kapcsolatban, hogy a július 31-i határidejű pályázatnál még várakozást javasol. Jelen tudásunk szerint a Kánya Villa nem alkalmas. Ebbe a pályázatba a Kánya Villát nem lehet bevonni. Örömmel látom a kiosztott 3. határozati javaslatot. Én olyan lapos tetejű épületet még nem láttam, ami előbb – utóbb nem ázik be. Lehet ezen műszakilag egy kicsit változtatni, hogy legyen egy kis lejtése a tetőnek? A projektmenedzsment költsége hova kerül?

**Sulyok Balázs beruházási osztályvezető:** A projektmenedzsmenti költség hivatalon belül marad.

**Dr. Walter Rózsa képviselő:** Tisztelt Képviselő-testület! Én azt szeretném megkérdezni Boros László képviselőtársunktól, hogy miért tartja rossz döntésnek, hogy csak most vonjuk vissza az említett pályázatot?

**Boros László képviselő:** A jelen kiosztott határozatot még nem tudtam elolvasni, a pontos tartalmát még nem ismerem. Én annak próbálom itt hangot adni, hogy a jelen tervek nem a végleges megoldást eredményezik. Én azt szeretném, hogy az történjen amire szüksége van a városnak. Véleményem szerint mi most itt nem megoldást keresünk, hanem hiánypótlást. A július 31-i határidő nagyon szoros. Ha eddig nem sikerült szakhatósági hozzájárulást szerezni a Kánya Villa épületéhez, hogy be legyen vonva a kapacitásbővítésbe, akkor nyugodtan megvárhatunk, hiszen van elegendő keret erre az egész projektre országos szinten biztosítva van. Nekünk nem feltétlen erre a számú pályázatra muszáj pályáznunk. Van egy másik pályázat, aminek a határideje csak a keret felhasználásától függ, nyugodtan beadhatnánk arra és túl nagy késedelmet nem szenvednénk. Lehet hogy ennek az épületnek a lapostetős megoldása nem tökéletes, bár eddigi beázásáról nem tudok. Más országokban, városokban is vannak lapostetős épületek, ha ott megtudják oldani, akkor itt is van rá lehetőség.

**Keszey János polgármester:** Van még egy beadott pályázatunk, annak visszavonása nem lenne szerencsés. Ahhoz, hogy felelősséggel tudjuk megoldani a bölcsőde kérdését, minden lehetőséget ki kell használni, tehát minden pályázati alkalmat meg kell ragadni. Ez a helyzet így nagyon kedvező. A megemelt összeg, ami most jelenleg rendelkezésre áll, ezen pályázat keretében kívánják elosztani. Ezzel a lehetőséggel élnünk kell.

**Boros László képviselő:** Amennyiben ezt az összeget a kormány, ezen pályáztatás keretében szeretné elosztani, akkor elég nagy butaságot tenne. Én kétlem, hogy a kormányzat a TOP-os pályázatok keretében 1 hónapot ad az egész országnak a bölcsődék pályáztatására. Ez egy márciusi kiírás, aminek a végső kiírása július 31., a keretösszeg június végén lett megemelve. Én megkérdezném azt a felelős miniszteri biztost, hogy mik a pontos információk és mire lehet számítani. Mivel ez nem történt meg, így csak találgatunk.

**Dr. Walter Rózsa képviselő:** Én úgy gondolom, hogy nem volt helyénvaló az a megállapítás, hogy nem bocsájtották rendelkezésünkre a terveket.

**Dr. Kutics Károly képviselő:** Amíg nem tudjuk a tényleges igényeket, addig miért akarnánk esetleges túlkapacitással építeni? Nem teljesen értem Boros László képviselőtársam hozzászólását. A jelenlegi tervek szerint 40 férőhely lesz. Ács Attila igazgató úr tudna nekem segíten abban, hogy hány elsős szokott lenni a két iskolánkban összesen?

**Ács Attila Gyógyi Dénes Általános Iskola igazgatója:** Egy évben megközelítőleg 80-100 fő elsős tanuló szokott érkezni a két általános iskolába.

**Dr. Kutics Károly képviselő:** A csecsemők tekintetében nagyon sok szülő veszi igénybe a gyermekgondozási ellátásokat, tehát nem gondolom azt, hogy azzal lehet számolni, hogy hány kisgyermek van és annyi férőhelyet kell nekünk biztosítani. Rengeteg anyuka illetve apuka otthon marad a gyermekkel és így nem merül fel ez az igény. A város költségvetésébe ha nem vesszük bele a pályázatokat és minden egyebet, akkor 1 900 000 000 Ft körüli a város költségvetése. 20 millió forint a három csoportnak a fenntartási költsége amit még hozzá kellene tennünk. 30 milliót kapunk normatív alapon és ehhez még 20 milliót kell még évente hozzátennünk, ami még nem volt. Az óvoda fenntartásához szintén hozzá kell tenni. Valószínűnek tartjuk, hogy még a sportpálya összegét is ki kell pótolni. Csekélyke az a működési többletbevétel ami rendelkezésünkre áll. Nyilván ez a város polgárainak az életét megkönnyítő dolgok, de az említett csekély összeget fel fogjuk élni ezeknek a beruházásoknak az üzemeltetésével. Óvatosan kell dönteni, mert ha a tervezetthez még két csoportot hozzáteszünk, akkor még szükség lesz évi 15 millió forintra a fenntartásukhoz. Én a fokozatosságot nem tartom ennyire rossz döntésnek. Ha a szülőket megkérdeznék szeretnék-e, hogy Vörösbénybe is legyen bölcsőde biztos, hogy örülnének neki. Én személy szerint meg kérdeztem már és pozitív, megerősítő válaszokat kaptam. Köszönöm a figyelmet!

**Dér András képviselő:** A szülők körében történt-e előzetes megkeresés a lehendő bölcsőde kihasználatlanság ügyében?

**Dr. Hoffmann Gyöngyi jegyző:** Igen, az újságban is megjelentettük.

**Dr. Gáspár Fekete Judit aljegyző:** A felmérésre és tájékoztatásra 47 fő szülő levele érkezett be hozzánk, amiben a védőnők segítségét kértük.

**Dér András képviselő:** Szerencsésnek tartottam volna erre az ülésre behozni a Kánya Villa későbbi hasznosításáról, építész által íródott tanulmánytervét. Olvastam az előterjesztésben, hogy „*a Kánya Villa jövőbeni hasznosítását nem befolyásolja*”. Itt csak a bölcsődét értjük, vagy valami más is felmerült? Az előterjesztés három fő gyermekgondozóval számol és egy bölcsődevezetővel. Valóban szükséges a bölcsődevezetői státusz? Ezt az óvodavezető nem tudja ellátni?

**Keszey János polgármester:** Két héttel ezelőtt járt nálam egyeztetés céljából két bölcsődei szakértő. Az előterjesztés mellékletében szerepel a szakmai vélemény, eszerint az útmutatás alapján jártunk el. Az eljárás a 2021. év költségvetését is érinti, így később még lehet módosítani. A Kánya Villa korábbi hasznosításáról még nincs döntés, ezt majd később a Képviselő-testület fogja eldönteni.

**Dr. Walter Rózsa képviselő:** Ebben a tárgyban a legutóbbi beszélgetésünk során elhangzott, hogy mik a Kánya Villával kapcsolatos műszaki problémák. Nyilván ennek a feltérképezése és maga a megoldás egy hosszabb időt vesz igénybe. Soha nem volt arról szó, hogy elutasította volna a Képviselő-testület azt, hogy esetleg a Kánya Villa épületében legyen a bölcsőde. Ennek a műszaki megtervezése és kialakítása lényegesen hosszabb időt vesz igénybe, másrésztől nem látom, hogy milyen sérelem érne bennünket, hogyha a három csoportos bölcsődét a jelenlegi terv szerint valósítanánk meg, ami által kiderülne a tényleges igény és tapasztalat. Úgy gondolom, hogy lényegesen figyelembe kell venni Dr. Kutics Károly képviselőtársam hozzászólását is. Nyilván a Vörösberényiek számára az lenne az előnyös, ha ott lenne megvalósítva a bölcsőde. A jelenlevők figyelmébe szeretném ajánlani, hogy a meglévő óvodával kapcsolatos legutóbbi megbeszélésen az volt az Óvodavezető Asszony véleménye, hogy kevés a munkaerő. Nekem az a véleményem, hogy az összes születendő gyermek vonatkozásában vagy legalábbis a fele mennyiségre terveztessünk bölcsődét és indítsuk meg. Az Ady Endre utcában, ha a másik pályázatunk nyer, akkor ott is egy további lehetőségünk nyílna. Ebben a rövid időben a Kánya Villa műszaki kialakítása nem fér bele, felelősséggel nem tudjuk vállalni. Köszönöm a figyelmet!

**Keszey János polgármester:** Van –e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

**Tóth Nóra Városunkért Közösen Egyesület:** Tisztelt Képviselő-testület! Két évvel ezelőtt beadták két csoportra a pályázatot. Mi volt annak az oka akkor, hogy csak két csoportra lett beadva? Úgy tudom, hogy már akkor is technikailag megoldható lett volna a három. Az Ady Endre utcai pályázattal kapcsolatosan lehet-e valami információt hallani?

**Keszey János polgármester:** Az Ady Endre utcai bölcsőde terve tartalék pályára került. Első körben nem nyert, de nem is kapott elutasítást. Tartalék tervünk lett. A korábbi pályázatunkra pedig kedvezőtlenebb feltételek vonatkoztak. Meg volt határozva, hogy elhelyezendő gyermekeként maximum 4 millió forintot lehet nyerni, tehát meg volt határozva, hogy 90 millióra pályázhatunk és gyakorlatilag ezért történt ez így.

**Lázárné Szecsődi Andrea állampolgár:** Én Dr. Kutics Károly képviselő úr témájához szeretnék hozzászólni. Kérdezte, hogy a fenntartási költségek, hogy fognak változni a városban. Láttam dokumentációt a bölcsődéről, amiben az szerepelt, hogy a tervezett kialakításban gázfűtéssel fogják megoldani a felújított épület fűtését. Ennek okán merült fel bennem az a kérdés, hogy 2019. évben miért gáz fűtéssel terveznek? A gázfűtési rendszernek lesz majd a legnagyobb fenntartási költsége. Egy 545 m<sup>2</sup> alapterületű épületről van szó, aminek nem a teljes épülete lesz felújítva. Úgy olvastam, hogy a konyha már nem szerepel a felújításban, viszont az ablakok már ki lettek cserélve. Én úgy számoltam, hogy csak az építési költség nagyjából 500 eFt/m<sup>2</sup> ár körül lesz. Hogy lehet az, hogy ebbe nem fér bele egy megtérülő energiájú fűtési rendszer? Történt erre bármilyen vizsgálat?

**Sulyok Balázs beruházási osztályvezető:** Nem teljesen helytállók ezek az információk. A konyha pár évvel ezelőtt volt felújítva, vele együtt a meglévő gázkazán is. Egy korszerű kondenzációs kazánról beszélek, ami egy új nyílászárós, lehőszigetelt tetejű és homlokzati épületben van, így még több energiamegtakarítással bír. A felújítással sokkal kisebb határfokon fog üzemelni, mert javul az épület energetikája. A napelemes fűtés azért nem jött szóba, mert rendelkezésre áll ez a kondenzációs kazán, amit fent kell tartani a pályázat miatt. A gázfűtésben ez egy korszerű megoldás, évekre fogja biztosítani a megfelelő hőmérsékletet. Napelem lesz a tetőn, ami az épület világítást fogja biztosítani és minden mást, amihez energiaforrás kell. Ezekkel a technikákkal úgy gondolom, hogy ez az épület a korszerű minőségbe sorolható. Köszönöm a figyelmet!

**Keszey János polgármester:** Tavaly szeptemberben adtuk át a felújított főzőkonyhát. A felújítás alatt már úgy volt tervezve, hogy egy teljesen új gázkazán került beépítésre, amit fent kell tartani a pályázat során. Már ezen időszakban érvényben volt, hogy valószínű, hogy bölcsőde kialakítására kerül sor, így úgy terveztük a főzőkonyha kialakítását, hogy ez a teljesen új gázkazán fogja ellátni ennek az épületnek a fűtését.

**Szűcs Attila állampolgár:** A fűtéssel kapcsolatban szeretnék hozzászólni. A kondenzációs gázkazán nem éppen megfelelő erre, mert a kondenzációs technika nem működik, ha azzal állítanak elő használati melegvizet is. Tehát az a kondenzációs gázkazán nem lesz gazdaságos, amivel használati melegvizet állítanak elő.

**Boros László képviselő:** Itt nem csak arról van szó, hogy kondenzációs gázkazán van bent és hogy korszerű-e, hanem az is, hogy a konyhának a hulladék hője az visszanyerésre kerül. Tehát úgy van összekombinálva, hogy a leggazdaságosabban tud üzemelni. A konyha hosszú ideig és nagy energia felhasználással üzemel és minden hulladék hő átmelegy a rendszeren és visszanyerésre kerül. Az egész épületenergetikát össze kellett kombinálni a konyhaenergetikával.

**Czompó Gábor állampolgár:** Tisztelt Képviselő-testület! Aranyhíd Polgári Egyesületet képviselem. Alapvetően mi nagyon sokat lobbiztunk, hogy megvalósulhasson a bölcsőde a Bajcsy Zsilinszky utcában és bízunk benne, hogy ezzel az első lépéssel el tudunk indulni. Az óvodák és az iskola közelsége szerintem megfelelő ok arra, hogy a Bajcsy Zsilinszky utcában legyen a bölcsőde. Több gyermek esetén segítené a családok reggeli elindulását aznap. Felolvasnék egy levelet, amit a Magyar Bölcsődék Egyesülete módszertani szervezetének Elnök Asszonyának írtunk ma, mert sok kérdésre választ ad azokra a kérdésekre, amik felmerültek a témával kapcsolatban.

*„ Tisztelt Elnök Asszony! A tárgyban megjelölt szakértői véleményt a Balatonalmádi Város Önkormányzat kérelmére készítette Smitka István szakértő. Civilekből álló szervezetünk az Aranyhíd Polgári Egyesületünk célja, megegyezik a kormányzat célkitűzésével. Szeretnénk, ha Balatonalmádiban, minden kisgyermek bölcsődei elhelyezést nyerhessen. Mi is szeretnénk minden olyan családnak a magunk módján segítséget nyújtani ahol dolgoznak és szívesen dolgoznának a szülők, de a kisgyermeket nem tudják másra bízni. Emiatt került sor korábban nyílt levél megküldésére Novák Katalinnak, az Emberi Erőforrások Minisztériumának és Családi és Ifjúsági képviselő államtitkárának, Kontrát Károlynak Veszprém megye második választó kerület országgyűlési képviselőjének. A levél megküldésre került továbbá Kovácsné Bárány Ildikó miniszterbiztos asszony részére is, annak érdekében, hogy városunkban ideális bölcsőde jöhessen létre. Több mint 700 aláírást gyűjtöttünk össze és figyelemfelkeltő*

*felvonulást valamint pikniket tartottunk a településen. Ezt követően személyes egyeztetések folytak az ügyben a város polgármesterével Keszey János úrral és Kontrát Károly úrral is. Jelenleg a város két pályázatot is adott be két különböző helyszínnel bölcsőde létesítés céljából, de jelenleg egyik pályázat sem alkalmas annak a fenti célnak az elérésére, hogy minden kisgyermek bölcsőde elhelyezést nyerhessen. Az elmúlt évekhez képest 2019-ben nagyon kevesen igényelték településünkön a bölcsődei ellátást, mindösszesen 47 fő. 2018-ban ez a szám 69 fő volt. Figyelembe véve, hogy ez a szám ilyen alacsony, mert egyáltalán nincsen bölcsőde Balatonalmádiban, ezzel szemben a beadott pályázatok 24 férőhelyesek. Településünkön 2018. január 1-jén a KSH adatai szerint, 3 év alatti lakosok száma 219 volt, tehát 69 és 219 fő között kellene keresni azt a számot ami a bölcsődei ellátásra megfelelő. Kovácsné Bárány Ildikó miniszteri biztos asszony válaszában reményét fejezte ki, hogy az önkormányzat döntésében segíteni fogják a szülők bölcsődei ellátásra vonatkozó igényét és a létrehozandó intézmények férőhely számának figyelembevételével tervezi. 2019. július 26-án keltezett meghívóban Polgármester Úr rendkívüli ülést hívott össze a mai napra, ahol a szakértői vélemény alapján kellene a mai napon döntést hoznia a Képviselő-testületnek újabb pályázat benyújtásáról. Önök a szakvéleményük szerint az alábbiak szerint fogalmazzák: „a tervek alapján a csoportszobák nagysága lehetővé teszi a 14-14 gyermek elhelyezését.”, „a 40 férőhellyel mely a város, családok igényeit várhatóan kielégíti.*

*Tisztelettel kérjük az Elnök Asszonyt, hogy a fenti kiemelt megállapítást módosítani sziveskedjen. A 40 férőhely a városi családok igényeit már jelentleg is csak részben elégíti ki, ezért az önök támogatását is kérjük, hogy az Almádi Magocskák Óvoda Bajcsy Zsilinszky utcai jelenleg óvodának működő épületeiben, amely ősszel felszabadul egy városi bölcsőde kapjon helyet. Egyesületünk és a kormányzati célkitűzés eléréséhez azonban szükség van az úgynevezett Kánya Villa épületére, ahol jelenleg is óvoda működik és ahhoz, hogy a létrehozandó intézmény férőhelyének száma a városi családok igényeit valóban kielégítse vagy megközelítse azt.”*

Amint látni, a Miniszteri biztos leveléből lehetőségünk nyílt egy vele személyes találkozóra egyeztetni. Miniszteri biztos Asszonyt azóta is tájékoztatjuk a bölcsőde körül kialakult helyzetről és meghívtuk 2019. augusztus 21. napjára városunkba, így kérjük, hogy Polgármester Úr is vegyen részt ezen a napon. Szeretném jelezni, hogy kötelességünknek érezzük, mind az önök szakértői véleményéről, mind a levelünkről és természetesen a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésről beszámolni Miniszteri biztos Asszonynak. Az előterjesztéssel kapcsolatban módosítási javaslatim vannak még pedig, hogy első ütemben a Balatonalmádi 2018 helyrajzi számú úgynevezett lapostetős ingatlan kerülne bölcsődei kialakításra 40 férőhellyel, de a tényleges nagyobb férőhely igényre való tekintettel, amennyiben műszaki és szakmai feltételei adóttak a Balatonalmádi 2017 helyrajzi számú ingatlan is cél a bölcsőde kialakítása. Megerősítést szeretnék kérni, hogy a Kánya Villa alkalmas bölcsőde kialakítására. Köszönöm a figyelmet!

**Keszey János polgármester:** A Kánya Villa alkalmasságáról szóló szakértői anyagot szeptemberbe kapjuk meg. Valakinek a Képviselő-testületen belül ezt a javaslatot magáénak kell tenni, hogy erről szavazni tudjunk.

**Dr. Kutics Károly képviselő:** A határozati javaslatban szerepel, hogy TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00008 számú pályázatot visszamondjuk. Ez az egész igyekezet nyitott kapuk döntéséről szól. Két éve előzte meg az önkormányzat az önök észrevételeit. Két éve adtuk be az első pályázatunkat 24 főre és még 24 főre, az 48 fő. Ehelyett most szeretnének megvalósítani egy 40 férőhelyest azért, mert ragaszkodunk ahhoz, hogy a Bajcsy Zsilinszky utcában legyen az összes csoport, ami ellenkezik a város körülbelül fele lakosságának



igényeivel. A dátumokból kitűnően meg lehet ítélni azt, hogy nem az Aranyhíd Egyesület nyomására foglalkoznak a bölcsőde kérdésével, hanem az önkormányzat két évvel ezelőtti benyújtott pályázatai okán. Az, hogy pontosan hány főre van igény, az akkor fog kiderülni, amikor beíratják a gyermekeket, mert addig még bármi közbe jöhet, mint például az, hogy a szülő Veszprémben dolgozik és azt akarja, hogy a gyermeke oda járjon bölcsődébe, óvodába. Beíratás után fog pontosan kiderülni, hogy mekkora igény van a bölcsődére és annak tapasztalata alapján lehet tovább lépni. Köszönöm szépen a figyelmet!

**Boros László képviselő:** Nem feltétlen biztos, hogy Veszprémben van annyi bölcsődei kapacitás amennyit Veszprém nem tölt ki. A veszprémi lakosságnövekedés sem elhanyagolható és a balatonfüzfi bölcsődék ebben az évben ősztől nem fogadnak be balatonalmádi lakos gyerekeket. Az igényeket miért jelentették volna be, ha nincs is bölcsődei kapacitás. Az is biztos, hogy a jelenlegi munkaerőhiányos helyzetben és felfokozott családi igények miatt egyre több szülő akar vagy kényszerül visszamenni dolgozni. Ezt, figyelembe kell venni. Sajnos nekünk nincs olyan lehetőségünk, hogy fiatal kezdő óvodai és bölcsődei szakembereket hozzunk, mert bármilyen csábító is a település önmagában, nem fogják tudni a letelepedést, az itt tartózkodást finanszírozni abból a fizetésből, amit egy ilyen állásért kapnak. Nem véletlen mondom azt, hogy szűk kapacitást építünk drága pénzért. Az óvodával kapcsolatban, csak örülhetünk annak, hogy megépül a Református Óvoda, de nem feltétlenül biztos, hogy lefedi az óvodai igényeket. Az óvodánál a gyermekekénti m<sup>2</sup> szám szűkíti le a kapacitást. Egy olyan beruházás volt Balatonalmádiában az utóbbi 30 évben, amely előrelátó léptékű volt, az pedig a Vörösberényi Általános Iskola. Az tény, hogy minden olyan intézménynek, illetve minden olyan fejlesztésnek az üzemeltetése többletpénzbe kerül és nem termel. Itt nincsen gazdasági koncepció. A pénztermelő fejlesztésekkel kapcsolatban nem vagyunk tevékenyek, így Balatonalmádi nem tudja behozni azokat a hátrányokat, amik a település adottságaiból adóttak.

**Dr. Walter Rózsa képviselő:** Boros László képviselő társamtól szeretném megkérdezni, hogy tudomása szerint hány gyermek jár Balatonfüzfőre bölcsődébe?

**Boros László képviselő:** Ha jók az információim, akkor jelenleg 8 kisgyermek jár.

**Dr. Walter Rózsa képviselő:** Szeretném megtudni annak az okát, hogy miért látja Boros László képviselő úr rossz döntésnek a jelenlegi határozatokban foglaltakat? A Kánya Villa épületének bölcsődei felhasználását nem vetettük el, hisz akkor nem kértünk volna fel szakember, hogy vizsgálja meg ennek lehetőségét. Elhangzott a magasföldszint, és bölcsődére nézve teljessen más feltételek vannak, de a pontos választ szeptemberbe fogjuk megkapni. Miért lenne elvetendő a három csoportos bölcsőde megvalósítása, főleg akkor ha később kiderül, hogy bővíthetünk a Kánya Villa épületében? Ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület nem elutasító. A jelenlegi pályázati határidőt figyelembe kell vennünk, hogy el tudjunk indulni a bölcsőde megvalósításában. Miért van olyan véleménye, hogy a pénztermelő beruházásokkal kapcsolatban nem voltunk aktívak? Volt olyan pénztermelő indítványa amit előterjesztett és le lett szavazva?

**Boros László képviselő:** Igen, volt.

**Dr. Kutics Károly képviselő:** Szeretném kérni a jelenlevőktől, hogy először is az indítványhoz szóljunk hozzá, másrésztől hagyjuk abba a kampánybeszédeket.

**Dr. Walter Rózsa képviselő:** Nem provokatív célzattal kérdezem! Én még mindig nem értem, hogy miért olyan nagy probléma az, hogy most a határozatokban leírtakról döntünk, és lehetőség szerint később ebbe a Kánya Villa épülete is becsatlakozna? Miért csak együtt lehetne elbírálni?

**Boros László képviselő:** Az eddigi gyakorlatot nem szeretném támogatni, hogy szűk kapacitást építsünk. Egy lehetőség van a kezünkben, hogy megoldjuk a bölcsődei elhelyezés kérdését. Én úgy érzem, hogy nem ez a megoldás, mert ez a megoldás nem oldja meg a szükséges kapacitást.

**Keszey János polgármester:** Jelen esetben a legfontosabb, hogy ne hagyjuk figyelmen kívül a jelen pályázatunk határidejét, tehát döntenünk kell. Felteszem szavazásra az 1-es számú határozati javaslatot, amiben az új bölcsőde pályázatának benyújtásáról döntünk. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

*Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:  
(Boros László képviselő nem szavazott)*

**168/2019. (VII.29.) Öh.**

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Új bölcsőde Balatonalmádiban” címmel pályázatot nyújt be a TOP-1.4.1-19 kódszámú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” című pályázati felhívásra az alábbi tevékenységek támogatására:

- Bajcsy-Zsilinszky úti jelenleg óvodaként funkcionáló épület bölcsődévé fejlesztése
- Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma: 40 fő

A pályázat megvalósítási helyszín pontos címe és helyrajzi száma:

Település neve	Irányítószám	Utca neve	Helyrajzi szám
<b>Új bölcsőde Balatonalmádiban</b>			
Balatonalmádi	8220	Bajcsy Zs. u. 29.	2018
Balatonalmádi	8220	Bajcsy Zs. u. 31.	2017

A Képviselő-testület a bruttó elszámolású pályázati projekt költségbecslését az alábbiak szerint állapítja meg:

Pályázó	Összes költség (bruttó Ft)	Összes elszámolható költség (bruttó Ft)	Saját forrás 0 %	Igényelt támogatás 100 % (bruttó Ft)
Önkormányzat	265 000 000 Ft	265 000 000 Ft	0	265 000 000

A projekt tervezett összköltsége 100 %-ban elszámolható és támogatható, a projekt megvalósítása előreláthatóan saját erő biztosítását nem igényli.

2. A tervezett fejlesztés üzemeltetési feladatait a fenntartási időszak alatt Balatonalmádi Város Önkormányzata intézménye, az Almádi Magocskák Óvoda útján látja el, annak többcélú intézménnyé történő átszervezése révén.
3. A tervezett fejlesztés működtetéséhez, fenntartásához szükséges saját forrás a jelenlegi kalkuláció szerint 21 797 eFt. A Képviselő-testület a működtetési költségeket a fejlesztés megvalósítását követően az Almádi Magocskák Óvoda tárgyévi költségvetéseiben biztosítja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tervezett fejlesztés megvalósításáról szóló pályázat benyújtására, ehhez kapcsolódó szükséges jognyilatkozatok megtételére valamint a pályázat nyertessége esetén a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására és az ahhoz kapcsolódó szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Keszezy János polgármester  
**Hivatali felelős:** Sulyok Balázs Ede beruházási osztályvezető – pályázat benyújtására  
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető – működtetési fenntartási kiadások tárgy években történő biztosítása

**Határidő:** 2019. július 31. – pályázat benyújtása  
A projekt megvalósítását követően érintett évek költségvetési rendeletének készítése – fenntartási, működtetési kiadások tervezése

**Keszezy János polgármester:** Felteszem szavazásra az 2-es számú határozati javaslatot, ami a telekhatárrendezési eljárásról szól. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

*Keszezy János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:  
(Boros László képviselő nem szavazott)*

**169/2019. (VII.29.) Öh.**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **TOP-1.4.1-19** kódszámú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” című pályázati felhívásra „Új Bölcsőde

**Balatonalmádiban”** címmel benyújtandó pályázat nyertessége esetén a Balatonalmádi Bajcsy Zs. u. 29-31. szám alatti (Hrsz: 2017 és 2018) ingatlanok telekhatárrendezési eljárását lefolytatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telerendezési eljárás lefolytatása érdekében szükséges nyilatkozatokat megtegye.

**Felelős:** Keszey János polgármester  
**Hivatali felelős:** Zana András – teleülésfejlesztési osztályvezető-főmérnök

**Határidő:** a pályázat nyertességéről szóló értesítést követő 15 napon belül – telekhatárrendezési eljárás megindítása

**Keszey János polgármester:** Felteszem szavazásra az 3-as számú határozati javaslatot, ami a TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00008 azonosítószámú pályázat visszavonásáról szól. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

*Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:  
(Boros László képviselő nem szavazott)  
(Keszey János polgármester nem szavazott)*

#### **170/2019. (VII.29.) Öh.**

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 209/2017. (VIII.10.) Öh. számú határozat alapján „*A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével*” című pályázati felhívásra benyújtott bölcsődei szolgáltatás kialakítását célzó **TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00008** azonosítószámú

**pályázatát visszavonja,**

tekintettel arra, hogy a bölcsődei szolgáltatás megteremtése érdekében kedvezőbb pályázati feltételek mellett új pályázat kerül benyújtásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat visszavonásával kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye a TOP-1.4.1-19 kódszámú felhívás alapján **Új Bölcsőde Balatonalmádiban** című pályázat benyújtását követően.

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.4.1-16 kódszámú „*A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével*” című felhívásra benyújtott pályázat előkészítő kiadásaihoz a 164/2017. (VI.29.) Öh. határozattal biztosított bruttó 1,905 millió Ft kiadási előirányzatból fel nem használt bruttó **654 850 Ft** összegű előirányzatot a 2019. évi költségvetés felújítási kiadásai között tervezett fejlesztések előkészítési kiadásai költségvetési sorra csoportosítja át.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításakor a szükséges átcsoportosításokat tegye meg.

**Felelős:** Keszezy János polgármester  
**Hivatali felelős:** Sulyok Balázs Ede beruházási osztályvezető – pályázat visszavonására  
Regenyéné Király Andrea – pénzügyi fedezet átcsoportosítására

**Határidő:** 2019. augusztus 2. – pályázat visszavonására  
soron következő költségvetés rendelet módosítása- fedezet  
átcsoportosításra

**2. Balatonalmádi Város Önkormányzata és a Balatonalmádi Sport Egyesület közötti együttműködési megállapodás módosítása**  
**Előterjesztő:** Keszezy János polgármester

**Keszezy János polgármester:** Megkérem Zana Andrást, hogy ismertesse az indítvány lényegét.

**Zana András településfejlesztési osztályvezető:** Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület legutóbbi ülésén döntött a sportfejlesztési programmal kapcsolatos beruházási közbeszerzés eljárásának megindításáról. Közbeszerzési eljárás lévén, hogy az önkormányzatos Sport Egyesülettel közösen látja el a beruházói feladatot, egy együttműködési megállapodáson, illetőleg egy konzorciumi szerződésen alapul. A közbeszerzési dokumentáció összeállításakor illetve a közbeszerzési feltételek pontosításakor vált nyilvánvalóvá, hogy az együttműködési megállapodás nem tartalmaz minden olyan kérdésnek a szabályozását, ami a közbeszerzéssel összefügg, ezért a legutóbbi ülésen a közbeszerzési eljárás indításával egyidejűleg a Képviselő-testület döntött abban, hogy módosítsa az önkormányzat a Balatonalmádi Sport Egyesülettel kötött együttműködési megállapodását. A korábbi előterjesztés is tartalmazta már azokat a fő szempontokat amiben a megállapodás módosítása, kiegészítése szükséges. Elsődlegesen a közbeszerzési ajánlati biztosítékokkal, a közbeszerzést követő szerződéssel összefüggő esetleges kötbérek és szavatossági kérdéseknek a megosztásával illetve a megvalósuló beruházáshoz kapcsolódó vagyron és felelősségbiztosítással kapcsolatos feladatmegosztást kell szabályozni. A megküldött előterjesztés ezeket a pontokat tételesen kifejtve tartalmazza azt a javaslatot, amely jóváhagyása után beépül az eredeti együttműködési megállapodásba. Ezek a módosítások alapvetően az együttműködési megállapodást nem érintik. Az ottani megállapodott feladatok, feltételek továbbra is érvényben vannak.

**Keszezy János polgármester:** Az egyesület elnökét kérdezem, hogy egyetért –e a javaslatokkal?

**Ács Attila Sport Egyesület elnöke:** Igen!

**Dr. Kutics Károly képviselő:** Miután határozati javaslatról van szó, kérnék egy javítást, miszerint a II.7.1-es bekezdésben kimarad a „B” betű a BSE mozaikszóából. Pontosan a negyedik sor elején.

**Keszey János polgármester:** Felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért a javaslattal szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

*Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület  
7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:  
(Dr. Kutics Károly képviselő nem szavazott)*

**171/2019. (VII.29.) Öh.**

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Továbbiakban: Önkormányzat) a 136/2019. (VI.17.) Öh. alapján a Balatonalmádi Sport Egyesülettel (Továbbiakban: BSE) 2019. június 21-én aláírt Együttműködési megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

Az Együttműködési megállapodás II.7. pontja helyébe az alábbi pont lép:

II.7.1. Amennyiben az Önkormányzat és a BSE közös beruházásában megvalósuló Balatonalmádi Sportközpont építése tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó ajánlattételi felhívás alapján a BSE részére, számlájára megfizetett ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt (BSE és az Önkormányzat) illeti meg, abban az esetben a BSE az Önkormányzat részére a közös beruházás finanszírozás arányában az Önkormányzatra eső ajánlati biztosíték összegét az Önkormányzat számára átadja bankszámlájára történő utalással a Balatonalmádi Sportközpont építésére vonatkozó vállalkozási szerződés aláírását követő 30 napon belül. Az Önkormányzatot a közös beruházás finanszírozásának arányában illető hányad az e megállapodás 3. pontjában szereplő források (TAO-s támogatás önrésze, 1037/2019. (II.14.) Korm. határozatban biztosított fejlesztési célú támogatás, projekt önkormányzati forrása) figyelembevételével történik.

Az Együttműködési megállapodás az alábbi pontokkal egészül ki:

II.7.2. A Balatonalmádi Sportközpont építésére vonatkozó vállalkozási szerződés alapján a Vállalkozó amennyiben olyan okból, amiért felelős (Ptk. 6:186.§), a szerződésben meghatározott bármely teljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért fizet a BSE és az Önkormányzat részére. A késedelmi kötbér mértéke a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 1 %-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 30 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani/elállni, mely okán Vállalkozó a meghiúsulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

Amennyiben olyan okból, amiért Vállalkozó felelős (Ptk. 6:186.§) a szerződés teljesedésbe menése meghiúsul, köteles a BSE és az Önkormányzat felé a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 30 %-nak megfelelő meghiúsulási kötbért megfizetni.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek a Vállalkozó által a BSE és az Önkormányzat felé külön-külön kerül biztosításra.

II.7.3. A BSE és az Önkormányzat érvényesítheti a kötbéren felüli kárát is. A teljesítési biztosíték, amelynek összege a szerződéses ellenérték ÁFA nélküli összegének 5 %-a, a jóteljesítési biztosíték, amelynek összege a szerződéses ellenérték ÁFA nélküli összegének 5 %-a. A biztosítékot, jóteljesítési biztosítékot a vállalkozási szerződés alapján a Vállalkozó a BSE és az Önkormányzat részére külön-külön biztosítja.

II.7.4. A Balatonalmádi Sportközpont építésére vonatkozó vállalkozási szerződés alapján a Vállalkozó köteles a kivitelezési munka végzésére az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára- felelősségbiztosítási szerződést kötni, vagy a meglévő felelősségbiztosítását jelen beruházásra is kiterjeszteni. A biztosítás legalább 100 millió Ft/káresemény, 200 millió Ft/év mértékű, építési, szerelési és felújítási munkára vonatkozó összkockázatú vagyon és felelősségbiztosítás legyen, melynek érvényben kell maradnia a beruházás átadását követő jótállási időszak végéig.

II.7.5. A 7.1. pontban szereplő ajánlati biztosíték és a 7.2. pontban szereplő késedelmi kötbér összegével a BSE és az Önkormányzat egymással szemben elszámolnak a közös beruházás megvalósítását követően, a TAO-s támogatás és a 1037/2019. (II.14.) Korm. határozatban biztosított fejlesztési célú támogatás elszámolását követő 30 napon belül a tényleges kiadásokat és bevételeket figyelembe véve.

Az Önkormányzatot a közös beruházás finanszírozásának arányában illető hányad az e megállapodás 3. pontjában szereplő tényleges források (TAO-s támogatás önrésze, 1037/2019. (II.14.) Korm. határozatban biztosított fejlesztési célú támogatás, projekt önkormányzati forrása) figyelembevételével történik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érdekelteket tájékoztassa.

**Felelős:** Keszey János polgármester  
**Hivatali felelős:** Zana András – együttműködési megállapodás módosítása

**Határidő:** 2019. augusztus 31.

### **3. Hivatalban üzemelő kazánok cseréje**

**Előterjesztő:** Keszey János polgármester

**Keszey János polgármester:** Megkérem Sulyok Balázst, hogy ismertesse az indítvány lényegét.

**Sulyok Balázs beruházási osztályvezető:** Tisztelt Képviselő-testület! Az épületben működő régi kazánnak az állapota már egyáltalán nem megfelelő. Az előterjesztéshez egy szakvéleményt is mellékelünk, amiben szerepel, hogy azon kívül, hogy mindenféle amortizációs időn túl van már a készülék, már alkatrész sem szereshető hozzá, ezért két korszerű kondenzációs kazán kerülne beépítésre füstcsővel. Tervünkre már kértünk indiktatív ajánlatot és fontos lenne, hogy az őszi időszakra elkészüljön, mert a hűvös, hideg időszakban nem csak az Önkormányzat és a Kormányhivatal dolgozóinak a komfortérzetét biztosítja, hanem az ügyfelekét is. Ez a fejlesztés mindenkinek érdeke a városban, hogy hosszútávon, megbízhatóan működjön. Köszönöm a figyelmet!

**Keszey János polgármester:** Van-e valakinek észrevétele, javaslata, kérdése? Nem látok jelentkezőt! Aki itt dolgozik az épületben tudja, hogy nagyon sok bosszúságot okozott már nekünk a két régi kazán. Erre a fejlesztésre, cserére nincs pályázat, és már nem várhatunk a cserével, saját forrásból kell megoldani. Felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

*Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**172/2019. (VII.29.) Öh.**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Széchenyi sétány 1. szám alatti épület fűtőberendezéseinek cseréjére, és kapcsolódó felújítási munkálatok elvégzésére bruttó 16 672 560 forint felhalmozási kiadási előirányzatot biztosít a 4/2019.(II.28.) számú önkormányzati költségvetési rendelet 15. mellékletének tartalékai között szereplő, a „2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény. (2., 3. számú. melléklete) alapján folyósított támogatások várható realizálása miatti tartalék” sor terhére.

Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester, hogy a 2019. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor a szükséges előirányzat átcsoportosításáról gondoskodjon.

**Felelős:** Keszey János polgármester  
**Hivatali felelős:** Sulyok Balázs beruházási osztályvezető  
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

**Határidő:** 2019. szeptember 30.  
2019. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása

**4. Gépjármű értékesítése**

**Előterjesztő:** Keszey János polgármester

**Keszey János polgármester:** Megkérem Dr. Kiss Zsuzsannát, hogy ismertesse az indítvány lényegét.

**Dr. Kiss Zsuzsanna szervezési osztályvezető:** Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület 2018. őszén döntött arról, hogy a BIT-626 rendszámú Suzuki Ignist értékesítésre szánja. Áltában az állapota nyilván nem javult, a meghirdetése alatt nem üzemelt. A meghirdetések sajnos nem vezettek eddig eredményre, de tovább kívánjuk értékesítési tenni amihez, új értékbecslést kellett kérnünk. Az előterjesztés az értékesítésről mindent részletez és mellékeltek az új értékbecslés eredményét is. Kérem, hogy szíveskedjenek támogatni az előterjesztést. Köszönöm a figyelmet!



**Keszev János polgármester:** Van-e valakinek észrevétele, javaslata, kérdése? Nem látok jelentkezőt. Felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

*Keszev János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**173/2019. (VII.29.) Öh.**

I Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a BIT-626 forgalmi. rendszámú Suzuki Ignis 1.6 típusú személygépkocsit minimum 110.000 Ft-ért értékesíti, felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására valamint az értékesítés körében szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Keszev János polgármester  
**Hivatali felelős:** dr. Kiss Zsuzsanna szervezési osztályvezető

**Határidő:** 2019. augusztus 15.

**5. TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó tervezési feladat fedezetének biztosítása**  
**Előterjesztő:** Keszev János polgármester

**Keszev János polgármester:** Megkérem Sulyok Balázst, hogy röviden ismertesse az indítvány lényegét.

**Sulyok Balázs beruházási osztályvezető:** Tisztelt Képviselő-testület! A strandpályázat előzményeinek idején még nem dolgoztam itt, de egyértelműen az osztályhoz tartozó pályázati kollégák is áttekintették az anyagot és megállapított, hogy az akkor lefolytatott sikertelen pályázatnak azon kívül, hogy a határideje a következő hónapban lejár, mert a hosszabbításra két éve nem kaptunk választ. A válasz sürgetése zajlik, ellenben odáig jutottunk, hogy az árak nem lettek kedvezőbbek, de azt a műszaki tartalmat jelentősen kellene csökkenteni, hogyha a strandpályázatot a támogatásból meg akarjuk valósítani. Mivel minden elemét érinti, ezért ez már nem egy egyszerű módosítás, hanem gyakorlatilag új terveket kell készíteni. Egy évvel ezelőtt már akkor jelentős önrésszel bírt a pályázat, azóta az árak még magasabbak lettek. Valamennyi funkciót szeretnénk megvalósítani, de vagy kisebb méretben vagy más műszaki megoldással és ez tartalmazná az áttervezést a műszaki tartalomban. Az előterjesztésben szerepel pár javaslatunk, ami hosszabb előkészítő folyamatot igényel, de ahhoz hogy el tudjuk kezdeni a tervezést kérjük a Képviselő-testületet támogassa az új koncepciónk. Köszönöm a figyelmet!

**Keszev János polgármester:** Műszaki csökkentésről is szól az anyag, míg a strandfoci pályáról érdekesen fogalmaz az előterjesztés, hogy „ a pálya méretét kissé változtatni kell a pályaszabvány miatt”

**Sulyok Balázs beruházási osztályvezető:** Egyik irányba kell csak korrigálni. A szabványhoz képest 1 m-t kell növelni.

**Keszey János polgármester:** Van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

**Boros László képviselő:** Ez a fejlesztési elképzelés most közelít a 10 éves évfordulójához, aminek egy része lett csak a megvalósításig kidolgozva és a második lépcsője lenne az, amit a TOP-os pályázat takart volna finanszírozási oldalról. Én úgy ítélem meg, hogy a legutóbbi pályáztatás során egy túlárzott ajánlat került elénk. Lehet a részleteket csökkenteni és szabványnak megfelelően korrigálni, de a műszaki tartalmat nem. Amennyiben a Fa Nándor féle stabil úszószínpadot lekicsinyítjük, akkor az egészet felesleges benthagyni. Tehát, ha ezen a strandon szeretnénk egy komoly beruházást létrehozni ami a strandi bevételeket jelentős mértékben megnöveli, akkor igen is ezen a műszaki tartalmon kell megvalósítani. Viszont, ha ezeket a fejlesztéseket elhagyjuk és nagy mértékben lecsökkentjük a műszaki tartalmat, igazából nem fogja a strandi szolgáltatás színvonalát megemelni, amilyen szintre nekünk szükségünk lenne. A termelői kapacitásokat kell megnövelni. Az előző tervben szándékosan tette a tervező a vízellátást talajszint alá indokolt, dekoratív jelleggel. A tervezett hajóbár egy olyan attrakció, ami egyben kuriózum is a Balaton körül. Lehet hogy a 100 férőhely az sok, de az 50 az kevés, ez egészen biztos. Meg lehet nézni, hogy a jelenlegi büféknél a kitelepített férőhelykapacitás az is mind 50 fölötti. Itt nincs statikai jelentősége, a talajba stabilan épített árbócoszlopnál és egy hálóimitációnál, ami balesetveszélyt jelentene. A víz fölé nyúló terasz nem azt jelenti, hogy 5 m-re nyúlik a víz fölé, hanem körülbelül 1,5 m-re, mert a többi az a partvédműnek a része. Ezeket nem kellene kivenni és kifogásolni. A jégtorlódás mindenre veszélyes ami a parton van, ezt nem vonom kétségbe. Lehet a szertárépületen, a lelátón, a pálya kerítésén és a labdafogóhálókön spórolni. Én nem hiszem, hogy a tervezővel megfelelően volt letárgyalva, hogy mit kívánunk megvalósítani. Én nem tudom ezt a javaslatot elfogadni és egyáltalán nem támogatom.

**Keszey János polgármester:** A tervezővel megpróbáltunk tárgyalni, sajnos még ügyvéden keresztül sem sikerült, nem vezetett eredményre.

**Szakál Dániel képviselő:** Én a vizesblokkokkal kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy szezonon kívül és zárás után is elérhetőek lesznek-e?

**Sulyok Balázs beruházási osztályvezető:** Boros László képviselő urat szeretném tájékoztatni arról, hogy műszaki szakértőket is bevontunk, akik meglehetősen hosszú észrevételeket tettek statikai szempontból. Én az ő véleményükre támaszkodom. Mind az árbóccal, mind a vízszint alatti gépházzal és egyéb műszaki megoldásokkal nem csak jelentős többletköltséget, hanem jelentős műszaki gondot láttak a tervben a hosszú üzemeltetés során is. A vizesblokkok tervszerint teljesen újak voltak. A jelenlegi olyannyira könnyűszerkezetes, hogy a szigetelése és a téli üzem módja elég kérdéses volt. Az alaprajzban számomra olyan kedvezőtlen megoldások voltak, amit tovább lehet racionalizálni. A nők nem szívesen használják kizárólagos lehetőségként az akadálymentes mosdókat, ez nem volt túl szerencsés. A zuhanyzó része teljesen nyitott volt. Egy fűtött épületnél egy-egy zuhanyfülke bent is lehet. Egy teljesen új épületben gondolkoztunk és továbbra is belülről és kívülről használható lesz ami nem csak a strandi szezon időszakában érhető el. Köszönöm a figyelmet!

**Szakál Dániel képviselő:** Örömmel hallom, mert ezekszerint az őszi rendezvényeinken is tudják majd az érdeklődők és a lakosság használni. Bennem felmerült a kérdés, hogy a 100 fős hajóterasznak mennyire örül a többi büfé?

**Keszey János polgármester:** Kb. 10 évvel ezelőtt ezen a helyen meg lett szüntetve, pontosabban le lett bontva egy büfésor, igazából most ez a hajóterasz pótolná ezt. Az ottani büfések tisztába vannak azzal, hogy ez a büfé még ott hiányzik, tehát minden erkölcsi alap adott ennek megvalósításához.

**Dér András képviselő:** A Wesselényi strandon építettünk 2,5 millió forintért egy mini golfpályát, aminek sajnos nincs sok sikere, pedig nagy sikert vártunk tőle. Senki nem használja a megépítés óta. A látványelemekkel kapcsolatban nincs sok bizodalom, sok bevételt nem fog hozni. A vizesblokkot, valóban másféleképpen kelle megoldani.

**Pandur Ferenc képviselő:** Tisztelt Képviselő-testület! Nekem lenne egy módosítási javaslatom, miszerint lépünk vissza ettől a pályázattól. A településen zajló beruházások, az egész beruházási struktúra az önkormányzat számára kényszerhelyzetet okoz és az a gazdasági szituáció, amely egy adott pályázatnál bármilyen felelősen is van előkészítve, mire oda jut, hogy a pályázat nyer és lefolytatódik a közbeszerzés még több 10 és 100 milliós összegeket kell még saját erőből hozzátenni.

Nem könnyen döntöttem el azt, hogy elmondom a véleményemet erről. Nem szeretném támogatni se az eredeti, sem a módosító előterjesztést sem. Tudom, hogy az elején én is támogattam, de akkor még egy teljesen más szituáció állt fenn. Akkor még viszonylag belátható időn belül és rendelkező összegekről beszéltünk. Egy beruházásnál az üzemeltetési költségekre is gondolni kell. Én tartok attól, hogy amennyit most a műszaki csökkentés megtakarítást hozna a beruházásban azt a jelenlegi kivitelezői piacon tapasztalható áremelkedések elviszik. Jó néhány önkormányzati beruházást látok, nem csak a munkahelyemen Alsóörsön, hanem más településeken is, és eddig nem hallottam olyanról, hogy egy ilyen műszaki csökkentéssel a kivitelezési költség alacsonyabb lesz. Én az eddigi strandi üzemeltetés tapasztalataim alapján nem értek azzal egyet, hogy az önkormányzat vízicsúszdát üzemeltessen, nem lesz szerencsés. Legyen példa a csopaki csúszda, ami szintén nem hozta a számított eredményt. Nagyon népszerűek a vízi napozóteraszok, viszont ha vázszerkezeten lévő faburkolatú napozóteraszt építünk, ott minimum 1,5-2 milliós költséggel kell számolnunk a vízreszerelés és idény utáni kiserelés eseteiben.

A strandfocipálya is jó ötlet, de itt annak idején a kézilabdapályák is megépültek és az enyészeté lettek. Én sem ismerem a Wesselényi strandnak a napi üzemeltetését, de nem kis területet igényel egy ilyen pálya és a zsúfoltsági időszakra kalkulálni kell. Én megfontolásra ajánlom ezt, áttekintve és átgondolva az önkormányzat egyéb fejlesztéseit, az intézményrendszernek az üzemeltetését, a várható fejlesztésekből megvalósuló beruházásoknak a fenntartását. Egy informális ülés alkalmával már beszéltünk arról, hogy elbírja – e a település a meglévő intézményrendszer és a kötelező önkormányzati feladatok ellátása mellett ezt a mértékű fejlesztést vagy esetleg valamelyiket el kellene engedni.

**Keszey János polgármester:** Figyelemfelkeltő véleményeket hallottunk. Az egyik szerint a pénzthozó beruházásokat nem segítettük. A jelenlegi pályázatunk épp olyan, ami effektív bevételt hoz. Ez a beruházás biztos, hogy vonzerő lesz és nem szükséges azzal foglalkozni, hogy ez mennyi idő alatt térül meg. Én a pályázat visszavonását megfontolásra ajánlom. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

**Boros László képviselő:** A víziszínpadot nem kell kivenni, mithogy nem kell kivenni Alsóörsön a vitorláskikötőt sem. Ez ugyanazokból az elemekből létesülne. Beszerelési és kivételi költség nincs. Van nekünk egy „Chatflow” úszószigetünk, ami egy nagyon jó minőség, az egész világon bevált. Nagyon sok helyen láthattuk már, mint például az

úszóvilág bajnokságon. Amennyiben ha szakszerűen lett volna kezelve, akkor a mai napig ragyogóan működne.

**Keszey János polgármester:** Egy dolog elkerülte a figyelmet! Mindez csak akkor lesz döntésképes, ha a Magyar Államkincstár hozzájárul a pályázat határidejének módosításához. Fenn áll annak a lehetősége is, hogy nem, ebben az esetben nincs miről beszélni.

**Dér András képviselő:** Pandur Ferenc képviselő úr hosszú év tapasztalatával mondta el véleményét. Részemről meggyőzött. Véleményem szerint is a városban szükségesebb feladatokra is lehetne fordítani ezt az összeget.

**Keszey János polgármester:** Felteszem szavazásra Pandur Ferenc képviselő módosító határozati javaslatát. Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

*Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **174/2019. (VII.29.) Öh.**

Pandur Ferenc képviselő módosítási javaslatát, miszerint a Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő testülete a TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú pályázatot vonja vissza, a Képviselő-testület – **e l u t a s í t o t t a**.

**Keszey János polgármester:** Felteszem szavazásra az előterjesztéshez tartozó eredeti határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

*Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **175/2019. (VII.29.) Öh.**

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámmal „**Aktív sportos strandélet infrastrukturális feltételeinek megteremtése a balatonalmádi Wesselényi strandon**” című pályázata műszaki tartalma módosítása érdekében szükséges tervezési feladatok elvégzésére bruttó 15 693 390 Ft keretösszeget biztosít a 2019. évi költségvetés felhalmozási kiadásai között tervezett beruházási kiadások „Felhalmozási célú pályázatok önrésze” sor terhére.
2. **Az 1. pontban foglalt keretösszeg felhasználásának feltétele** a TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú pályázati eljárás során 2018. december 10. napján benyújtott módosítási kérelem jóváhagyása.

3. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor a szükséges előirányzat átcsoportosításokról gondoskodjon.

**Hivatali felelős:** Sulyok Balázs beruházási osztályvezető  
Regenyéné Király Andrea Pénzügyi és számviteli osztályvezető

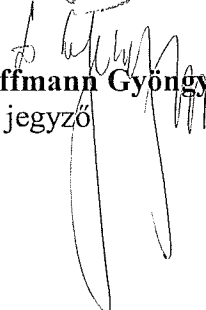

**Határidő:** 2019. június 30.  
2019. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása.

*A napirendi pont tárgyalásának végére érve Keszey János polgármester megköszöni a részvételt és a nyilvános ülést 16:30 órakor bezárja.*

K.m.f.



**Keszey János**  
polgármester



**Dr. Hoffmann Gyöngyi**  
jegyző