

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2020. szeptember 22. napján, 13.00 órai kezdettel megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

| | |
|--------------------|----------------|
| Kajári Gyula | PGB elnök |
| Fabó Péter | PGB tag |
| Schildmayer Ferenc | PGB tag |
| Dukai Nagy Gergely | külső szakértő |
| Hulényi Miklós | külső szakértő |

A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

| | |
|-------------------------|----------------------------------|
| Dr. Gáspár-Fekete Judit | aljegyző |
| Regenyéné Király Andrea | pénzügyi osztályvezető |
| Tárnoki Renáta | szervezési osztályvezető |
| Zana András | településfejlesztési osztályvez. |
| Göndöcsné S. Csilla | hatósági osztályvezető |
| Takács Timea | polgármesteri kabinetvezető |
| Gunglné Winkler Erika | jegyzőkönyvvezető |

Meghívott:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Agg Z. Tamás | Városgondnokság intézményvezető |
| Báles János | Együtt-Egymásért Közalapítvány |
| Kulesár Rita | Turisztikai Egyesület elnöke |
| Fábiánné S. Anna | Almádiért Közalapítvány elnöke |

Kajári Gyula elnök: Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait és meghívott vendégeinket a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság szeptemberi rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 tagja jelen van, az ülés határozatképes.

Kérdezem, hogy a napirend tárgyalása előtt kíván-e valaki felszólalni?

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag két témában kér szót.

A megküldött napirenddel kapcsolatban van-e javaslat, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, elsőként fogadjuk el a napirendet a megküldöttek szerint.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

65/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2020. szeptember 22-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d

1. **Az Almádi Magocskák Óvoda részére a COVID-19 vírussal összefüggésben légfertőtlenítő berendezések vásárlásához forrás biztosítása**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. **Balatonalmádi Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Az Önkormányzat közalapítványainak beszámolója 2019. évi tevékenységükről**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Szennyvízcsatornázás utáni úthelyreállítások**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár épületében lévő kávézó és vendéglátóipari-terasz helyiség hasznosításának ügye**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **A Balatonalmádi, Móra F. u. 6. szám, 3. ajtószám alatti lakás bérleti ügye**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **A Balatonalmádi, József A. út 63. szám alatti üzlethelyiség ügye**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Balatonalmádi Turisztikai Egyesület együttműködési hozzájárulási kérelme Leader Pályázat benyújtásához**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Javaslat tanácsnok választására**
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság saját hatáskörben:

11. **Balatonalmádi, Baross G. út 60/a alatti üzlethelyiségek hasznosítása**
Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

12. Tájékoztató a bérleti díj és az ehhez kapcsolódó rezsiköltség térítési díj követelésekről

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

Napirend előtti felszólalás:

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Kettő témában szeretnék kérdést feltenni! 2019. december 10-én tárgyalta a bizottság Balatonalmádi Város Önkormányzatának 2020. évi belső ellenőrzési tervét, melyet a Képviselő-testület jóváhagyott. Kérdésem az lenne, hogy az egyes ellenőrzési lépésekből mi az, ami már megvalósult? Második kérdésem pedig a Bajcsy úti bölcsődéhez kapcsolódik. Június 25-én kaptam a Hivataltól egy tájékoztatást a kérdéseimre, amelyben szerepel egy 2020. szeptember 28-i mérőföldkő, ami 3 feladatot takar. Engedélyezési és kiviteli tervek elkészítését, akadálymentesítésről szóló tervfejezetet illetve a bölcsődei módszertani szakértő projekt előkészítéséhez kapcsolódó szakértői véleményt. Ugyan van még hátra 6 nap, de kérdezem, hogy ez a mérőföldkő a jelen információ szerint tartható-e?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: A belső ellenőrzés a belső ellenőrzési ütemterv alapján végzi tevékenységét. Kis mértékben a pandémiás helyzet is közbeszólt, ezzel kapcsolatosan egy részletes tájékoztatót fogunk megküldeni.

Zana András településfejlesztési ov.: Tisztelt Bizottság! A bölcsőde említett mérőföldkövével kapcsolatban azt tudom mondani, hogy sajnos nem fog teljesülni. A tervezési folyamat elindult, jelenleg is tart, bár már a vége felé vagyunk, de úgy látjuk, hogy a megvalósuláshoz határidő hosszabbítás szükséges, valószínűleg 30 napos csúszással tudunk számolni a projektnél. Ez nem veszélyezteti az összteljesítést, de módosítanunk kell ezt a mérőföldkövet.

Kajári Gyula elnök: Köszönjük a válaszokat, kérdezem, hogy elfogadható-e vagy további kiegészítés szükséges?

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Igen, köszönöm a válaszokat.

1. Az Almádi Magoeskák Óvoda részére a COVID-19 vírussal összefüggésben légfertőtlenítő berendezések vásárlásához forrás biztosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula elnök: Mielőtt megadnám a szót a kiegészítésekre, szeretném jelezni, hogy nem szerencsés ez az előterjesztés formai szempontból, mert a bizottság tagjai csak körülbelül tudják, hogy miről van szó, ezért mindenképpen szükséges a kiegészítés, hogy milyen készülékekről van szó. Erre vonatkozóan lett kiosztva tájékoztatás, de kérdezem, hogy ki az aki bővebb információval tud szolgálni.

Takács Timea polgármesteri kabinetvezető: A gyermekek és hozzátartozóik, valamint a munkavállalók egészségének védelmére szeretnénk 1 millió forintot biztosítani a Magoeskák

Óvoda részére légfertőtlenítő berendezések megvásárlására. Az óvodások az a korosztály, akik nem tudnak és nem is hordanak maszkot, és kevésbé tudnak arra figyelni, hogyan vigyázzanak egymás egészségére. Ez az eszköz lenne arra alkalmas, hogy a csoportszobákat folyamatosan fertőtlenítsék. A javasolt 1 millió forint 10 eszköz vásárlására elegendő. Az előterjesztéshez valóban nem lett hozzátartozva az az árajánlat, mely most kiosztásra került, mert az előterjesztés utolsó mondatában is szerepel, hogy pénzeszközt biztosít az önkormányzat az óvoda számára, és nem az eszközt vásárolja meg. Ez a cég 10 eszközt tudna biztosítani ebből a keretből.

A Humán Bizottság ülésén is elhangzott, hogy úgymond felmenő rendszerben az általános és középiskolát is szeretnék felszerelni. A bizottsági ülésen Szűcs Enikő képviselő asszony olyan javaslatot tett, hogy az Együtt-Egymásért Közalapítványon keresztül egy gyűjtésbe kezdenék társadalmi összefogással. Elmondása szerint már most vannak cégek, felajánlások és amennyiben a képviselő-testület elfogadja, akkor az alsó tagozat első két osztályát felszereli ezzel a készülékkel.

Kajári Gyula elnök: A cél nagyon fontos és nemes, de egyébként azt látom, hogy ez tulajdonképpen egy jótékonyági akció vagy nevezhetjük visszautasíthatatlan ajánlatnak is. Az ülésre való felkészülés alkalmával felmerült az is, hogy más intézményeknél is jó lenne ilyen készülék, de erre majd később visszatérünk.

Javasolom, hogy a Humán Bizottság határozatát fogadjuk el mi is, melynek ismertetésére felkérem Aljegyző asszonyt!

Dr.Gáspár-Fekete Judit aljegyző: A Humán Bizottság a határozati javaslat kiegészítését javasolja egy 4-es ponttal az alábbiak szerint: *A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy keresse meg a balatonalmádi oktatási intézmények vezetőit a légtisztító berendezések beszerzésének igénye kapcsán.*

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Együtt-Egymásért Közalapítvány elnökével együttműködve, szervezze meg a légtisztító berendezések megvásárlásához szükséges adománygyűjtést.

Kajári Gyula elnök: Amennyiben nincs más kérdés, hozzászólás szavazásra teszem fel az elhangzottak szerint módosított határozati javaslatot és kérem aki egyetért szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

66/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Az Almádi Magocskák Óvoda részére a COVID-19 vírussal összefüggésben légfertőtlenítő berendezések vásárlásához forrás biztosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádi Magocskák Óvoda részére 1.000.000 Ft, azaz egy millió forint összegű felhalmozási célú kiadási előirányzatot biztosít légfertőtlenítő berendezések vásárlása céljából a gyermekek és

hozzátartozóik, valamint a munkavállalók egészségének védelme és megőrzése érdekében.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban nevesített kiadási előirányzatok forrását a 2020. évi költségvetési rendeletben a működési céltartalékok között „Várható egyéb bevételek (adó, strandi bevételek, egyéb bevételek) csökkenésének ellentételezése” megnevezésű keret terhére biztosítja.
3. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2020. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor gondoskodjon.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy keresse meg a balatonalmádi oktatási intézmények vezetőit a légtisztító berendezések beszerzésének igénye kapcsán.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Együtt-Egymásért Közalapítvány elnökével együttműködve, szervezze meg a légtisztító berendezések megvásárlásához szükséges adománygyűjtést.

Felelős: dr. Kepli Lajos

Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető
Takács Timea kabinetvezető

Intézményi felelős: Fehérvári Judit gazdasági vezető

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása

2. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula elnök: Megkérem osztályvezető asszonyt, hogy foglalja össze az előterjesztés lényegét, illetve azt is kérem, hogy külön említse meg azokat a tételeket, amelyek az un. elmaradt bevételek és a jelenlegi állapot szerint már látható elmaradások!

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Tisztelt Bizottság! Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetését a 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján - központi, irányító szervi támogatás nélkül - 4 990 964 611 Ft összeggel fogadta el. Június hónapban az első módosítás alkalmával költségvetésünk főösszege 822.819.346 Ft-tal emelkedett. Az első féléves teljesítéskor állami támogatás megelőlegezésével kapcsolatosan költségvetésünkbe egy 197.334 Ft-os finanszírozási bevétel és kiadás beépült.

A jelenlegi módosítások hatására költségvetésünk főösszege 124.445.233 Ft-tal csökken.

Június hónaptól a testületi döntések hatásait a rendeletben szerepeltettük, illetve számos belső átcsoportosítást tartalmaz a költségvetés módosítás.

A költségvetés módosítását állami és pályázati támogatások változása befolyásolta, főképpen a jelentősebb összegű támogatásokat szeretném felsorolni.

Üdülöhelyi feladatokra kapott állami támogatás elvonásra került 48.032157 Ft összegben. Ennek forrása a 2020. május hónapban történt költségvetési áttekintéssel létrehozott bevételek csökkentésének ellentételezésre képzett keret.

Június végén kormányhatározat alapján bérintézkedések támogatásául önkormányzatunk 31 millió forint támogatást kapott többféle jogcímen.

Május hónapban az állami támogatásokra vonatkozó adatszolgáltatás alapján a gyermekétkeztetéssel összefüggő üzemeltetési támogatás csökkent 14.528.324 Ft-tal.

Szeretném még megemlíteni, hogy az idegenforgalmi adóbevételhez kapcsolódóan lehetőség van negyedévente a bevallások alapján támogatást igényelni. A második negyedév vonatkozásában 1.004.250 Ft-ot tudunk szerepeltetni, és ez a támogatás augusztus végén realizálódott is.

Pályázati támogatással kapcsolatosan szeretném megemlíteni az országos futópálya építés program keretében tervezett 29.337.000 Ft összegű felhalmozási célú bevételt, mely esetében első körben úgy tűnt, hogy jogosultak leszünk rá, de a támogatói okirat előkészítésénél kiderült, hogy nem tudjuk a kiírt feltételek szerint megvalósítani, így a támogatás összege elvonásra került.

A veszélyhelyzetre vonatkozóan több jogszabályi változás történt és ez az idegenforgalmi adó tekintetében is változást eredményezett. Április 26-tól az idegenforgalmi adó tekintetében a szállásadók nem kérnek, illetve az önkormányzat felé nem teljesítenek befizetést 2020. december 31-ig. Ezzel összefüggően csökkenteni kellett a tervezett bevételt. 74 millió forint bevételt terveztünk, melyből ezidáig realizálódott 7.005.075 Ft, itt a csökkenés 67 millió forint. Ennek a csökkentését tartalmazza költségvetésünk is és a csökkentés a bevételek csökkenésének ellentételezésére képzett keret terhére történt.

A jelenlegi költségvetési helyzetet tekintve a 2020. augusztus 31-i fordulónapra készített költségvetési jelentések állnak rendelkezésünkre. Ez alapján tudjuk, hogy az állami támogatások bevételei közül az üdülőhelyi feladatok támogatása csökkent 48.032 ezer forinttal. Pályázati támogatások tekintetében a támogatások nagyrészt realizálódtak, az országos futópálya építési program nem tud megvalósulni, így a biztosított önrész a beruházási keretekhez visszacsoportosításra került. Az egyéb működési célú államháztartáson belülről átvett bevételek tekintetében a tervezettől várhatóan kisebb mértékben elmaradások láthatók, ilyen a közfoglalkoztatás támogatása, és a nyári diákmunka támogatása.

Az előző testületi üléseken már említettem, hogy a gépjárműadó bevétel tekintetében nem számíthatunk helyben maradó bevétellel. 35 millió forinttal terveztünk, de ezt a csökkenést már a júniusi költségvetési rendelet módosításakor kezeltük.

Ismereteink szerint az építményadó és a telekadóbevétel várhatóan teljesülni fog, iparűzési adó tekintetében a realizálódás még bizonytalan. Itt eleve 25 millió forinttal többet terveztünk, mint az előző évben.

Önkormányzat működési bevételei: strandbelépőjegyek, strandi bérleti díjak és kapcsolódó egyéb bevételek teljesültek. Önkormányzatnál került tervezésre a közterületi használati díjak, útbontással összefüggő bevételek is teljesültek.

A költségvetési szerven tekintetében a közös önkormányzati hivatalon kívül várhatóan bevétel elmaradással kell számolnunk, de erre vonatkozóan majd később állnak rendelkezésre pontos adatok.

Közös Önkormányzati Hivatal tekintetében látható, hogy a tervezett bevételek teljesülnek. A működési és felhalmozási kiadások tekintetében látjuk, hogy a biztosított kiemelt előirányzatokon belül jelentkeztek augusztus 31-ig a teljesítések, melyek az időarányos teljesítésnek megfelelően alakultak.

A koronavírus megelőzése, kockázatának csökkentése érdekében 10 millió forintos kerettel terveztünk, jelenleg a költségvetésünk már csak 800 ezer forintot tartalmaz. A jelenlegi adatok alapján szükségesnek látjuk ennek a keretnek az emelését, ezért a rendelet módosítás tartalmazza a keret emelését 9 millió forinttal. Ennek forrása a már többször említett bevételkiadások ellentételezésére képzett keret.

A Magocskák Óvoda részére biztosított 1 millió forintot is tartalmazza költségvetésünk. Már többször szóba került a várható bevételek elmaradásának ellentételezésére képzett keret és meg kell említeni, hogy ennek a terhére a következő napirendi pontnál szerepel a csatornaépítés utáni útfelújítás, melynél a javaslat további 17.404 ezer forintos kiadás biztosítása.

Számos közbeszerzési eljárás előkészítése, lebonyolítása jelenleg folyik. Orvosi ügyelet ellátása, gyermekétkeztetési feladatok ellátása, strandok felújítása, kolostor eszközbeszerzése és majd a bölcsőde kivitelezésére vonatkozó közbeszerzés. Itt vélelmezhető, hogy a közbeszerzési eljárások lezárásánál a biztosított előirányzatokon túl további kiadási előirányzatok biztosítása válik szükségessé.

A 2021. évi költségvetési törvény adatai alapján már biztosan látjuk, hogy gépjárműadó bevétellel nem számolhatunk, ez 35 millió forintos bevételkiesés. Üdülők helyi feladatok támogatásával nem tervezhetünk, ez a 2020. évi költségvetési rendeletben 73.820 ezer forint volt. Építményadó tekintetében is történt változás a reklámfelületek adóztatásával összefüggően, ami 3,4 millió forintos bevételkiesést jelent.

2021. évben az idegenforgalmi adóbevétel nagyságának tervezhetősége is bizonytalan, itt 74 millió forintot tartalmazott az ezévi előirányzat. A 2021. évi költségvetést érinteni fogja, hogy a Magtár és a kolostor működtetésére, üzemeltetésére a 2020. évben biztosított előirányzatokon túl további kiadási előirányzatokat is szükséges biztosítani. El kell még mondanom, hogy jogszabályi változások eredményeképpen minden költségvetési szerv, illetve az önkormányzat éves ÁFA bevalló lett, ami azt jelenti, hogy a 2020. évre tervezett és fizetendő ÁFA összegét 2021. évben kell megfizetni. Ez a Városgondnokságnál, az óvodánál és a PKKK-nál várhatóan 15 millió forint lesz. Azért mondom ezt, mert a költségvetés átervezésénél ez az előirányzat elvonásra került az intézményektől és ezt 2021. évben további kiadási előirányzatként kell biztosítani.

Mindenképpen tervezni kell még a 2021-től feladatát elkezdő bölcsőde fenntartására, működtetésére, mert az állami támogatások mellett jelentős összegű saját forrás biztosítását is igényli e feladat.

Dukai Nagy Gergely külső tag: A futópálya kapcsán lehet tudni, hogy milyen feltételnek nem tudunk megfelelni?

Zana András településfejlesztési ov.: A pályázati feltételek szerint 1 km hosszúságú pálya megépítésére lehetett pályázni. A pálya kialakításánál szempont volt, hogy az feleljen meg a futók elvárásainak. A benyújtott előzetes tanulmányterv a Szent Erzsébet ligetet jelölte meg, de sajnos az 1 km hosszúságot csak olyan formában tudtuk elhelyezni, ami a futószempontoknak nem felelt meg, sok ív és kanyar volt benne, ellenirányú futás is előfordult. A szakmai egyeztetésnél nem sikerült olyan helyszínrajzot összehozni, ami alkalmas lett volna. Meg kell jegyezni, hogy a pályázat szerinti pálya műszaki paraméterei és költségei elég magasak, méterenként 40 ezer forintos költséggel számoltak.

Az elképzelés az, hogy az önrész maradványából egy szerényebb műszaki tartalmú pályát fogunk megpróbálni esetleg saját erőből megvalósítani.

Kajári Gyula elnök: Amennyiben nincs további kérdés, kérem először szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

67/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *a koronavírus terjedésének megelőzésére és kockázatának csökkentése érdekében* az alábbi döntéseket hozza:

- a) A Képviselő-testület *a koronavírus terjedésének megelőzésére és kockázatának csökkentése érdekében történő intézkedések kiadásaira* a 2020. évi költségvetési rendeletben a működési célú céltartalékok között az erre a célra *elkülönített keret 9.000.000 Ft kiadási előirányzattal történő emelését biztosítja.*
- b) A Képviselő testület az a) pontban nevesített kiadási előirányzatok forrását a 2020. évi költségvetési rendeletben a működési céltartalékok között „Várható egyéb bevételek (adó, strandi bevételek, egyéb bevételek) csökkenésének ellentételezése” megnevezésű keret terhére biztosíthatja.
- c) Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2020. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: dr. Kepli Lajos

Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása

Kajári Gyula elnök: Kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

68/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét.

3. Az Önkormányzat közalapítványainak beszámolója 2019. évi tevékenységükről

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula elnök: Az Almádiért Közalapítvány pénzügyi beszámolója még nem érkezett meg, ezért arról a részről nem tudunk állást foglalni, de majd azt fogom kérni, hogy a testületi ülésre ez legyen meg. Én úgy tudom, ennek nem lesz akadálya.

Dukai Nagy Gergely külső tag: Szeretném megköszönni Báles Jánosék munkáját, amit a pandémia alatt végeztek és további sok sikert kívánok!

Kajári Gyula elnök: Van-e kiegészítés, kérdés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az „Almádiért” Közalapítvány beszámolójáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

69/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Almádiért” Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót köszönettel elfogadja.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Közalapítvány elnökét.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Takács Timea polgármesteri kabinetvezető

Határidő: 2020. október 15.

Kajári Gyula elnök: Kérem szavazzunk az Együtt-Egymásért Közalapítvány beszámolójáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

70/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Együtt - Egymásért Nyílt Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót köszönettel elfogadja.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Közalapítvány elnökét.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Takács Timea polgármesteri kabinetvezető

Határidő: 2020. október 15.

Kajári Gyula elnök: Kérem szavazzunk a Közbiztonsági Közalapítvány beszámolójáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

71/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbiztonsági Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót köszönettel elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Közalapítvány elnökét.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Takács Timea polgármesteri kabinetvezető

Határidő: 2020. október 15.

4. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Göndöcsné S. Csilla hatósági ov.: Tisztelt Bizottság! Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2021. évre kiírta a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjpályázatot, amelyben a megyei és települési önkormányzatok közreműködésével a felsőoktatásban résztvevő hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára támogatást tud nyújtani. A pályázatban való részvétel feltétele a csatlakozásról szóló döntés meghozatala október 1-ig illetve a csatlakozásról szóló nyilatkozat megküldése a támogatáskezelő részére. A pályázatok kiírásának határideje október 5, a benyújtási határidő pedig november 5. Az előterjesztés 3 mellékletet tartalmaz, az A és B típusú pályázati kiírást, illetőleg a támogatáskezelő által előírt általános szerződési feltételeket, melyeket az önkormányzatoknak a csatlakozás esetén be kell tartania.

Az előterjesztés 5 határozati javaslatot tartalmaz, melyekről kérjük a bizottság döntését. A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kajári Gyula elnök: Van-e kérdés, észrevétel? Jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk egyenként az előterjesztés határozati javaslatairól!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

72/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatot az alábbiak szerint elfogadja:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzata

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében az Önkormányzat költségvetésének terhére ösztöndíjban részesíti azt a balatonalmádi lakóhellyel rendelkező pályázót, aki megfelel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszeréről szóló az adott tanévre vonatkozó jogszabályában, továbbá a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre vonatkozó Általános Szerződési Feltételekben meghatározott előírásoknak és e szabályzat szerint szociális rászorultsága megállapítható.

2. A támogatás feltételeit az 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet és a mindenkori pályázati kiírás tartalmazza. A pályázati űrlap csak a pályázati kiírásban meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A pályázó a benyújtott pályázatának az elbírálását megelőző 5 napig hiánypótlásra szólítható fel. A hiánypótlás határideje 8 nap, de a hiánypótlás benyújtása nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét.

3. A pályázatok elbírálása a mindenkori pályázat kiírásban foglaltak, valamint az alábbi pontrendszer alapján történik, e pontrendszer adja a szociális rászorultság alapján ösztöndíjban részesülő pályázóknak az Általános Szerződési Feltételek szerinti rangsorolása:

| | | | |
|---|-----|--|--------------------|
| 1. A pályázó családjában az egy főre jutó nettó átlagjövedelem: | 1a. | Nem haladja meg a legkisebb öregségi nyugdíj összegének 225 %-át: | <u>20 p</u> |
| | 1b. | Nem haladja meg a legkisebb öregségi nyugdíj 275 %-át: | <u>15 p</u> |
| | 1c. | Nem haladja meg az öregség nyugdíj legkisebb összegének 325 %-át: | <u>10 p</u> |
| | 1d. | Nem haladja meg az öregség nyugdíj legkisebb összegének 425 %-át: | <u>5 p</u> |
| 2. Az <u>1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha a pályázó</u> | | árva | <u>2 p</u> |
| | | félárva | <u>1 p</u> |
| 3. Az <u>1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén a</u> pályázó tartósan beteg/fogyatékossgal élő, ha | | -a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. tv. alapján fogyatékossgai támogatásban részesül, - a rokkantsági járadékról szóló 83/1987. (XII.27.) MT rendelet alapján rokkantsági járadékban részesül, | <u>5 p</u> |

| | | |
|--|---|--------------------------------|
| | - a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerint saját jogán magasabb összegű családi pótlékban részesül, - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. tv. szerint súlyosan fogyatékos személynek minősül, - a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI.29.) Korm. rendelet alapján súlyos mozgáskorlátozott személynek minősül. | |
| 4. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén a pályázó | gyermeket nevel: | 1 p |
| | gyermekenként további: | 1 p (max.5 p) |
| | egyedül neveli gyermekét: | 2 p |
| 5. Az 1a;1b;1c; 1d feltétel teljesülése esetén a pályázó szülője/gondviselője háztartásában (amennyiben közös háztartásban élnek) | eltartottanként további: | 1 p (max 5 p) |
| 6. Az 1a;1b;1c; 1d feltétel teljesülése esetén a pályázó családtagja (amennyiben közös háztartásban élnek) | tartósan beteg vagy rokkant, ha rehabilitációs ellátásban, vagy magasabb összegű családi pótlékban részesül | 5 p |
| | tartósan beteg vagy rokkant, ha rokkantsági ellátásban, rokkantsági járadékban, fogyatékosági támogatásban, vakok személyi járadékában, vagy egészségkárosodott személyként aktív korúak ellátásában részesül | 5 p |
| | legalább 6 hónapja álláskeresőként van nyilvántartva | 2 p |
| 7. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha pályázó | kollégiumi ellátásban részesül: | 2 p |
| | kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt elutasították (elutasító határozat mellékelve) | 3 p |
| | albérletben él: | 1 p |
| | Lakóhely és a felsőoktatási intézmény közötti távolság az 50 km-t meghaladja és naponta ingázik | 2 p |
| 8. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha pályázó | Több testvér egyidejű továbbtanulása a felsőoktatásban (nappali tagozaton), testvérenként | 1 p |

4. Az a pályázó, aki nem ér el pontot, azaz pontszáma 0, önkormányzati ösztöndíjban nem részesülhet.

5. A pontszámok a feltételeknek megfelelően összeadódnak. Az önkormányzati ösztöndíj elnyerője a döntéshozó által meghatározott ponthatárt elért pályázó lehet.

6. A 3. pontban meghatározott tényeket az alábbi okiratok, nyilatkozatok, igazolások becsatolásával kell igazolni:

- a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,
- b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelemének összegét:
 - ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról;
 - bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás;
 - bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskereső nyilvántartásba vételről,
- c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,
- d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,
- e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,
- f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,
- g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,
- h) albérletről szóló szerződés másolata,
- i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.

7. Az „A” és „B” típusú pályázatot elbíráló a határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat elbírálása során a pályázó szociális rászorultsága alapján a pályázót minimum 1000,- forint havi támogatásban részesíti, vagy a pályázó igényét elutasítja. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100,- forinttal maradék nélkül oszthatónak kell lennie.

8. Az e szabályzat szerinti „B” típusú pályázat alapján támogatott hallgatók szociális rászorultságát évente felül kell vizsgálni.

9. A pályázatokat a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztályához kell benyújtani.

10. Az ösztöndíjak folyósítása a vonatkozó jogszabályoknak és a mindenkori pályázati kiírásnak megfelelően történik.

11. Záró rendelkezések

Ez a szabályzat a 2021. évi pályázat kiírásának napján lép hatályba.

Rendelkezéseit minden olyan alkalommal, amikor a Balatonalmádi Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, az ösztöndíj megítélése alkalmával alkalmazni kell.

12. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendje szabályzatáról szóló 206/2019.(IX.26.) Öh. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla Hatósági osztályvezető

Határidő: 2020. október 1.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

73/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos helyzetű, szociális rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához.
2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben és Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatban foglaltaknak megfelelően jár el.
3. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójának pályázati kiírásait „A” típusú pályázat esetén a 3. c) pont kiegészítésével – az 1. melléklet szerint - elfogadja:
„c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:
 - ca) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,
 - cb) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének összegét:
 - cba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról,
 - cbb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás,
 - cbc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskeresési nyilvántartásba vételről,
 - cc) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,
 - cd) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,
 - ce) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,
 - cf) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,
 - cg) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,
 - ch) albérletről szóló szerződés másolata,
 - ci) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.”

4. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójának pályázati kiírásait a „B” típusú pályázat esetén a 3. pont „A pályázat kötelező mellékletei” 2. pontja kiegészítésével – a 2. melléklet szerint - elfogadja:

„2. A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,
- b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének összegét:
 - ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról,
 - bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás,
 - bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskereső nyilvántartásba vételről,
- c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,
- d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,
- e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,
- f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,
- g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,
- h) albérletről szóló szerződés másolata,
- i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.”

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2020. október 1.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

74/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulója támogatására a 2021. évi költségvetésben 1.200.000,-Ft azaz Egymillió-kettőszázezer forint fedezetet biztosít.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 2021. évi költségvetés készítése

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

75/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

1. A Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójára érkezett pályázatok tartalmi és formai értékelésére, az esetleges hiánypótlási felhívások kibocsátására.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020.(I.30.) önkormányzati rendelet módosítását a soron következő ülésre készítse elő.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Dr. Kovács János jegyző

Határidő: 2020. októberi képviselő-testületi ülés

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

76/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

1. A Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójára érkezett pályázatok érdemi elbírálására vonatkozó hatáskörét a Balatonalmádi Város Önkormányzatának Humán Bizottságára ruházza át.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020.(I.30.) önkormányzati rendelet módosítását a soron következő ülésre készítse elő.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Dr. Kovács János jegyző

Határidő: 2020. októberi képviselő-testületi ülés

5. Szennyvízesatornázás utáni úthelyreállítások

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András településfejlesztési ov.: Tisztelt Bizottság! Európai Uniós forrásból állami beruházásban szennyvízesatorna hálózat bővítés valósul meg városunkban. A kivitelezési munkák lassan a végéhez közelednek.

A felbontott utak nagyobb része burkolatlan, murvás út, ahol a sávós helyreállítás nem igen értelmezhető. Ezeknél az utaknál a helyreállítás elvárt, és a kivitelező által is vállalt formája az, hogy legalább a bontás előtti útfelület alakuljon ki. A kontrollt az útfelbontás előtt készített videofelvételek szolgálják.

A felbontott utak kisebb része viszonylag jó minőségű, alappal épült, sávós helyreállításra alkalmas. Ezeknél a helyreállítás az eredeti műszaki terveknek és költségvetésnek megfelelően készül el.

Néhány út ugyan burkoltnak tekinthető, de már bontás előtt is rossz műszaki állapotú, alap nélküli, sávosan alig helyreállítható volt.

Ez utóbbi utak közül hét út tekintetében a kivitelező felmérést, és költségkalkulációt készített a teljes pályaszélességű helyreállításra. A kivitelező javaslata az, hogy ha a sávós helyreállítás költségelőirányzatát az önkormányzat kiegészíti, akkor a teljes pályaszélességű helyreállítást építi meg.

Az előterjesztés melléklete tartalmazza az éritett utcák sávós helyreállításának költségelőirányzatát, valamint a teljes pályaszélességű helyreállítás felmérését, műszaki paramétereit és költségkalkulációját. Az előbbi nettó 12 439 112 forint, az utóbbi nettó 35 339 063 forint. A költségkülönbözet nettó 22 899 951 forint, melyet az önkormányzatnak kellene finanszírozni. Ezen túlmenően az önkormányzatot 6 182 987 forint vissza nem igényelhető ÁFA is terheli.

A mindösszesen bruttó 29 082 938 forint pénzügyi fedezet biztosítása érdekében a 2020. évi költségvetésben útfelújításra elkülönített előirányzat 11 678 906 Ft teljes felhasználása mellett még további 17 404 032 Ft előirányzat biztosítása szükséges.

Kajári Gyula elnök: Én úgy tudom, hogy még lesz útfelbontás, lesz még csatornaépítés és ezeknél az utaknál nem fog pótlólagosan felmerülni ilyen?

Zana András településfejlesztési ov.: Igen, de azoknál várhatóan a sávós helyreállítással tudják kezelni.

Schildmayer Ferenc bizottsági tag: Ez akkor azt jelentené, hogy ha egy murvázott utcában elvégezték a csatornaépítést, akkor utána a teljespályás felújítás egy aszfaltréteget jelent a teljes szélességben, szegély és folyóka nélkül?

Zana András településfejlesztési ov.: A murvás utaknál a murva a megoldás, ott nem lenne többletfejlesztés, az nem is szerepel ebben a kategóriában. Csak azoknál az utaknál történne burkolatfelújítás, amelyek burkoltak ugyan, de rossz műszaki állapotúak.

Schildmayer Ferenc bizottsági tag: Ez összehasonlítva egy normál útépités árával, történt-e valamilyen árajánlat kérés, vagy máshonnan információ beszerzése arra, hogy mennyire reális ez a többletköltség?

Zana András településfejlesztési ov.: Korábbi útépítések tapasztalataival hasonlítottuk össze, illetve a költségvetés a saját közbeszerzési ajánlatban elnyert egységárak figyelembevételével készült el. Úgy gondoljuk, hogy olcsóbban járunk ezzel a megoldással, mintha egy külső vállalkozótól rendelnénk meg.

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Egy pontosítást szeretnék kérni, a határozati javaslat 1. pontjában a helyes összeg 29.082.938 Ft.

Kajári Gyula elnök: Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról az említett helyesbítés figyelembevételével!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

77/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Szennyvízcsatornázás utáni úthelyreállítások” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádiban - a KEHOP-2.2.1.-15-2015-00005 azonosítási számú európai uniós pályázattal támogatott - „Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4.(ÉKDU 4)” című projekt részeként a Malomvölgyi, Székely Bertalan, Vöröshegyi, Balázs Béla, Fürj, Alkotmány, és Vadász utcáknál megvalósuló szennyvízcsatornázást követő teljes pályaszélességű úthelyreállítási munkákhoz összesen bruttó 29 082 938 Ft összegű kiadási előirányzatot biztosít a 2020. évi költségvetés alábbi tételei terhére:
 - felújítási kiadások között tervezett útfelújítások: 11 678 906 Ft,
 - működési céltartalékok között „Várható egyéb bevételek (adó, strandi bevételek, egyéb bevételek) csökkenésének ellentételezése” megnevezésű keret: 17 404 032 Ft.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az úthelyreállítására a COLAS Alterra Zrt.-vel kötendő megállapodást aláírja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pénzügyi fedezet átcsoportosításáról a 2020. évi költségvetési rendelet december havi módosításakor gondoskodjon, és a döntésről az érdekelteket tájékoztassa.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető

Határidő: 2. pontban: 2020. október 15. – megállapodás megkötésére
3. pontban: 2020. évi költségvetés december havi módosítása - átcsoportosításra

6. Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár épületében lévő kávézó és vendéglátóipari-terasz helyiség hasznosításának ügye

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András településfejlesztési ov.: Tisztelt Bizottság! A PKKK épületében van egy kávézó, melyet annak idején nem kapott meg az intézmény használatra, az önkormányzat használatában maradt és bérleti úton kávézóként üzemeltette ezt a helyiséget. Sajnos a vállalkozások rendre bedőltek, az utolsónál már a felszámoló vette kézbe az ügyet, és felszámolás alá esett a bérlőnk. Hosszú procedúrát követően sikerült birtokba kerülnünk, és most az üres helyiség hasznosítása van napirenden.

Felmerült az a lehetőség, hogy a helyiséget a PKKK-hoz, mint intézményhez helyezzük át és a hasznosításról, a helyiség használatáról az intézmény tudna gondoskodni.

A Humán Bizottság délelőtti ülésén az előterjesztést megtárgyalta és a javaslatot támogatva tett még egy másikat is, mely szerint meg kellene vizsgálni azt a lehetőséget is, hogy a tourinform iroda és a kávézó helyet cserél.

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Szerintem is megvizsgálandó a Humán Bizottság által tett javaslat. Ha egyébként ennek az az oka, hogy ezt önállóan senki nem tudta 10-12 év alatt nyereségesé tenni, lehet, hogy segítene, ha a földszintre kerülne.

A Léleklabor bárral kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy mennyi a tartozásuk? Osztályvezető úr azt mondta, hogy lezárult a felszámolás, tudtommal azonban ez még nem ért véget, csak át tudtuk venni az ingatlant. Az ingatlan állaga kapcsán történt-e bármiféle becslés arra vonatkozóan, hogy ahhoz hogy ez rendeltetésszerű használatra alkalmas legyen, mi mennyibe kerül? Ha a PKKK átvinné ezt a helyiséget, akkor intézményvezető asszony mit szólna ehhez szakmailag? Tudnak-e forrást biztosítani ehhez? A csőtörés okozta kárt – ami nyilván az állagromláshoz nagyban hozzájárult – bármiféle biztosító kompenzálta-e? Számíthatunk-e ezzel kapcsolatban bármiféle forrásra?

Zana András településfejlesztési ov.: A felszámolás valóban nem zárult le, csak mi jutottunk birtokba. A felszámolásnál a Városgondnokság bejelentette az igényét, ami 1,4 millió forint, ami az eljárásnál vagy megtérül vagy nem. A helyiség műszaki állapota valóban rossz, részben a beázás miatt, részben a kora miatt. Tételes felmérés még nem történt, de biztos, hogy milliós nagyságrendű építési munkára van szükség, ahhoz, hogy használható legyen. A hasznosításról pedig igazgató asszony tud többet mondani.

Fábiánné S. Anna PKKK intézményvezető: Előzetesen szeretnék két megjegyzést tenni: az első az, hogy bármilyen funkciót fog ellátni az az épület rész, azt mindenképpen rendbe kell tenni. Az értékbecslés nagyban függni fog attól, hogy milyen funkciót fog hozzárendelni az önkormányzat.

A Humán Bizottság ülésén is elmondtam, hogy azért is kellene elgondolkodni azon, hogy mit is kezdünk vele, mert éppen ez a folyamatos csődbe menés, rendkívül negatív kommunikáció a város szempontjából.

Szakmai szempontból a Pannónia tud mit kezdeni ezzel az épületrésszel, szervesen be tudná iktatni a közművelődési részlegbe. Ebben a szögletes épületben - ahol a legtöbb klubszoba 32 m²-es, picit barátságatlan, hiszen a nagy része az alsó szinten van – képződne egy olyan közösségi színtér, ami sokkal vonzóbb lenne. A büfé megszüntetése semmiképp nem lenne praktikus, csak kisebb területen és alkohol mellőzésével tudnánk gondolkodni. Igény most is jelentkezik az intézménybe látogatók részéről, sőt még látogatót is vonzana.

Kajári Gyula elnök: Több vélemény szerint is nem volt alkalmas az a helyiség arra, hogy ott nyilvános vendéglátó egység működjön. Ettől persze nem kell csődbe menni, vagy nem kell kivenni, mert az a vállalkozó saját kockázatán múlik, hogy milyen adottságokkal tud azonosulni. Azt én semmiképpen sem gondolom, hogy abban a helyiségben újra vendéglátó egység üzemeljen.

A Humán Bizottság ülésén elhangzott javaslatot racionálisnak gondolom, azért mert a közvetlen kapcsolat az utcával üzletileg perspektivikusabb, pláne akkor, ha a Tourinform iroda céljára történő kialakítást egyéb forrásból lehetne megoldani. Így az alsó szint kiadása ésszerű bevételt tudna termelni. Ezért is javaslom a bizottságnak, hogy a Humán Bizottság javaslatát vegyük figyelembe a határozat meghozatalánál.

Fábiánné S. Anna PKKK intézményvezető: Kettő nem szakmai megjegyzésem lenne. Egyrészt a Tourinform Iroda felkerül egy olyan szintre, amit nehezebben találnak meg a turisták és nincs hozzá akadálymentesített feljutási lehetőség. Amikor először átadták ezt a házat 2003-ban akkor a környéken még nem volt kávézó, most viszont vannak. Tehát azt is meg kellene fontolni, hogy van-e esélye még egy kávézónak akár az alsó szinten.

Kajári Gyula elnök: Köszönöm. Én nagyon megfontolandónak tartom, amit intézményvezető asszony mondott, de ettől még meg kellene vizsgálni. Én azt remélem, hogy néhány éven belül kevés lesz a kávézó, de ezt bízzuk a piacra.

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom szavazzunk a határozati javaslatról az alábbi kiegészítéssel: *A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt annak vizsgálatára is, hogy a hasznosítás a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár részére vagy a Tourinform iroda áthelyezésével valósuljon meg.*

Kérem, aki egyetért az így kiegészített határozati javaslattal szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

78/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár épületében lévő kávézó és vendéglátóipari-terasz helyiség hasznosításának ügye” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4. szám alatti, Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár épületében lévő 114,83 m² alapterületű kávézó és a hozzátartozó 40 m² alapterületű vendéglátóipari terasz helyiséggel kapcsolatban a hasznosítás műszaki, gazdasági és jogi lehetőségeit tartalmazó dokumentumokat állítsa össze és terjessze a Képviselő-testület elé döntésre, a Képviselő-testület novemberi rendes ülésére.
2. A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt annak vizsgálatára is, hogy a hasznosítás a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár részére vagy a Tourinform iroda áthelyezésével valósuljon meg.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester
Intézményi felelős: Fábiánné Sáray Anna igazgató
Hivatali felelős: Zana András településfejlesztési osztályvezető-főmérnök

Határidő: 2020. novemberi képviselő-testületi ülés

7. A Balatonalmádi, Móra F. u. 6. szám, 3. ajtószám alatti lakás bérleti ügye
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula elnök: A napirend tárgyalása előtt, mint a bizottság elnöke/képviselő, szeretnék kérni egy kimutatást október 15-ig arról, hogy a város tulajdonában milyen lakóingatlanok vannak, hány darab, mekkora, milyen állapotú és milyen felhasználású. Megkérem a Településfejlesztési osztály vezetőjét foglalja össze az előterjesztést.

Zana András településfejlesztési ov.: Ez a lakás elhalálozás okán megürült, a Városgondnokság két munkatársa jelentkezett szolgálati jellegű bérbevitelre. A Városgondnokság intézményvezetője támogatta kérelmüket. Az előterjesztés erről szól, hogy a két dolgozónak szolgálati jelleggel bére adná az önkormányzat, ami a munkaviszony időtartamára szól. Tehát ha megszűnik, akkor el kell költöznie a dolgozónak. Ennek garanciája a szerződés megkötését követően egy közjegyzői nyilatkozat, amely alapján, ha nem történik meg a kiköltözés, akkor peres eljárás mellőzésével lehet rögtön végrehajtást kezdeményezni a lakás kiürítésére.

Dukai Nagy Gergely külső bizottság tag: Köszönöm elnök úr kérését, én is azt írtam fel magamnak, hogy a szolgálati lakás kérdéseket illene koncepcióba rakni, mert én sem tudom, hogy milyen vagyonnal rendelkezünk.

Kérdésem az lenne, hogy a városnak milyen gyakorlata van, milyen gyakran ellenőrzi ezeket az ingatlanok, milyen átadás-átvételi jegyzőkönyv keletkezik ilyenkor? Elnök úr is kérte, hogy állagmegjelöléssel készüljön ez az ingatlanlajstrom.

Kajári Gyula elnök: Szeretném hozzátenni, hogy az én kérésem nem a határozati javaslat tartalmával függ össze, hanem a formájával.

Amennyiben nincs egyéb kérdés, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

79/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi, Móra F. u. 6. szám, 3. ajtószám alatti lakás bérlete ügye” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Bérbeadó) a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 15/2019. (VIII.29.) rendelete szerint a 8220 Balatonalmádi, Móra Ferenc utca 6. szám 3. ajtószám alatti, 29 m² alapterületű, 1 szoba, konyha, kamra, WC, előszoba helyiségekből álló, félkomfortos komfortfokozatú lakás és a hozzátartozó 9 m² alapterületű fűskamra helyiséget szolgálati jelleggel bérbe adja Szabó Gábor Ferenc és Zics Géza részére az alábbi feltételekkel.

Bérbeadás jogcíme: szolgálati jelleggel történő bérbeadás

Lakás címe, területe, komfortfokozata, műszaki állapota:

8220 Balatonalmádi, Móra Ferenc utca 6. szám 3. ajtószám alatti, 29 m² alapterületű, 1 szoba, konyha, kamra, WC, előszoba helyiségekből álló, félkomfortos komfortfokozatú lakás és a hozzátartozó 9 m² alapterületű fűskamra.

A lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas, lelakott állapotban van.

Közművek: víz- és csatorna, valamint elektromos áram

Bérbeadó megnevezése: Balatonalmádi Város Önkormányzata

8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.

Lakásbérleti díj mértéke: A havi lakbér mértékét alapterület figyelembevételével a szolgálati jelleggel történő bérbeadásnál a Rendelet 3. mellékletében meghatározott lakbér alkalmazásával kell megállapítani.

A jelenleg hatályos lakbér mértéke: 335 Ft/m²/hó + Áfa összegnek figyelembevételével a 29 m²-es lakásra vonatkozó lakbér 9.715 Ft/hó + Áfa 27 %, azaz bruttó 12.338 Ft/hó.

A lakbér a továbbiakban a mindenkor hatályban lévő lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló önkormányzati rendelet szerint kerül megállapításra.

A havi lakbér havonta előre, tárgyható 10. napjáig fizetendő a Balatonalmádi Városgondnokság által kiállított számla alapján, a Balatonalmádi Városgondnokságnak 11748083-15589325 számú fizetési számlájára. A lakbér megfizetéséért Bérlők egyetemlegesen felelnek.

A lakbér nem tartalmazza a rezsiköltségeket. A Bérlők kötelesek az elektromos áramra a szolgáltatóval közüzemi szerződést kötni és a szolgáltatás díját közvetlenül a szolgáltatónak megfizetni. A víz-csatorna díjat a Balatonalmádi Városgondnokság számlázza ki a beépített almérők negyedévente történő leolvasása alapján a szolgáltató, DRV Zrt. számlájának figyelembevételével.

A szemét tárolására a Bérlők kötelesek a megfelelő edényzet beszerzéséről gondoskodni és a közüzemi szolgáltatóval a szemét elszállítására szerződést kötni. A közüzemi szerződéseit a Bérlők kötelesek a szerződéskötést követő legkésőbb 45 napon belül a Bérbeadónak bemutatni.

Bérbeadás időtartama, bérleti jogviszony megszűnése

- Szolgálati jelleggel lakás legfeljebb a köztisztviselői-, közalkalmazotti jogviszony, illetve a munkaviszony valamint az egészségügyi szolgáltatói tevékenység megszűnéséig adható bérbe.
- A bérlő a köztisztviselői-, közalkalmazotti jogviszony, illetőleg a munkaviszony,

egészségügyi szolgáltatói tevékenység megszűnését követő 30 napon belül, a lakás lakbérének és a közüzemi és egyéb díjak rendezését követően, köteles a lakást üresen, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Bérlő kötelezettségei: A bérlők kötelesek gondoskodni a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről, az ajtók és ablakok külső és belső felületeinek mázolásáról, továbbá az épületben, az épület központi berendezéseiben, felszereléseiben és a lakásban a bérlők vagy a vele együttlakó személyek magatartása miatt keletkezett hibák kijavításáról, az okozott kár megtérítéséről, a lakás tisztántartásáról, valamint a lakáshoz tartozó udvarrész karbantartásáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse és felhatalmazza a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Zana András osztályvezető

Határidő: 2020. szeptember 30.

8. A Balatonalmádi, József A. út 63. szám alatti üzlethelyiség ügye

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András településfejlesztési ov.: Tisztelt Bizottság! Igazából nem is az üzlethelyiség, hanem az alatta lévő területnek az ügyéről van szó. Korábban épült erre a területre két épület az akkori tanácsi kezelésű ingatlanra közterület-használattal. Az épületek tulajdonjoga az építetőé maradt, a földterület állami tulajdonból önkormányzati tulajdonba került és egy bérleti szerződés köti össze a földterületet a felépítményekkel. Az egyik épület időközben elbontásra került, mert a tulajdonos beszüntette a működését. A másik épületnél volt már funkcióváltás, illetve most bérlőváltás van. A tulajdonos eladta a felépítményét egy másik tulajdonosnak és a területbérlet jogának az átruházásáról szól az előterjesztés.

Az üzlethelyiség engedélye ital árusításra vonatkozik, de fogyasztásra nem, viszont az épület mellett kialakult kerthelyiség nem jogszerű. Sem azért, mert ott fogyasztás nem lehet, másrészt viszont arra a területre ez a bérleti viszony már nem terjed ki, ezért a határozati javaslat szerint is a jogutódlás feltételeként kikötöttük, hogy a kerthelyiséget meg kell szüntetni. A területtel egyébként a jelenlegi rendezési terv hosszabb távon nem számol, illetve a trafóépület esetleges kiváltásával és a területnek az egyben történő hasznosításával lehetne majd valamit kezdeni. A szerződésben bontó feltétel van egyébként, ha az önkormányzat valamit kezdeni szeretne ezzel a területtel, akkor ez az épület minden kártérítési igény nélkül eltávolítható.

Kajári Gyula elnök: Szeretném azon véleményemet kinyilvánítani, hogy nem biztos, hogy városképileg ez az egész valakinek is érdeke, ezzel majd más okból foglalkozni kell. Viszont a trafó épületről tudjuk-e már azt, hogy a MÁV betáplálási pontok hol lesznek Balatonalmádi belterületén? Ezzel összefüggő-e trafóházépítés, rekonstrukció, átépítés? Van-e erről információnk?

Zana András településfejlesztési ov.: Ilyennel még nem találkoztam. Több tervi részt egyeztet a MÁV velünk időnként, de elektromos betáplálás, trafó építéssel nem találkoztam. A közvilágítás átépítése tervben van egyik-másik vasúti átjárónál, illetve vezetékek kiváltása az új úrszelvény miatt.

Kajári Gyula elnök: Köszönöm. Amennyiben nincs több kérdés, kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

80/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi, József A. u. 63. szám alatti üzlethelyiség ügye” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy Mária Magdolna által bérelt a balatonalmádi 2319/3 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, József A. u. 63. szám alatti 44 m² alapterületű ingatlan bérletére - amelyen egy 20 m² alapterületű, a bérlő tulajdonát képező üzlethelyiség felépítmény van - vonatkozó bérleti jogának Kiss Péter 9700 Szombathely, Szent Gellért u. 47. szám alatti lakosra történő átruházásához hozzájárul azzal, hogy Bérlő az üzletben csak kiskereskedelmi tevékenységet folytathat, és tevékenységét csak a bérleti szerződés tárgyát képező ingatlanon a „kerthelyiség” megszüntetésével végezheti.
2. A bérleti jog átruházása a 7/853-4/2019 számon nyilvántartott Balatonalmádiban, 2019. szeptember 30. napján kelt bérleti szerződést egyebekben nem érinti.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban körülírt bérleti jogviszonyra vonatkozó bérleti szerződést, az 1. pontban foglaltak szerint aláírja.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Zana András osztályvezető-főmérnök

Határidő: 3. pontban: 2020. szeptember 31. – bérleti szerződés módosítás megkötésére

9. Balatonalmádi Turisztikai Egyesület együttműködési hozzájárulási kérelme Leader Pályázat benyújtásához
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kulcsár Rita Turisztikai Egyesület elnöke: Tisztelt Bizottság! A Balatonalmádi Turisztikai Egyesület egy pályázati felhíváson szeretne részt venni, amelynek keretében egy biciklis pihenő és induló pontot alakítana ki a Balatoni Bringakör nulla kilométer kövénél. Ennek a projektnek a keretében sor kerülne egy kerékpáros pihenőhely, egy szervízpont, zárt bicikli tároló, kerékpáros Balatoni Bringakörutat jelző térkép beszerzése, kialakítása. Mindezt úgy,

hogya a korábbi Giro elmaradása miatt megpályázott és ki nem osztott pénzek vonatkozásában ebben az évben meg kellett hogy tegyék a kiírást és átfunkcionálják. Tehát a lényege az, hogy kerékpáros barát, kerékpáros vonal fejlődése legyen a városon belül és ezt helyi civil szervezetre bíznák, olyan egyesületre, akik turisztikai szolgáltatásokat, programokat valósítanak meg a városban. Az összes pályázható összeg 8 millió forint, de erre kettő turisztikai egyesület pályázik, így mi 4 millió forint nagyságrendű pályázatot szeretnénk benyújtani. Ehhez szükségünk van arra, hogy a Balatonalmádi önkormányzat és a TDM szervezet között meglévő szerződés aktualizálásra kerüljön és mivel az önkormányzat területén valósulna meg a projekt településképi hozzájárulásra is szükség van.

Arra kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy támogassák a pályázat benyújtását, amelynek a feltétele, hogy az együttműködési megállapodás vagy módosuljon, vagy egy új megállapodás kerüljön megkötésre. Ha a pályázat 2021. évben valósul meg, akkor 2026-ig kell ennek a megállapodásnak szólnia ahhoz, hogy a pályázat befogadásra kerülhessen.

Kajári Gyula elnök: A településképi állásfoglalás a határozat 1-es vagy 2-es pontjába értendő bele?

Zana András településfejlesztési ov.: A településképi véleményt a polgármester saját hatáskörben adja meg és nem a bizottság, nem a Képviselő-testület. Ez a jelenlegi döntés csak ennek az együttműködési megállapodásnak az utólagos jóváhagyásáról szól.

A jövőt tekintve amennyiben ezeket az elkészült dolgokat az egyesület át kívánja adni majd az önkormányzatnak, arra kell majd egy megállapodást kötni a későbbiekben, de a fenntartási időszak alatt maradna a Turisztikai Egyesület tulajdonában.

Kajári Gyula elnök: Nekem tetszik a projekt, de ami miatt a kérdésemet feltettem és a településképi dologgal foglalkozom, az a településképi jóváhagyás kérdése, mert ez a városunkban nincs rendben. Én már említettem ezt Jegyző úrnak, Polgármester úrnak is és talán nyíltan plénum előtt is mondtam, hogy ezügyben döntéseket kellene hozni, hogy ez a dolog a helyére kerüljön. Mindezt azért mondom most, mert a projekttel egyetértek, de úgy összességében a településképi jóváhagyások kérdése rendezetlen, elfogadhatatlan. Ezen változtatni kell.

Fabó Péter bizottsági tag: Az ötletet én is üdvözlöm, de azt szeretném Aljegyző asszonytól kérdezni, hogy amennyiben én ezt megszavazom, akkor az megépülhet-e ebben a formában? Nekem bajom van azzal, hogy időnként egy követ, egy padot vagy bármit elhelyezünk a parton teljes koncepció nélkül, amit teljesen dilettánsan helyezünk el az egyébként is nagyon gyengén összerakott városképi dolgaink között. Ezt a tervet ott nem nagyon szeretném látni, nekem nem megfelelő. Tehát ebbe bele lehet e nyúlni, egy szakember csinálja ezt meg, vagy megint valami csak történik a parkunkba, ahogy szokott lenni?

Dr. Gáspár-Fekete Judit aljegyző: Az én olvasatom szerint ez a pályázat ezzel a látványtervvvel kerül előkészítésre és benyújtásra abban az esetben, ha a Képviselő-testület most azt mondja, hogy hozzájárul a szándéknyilatkozat utólagos jóváhagyásához, illetőleg ezáltal a pályázat benyújtásához. Tehát a műszaki tartalom, ami jelen pillanatban ilyen készülttségű, erről tetszenek most dönteni, amely nyilván kidolgozásra kerül majd ennél pontosabban is.

Zana András településfejlesztési ov.: Ezek a létesítmények a parkba kerülnek. A jelenlegi szabályok szerint, mivel nem kerül átadásra az önkormányzatnak, közterület-használati

engedély szükséges, melyet a Polgármester úr engedélyez. A közterület-használati engedélyhez is kell településképi vélemény.

A tényleges majdan megvalósuló műszaki tartalomhoz még egy közterület-használati engedélyt kell benyújtani és az alapján dönt Polgármester úr a telepítésről.

Az igaz, hogy kicsit össze-vissza van a dolog, és zömében úgy zajlik, hogy ha valaki valamit kér valahova, akkor azt általában megkapja, de Polgármester úr is jelezte már, hogy az ő döntését is megkönnyíthetné, ha lenne egy koncepció, ami alapján lehetőség nyílna, hogy mit hol lehet. Mivel ilyen jelenleg nincs, így a Polgármester kompetenciájába tartozik ez a döntés.

Kajári Gyula elnök: Igen ez valóban odatartozik, de a várost mindenki nézi. Nyilván Polgármester úr is jobban örülne, ha ezt a felelősséget a válláról levennie, mondjuk egy 3 tagú esztétikában, építészetben, és egyéb művészetekben és tudományokban jártas emberek grémiuma. Ebben az esetben is lehet, hogy ezt meg kellene majd tenni, de ez most egy ilyen szép remény.

Gyakorlatilag a határozati javaslat 2-es pontja ezt magában foglalhatja, mert a településképi jóváhagyás is lehet egy jognyilatkozat és ráadásul erre van neki átruházott jogköre. Ennek ellenére azt javaslom, hogy a testület vegye figyelembe azt is a döntésnél, hogy a településképi szempontok érvényesüljenek. A határozati javaslat 2-es pontjának kiegészítését javaslom a következők szerint: *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert e körben a szükséges jognyilatkozatok megtételére figyelemmel a településképi szempontokra is.*

Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

81/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Balatonalmádi Turisztikai Egyesület együttműködési hozzájárulási kérelme Leader Pályázat benyújtásához” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Város Önkormányzata és az Balatonalmádi Turisztikai Egyesület között létrejövő együttműködési szándéknyilatkozatot megismerte, az abban foglaltaknak megfelelően azt utólagosan jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert e körben a szükséges jognyilatkozatok megtételére figyelemmel a településképi szempontokra is.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető

Határidő: nyertes pályázat esetén hozzájárulás megadása

10. Javaslat tanácsnok választására

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalja: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula képviselő: Szeretném bejelenteni személyes érintettségemet a napirend tekintetében és kérem szavazzon a bizottság arról, hogy kizár-e szavazásból!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

82/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy Kajári Gyula képviselőt, bizottsági elnököt a „Javaslat tanácsnok választására” tárgyú előterjesztés határozatának szavazásából nem zárja ki.

Kajári Gyula képviselő: Kiegészítésképpen szeretném elmondani, hogy ez a munka, aminek a koordinálását magamra vállaltam az év elején, a vége fele halad és úgy tűnik, hogy az előterjesztésben szereplő határidő nem fog csorbát szenvedni annak ellenére, hogy éppen ma este fogunk ezen a workshop-on arról beszélni, hogy október végéig meg lesz a fejlesztési koncepció vázlata. Az, hogy utána mi lesz a menet, az majd később derül ki. A lényeg az, hogy ez az előterjesztés valószínűleg teljesülni fog és én azt remélem, hogy márciusig minden el fog rendeződni hosszú távú városfejlesztési stratégia ügyben. Arra kérem a bizottság tagjait, hogy kövessék az eseményeket a Facebookon.

Hulényi Miklós külső bizottsági tag: Az a kérdésem, hogy egy kiemelt kezdésként a jelen helyzetet felmérték-e már? Összejött arra vonatkozóan egy anyag, ami jellemzi a mostani gyakorlatot és helyzetet, illetve a múltban – 6 év viszonylatában – ilyen stratégiai tervet jónéhányat kértek már az önkormányzattól.

Kajári Gyula képviselő: Köszönöm a kérdést. Én azt szoktam mondani, hogy azért megy ez az egész, mert ebben a városban évtizedeken keresztül nem volt hosszútávú fejlesztési koncepció. Főmérnök úr most azt gondolja, hogy ez nem így van, mert volt. Én is tudom, hogy volt, csak nem lett végrehajtva. Itt az a lényeg, hogy ami hiány volt eddig, hogy a különböző településrendezési eszközök – HÉSZ, IVS, Arculati Kézikönyv, vagyontörvény – ezek egymással csak esetlegesen voltak összhangban, de pláne nem voltak összhangban semmilyen hosszútávú településfejlesztéssel. Illetve valamilyen mértékben hiányzott az összhang. Most a javaslat gerince az, hogy ezek a dokumentumok, melyeket kötelezően el kell végezni, és be kell számolni a végrehajtásukról, ezek ne üres szavak legyenek, hanem legyen egy jól látható, világos identitása ennek a városnak. Ne azt mondjuk, hogy barátságos fürdőváros, mert a mögött nem tudunk semmi kézzelfoghatót felmutatni. Legyenek funkciók, ráadásul olyan dolgok, melyek a város gondolkodói, lakói, használói által vannak összelapátolva egy kupacba. Ebből legyen egy hosszútávú koncepció. Most ezen dolgozunk. Az, hogy honnan indultunk a 60-as évekből és hova akarunk eljutni 2030-ra, úgy, hogy közben van egy 2023, például ez lesz a mai téma. Azt szeretném világossá tenni, hogy nem házakat tervez ez a csapat, nem erről beszélünk. Arról beszélünk, hogy a városnak legyen-e központja, és ha igen, akkor az hol. Vagy legyen-e ipara, mezőgazdasága, oktatásügye, gyógy

funkciója? Ha igen, akkor hogy, és ehhez hogyan fogjuk megtalálni a magánbefektetőt és az éppen aktuális kormány támogatását. A történet erről szól és van egy tanácsadó polgártársunk, aki egész életében ezzel foglalkozott és jelenleg is bejegyzett ENSZ tanácsadóként működő urbanista építész, aki szakmailag az élére állt ennek a dolognak és nem nyújtott be még számlát és nem is fog, mert nincs ilyen szerződés.

Ennek a dolognak a legitimitása akkor fog erősödni, ha az önkormányzati funkcióba is ez bejön, tehát a város vezetésnek lesz mit elvárnia és lesz mit engedélyeznie, jóváhagynia.

Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

83/2020. (IX.22.) PGB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi döntés meghozatalát javasolja a Képviselő-testületnek:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat tanácsnok választásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kajári Gyula képviselő urat 2020. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra tanácsnoknak választja, aki feladatát térítésmentesen látja el.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tanácsnok feladata Balatonalmádi Város hosszútávú, legalább 10 éves kitekintésű, fejlesztési koncepciójának előkészítésében történő részvétel, szakértők és az érdeklődő lakosság ésszerűen széles körének bevonásával. A koncepció előkészítésének módszere szakértő iránymutatása szerinti ütemterv alapján rendszeres, nyilvános konzultációk, műhelymunka.
3. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a fejlesztési koncepció célja, hogy Balatonalmádi Város jövőképe egységesen és határozottan jelenjen meg az integrált településfejlesztési stratégiában, a településrendezési eszközökben, valamint a településrendezés sajátos jogintézményeiben, annak érdekében, hogy a közvélemény és a befektetők transzparens, egységes képet kaphassanak a város lehetőségeiről és elképzeléseiről.
4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a fejlesztési koncepciónak összhangban kell lennie az Országos Területfejlesztési és az új Országos Fejlesztési Koncepció kidolgozásáról szóló 1254/2012. (VII. 19.) Korm. határozat alapján készült “Nemzeti Fejlesztés 2030” c. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióban, különösen annak 3.1.6.1 pontjában (A Balaton-térség fejlesztése) foglaltakkal.
5. A Képviselő-testület felkéri Kajári Gyula képviselőt, hogy az elkészült koncepciót a képviselő-testület novemberi rendes ülésére terjessze elő.

Felelős: Kajári Gyula tanácsnok

Határidő: 2020. novemberi képviselő-testületi ülés

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság saját hatáskörben:

11. Balatonalmádi, Baross G. út 60/a alatti üzlethelyiségek hasznosítása

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

Zana András településfejlesztési ov.: Tisztelt Bizottság! A piacon van ez az épületegyüttes, amelyben különböző funkciójú üzlethelyiségek vannak. Ebből kettő olyan van, amely korábban megüresedett és pályázati úton próbáltuk hasznosítani, de nem sikerült, ezért most pillanatnyilag a Városgondnokság hasznosítja bérbeadás útján. A Városgondnokság hatásköre mindig csak egy éves bérbeadásra vonatkozik. Legutóbbi pályáztatásunk eredménytelen volt az egyik helyiségnél, ezért felmerült az a lehetőség, hogy ezt a két üzlethelyiséget együtt kellene megpályáztatni. Erre az inspirációt az a bérlő adta, aki egyébként most a Városgondnokságtól bérlő ezt a két helyiséget és szeretné a továbbiakban is a kettőt együtt hasznosítva bérbe venni. A bérleti eljárásnál a pályázati konstrukciót választottuk, azzal, hogy a bérlőnek – a korábbi gyakorlat szerint is – előbérleti jogot biztosítana a bizottság. Amennyiben több bérlőjelölt is lesz, úgy a legkedvezőbb ajánlati áron nyílik lehetősége a mostani bérlőnek, hogy előbérleti jogával éljen. Amennyiben nem él vele, úgy a legkedvezőbb ajánlatot adóval tudunk szerződést kötni.

Tudni kell azt is, hogy ez az épület eléggé leromlott állapotban van és ez a két helyiség különösen, mert nem nagyon volt hasznosítva. A jelenlegi bérlő most kismértékben felújította, de az ő előzetes jelzése szerint, amennyiben bérbe adás útján sikerülne neki birtokba kerülnie akkor az épület felújításába is közreműködne.

A pályázati kiírás alapján január 1-vel lehetne a bérleti szerződést megkötni a két üzlethelyiségre.

Dukai Nagy Gergely külső bizottsági tag: Tudjuk-e azt, hogy ezek az ingatlanok, amiket bérbe akarunk adni egyébként milyen állapotban vannak? Mi a tipikus állapota? Nem tudom, hogy kerülhetünk-e abba a kellemetlen helyzetbe, hogy ha lesz egy nagyon jó pályázó, akinek esetleg a bérleti díját nem fogja tudni vállalni az aki most van, - nem tudom ez milyen konfliktusokat okozhat – figyelemmel arra, hogy költött-e rá pénzt. Én láttam ott egy teraszt és nem tudom, hogy az hogyan került oda?

Tekintettel arra, hogy az Elnök úr is felhívta a figyelmünket arra, hogy nekünk itt kiterjesztettebb jogköreink vannak ebben az esetben, azt gondolom, hogy kellene ezekre a konkrét kérdésekre választ kapnom.

Mondok egy egyszerű példát, a jelenlegi bérlő majd ajánl egy 30.000 Ft-os bérleti díjat, és valaki pedig 60.000 Ft-ot, akkor ő nem vállalja, de mit csinál? Amit felújított rajta azt szétveri? Én megint a koncepciót hiányolom és nem látom, hogy itt mi a háttér és hova akarunk menni.

Kajári Gyula elnök: Korábban már beszéltünk erről az ingatlanról és valóban nem könnyű azt a helyzetet formalizálni, hogy pályázati kényszer van, pályázati kötöttség van, és ezért valóban rejt kockázatokat a dolog a bérlő vagy a pályázók számára. Azzal kapcsolatban egyébként én is csatlakoznék, hogy a teraszról nekem is csak annyi információ van, amennyit a szememmel láttam. Az hozzá tartozik a bérelt területhez? Kérem, hogy erre is térjen ki intézményvezető úr!

Agg Z. Tamás Városgondnokság iv.: Tisztelt Bizottság! Az önkormányzat vagyonrendelete értelmében éven belül az üresen álló ingatlanokat a Városgondnokság jogosult hasznosítani. Ezek a piaci bérlemények a korábbi 3-4-5 évben évekig kihasználatlanul és üresen álltak. Az önkormányzat több ízben pályáztatta középtávon, de ezek eredménytelenül zárultak. Akkor

kértem én meg a lehetőséget az éven belüli hasznosításra, bérbeadásra. Így került bérbeadása az un. „dr. Lenkei” féle üzlethelyiség, illetve ezt követően pedig a most „Ormi” büfé néven működő intézmény. Azt tudni kell, hogy mindegyik egy borzasztóan leromlott állagú épület volt, a közműveket, falakat, padozatokat fel kellett újítani, mert ezekben is vegetáltak az akkori bérlők. Mindkét bolt bérlője saját kockázatára végezte el ezeknek a bérleményeknek a felújítását. Mi azt kötöttük ki, hogy a működésükhöz szükséges előírásoknak megfelelő átalakításokat a saját költségükön, saját kockázatukra kell elvégezniük, annak a tudatában, hogy a szerződésük év végével lejár. Annyi garancia van beleírva a szerződésbe, hogy abban az esetben, ha a bérleti díjat fizetik, a szerződés évről évre megújításra kerülhet.

Az „Ormi” büfé költségvetését én láttam, ami olyan kb. 2 millió forintos, igényesen meg van csinálva és a másik üzlet úgyszintén.

Az előkerttel kapcsolatosan én nem tudok nyilatkozni.

Zana András településfejlesztési ov.: A terasz közterület-használati engedélyt kapott, az nem tartozik a bérleményhez, attól független.

Kajári Gyula elnök: Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozta:

84/2020. (IX.22.) PGB határozat

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében eljárva – a balatonalmádi 4444 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Baross G. út 60/a szám alatti ingatlanon lévő, 2 db, együttesen nettó 55 m² alapterületű üzlethelyiségek (a továbbiakban Bérlemény) egy bérleményként történő bérbeadására nyílt egyfordulós pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel.

Bérlet időtartama: határozott időtartamra, 2021. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig szól.

A bérleti szerződés egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a Bérlő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.

A bérleti szerződés rendes felmondással nem mondható fel.

A Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani a Bérlő tulajdonosi szerkezetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontjától eltérő változás esetén.

Tevékenységi kör: profilkötöttség nélkül, kivéve játékterem és szexuális termékek boltja.

Bérleti díj: A 2021. évi időszakban fizetendő minimális havi bérleti díj: nettó 92.380 Ft/hó + Áfa 27%.

A továbbiakban a pályázó által a 2021. évi időszakra megajánlott havi bérleti díj képezi az éves bérleti díj megállapításának alapját, amely évente - első ízben 2022. év január 01-től - a tárgyév január 01-re visszamenőleges hatállyal, a tárgyévet megelőző év KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével változik.

A bérleti díj havonta előre, tárgyhó 10. napjáig átutalással fizetendő a Balatonalmádi Városgondnokság által kiállított számla alapján, a Balatonalmádi Városgondnokság 11748083-15589325 számú fizetési számlájára.

A bérleti díj nem tartalmazza a rezsiköltségeket (víz- és csatornadíj, áram díja, szemétszállítás díja), amelyek a Bérletet terhelik a részletes pályázati feltételekben foglaltak szerint.

A Felek kötelezettségei:

A Bérlet köteles gondoskodni:

- a) a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről;
- b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, védő- (elő)tető, ernyős szerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról;
- c) a helyiségben folytatott tevékenységi körében felmerülő felújításról, pótlásról, illetve cseréről;
- d) az épület olyan berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a bérlet kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben;
- e) az épület, továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztántartásáról, megvilágításáról, a nem háztartási szemét elszállításáról, amely a bérlet tevékenységével függ össze.

A Bérbeadó kötelezettsége gondoskodni:

- a) az épület szerkezeteinek és meglévő közműveinek felújításáról;
- b) a szavatossági hibák elhárításáról;
- c) az életveszélyt okozó, továbbá az épület állagát veszélyeztető hibák elhárításáról.

Az épületre a Bérbeadó köt vagyonbiztosítási szerződést. A Bérlet köteles berendezési tárgyaira vagyonbiztosítást, tevékenységére felelősségbiztosítást kötni. A Bérbeadó feladata az épület külső állagának megóvása, valamint a közmű szolgáltatások folyamatos biztosítása az átadott épületrészek határoló faláig vagy - amennyiben azok előbb vannak - a mérőórákig.

Egyéb feltételek:

A Bérlet kötelezettsége és költsége továbbá a tevékenysége gyakorlásához szükséges átalakítások elvégzése, felszerelések, illetve berendezések beszerzése és az érintésvédelmi felülvizsgálat elvégzése.

Az üzlethelyiségben a Bérlet - még saját költségére is - átalakítást, korszerűsítést csak a Bérbeadóval előre egyeztetett módon végezhet.

A Bérlet vállalja, hogy a Bérleményen elvégzett beruházásokat, felújításokat legkésőbb a bérleti szerződés megszűnésekor könyvszerinti értéken, térítésmentesen Bérbeadó tulajdonába adja. Tudomásul veszi, hogy a térítésmentes átadással kapcsolatban felmerülő kiadások (adók) a Bérletet terhelik.

Pályázati jogosultak köre:

A pályázati eljárásban jogi személy, egyéni vállalkozó, vagy ezek konzorciuma vehet részt. Az együttes pályázati ajánlattétel céljából alapított ajánlattevői közösség; vagy más alkalmi egyesülés (konzorcium), és tagjainak felelőssége a pályázati eljárás és a szerződéskötés során egyetemleges.

A pályázaton olyan gazdálkodó szervezet vehet részt, amely megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontjában nevesített szervezet feltételeinek.

A pályázatok benyújtási határideje: legkésőbb 2020. október 26. hétfő 10.00 óra. A borítékon fel kell tüntetni: "Pályázat a Baross G. út 60/a szám alatti üzlethelyiségek bérletére".

A részletes pályázati felhívás rendelkezésre bocsátásának helye:

A részletes pályázati feltételek átvehetők a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Településfejlesztési osztályán (8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) a 40. számú

irodában ügyfélfogadási időben 2020. szeptember 29. napjától, vagy letölthetők a www.balatonalmadi.hu internetes honlapról.

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a pályázó nevét, székhelyét, elérhetőségeit (telefonszám, telefaxszám, elektronikus levelezési cím);

aa) ha a pályázó jogi személy, gazdasági társaság, a pályázónak a beadáshoz képest:

1. 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonatát vagy annak hitelesített másolatát, valamint aláírásra jogosult képviselőjének eredeti aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát,
2. a létrejöttét igazoló bírósági, vagy más egyéb nyilvántartásba vételéről szóló okiratot, valamint a képviselőlet jogára vonatkozó továbbá az aláírás hitelességét igazoló okiratot.

ab) egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozói igazolvány hiteles másolata, vagy annak eredeti, vagy hiteles másolattal történő igazolása, hogy pályázót az egyéni hatósági nyilvántartást vezető illetékes hatóság egyéni vállalkozóként nyilvántartásba vette;

ac) konzorciumban pályázóknak ajánlatukhoz csatolni kell a közöttük létrejött megállapodás eredeti vagy hitelesített másolatát, melynek ki kell térnie arra, hogy a tagok felelőssége egyetemleges, meg kell jelölniük továbbá a meghatalmazással eljáró képviselőjük nevét.

ad) külföldi pályázónak hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi pályázó köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni.

b.) a pályázó rövid bemutatását, üzleti elképzeléseit, tevékenységeinek megjelölésével;

c.) a megajánlott ellenszolgáltatást, a 2021. évi időszakra megajánlott havi bérleti díj összegének nettó Ft/hó + Áfa 27 % feltüntetésével.

d.) a pályázati felhívásban foglalt feltételek elfogadására irányuló nyilatkozatot;

e.) a pályázó nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy ajánlatát a benyújtási határidő lejártától számított 40 napig fenntartja; A pályázó ajánlati kötöttségétől szabadul, amennyiben a Kiíró ezen időponton belül írásban közli, hogy pályázatát nem nyilvánította nyertessé, vagy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánította. Abban az esetben, ha a bíráló bizottság javaslatában második helyezettet is megjelöl, úgy az ilyen pályázó ajánlati kötöttsége akkor szűnik meg, ha a Kiíró a nyertes pályázóval szerződést köt, és erről írásban értesíti a második helyezettet. A pályázó ajánlati kötöttsége a pályázatának benyújtása napjától kezdődik.

f.) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához;

g.) a pályázó által vállalt további kötelezettségre vonatkozó ajánlatot;

h.) a pályázónak igazolásait arról, hogy a pályázata benyújtásának időpontjában nincs lejárt határidejű tartozása Balatonalmádi Város Önkormányzata felé, ezért pályázatához csatolnia kell az alábbi igazolásokat:

Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Számviteli osztály igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása,

Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Adóügyi osztály igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása,

Balatonalmádi Városgondnokság igazolása arról, hogy nincs nyilvántartott, lejárt határidejű tartozása;

i.) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontjában nevesített szervezet feltételeinek.

A pályázatot eredeti aláírással kell ellátni a részletes pályázati feltételekben foglaltak szerint!

A pályázatok bontására 2020. október 26. hétfő 14.30 órakor nyilvánosan kerül sor a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Kistermében.

Hiánypótlás:

- a) A kijelölt bírálatban részt vevők (a továbbiakban Bírálók) az ajánlatok felbontása után faxon, vagy e-mailben felvilágosításokat kérhetnek a pályázókról annak érdekében, hogy a pályázatok értékelése, illetve összehasonlítása elvégezhető legyen.
- b) A Bírálók kérdéseiket, illetve azokra az érintett pályázó által adott válaszokat írásban rögzítik. Ez nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott feltételek megváltoztatását, csak azok értelmezését szolgálhatja.
- c) Ha a pályázó a Bírálók megállapítása szerint az ajánlatának lényegét nem érintő okok miatt érvénytelen ajánlatot nyújtott be, a kijelölt bírálatban részt vevő e-mailben legkésőbb a benyújtási határidőt követő két munkanapon belül megküldött felhívására pótolhatja a hiányokat. A hiánypótlásra 3 munkanap áll rendelkezésre.
- d) A hiánypótlást a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal (8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) Településfejlesztési osztályán, a 40. számú hivatali helyiségben kell benyújtani a megadott határidőn belül.

A pályázat elbírálása:

A pályázat elbírálására Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2020. novemberi ülésén kerül sor. Abban az esetben, ha a pályázat benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtottak be pályázatot, a Kiíró nevében a polgármester új benyújtási határidőt állapíthat meg és az új benyújtási határidőre tekintettel módosított- egyebekben változatlan tartalmú – pályázati felhívást közzéteszi, amelyről a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot a soron következő ülésén tájékoztatja. Az ilyen módon ismételt közzétett új pályázati eljárás elbírálására az eredeti pályázat kiírója jogosult.

A pályázat eredményéről a pályázókat az elbírálást követő legkésőbb 8 napon belül írásban értesíti az Önkormányzat.

A pályázatok elbírálásának szempontja: a legmagasabb bérleti díj a bérlet időtartamára.

A Kiíró fenntartja a jogát arra, hogy a pályázati eljárást indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.

Érdeklődni a 88/542-445-ös telefonszámon, személyesen ügyfélfogadási időben, vagy a pmhivatal@balatonalmadi.hu e-mail címen lehet.

A Bérlemény megtekintésére 2020. október 7. szerda és 2020. október 14. szerda délelőtt 9.00-10.30 óra közötti időpontban van lehetőség 2 munkanappal előtte történt előzetes egyeztetés szerint.

2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről az érintetteket értesítse, továbbá gondoskodjon a pályázati felhívás és a pályázat meghirdetéséről szóló közlemény közzétételéről Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, az Önkormányzat internetes honlapján (www.balatonalmadi.hu), a Veszprém Megyei Naplóban és az Új Almádi Újságban.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető-főmérnök

Határidő: 2020. szeptember 28. – értesítésre és a pályázati felhívás közzétételére.
2020. október 26. hétfő 10.00 óra – a pályázatok benyújtására

12. Tájékoztató a bérleti díj és az ehhez kapcsolódó rezsiköltség térítési díj követelésekről

Előterjesztő: Kajári Gyula elnök

Kajári Gyula elnök: Az előterjesztés egy állapotot tükröz, történt-e változás az előterjesztés készítése óta?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Az 1. számú mellékletben felsorolt hátralékokkal kapcsolatosan a változások a következők: 11., 13., 14., 18. és 21. sorok tekintetében a követelés realizálódott, mely 523.943 Ft.

Agg Z Tamás Városgondnokság iv.: A bizottsági anyaghoz megküldött táblázathoz képest 13 vállalkozástól érkezett bérleti díj illetve rezsidíj hátralék fizetés, melynek összértéke 1.620.000 Ft.

A legnagyobb kintlévőséggel a CPM Metal bír, őket nagyon érzékenyen érintette a járványügyi helyzet, több külföldi megrendelésüket mondták vissza. Folyamatos kapcsolatba vagyok az ügyvezető asszonnyal és nekik van egy fizetés átütemezésük, ami szeptember végével lejár. Bízom abban, hogy a kintlévőségüket be fogják tudni fizetni.

Kajári Gyula elnök: Amennyiben nincs észrevétel, kérdés, megköszönjük a tájékoztatót.

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni a részvételt és a nyilvános ülést 15:04 órakor bezárja.



Kajári Gyula
elnök



Fabó Péter
bizottsági tag