

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. szeptember 30. napján, 09:00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak

Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:

Keszey János	polgármester
Bálint Sándor	alpolgármester
Pandur Ferenc	önkormányzati képviselő
Boros László	önkormányzati képviselő
Dr. Dávid Gyula	önkormányzati képviselő
Dr. Walter Rózsa	önkormányzati képviselő
Dr. Kutics Károly	önkormányzati képviselő
Szakál Balázs Dániel	önkormányzati képviselő
Dér András	önkormányzati képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:

Dr. Hoffmann Gyöngyi	jegyző
Dr. Gáspár Fekete Judit	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi és számviteli osztályvezető
Sulyok Balázs Ede	beruházási ov.
Antal Tamás	beruházási ügyintéző
Szent-Iványi Nóra	beruházási ügyintéző
Gunglné W. Erika	jegyzőkönyvvezető

Tanácskozási joggal meghívottak:

Bors Bálint	tervező
Herczegné Budai Bea	óvodavezető
Beckerné Sabján Ottilia	óvodavezető helyettes
12 állampolgár	

Keszey János polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Képviselő-testület a mai rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 tagja jelen van, az ülés határozatképes. A meghívó egy napirendi pontot tartalmaz kérem, fogadjuk el.

Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

218/2019. (IX.30.) Öh.

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. szeptember 30-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

1. Balatonalmádi 5 csoportos bölcsőde kialakítása célú pályázat benyújtása a TOP-1.4.1-19 kódszámú pályázati felhívásra

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Napirend tárgyalása

1. Balatonalmádi 5 csoportos bölcsőde kialakítása célú pályázat benyújtása a TOP-1.4.1-19 kódszámú pályázati felhívásra

Előterjesztő: Keszey János polgármester

Keszey János polgármester: Több alkalommal foglalkoztunk már a bölcsőde pályázattal, legutóbb a szeptemberi rendes ülésen, azaz múlt hét csütörtökön. Akkor született egy elutasító döntés, majd Dér András képviselő úr által beadott képviselői indítvány alapján kértem azt, hogy tárgyaljuk újra az előterjesztést. Úgy gondolom, hogy van olyan horderejű ez a dolog, hogy még egyszer napirendre tűzzük.

Röviden szeretném ismertetni az előzményeket: két pályázatunk van beadva párhuzamosan, az egyik a Pénzügyminisztériumi pályázat, ami az Ady Endre utca 25. szám alatti volt orvosi rendelő helyén egy új építésű kétcsoportos bölcsődére vonatkozik – ami a későbbiekben még egy csoportszobával bővíthető -, illetve a Bajcsy Zs. u. 29. szám alatti lapostetős épületre, ahol egy 3 csoportos bölcsőde kialakítására nyújtottunk be TOP-os pályázatot. A jelenlegi TOP-os pályázati lehetőség 550 millió forintos. Vitatkozhatunk azon, hogy hány gyermeket kell elhelyezni a bölcsődébe, de biztos vagyok benne, hogy előbb-utóbb nőni fog a gyermeklétszám, és pályázati lehetőség viszont most van rá. Ezért is gondoltam, hogy érdemes még egyszer átgondolni a döntésünket annak érdekében, hogy ki tudjuk használni a maximális kontingenst.

Múlt hét csütörtökön elmondtam már azt is, hogy én magam tárgyaltam a bölcsődei miniszteri biztos asszonnyal, országgyűlési képviselőnkkel és a megyei közgyűlés elnökével Polgárdi Imrével is, hogy az a keret amit nem rég emeltek meg 3 milliárd forintra, abból vajon van-e esélyünk arra, hogy a maximális pályázati összeget le tudjuk hívni. Azt a tájékoztató jellegű választ kaptam, hogy valószínűleg igen. Így várhatóan hosszú távra ki tudjuk elégíteni a bölcsődei igényeket.

Bálint Sándor alpolgármester: Először is arra a levélre szeretnék reagálni, ami kiküldése által hivatalosan is része lett az előterjesztésnek. Szeretném, ha az általam elmondottak szó szerint kerülnének a jegyzőkönyvbe.

A mai ülés előterjesztéséhez csatolt levélre szeretnék reagálni, mint egyike az érintetteknek. A következőket írja Dér András képviselő úr, valamint Boros László képviselő úr helyett távollétében Szűcs Enikő SZM-elnök, idézem: „a beruházási osztályvezető valamint a gazdasági bizottság elnöke több lényegi kérdés tekintetében nem megfelelő információkat adott és adatokat szolgáltatott, megakadályozva ezzel a testület tagjainak tisztánlátását. Ez az oka annak, hogy ebben a kiemelt kérdésben több képviselő semmilyen álláspontot nem tudott elfoglalni és így tartózkodott a döntéshozatal során.”

Számomra a szeptember 26.-i ülésen bemutatott, és a fenti levélben hivatkozott információk és adatok teljes mértékben megfelelőek és egyértelműek voltak, és elősegítették, nem pedig akadályozták a tisztánlátásomat. Ha valaki ezt nem így érezte, szíve joga, de csupán a saját nevében, és ne a képviselőtestület többi tagjának nevében nyilatkozzon.

*Ami a „tartózkodó” képviselők szándékának magyarázatát illeti, miszerint a tisztánlátás hiánya miatt lettek volna tartózkodó képviselők, ezt a magam nevében kénytelen vagyok visszautasítani. Én a döntésemhez szükséges tisztánlátás teljes birtokában nyomtam „tartózkodó” gombot. Aki egy kicsit is járatos az egyes társadalmi/politikai testületek működési rendjében, az tudja, hogy a „tartózkodó” szavazat a „nem” szavazatnak egy árnyaltabb változata, hiszen a szavazatok összeszámolásánál a tartózkodást azok közé számítják, akik **nem támogatták** az adott javaslatot. A konkrét esetben nálam ez azt jelentette, hogy elfogadnám, hogy egy helyen legyen mind az 5 bölcsődei csoport, de az előterjesztés szerinti megoldás műszaki okok, és a használat nehézségei miatt véleményem szerint erre alkalmatlan.*

Kérem, hogy ezt a Nyilatkozatomat csatolják a mai ülés Jegyzőkönyvéhez.

Dér András képviselő: Amennyiben Alpolgármester úr, Elnök úr és osztályvezető úr úgy érzik, hogy megsértettem volna őket, ez nem állt szándékomban, ezúton kérek tőlük elnézést. Véleményem szerint a tartózkodás mégis csak egy nem állásfoglalást jelent. Amennyiben itt elhangzott volna, hogy más helyszínen is lehet, akkor örömmel hallottuk volna Alpolgármester úr felvetését módosító indítványként. Én az igen szavazat mellett döntöttem először, de az itt elhangzottak miatt bizonytalanná váltam. Ez egy nehéz kérdés, amire nem szavazatot adtam, de nem jó szívvel ezt hangsúlyozni szeretném. Később arra jutottam, hogy meg kellene próbálni még egyszer napirendre tűzni ezt a kérdést. A levél alapján Polgármester úr is úgy döntött, hogy érdemesnek találja a testületet újból összehívni. Azon el lehet vitatkozni, hogy mennyire alkalmas az épület, de végül is a közel 800 szülői aláírásnak azért van súlya.

Dr. Kutics Károly képviselő: Köszönöm Bálint Sándornak, hogy megvédett bennünket. Azt kérdezném Dér Andrástól, hogy mi is volt az a nem megfelelő információ és adat amit én magam és osztályvezető úr szolgáltatott? Egyébként az adatokat nem én, hanem a tervező szolgáltatta és annak elhisszük, mert ő a szakember.

Már a csütörtöki ülésen is elmondtam a következőket: nagy költségvetési kihatással járó ügyekben már sokadszor van az, hogy nincs Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági tárgyalása az előterjesztésnek, hanem sürgősséggel tárgyaljuk, és ezt nem tartom jónak.

Már hoztunk döntést ebben az ügyben, amint azt le is írtam az Almádi Újságban. Volt már egy olyan határozatunk ami arról szólt, hogy 64 férőhelyes bölcsőde létesül és kikérem magamnak azt a hazudozást, amit az Aranyhíd Egyesület honlapján lehet olvasni, hogy nincs bölcsőde. 64 férőhelyre beadott pályázata van az önkormányzatnak. Történt egy felmérés, amit a védőnők közreműködésével végeztek, ebből 26 berényi és 22 almádi igény érkezett, összesen 48 gyermek elhelyezésére. Ez az alap kiindulás.

A Kánya villa ügye egy politikai téma, valamilyen antrét kellett az egyesületnek kitalálnia, hogy a köztudatba lépjen, hiszen indulni akarnak a választásokon.

Egyébként az a megoldás, ami a Kánya villára kidolgozásra került, az olyan mint amikor a lovaskocsiból versenyautót akarunk létrehozni. Tehát szinte mindent ki kell cserélni és akkor még ehhez jön hozzá a rámpa megoldása földfeltöltéssel, azért, hogy az emeletből földszint legyen. Átalakítások, nyílászárók cseréje szükséges és még a földem állapota nem is lett feltárva, így nem tudjuk, hogy annak a felújítása mennyibe kerül majd.

Tehát összességében elmondhatjuk, hogy a következő választás elé állt az önkormányzat: van két beadott pályázatunk 64 főre, ha a Kánya villában lenne ez a dolog megvalósítva akkor 66 fő. A Kánya villa egy legalább 120 éves épület és 216 m² terület áll rendelkezésre. Felújítjuk minimum 250 millió forintból és alkalmassá tesszük bölcsődének vagy pedig a már beadott pályázat számai alapján Vörösberényben építünk egy vadonatúj épületet 370 m² területtel két

csoporttal, harmadik csoportos bővítési lehetőséggel 200 millió forintért. Ez a választási lehetőség, vagy egy ősrégi épület megerősítve, felújítva szinte minden eleme, plusz a feltöltés, vagy építünk egy újat berényben és akkor nekik is közelebb lesz a bölcsőde.

Én úgy gondolom, hogy 24 gyerek számára az ebédet odavinni egyszerűbb, mint a 24 gyereket lehozni bölcsődébe.

Ha az ember józan szakmai szempontokat és a berényiek érdekeit is tekintetbe veszi nem hozhat más döntést, én ezért szavaztam nemmel.

Úgy néz ki, hogy azért tárgyaljuk újból ezt az ügyet, mert az Aranyhíd Egyesület az ágendáját akarja tovább folytatni. El kell mondjam, az, hogy valahány aláírást gyűjtöttek az ügyben, az nem ügydöntő kérdés. Egyébként döntéshozatalra nem az Aranyhíd Egyesület van felhatalmazva, hanem a Képviselő-testület.

Úgy gondolom, hogy ha mindent figyelembe vesszünk nem hozhatunk más döntést.

Keszey János polgármester: Akár milyen döntés is születik ma, azt tudni kell, hogy van már két beadott pályázatunk, ha ma nem olyan döntés születik, akkor a Kánya villa mint bölcsődei épület veszik el, de a két bölcsőde megvalósításának lehetősége továbbra is megmarad.

Boros László képviselő: Szeretném megjegyezni, hogy a bölcsőde ügy nem kampányügy, különösen nem az Aranyhíd Polgári Egyesület részéről.

Azzal kapcsolatban, hogy nem volt megfelelő tájékoztatás, szeretném elmondani, hogy semelyik döntésnél nem volt megfelelő a tájékoztatás. Én úgy gondolom, hogy ha egy komoly beruházásról kell dönteni, akkor a beruházás összes körülményét és összes dokumentumát meg kell, hogy ismerje a képviselő.

A mostani variációban, amikor 3 csoportos bölcsődét akarnánk kialakítani a Bajcsy Zs. úton, gondolom, senki nem látta azt a tervlapot amelyiken a telekosztásra vonatkozó javaslat szerepel. Milyen alapon döntünk akkor? Figyelembe vesszük azt, hogy hogyan alakul majd a Kánya villa telke, ha egy ilyen telekosztást megcsinálunk? Ezen kívül kérdezem, ha a villával nem kezdünk semmit, akkor mire fogjuk majd hasznosítani, vagy amikor hasznosítani akarjuk honnan lesz rá pénzünk? Most ebből az 550 millió forintból egy teljes felújítást lehet elvégezni a villán, ami jelenleg is intézményterület, óvodaként működik. Már óvodaként is rég fel kellett volna újítani, de nem tettük meg. Amennyiben ezzel az épülettel valamit is kezdeni akarunk, akkor mindenképpen át kell alakítanunk.

Minden képviselő megkapta Kovács Anna levelét, amiben kifejti szülői elképzeléseit és véleményét.

Úgy gondolom, hogy berényben kényelmesen ki lehetne alakítani a szolgálati férőhelyeket és igenis figyelembe kell venni, nem csak a bölcsődei férőhelyigényt, hanem azt is, hogy a közeljövőben csődbe mehet a bölcsőde és az óvoda üzemeltetése személyzet hiánya miatt.

Dr. Walter Rózsa képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Vendégek! Történelmi pillanatnak vagyunk részesei. Almádi 30 éve város és most nyílik arra lehetőség, hogy bölcsőde létesüljön, ami eddig nem volt. Tiszta szívből mondom, hogy a legfőbb vágyam az, hogy a város érdekében a legjobb döntés szülessen.

Múlt hét csütörtökön alapos és őszinte hangulatú vita, megbeszélés folyt ez ügyben. Minden egyes kérdésünkre választ kaptunk és ezek után hoztuk meg döntésünket. Döntésünk arra vonatkozott, hogy az elhangzottak alapján a Kánya villa pályázatát nem tartottuk célszerűnek. Szeretném, ha a város érdekében a legjobb döntés születne meg, de amikor a hosszas beszélgetés és tárgyalás után kiderült, hogy kb. ugyanannyi pénzért új épületet lehet létrehozni, vagy egy 100 éves épületet felújítani, akkor én úgy gondolom, hogy érdemesebb az új épületet megépíteni.

Keszey János polgármester: Én is azt gondolom, hogy azért ülünk ennél az asztalnál, hogy a lehető legjobb döntés születessen.

Boros László képviselő: Amit mondani szeretnék az vonatkozik Dér András indítványára is. Amikor arról írt, hogy nem volt megfelelő a tájékoztatás annak oka volt. Az előző ülésen a beruházási osztályvezető hosszasan és körülményesen ecsetelte azokat a problémákat, amely problémáknak a megoldása a műszaki tervben pontosan le van írva. Tehát ez a hozzászólás arra volt alkalmas, hogy kétségeket ébresszen. Dr. Kutics Károly hozzászólásában többször hangsúlyozta, hogy mit lehet tudni arról, hogy majd a kivitelezési költségek mekkora mértékben fognak megnövekedni a Bajcsy úti épület átalakításakor. Ugyanakkor az Ady Endre utcai új épület építése, ami 207 millió tervezett költségű, egy szóval sem említette, hogy valószínűleg ott is emelkedni fognak a kivitelezési költségek. Ez így furcsa, az egyiknél emelkedik a másiknál pedig nem?

Mindemellett azt is hozzáteszem, hogy a tervező jóhiszeműen már eleve beépítette a költségkalkulációba az 1,2-1,3-as szorzót a jövőben várható áremelkedésekre.

Az igényfelmérés pedig teljesen irreális számokat mutat, hiszen az a kb. 40 gyerek, aki a környező települések bölcsődéibe jár, nyilvánvaló, hogy nem szerepel ebben az igényfelmérésben. Ha 300 körüli a nulla és 3 év közötti gyermekek száma a városban, akkor nagyvalószínűséggel legalább a felének biztosítani kellene a bölcsődei ellátást.

Dr. Kutics Károly képviselő: Boros képviselő társam úgy tűnik nem annyira figyelt a csütörtöki ülésen elhangzottakra, mert nem ugyanarról a költségjelenségről beszélünk. Az egyik, hogy a Kánya villa esetében elmondta tervező, hogy a földem és a tető megbontása esetén előfordulhat, hogy jelentősebb beavatkozást kell tenni, ami nyilvánvalóan megdrágítja a költségeket. Erről volt szó, nem pedig arról, hogy áremelkedés lesz.

Bors Bálint tervező: Ez valóban így hangzott el, hogy a tartószerkezeti szakvélemény alapján várható feltárás nem történt, és a tetőszerkezet állapota miatt valószínűsíthető, hogy a földem is cserére fog szorulni, de a költségbecslésben – a teljes földemcserét – már beleszámítottuk.

Dr. Kutics Károly képviselő: A másik pedig, hogy 2019. március 14-én határoztunk arról, hogy beadjuk a pályázatot a Pénzügyminisztériumi pályázati felhívásra a berényi bölcsődét illetően, aminek a bekerülési költsége összesen 207 millió forint. Ez nem évekkal ezelőtt volt, mintahogy az elhangzott a csütörtöki ülésen Boros képviselő úrtól. Tehát a költségbecslés már fél éves, és valószínűleg más számok jönnének ki ha ez most történne.

Én továbbra is amelletl vagyok, hogy az új épület építése jobban megérné és az inkább szorgálná Almádi érdekeit.

Szakál Balázs Dániel képviselő: Amennyiben a csütörtöki ülésen részt tudtam volna venni, úgy én is igennel szavaztam volna és most is a Bajcsy úti mellett tudom letenni a voksomat. Én úgy gondolom, hogy a tervező egy megalapozott anyagot tárt elénk, amit meg lehet valósítani.

Keszey János polgármester: A hozzászólásokból is számomra kitűnik, hogy nem olyan könnyű dönteni. Nyilván pro és kontra érvek szólnak egyik vagy másik helyszín mellett, de van egy dolog amiről kevesebb szó esett, mégpedig a 700 aláírás és ezt sem hagyhatjuk figyelmen kívül.

Dér András képviselő: Engem az megnyugtatt, amit tervező úr mondott a csütörtöki ülésen, hogy kicsit túl lettek árazva a költségek, tehát van mozgási lehetőség a jövőt illetően. Minden rosszban van valami jó, mert az én szerencsétlen szavazásomnak köszönhetően került ismét napirendre a téma Polgármester úrnak köszönhetően. Annak nagyon örülök, hogy valamennyi választott képviselő jelen van a teremben és így meg tudja hozni a számára megfelelő döntést.

Dr. Dávid Gyula képviselő: Prioritásként kezeljük nyilván azt, hogy ez az 5 csoport TOP-os megyei forrásból megvalósulhasson és erre nagyjából az az 550 millió forintos forrás áll rendelkezésre. Tekintettel arra, hogy egyéb objektív oknál fogva én sem voltam jelen a csütörtöki ülésen, kérem azt, hogy amellet, hogy elutasításra került a Kánya villa lehetősége, szóba jött-e az a lehetőség, hogy az 5 csoport úgy kerüljön megvalósításra, hogy a Bajcsy úti 3 csoport mellé a két berényi csoportot létrehozzuk? Ezt a pályázati lehetőséget megvizsgálta-e a testület? Én úgy látom, hogy erre a lehetőségre nem terjedt ki a figyelem, holott az egy jól előkészített 3+2 csoportos megvalósítható ügyletről szólna.

Keszey János polgármester: A múlt csütörtöki ülésen ez nem került sem szóba, sem megvizsgálásra, hiszen van érvényes beadott pályázatunk és arra fókuszáltunk, hogy a Kánya villa és a lapos tetős épülettel együtt hogyan tudjuk beadni pályázatunkat.

Pandur Ferenc képviselő: Igykeztem a korábban meghozott döntésekről, illetve a múlt csütörtöki ülésen elhangzottakról informálódni és az lenne a kérdésem, hogy ha jól tudom, akkor ezt a pályázatot ma be kell nyújtani. Vagyunk-e olyan helyzetben amennyiben olyan döntés születik, hogy a Kánya villa ingatlanon valósuljon meg a bölcsőde, hogy a hivatal be tudja nyújtani a pályázatot, elő van-e készítve?

Dr. Hoffmann Gyöngyi jegyző: Természetesen készült a hivatal többféle variációra, el tudjuk indítani a pályázatot, de természetesen hiánypótlással elég sok mindent kell majd teljesíteni bármelyik változatot fogadják el.

Pandur Ferenc képviselő: Tehát akkor ma benyújtható a pályázat olyan módon, hogy a kötelezően benyújtandó mellékleteket be tudjuk nyújtani hiánytalanul, azon nem bukhat el az önkormányzat? Kérem ezt azért is, mert minden pályázatnál vannak nem hiánypótolható mellékletek.

Dr. Hoffmann Gyöngyi jegyző: Reggel konzultáltam a kollegákkal, és ők megerősítettek, hogy igen. Mindegyeik pályázat tervezői költségbebecslés alapján nyújtható be és azok a mellékletek, amelyek csatolandók a tájékoztatás alapján hiánypótolható.

Szent-Iványi Nóra beruházási üi.: Tisztelt Képviselő-testület! Mindkét pályázat a mai nap beadható, amennyiben bármelyik mellett születik döntés. Mindkét öt csoportos, tehát úgyis, hogy a Kánya villa és a Bajcsy úti lapostetős és úgy is, hogy a vörösberényi helyszínnel kettő csoportot illetve a Bajcsy. A második variációban, mivel az korábban egy másik konstrukcióban került benyújtásra ami egy PM-es pályázat volt, annak más dokumentációja volt, abban nagyobb hiányosságok vannak természetesen, amit egy hétvége alatt nyilván nem sikerült pótolni. Ezek közül kiemelném, hogy a TOP-os pályázatoknál a Magyar Bölcsődék Egyesülete szakvéleménye a Kánya villa esetében már rendelkezésre áll, a PM-es konstrukciónál ez nem volt előírás, ezért ez a dokumentum Vörösberény esetében még nem áll rendelkezésre. Az eszközlistán a Kánya villa esetében rendelkezésre áll – amit a

bölcsődei szakértők is jóváhagytak – a PM-es verzióban az eszközlístát a szakértők még nem véleményezték. Azt megerősíthetjük, hogy a pályázat elindítható, beadható, kötelező feltételeknek megfelelünk.

Keszei János polgármester: Szeretném ha megkérdeznék a tervező urat hogyan látja mindkét épület esetét.

Bors Bálint tervező: Az tény, hogy mindkét verzióknak van rengeteg előnye és hátránya és ezen indokok jó része már el is hangzott. A Kánya villa legnagyobb hátránya az, hogy formailag nem kívánt rámpát teszünk az épülethez, bár hozzáteszem, hogy a rámpa kérdését még építészetiileg át lehet gondolni és gondolom, hogy a pályázatban is lehet majd egy módosítással kezelni. Egy kedvezőbb kialakítást talán még tudunk találni a kert- és tájépítész kollegával közösen. Összességében azt tudom mondani, hogy a rámpa ugyan semmiképp sem vállalik az épület előnyére, de számos előnye van és talán a legfontosabb az, hogy egy helyi védett épületet ezzel a pályázattal a lepusztulástól meg tudunk menteni.

Bálint Sándor alpolgármester: Módosító javaslatot szeretnék tenni a határozati javaslatához. Javaslom, hogy a megküldött határozati javaslat úgy módosuljon, hogy a Bajcsy Zs. u. 29. 2018 hrsz mellé kerüljön be még az Ady Endre u. 23-25. 603/2 hrsz-ú ingatlan. Javaslom továbbá, hogy most is névszerinti szavazással döntsünk.

Dr. Hoffmann Gyöngyi jegyző: Szeretnék kérni néhány perc szünetet, hogy a módosító javaslat alapján el tudjuk készíteni a határozati javaslatot. Először azonban szeretném ha meghallgatná a Képviselő-testület a Pénzügyi osztályvezető asszonyt a működtetési költségekről.

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Tisztelt Képviselő-testület és jelen lévők! Próbáltuk megvizsgálni annak lehetőségét, hogy ha a két csoportos bölcsőde nem a Bajcsy Zs. úton, hanem az Ady Endre utcai ingatlannál valósul meg. Tervezésünknel továbbra is mindösszesen 66 fős férőhellyel számoltunk. A Bajcsy Zs. úti lapostetős épületnél 40 férőhelyes, illetve az Ady Endre utcai kétszintes bölcsőde esetében 26 férőhellyel számoltunk. Figyelembe véve, hogy az Ady E. utcai bölcsőde a Bajcsy Zs. úti épülettől távolabb lenne, az eddig kalkulált létszámokat felül kellett vizsgálni. A 3 csoportos lapostetős épületnél maradna a 10 fős dolgozói létszám, de az Ady E. utcai épületnél a 6 főt ki kellene egészíteni egy konyhai dolgozóval. Tehát így 17 fő dolgozói létszámmal számolnánk. Ez az önkormányzat részéről 31.342.000 Ft-os finanszírozást igényelne évente. Hozzá kell tennem, hogy nincs bölcsődei működtetésre tapasztalatunk ezért több bizonytalansággal, kockázati tényezővel tudunk csak számot mondani, kalkulálni.

Pandur Ferenc képviselő: Az elmúlt ülésen sajnos én sem voltam itt, ezért szeretném most a saját álláspontomat elmondani. Sajnos nem egy zöldmezős beruházásról van szó, akár a berényit, akár a lapostetős épületet nézzük. Az eddigi beruházásainknál is szinte mindig plusz költséget kellett hozzátenni és valószínű, hogy ennél a beruházásnál is így lesz. Műszaki szempontból a Kánya villa ügyében én úgy érzem az olvasott szakvéleményből illetve tervezői megnyilvánulásból, hogy az nem kizáró oka és tényezője annak, hogy azt az épületet egy bölcsődei funkcióra megépítsük, átalakítsuk. Azonban mindkét esetben kell számolni váratlan költségekkel.

Ha jól tudom a törvények alapján 10.000 főt meghaladó lakosságszám esetén már kötelezettségévé válik az önkormányzatnak a bölcsőde üzemeltetése. Most még ugyan nem értük el ezt a számot, de valószínűleg a következő testületnek már számolnia kell vele.

Ha most ezt a pályázati lehetőséget nem tudjuk kihasználni, akkor a most megalapozott létszámra nem fogunk tudni saját erőből forrást biztosítani.

Én mindkét megoldást elképzelhetőnek és megvalósíthatónak tartom, de az üzemeltetési költségeket is figyelembe véve, szerintem az egy telephelyen lévő megoldás a támogatandó.

Keszey János polgármester: Bálint Sándor alpolgármester úr által tett módosító javaslatra is tekintettel 10 perc szünetet rendelék el.

Keszey János polgármester a szünetet követően 10.55 órakor az ülést ismét megnyitja.

Dr. Dávid Gyula képviselő: Rengeteg támogató aláírás gyűlt össze ezt Polgármester úr és Dér András is említette. A többszáz aláírásból annyit szeretnék hozzáfűzni kívülállóként, hogy én ezt egy erős kampányesemények tartom. Egy egyesület részben erre alapozva felépítette önmagát a kampányidőszakban.

Azért nincs berényi petíció, mert a berényieket egyetlenegy szervezet sem vállalta fel, őket nem kérdezte meg senki arról, hogy szeretnének-e ott bölcsődét. Az almát a körtével hasonlítjuk össze és közben meg azt mondjuk, de összejött ennyi aláírás? Nem vagyok abban biztos, hogy azok akik ezt aláírták nem írták volna alá azt, hogy egy praktikusabban működtethető berényben lévő bölcsődét támogatnak.

Boros László képviselő: Az aláírásgyűjtés nem volt szelektív, ugyanúgy meg lett kérdezve a berényi szülő, mint az almádi, vagy káptalani, vagy budatavai. Bár én ezeket nem tekintem külön településrészeknek.

Én kérem, hogy az eredeti előterjesztést szavazzuk meg azzal, hogy amennyiben nem lesz elég ez a férőhely a gyerekeknek, akkor az Ady Endre utcai ingatlannál még mindig van egy fejlesztési lehetőség. A kormányzat célja az, hogy 2022-ig teljes mértékben ki kell elégíteni a bölcsődei igényeket, és ha ez nem megy akkor támogatást fognak hozzá nyújtani.

Dér András képviselő: Javaslom, hogy a jövőben az ilyen nagyobb horderejű beruházások esetében a teljes lakosság véleményét kérdezzük ki és alakítsuk ki közösen az álláspontunkat.

Pandur Ferenc képviselő: Én úgy gondolom, hogy Almádi egy település, négy településrész ugyan rengeteg érdeksérellemmel, de ennél a döntésnél a hangulati elemet nem igazán szabad képviselőknek figyelembe venni. Azt kell nézni, hogy a beruházás megvalósításában és az üzemeltetésben, működtetésben is melyik a település számára az előnyösebb.

Dr. Kutics Károly képviselő: Szeretném kérni, hogy gondolja meg mindenki mégegyszer a következőket: ha létrehozunk egy bölcsődét a Kánya villában, akkor egyrészt egy irreálisan magas költségen 1 millió forint/m² tudunk ott bölcsődei férőhelyet létrehozni és végleg elveszítjük a Kánya villa minden más hasznosítási lehetőségét.

Keszey János polgármester: Több felszólalásra jelentkezőt nem látok, így én is szeretném elmondani hogyan látom ezt a kérdést.

Nagyon nehéz döntés előtt állunk, mert való igaz, hogy mindkét helyszín mellett szólnak érvek és ellenérvek. Ami miatt én mégis a Kánya villa mellett fogok érvelni, az a 700 aláírás,

és engem ez győzött meg. Amennyiben most nem a Kánya villa mellett döntünk, akkor az azt jelenti, hogy mint óvoda helyszín feledésbe merülhet.

Aki valamennyire is figyeli az én munkásságomat, akkor az tudja, hogy én berénnyel szemben valamilyen fokon elfogult vagyok, de egyébként mindkét megoldást tudom támogatni, de a szavazás menetéből kifolyólag erre nincs lehetőség.

Dr. Császár Melinda vendég: Szeretettel köszöntök mindenkit. Elsőként szeretném elmondani, hogy kizárólag szülőként vagyok jelen, semmiféle egyesületnek nem vagyok sem képviselője, sem tagja.

Szeretném megköszönni Polgármester úrnak, a Képviselő-testület tagjainak és Jegyző asszonynak, hogy ismét napirendre tűzték a bölcsőde kérdését.

Néhány érvet szeretnék elmondani arra vonatkozóan, hogy miért a Kánya villa lenne az alkalmas helyszín egy bölcsőde működtetésére. A Magyar Bölcsődék Egyesületének állásfoglalása szerint, illetve a 6/2016-os EMMI rendelet 5. melléklete szerint nem támogatott bölcsődei ellátás létesítése olyan helyszínen ahol nincs főzőkonyha. Magyarán nem támogatják azt, hogy a bölcsődés korú gyermekek számára az étkeztetést oly módon oldják meg, hogy az más helyszínről van odaszállítva. Vörösberény kapcsán elhangzott, hogy 207 millió forintos a költségvetés, amit azzal szeretnék kiegészíteni, hogy ez a konyhatechnológia nélküli összeg, tehát nincs belekalkulálva a konyha építésének költsége, ami igen csak megemelné a kivitelezési költségeket. Arról nem is beszélve, hogy hosszú távú üzemeltetés szempontjából is sokkal szerencsésebb a Kánya villának és a Bajcsy úti épületnek az adottságai, ahol van egy már felújított főzőkonyha.

A Kánya villa hasznosítására vonatkozik a másik szempont amit szeretnék elmondani. Most abban a szerencsés helyzetben van az önkormányzat, hogy a TOP-os pályázatnak köszönhetően nulla forint önerővel fel tudja újítani ezt az épületet. Azt hiszem nem túlzok amikor azt mondom, hogy nagyon sok olyan balatonalmádi lakos van, akinek a számára a Kánya villa nem gazdasági számokban, mutatókban mérhető, hanem annak a gyermeknek az érzése, a hívó szava, amit óvodásként az épületben töltött. Az önkormányzatnak előbb vagy utóbb fel kellene újjáítani a Kánya villát, de erre most az a szerencsés konstrukció mutatkozik, hogy van pályázati forrás is.

Az sem hangzott el, hogy ahhoz, hogy a lapos épület kertje kialakításra kerüljön bölcsődeként, ahhoz a Kánya villa kertjéből kell hozzákeríteni valamennyit. Ez azt jelenti, hogy a lapos épület ha bölcsődeként működik akkor a Kánya villa egy olyan telken fog maradni, ahol lényegében a terasz mellett fog húzódni az épület telekhatára, ami megítélésünk szerint eléggé lerontja annak a lehetőségét, hogy a továbbiakban hogyan lehet az épületet hasznosítani.

Már csak a rámpa kérdéséhez szeretnék hozzászólni. Abban az esetben, ha a Kánya villa középület maradna és pályázati pénzből szeretné felújítani az önkormányzat, az akadálymentesítés nem megkerülhető, mert minden pályázat előírja az akadálymentesítést.

Czompó Gábor Aranyhíd Polgári Egyesület elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit! Mint az egyesület elnöke ki kell, hogy kérjem magunknak, amit a két úr mondott rólunk, főleg hogy mi szekta lennénk. Szeretném azt is megjegyezni, hogy senki nem tiltotta meg Önöknek, hogy Vörösberényben kutatást végezzenek, miért nem tették?

Azt is szeretném elmondani, hogy azt a levelet amit megkaptak a képviselők és Boros László képviselő hivatkozott rá, Kovács Anna 4 gyerekes anyuka küldte Vörösberényből, aki szeretné, hogy a Bajcsy utcában épüljön fel a 66 férőhelyes bölcsőde.

Én úgy vettem ki Polgármester úr szavaiból, hogy ezt az épületet támogatja a Magyar Bölcsődék Koordinációjáért felelős miniszteri biztos asszony, valamint a megyei közgyűlés

elnöke is támogatólag nyilatkozott és Kontrát Károly is ezt a megoldást javasolja. A több mint 700 aláíró is ezt a megoldást javasolja, akik között jelentős mértékben Vörösberényiek is vannak.

Mi olyan egyszerűen gondolkodunk, hogy van egy épületünk, ami fontos épület a város életében és ez az épület mindenképpen felújítandó. Az, hogy ebből bölcsőde lesz az minimális összeg az egészhez képest, mert az összes többi pénzt a felújításra kell fordítani. Ehhez a pályázathoz az önkormányzatnak nem kell saját erőt hozzátennie, ellentétben a PM-hez beadott pályázathoz, az Ady Endre utcára, ahol van önrész, de ez nem hangzott el.

Ezen kívül jelentősen fog csökkenni 2020-ban az a támogatottság, amivel az állam fogja a bölcsődéket támogatni, tehát az a működési költség majdnem csak a fele lesz.

Herczegné Budai Bea óvodavezető: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Az Almádi Magocskák óvoda jelenleg 125 gyerekekkel működik a Bajcsy Zs. úti épületben, tehát ha ennek a létszámnak csak a fele érkezik minden reggel a bölcsődébe, akkor nem lesz probléma a közlekedéssel.

Én tudom, hogy mindenki a gyerekekre gondol és az itt jelenlévő szülők is gyerekeikre gondolnak és tudom, hogy a Képviselő-testületnek most más oldalról kell megközelítenie ezt a kérdést.

Én viszont egy olyan intézményre szeretnék gondolni, amit majd úgy fognak hívni, hogy Almádi Magocskák Bölcsőde és Óvoda. Itt is említésre került már a szakember hiány, ezért is szeretném elmondani, hogy sokan jönnek hozzánk olyan fiatalok, akik szeretnének dajkák lenni. Amennyiben két intézményegység lesz, az egyikben 6, a másikban 9-10 dolgozóval, és ha ott egyvalaki is hiányzik akkor nagy gondunk lesz. Ha egy ember is hiányzik, azt nehéz pótolni, illetve a bölcsődében lehetetlen, mert ott nem lehet kimenni és egyedül hagyni a gyerekeket. Ezt úgy megoldani, hogy területileg egymástól messze vannak az intézmények, egyszerűen lehetetlen. Én nagyon szépen kérem Önöket, hogy az elmondottakat vegyék figyelembe a majdani intézmény működése és a gyerekek biztonságos ellátása érdekében.

Mandl Ádám vendég: Reméljük, hogy végül mégis a Kánya villát fogják támogatni, és amennyiben az az igény felmerül majd, hogy ezen túl mégis szükség van Vörösberényben bölcsődére, akkor a Református Egyház készen áll arra, hogy ezt megalapítsa. Nyilván akkor a fenntartás, a bölcsőde személyzetének a finanszírozása is a református egyháznak a terhe lenne és ezt az egyház vállalja.

Keszey János polgármester: Több szólásra jelentkezőt nem látok. Kérem térjünk rá a szavazásra. Bálint Sándor alpolgármester ügyrendi javaslata következik, miszerint névszerinti szavazással döntsünk. Kérem, aki a javaslattal egyetért szavazzon igennel!

Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – Boros László képviselő nem adott szavazatot - az alábbi határozatot hozta:

219/2019. (IX.30.) Öh.

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bálint Sándor alpolgármester azon javaslatát, miszerint a Képviselő-testület névszerinti szavazással döntsön az előterjesztés határozati javaslatáról, **e l f o g a d j a .**

Keszey János polgármester: Elsőként a módosító indítványt teszem fel szavazásra mely a szünetben került kiosztásra. Kérem, aki ezzel egyetért a nevének elhangzását követően szavazzon igennel!

Keszey János polgármester	tartozkodik
Dér András képviselő	nem
Pandur Ferencképviselő	nem
Bálint Sándor alpolgármester	igen
Dr. Walter Rózsa képviselő	igen
Boros László képviselő	nem
Dr. Dávid Gyula képviselő	igen
Dr. Kutics Károly képviselő	igen
Szakál Balázs Dániel képviselő	tartozkodik

Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

220/2019. (IX.30.) Öh.

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozat **elutasításáról** döntött:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „**Balatonalmádi 5 csoportos bölcsőde kialakítása**” címmel pályázatot nyújt be a **TOP-1.4.1-19** kódszámú „**Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése**” című pályázati felhívásra az alábbi tevékenységek támogatására:

- Bajcsy-Zsilinszky út 2018. hrsz-ú ingatlanon meglévő jelenleg óvodaként funkcionáló épület bölcsődévé fejlesztése
- Ady Endre u. 603/2 hrsz.-ú ingatlanon új bölcsőde épület építése
- Az újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma: 66 fő

1. Az 1. pontban nevezett pályázat megvalósítási helyszín pontos címe és helyrajzi száma:

Település neve	Irányítószám	Utca neve	Helyrajzi szám
Balatonalmádi 5 csoportos bölcsőde			
Balatonalmádi	8220	Bajcsy Zs. u. 29.	2018
Balatonalmádi	8220	Ady Endre u. 23-25	603/2

2. Az 1. pontban nevezett bruttó elszámolású pályázati projekt költségbecslését az alábbiak szerint állapítja meg:

Pályázó	Összes költség (bruttó Ft)	Összes elszámolható költség (bruttó Ft)	Saját forrás 0 %	Igényelt támogatás 100 % (bruttó Ft)
Önkormányzat	549 999 990 Ft	549 999 990 Ft	0	549 999 990 Ft

A projekt tervezett összköltsége 100 %-ban elszámolható és támogatható, a projekt megvalósítása előreláthatóan saját erő biztosítását nem igényli.

4. A tervezett fejlesztés üzemeltetési feladatait a fenntartási időszak alatt Balatónalmádi Város Önkormányzata intézménye, az Almádi Magocskák Óvoda útján látja el, annak többcélú intézménnyé történő átszervezése révén.
5. A tervezett fejlesztés működtetéséhez, fenntartásához szükséges saját forrás a jelenlegi kalkuláció szerint 31 342 eFt/év. A Képviselő-testület a működtetési költségeket a fejlesztés megvalósítását követően az Almádi Magocskák Óvoda tárgyévi költségvetéseiben biztosítja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tervezett fejlesztés megvalósításáról szóló pályázat benyújtására, ehhez kapcsolódó szükséges jognyilatkozatok megtételére valamint a pályázat nyertessége esetén a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására és az ahhoz kapcsolódó szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Keszey János polgármester
Hivatali felelős: Sulyok Balázs Ede beruházási osztályvezető – pályázat benyújtására
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető – működtetési fenntartási kiadások tárgy években történő biztosítása

Határidő: 2019. szeptember 30. – pályázat benyújtása
A projekt megvalósítását követően érintett évek költségvetési rendeletének készítése – fenntartási, működtetési kiadások tervezése

Keszey János polgármester: A következőben az előterjesztés határozati javaslatáról fogunk dönteni, azzal a módosítással, hogy a következő szövegrészt kérem kitörölni, azaz nem figyelembe venni: 215/2019. (IX.26.) Öh. számú határozatát visszavonja, és úgy dönt, Kérem, aki ezzel egyetért a nevének elhangzását követően szavazzon igennel!

Keszey János polgármester	igen
Dér András képviselő	igen
Pandur Ferenc képviselő	igen
Bálint Sándor alpolgármester	tartozkodik
Dr. Walter Rózsa képviselő	tartozkodik
Boros László képviselő	igen
Dr. Dávid Gyula képviselő	tartozkodik
Dr. Kutics Károly képviselő	nem
Szakál Balázs Dániel képviselő	igen

Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

221/2019. (IX.30.) Öh.

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**Balatonalmádi 5 csoportos bölcsőde kialakítása**” címmel pályázatot nyújt be a **TOP-1.4.1-19 kódszámú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése”** című pályázati felhívásra az alábbi tevékenységek támogatására:

- Bajcsy-Zsilinszky út 2017 és 2018. hrsz-ú ingatlanokon meglévő jelenleg óvodaként funkcionáló épületek bölcsődévé fejlesztése
- Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma: 66 fő

2. Az 1. pontban nevezett pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe és helyrajzi száma:

Település neve	Irányítószám	Utca neve	Helyrajzi szám
Új bölcsőde Balatonalmádiban			
Balatonalmádi	8220	Bajcsy Zs. u. 29.	2018
Balatonalmádi	8220	Bajcsy Zs. u. 29-31.	2017

3. Az 1. pontban nevezett bruttó elszámolású pályázati projekt költségbecslését a Képviselő-testület az alábbiak szerint állapítja meg:

Pályázó	Összes költség (bruttó Ft)	Összes elszámolható költség (bruttó Ft)	Saját forrás 0 %	Igényelt támogatás 100 % (bruttó Ft)
Önkormányzat	549 999 990 Ft	549 999 990 Ft	0	549 999 990 Ft

A projekt tervezett összköltsége 100 %-ban elszámolható és támogatható, a projekt megvalósítása előreláthatóan saját erő biztosítását nem igényli.

4. A tervezett fejlesztés üzemeltetési feladatait a fenntartási időszak alatt Balatonalmádi Város Önkormányzata intézménye, az Almádi Magocskák Óvoda útján látja el, annak többcélú intézménnyé történő átszervezése révén.
5. A tervezett fejlesztés működtetéséhez, fenntartásához szükséges saját forrás a jelenlegi kalkuláció szerint 27.017 eFt/év. A Képviselő-testület a működtetési költségeket a fejlesztés megvalósítását követően az Almádi Magocskák Óvoda tárgyévi költségvetéseiben biztosítja.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tervezett fejlesztés megvalósításáról szóló pályázat benyújtására, ehhez kapcsolódó szükséges jognyilatkozatok megtételére valamint a pályázat nyertessége esetén a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására és az ahhoz kapcsolódó szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős:

Keszei János polgármester

Hivatali felelős:

Sulyok Balázs Ede beruházási osztályvezető – pályázat benyújtására
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető – működtetési fenntartási kiadások tárgy években történő biztosítása

Határidő: 2019. szeptember 30. – pályázat benyújtása
A projekt megvalósítását követően érintett évek költségvetési rendeletének készítése – fenntartási, működtetési kiadások tervezése

Keszey János polgármester: Kérem szavazzunk az előterjesztés 2-es számú határozati javaslatáról!

Keszey János polgármester	igen
Dér András képviselő	igen
Pandur Ferenc képviselő	igen
Bálint Sándor alpolgármester	tartozkodik
Dr. Walter Rózsa képviselő	tartozkodik
Boros László képviselő	igen
Dr. Dávid Gyula képviselő	tartozkodik
Dr. Kutics Károly képviselő	tartozkodik
Szakál Balázs Dániel képviselő	igen

Keszey János polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

222/2019. (IX.30.) Öh.

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **TOP-1.4.1-19** kódszámú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” című pályázati felhívásra „Balatonalmádi 5 csoportos bölcsőde kialakítása” címmel benyújtandó pályázat nyertessége esetén a Balatonalmádi Bajcsy Zs. u. 29-31. szám alatti (Hrsz: 2017 és 2018) ingatlanok telekösszevonási eljárását lefolytatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekegyesítési eljárás lefolytatása érdekében szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Keszey János polgármester
Hivatali felelős: Zana András – teleülésfejlesztési osztályvezető-főmérnök

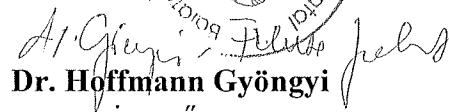

Határidő: a pályázat nyertességéről szóló értesítést követő 15 napon belül – telekegyesítési eljárás megindítása

A napirendi pont tárgyalásának végére érve Keszey János polgármester megköszöni a részvételt és a nyilvános ülést 11:32 órakor bezárja.



Keszey János
polgármester

K.m.f.



Dr. Hoffmann Gyöngyi
jegyző