

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. október 29-én**, a **Balatonalmádi Városháza kistermében 09:00** órakor tartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

Balatonalmádi Város Önkormányzata részéről:

Dr. Kepli Lajos	polgármester
Dér András	alpolgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Dudás Zsolt	önkormányzati képviselő
Szűcs Enikő	önkormányzati képviselő
Fabó Péter	önkormányzati képviselő
Schildmayer Ferenc	önkormányzati képviselő
Szakál Balázs Dániel	önkormányzati képviselő
Kajári Gyula	önkormányzati képviselő

Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői:

Dr. Kovács János	jegyző
Takács Timea	polgármesteri kabinetvezető
Tárnoki Renáta	szervezési osztályvezető
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi és számviteli osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Zana András	településfejlesztési osztályvezető
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető
Zengő Boglárka	jegyzőkönyvvezető

Tanácskozási joggal meghívottak:

Papp Csongor	r. alezredes
Agg Z. Tamás	Városgondnokság iv.
Fábiánné Sáray Anna	PKKK intézményvezető
Győri Viktor	Tenisz Klub 1925 elnöke
Rákos András	Balkom Kft. ügyvezető
Ács Attila	BSE elnök
Földi Angéla	Állatbarát város projekt
Oberfrank Pál	Veszprémi Petőfi Színház

Dr. Kepli Lajos polgármester: Jó reggelt kívánok! Köszöntök mindenkit a mai soron következő októberi képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy minden képviselőtársam jelen van, így az ülés határozatképes. A koronavírusra való tekintettel, az ülés alatt óránként fogunk pár perces szüneteket tartani, hogy átszellőztethessük a termet. Köszönöm a megértésüket!

Kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy kíván –e valaki napirend előtt felszólalni? Fabó Péter képviselő kér szót a zöldhulladék szállítás és káptalanfüredi ingatlanulajdonosok kérései témában, Schildmayer Ferenc képviselő kér szót forgalmirend és képviselői előterjesztések témában, valamint Dér András alpolgármester lokátorállomás környéke témában kér szót. Kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki napirend után felszólalni? Nem látok jelentkezőt!

Jelen ülésünknek 21 napirendi pontja van, aminek felsorolásából kérem kivenni a „*Változtatási tilalom elrendelése – rendelet módosítása*” című indítványt, ezt a mai ülésen nem fogjuk

tárgyalni, mert mind a két bizottság elutasította. Utólagosan kiküldtünk 3 sürgősségi indítványt, amit a következők szerint kérek felvenni a napirendre:

21. napirendnek a „Többletfedezet biztosítása a 2021 – 2023 közötti időszak gyermekétkeztetési szolgáltatás kiadásairól” szóló előterjesztést. 22. napirendnek a „Balatonalmádi Turisztikai Egyesülettel hatályba lévő együttműködési megállapodás módosításáról” című előterjesztést. 23. napirendnek az „Elvi döntés a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak ingyenes használatba adott egyes önkormányzati ingatlan-részek funkcióváltásáról” szóló előterjesztést. Kérem, aki az így módosított napirenddel egyetért, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
285/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 29-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

1. Tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester (szóbeli előterjesztés)

2. Balatonalmádi Rendőrkapitányság tájékoztatója

Előterjesztő: Borbély Zoltán r.alezredes (szóbeli előterjesztés)

3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester, Dr. Kovács János jegyző

4. Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. A helyi közművelődési és könyvtári feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Délker Invest Kft kiemelt fejlesztési területté nyilvánításra vonatkozó kérelme

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Almádi P-Art Alapítvány új tagjának megválasztása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság

12. Csatlakozás a „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa” program által gondozott regionális együttműködéshez. Együttműködési szerződés megkötése a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-vel és a Veszprém Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. „Véghely Dezső visszaemlékezései” című kötet kiadásának anyagi támogatása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. A Balatonalmádi Szociális Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Helyi Esélyegyenlőségi Program I. felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság

16. A Balatonalmádi, 1815 helyrajzi számú, Hajnal u. 10. szám alatti ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**17. Döntés a Balatonalmádi 2295/5 hrsz-ú ingatlan sportcélú hasznosításáról
Döntés a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és a Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról
Döntés a Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesülettel megkötendő bérleti szerződésről**

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Hulladékudvar létesítésére önkormányzati terület biztosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Balatonalmádi Sportközpont üzemeltetésével kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Állatbarát város projekt megvalósítása

Előterjesztő: Fabó Péter képviselő

Tárgyalta: Humán Bizottság

21. Vörösberényi Általános Iskola murvás parkolóhelyeinek illetve gyalogos átkelőhely kialakítása

Előterjesztő: Dudás Zsolt képviselő

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. A balatonalmádi általános iskolák állapotának felmérése

Előterjesztő: Schildmayer Ferenc képviselő

Tárgyalta: Humán Bizottság

23. A volt jezsuita kolostor és a Magtár épületegyüttes működési modellje

Előterjesztő: Kajári Gyula képviselő

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

24. Többszázéves biztosítása a 2021 – 2023 közötti időszak gyermekétkeztetési szolgáltatás kiadásairól

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

25. Balatonalmádi Turisztikai Egyesülettel hatályba lévő együttműködési megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

26. Elvi döntés a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak ingyenes használatba adott egyes önkormányzati ingatlan-részek funkcióváltásáról

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Fabó Péter képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A zöldhulladék szállítással kapcsolatban kérem Polgármester úrtól, hogy a Balkom Kft-vel vegye fel kapcsolatot és amennyiben lehetséges a következő egy hónapban egy vagy kéthetente történjen meg a zöldhulladék elszállítása. Kitolódott az ősz vele együtt a lombhullás is és korai még a zöldhulladék szállításának szüneteltetése.

Véget ért a strandszezon, nyilván kapunk róla egy tájékoztatást. A szezon előtt volt már volt egy olyan kérésem, hogy szeretnék kapni strandonként egy komplett költségvetést. A költségvetési kimutatással tudnánk felkészíteni a jövő évre strandjainkat. Véleményem szerint már nem a Polgármester úr feladata, hogy strandot vezessen. Szeretném megtudni, hogy tűzifa támogatást kapnak –e akiknél nincs bevezetve a gáz? Kitől lehet erről információt kérni? Megnéztem a csatornázási munkálatokat, szépen halad. Az a kérdésem, hogy ki ellenőrzi ezeket a munkákat?

Káptalanfüreddel kapcsolatban néhány kérdés felmerült bennem. Tudjuk azt, hogy Káptalanfüreden nagyrészt nyaralók vannak. Nagyon kíváncsi lennék arra, hogy Káptalanfüred térségéről mennyi adót szedünk be. A lakosok nagy része 60 év feletti idős emberek. Engem megkerestek néhány problémával. Az egyik, ilyen a kabinbérlet, aminek van egy számhúzásos rendszere. Úgy tudják, ha egyik évben kiveszik a kabin, és ha jelzik, hogy továbbra is szükségük van rá, akkor nem kell nekik éjszakánként sorba állni. Ez így van –e? Káptalanfürednek nincsen közparkja, mert az egész terület az. Egy közparkunk van az a strand, amit szeptember 15-vel bezárunk. Véleményem szerint a legszebb és a legápoltabb strandjaink vannak Káptalanfüreden. Azt szeretnék az ottlakók, hogy le tudjanak sétálni a strandokra és le tudjanak ülni a padokra szezon után is. Azért küzdünk, hogy szezonhosszabbítás legyen, és ha elpakoljuk a padokat, bezárjuk az illemhelyeket és a strandjainkat akkor ez nem megvalósítható. Szeptember 15-e után még gyönyörű időjárás van legalább egy hónapig, ezt jó lenne kihasználni. Meg kell érteni, hogy Balatonalmádi szolgáltató város és úgy is kellene kezelni. Köszönöm szépen a Városgondnokság munkáját! A füves területek nagyon szépen karban vannak tartva, nagyon szépek a virágágyások. Az utakat bejártam, szerintem jó állapotban vannak. Egyet emelnék ki, az pedig a Köcsi –tó melletti táborok, amiket jó lenne rendbe hozni és olyan közösségi részek kialakítása, ami jelen pillanatban nincs. Nagyon

remélem, hogy a Csillag tér övezeti utakon gyerekek fognak játszani, mert nagyon szép hely. Nagyon szépen köszönöm a figyelmet!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen az észrevételeket! Amit megtudunk, azt meg fogjuk válaszolni írásban a Képviselő úrnak, mint például a káptalanfüredi adóra vonatkozó kérést. A Balkommal való kérés, ha jól értem az, hogy gyakoribb legyen a zöldhulladék szállítás az ősz végéig, hogy ne álljon ott tavaszig. Továbbítani fogom a Balkom felé a kérést, ez biztos, hogy valami plusz forrást fog igényelni. A tűzifa támogatás tájékoztatására Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető asszonyt kérem meg.

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Tisztelt Képviselő-testület! Helyi szociális önkormányzati rendeletünk szabályozza a települési, lakhatási támogatás feltételeit. Ebben az esetben a szociálisan rászorult részére egy évre rendszeres pénzbeli ellátást tudunk megállapítani. A második körben az Együtt Egymásért Közalapítványunk pályázat útján támogatja az arra rászorulókat. Emlékezetem szerint az Alapítvány beszámolójában erről Báles János elnök úr erről említést is tett, tehát nem kizárólag a tűzifátámogatások, hanem már az egyéb fűtési móddal fűtő szociális rászorultakat is támogatják. A központi célzott támogatásra önkormányzatunk nem volt jogosult, mivel az 5000 fő alatti települések pályázhattak erre, így önkormányzatunk pályázatot erre nem is tudott benyújtani. Köszönöm a figyelmet!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást! A csatornázás utáni helyreállítási kérdések megválaszolására Zana András településfejlesztési osztályvezetőt kérem meg.

Zana András településfejlesztési osztályvezető: Tisztelt Képviselő-testület! A csatornázás utáni úthelyreállításokat a mi osztályunk esetenként én személyesen ellenőrzöm. A helyreállítást követően a közlekedésről szóló törvény alapján három évig van jótállási, szavatossági lehetőségünk hogy a később esetleg megsüllyedő utaknak a helyreállítására. Köszönöm a figyelmet!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Korábban a Képviselő-testület előtt volt az a határozat, ami alapján részben forrást biztosítottunk arra, hogy a legrosszabb állapotban lévő utcák teljes szélességében újra legyenek aszfaltozva, a többinél pedig a sávos helyreállítás történik, ahogy azt a pályázat lehetővé teszi.

A strandokkal kapcsolatban volt még kérdés. A strandvezetés egy jó próbaszezon volt. Már ebben a ciklusban képviselői előterjesztésre került, így a Városgondnokságtól visszakerült az önkormányzathoz. Ez a felállás valóban nem a legideálisabb forma, sok mindent tapasztaltunk ebben az évben, én szeretném a közeljövőben ezt megtárgyalni, hogy mi az a legcélszerűbb forma ahol a strandokat úgy lehet működtetni, hogy a Képviselő úr másik kérdéséhez kapcsolódóan el tudjuk különíteni a strandok bevételeit-kiadásait akár önálló költségvetési intézményként akár más formában, de mindenesetre jobban lehessen látni, hogy valójában mennyire nyereségesek a strandok évente. Káptalanfüred adóbevételeinek kapcsán és a strandok zárása után írásos tájékoztatót, összefoglalót fogunk megküldeni. A kabinbérlettel kapcsolatban nagyon sok felvetés érkezett, a jelenlegi rendszeren nyilván kell javítani a jövőben. Én úgy tudom, hogy szeptemberi hónapban még maradt a vízben lépcső és nem szedték össze a padokat sem. Igaz, hogy időjárási szempontból kitolódik a nyár, így idén még október első felében is lehetett akár fürdőzésre is használni a Balaton vizét, természetesen a strandi zárást is majd ehhez kell fokozatosan igazítani.

Schildmayer Ferenc képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A Mogyoró utcai óvoda előtti forgalmirendre szeretném felhívni a figyelmet. Az óvoda megnyitása után megnőtt az ottani kisebb utcákban a forgalom. A Kölcsey utca alsó szakaszában nincsen járda, tehát a gyalogos

út is az aszfalton történik. A 30-as tábla ki van téve a Mogyoró utca frontja elé, de a rá csatlakozó kis utcákba nincs kitéve. Én azt javaslom, hogy a kisutcákba is kerüljenek ki a 30-as táblák. Jelenleg az 50 km/h-val közlekedő autók nagyon veszélyesek az ottani gyalogos forgalomra.

A képviselő előterjesztésekkel kapcsolatos. Nemrég, számomra egy új kifejezéssel kellett megismerkednem úgy, mint teljes polgármesteri azonosulás. Még a hónap elején készítettünk egy EKF-fel kapcsolatos előterjesztést. Azért használom a többesszámot, mert a jó képviselői előterjesztéshez szakmai hozzáértés is szükséges és mivel se jogász, se közigazgász nem vagyok, ilyen esetekben az Egyesületünk megfelelő szaktudással rendelkező tagjait hívom segítségül. Tehát elkészült a határozattal is kiegészített előterjesztés és én ezt október 7-én a Jegyző úr által kért módon a jegyzői emailcímre küldtem el azzal a kéréssel, hogy az előterjesztés kerüljön be a mai képviselő-testületi ülésre. Sajnos ez nem történt meg, de helyette a 10. napirendi pont szerint EKF előterjesztés került be, ami az én előterjesztésem átalakított, kibővített változata is lehet. Mivel az elküldött levelemre semmiféle választ nem kaptam, multhéten szóban érdeklődtem az előterjesztés sorsa felől és azt a választ kaptam, hogy az előterjesztés teljes polgármesteri azonosulással kerül a napirendbe. Nem tudom milyen hivatalos forma ez az azonosulás. Ha valaki egyetért egy előterjesztéssel és azonosulni kíván, akkor nyomja meg az igen gombot a határozati javaslat szavazásánál. Természetesen előfordulhat, hogy pont ebben a témában, pont erre az ülésre készít egy előterjesztést, de véleményem szerint ebben az esetben a korrekt megoldás az emailben való válaszadás lett volna. Az elmondottak alapján kérem a Polgármester urat és a Jegyző urat, hogy a továbbiakban az egyéni képviselői előterjesztéseimet a tudtomon kívül és a beleegyezésem nélkül ne változtassák meg. Elegendő, ha a hivatalos ügyrend szerinti jogi és alaki szempontból átnézik és észrevételezik, és továbbá kérem, hogy a beadványomra időben és írásban válaszoljanak. Köszönöm a figyelmet!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Az óvoda környékén lévő forgalmirenddel kapcsolatban Papp Csongor alezredes úr is reagálni fog, láttam, hogy jegyzetelt. Valóban indokolt a környékbéli utcák teljes rendezése a következő években. A burkolat rendezése a közművek teljes kiváltása után valósulhat meg. A csatornázás már megtörtént, a következő az ivóvízhálózat lesz, amit szintén célszerű felújítani mielőtt új burkolat kerül az útra. Az ivóvízhálózat felújításával kapcsolatban a DRV-vel kell még egyeztetnünk.

Az elhangzottak másik részével nem értek egyet. Azért vagyunk itt, hogy ezeket a kérdéseket megbeszéljük. Kicsit úgy érzem, hogy a Képviselő urak szereptévesztésbe kerülnek azt illetően, hogy mi az, ami az önkormányzatnak a feladata és mi az, ami egyéni képviselői indítvány formájában érkezik a Testület elé. Balatonalmádi várost hivatalosan megkeresték az EKF részéről, megküldték a szerződés-tervezetet, amit véleményeztünk. Nekünk kötelességünk volt előterjesztés formájában a Képviselő-testület elé vinni. Ezzel párhuzamosan valóban érkezett egy nagyon hasonló tartalmú előterjesztés tervezet, de azt gondolom, hogy a kérdésnek a súlyát és komolyságát illetően egyéni képviselői indítványként bekerülve, nyilván vannak különböző lehetőségek. Kérem Jegyző úr egészítse ki az elmondottakat. A mai ülésen is tárgyalunk több képviselői indítványt is, mint például a Vörösberényi Iskola parkolóhelyei, általános iskolák állapotának felmérése, kolostor és Magtár épületének hasznosítása. Tisztázni kell, hogy mi az, amiben lehet képviselői indítványokat benyújtani, amit az önkormányzati törvény és a jogszabályok lehetővé tesznek és mi az, amit egyáltalán nem lehet. Kérem törvényességi szempontból Jegyző urat, hogy ezt válaszolja meg. Természetesen én ezt nem kritikának szánom, mert mi nagyon örülünk annak, hogy aktívak a képviselőink és ezzel érkeznek az önálló előterjesztések. Én azt is megkapom kritikaként, hogy koncepció szerűen kell haladni. Kérem Jegyző urat, hogy egészítse ki az elhangzottakat.

Dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Valóban az elmúlt hetekben, hónapokban volt egyfajta képviselő indítványi aktivitás, amelyet igyekeztünk a lehető legjobb

szándékkal és tudással kezelni. Olykor-olykor azt mondják, hogy a pokolba vezető út is jószándékkal van kiköveztve. Amennyiben a Polgármester úr és a Képviselő úr szándéka találkozik, akkor azt ilyen formában is meg lehet oldani. Lehet, hogy el kell gondolkodnunk rajta, hogy a jövőben majd másképp kell kezelnünk. Természetesen a Képviselő úr kérésének megfelelően válasz lesz. Mindenesetre én ezt a típusú probléma kört szeretném, ha a jövőben úgy oldanánk meg, hogy az éves munkatervében meghatározná azokat az előterjesztéseket, amiket hónapról hónapra meg kíván tárgyalni és valóban csak az időközi novumok kerüljenek be különleges előterjesztési formában. Ez lenne egy fegyelmezett működési rend. Hangsúlyozom, hogy én abban jogi aggályt egyáltalán nem látok, hogy a polgármester szándékazonossága esetén a polgármester előterjesztéseként kerüljön a Képviselő-testület elé ez az indítvány. Ami hiányzik, azaz, hogy a Képviselő úrnak nem jeleztünk vissza írásban, meg fog az is történni majd.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen! Valóban nem arról kellene, hogy szóljon, hogy most kinek a nevében van. Együtt, egy irányba kell húznunk azt a bizonyos szekeret. Ahogy a Jegyző úr is elmondta, írásban fogunk reagálni.

Dér András alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Én több mint 10 éves probléma ügyében kérnék szót. Jelenleg a lokátorállomás környéke katasztrofális állapotot mutat. Nem hogy javulna, de egyre rosszabb az állapot. Évek óta szállítják helyi vállalkozók az építkezési törmelékot, zöldhulladékot úgy, hogy már a fák dőlnek ki. Az ottlakók érthetetlenül állnak az eset előtt. Az a kérdés, hogy büntetlenül ezt, hogy lehet csinálni? Még június folyamán Dr. Endre Szabolcs volt jegyző úr tájékoztatott arról, hogy ő maga is ki ment a helyszínre az akkori vizsgálóbiztossal. A helyszín bejárásról, átvilágításról még írásos feljegyzés is született, de a mai napig nem tudok semmit se, hogy ezzel kapcsolatban történt –e valami intézkedés, és hogy az írásos feljegyzés valaha a Képviselő-testület elé fog valaha kerülni?

A probléma, hogy megérkezik a vállalkozó, kulccsal nyitja ki a kaput, tehát valaki odaadja neki a kulcsot, aki önkormányzati illetékes. Szeretnék erről tájékoztatást kapni, hogy egyáltalán meddig tart ez az állapot? Annyira el vannak keseredve az ottlakók, hogy már kormány illetékes szervhez kívánnak fordulni amennyiben mi nem fogunk rajtuk segíteni. Egy önkormányzati területről van szó, amely gyönyörű lenne. Ez ügyben szeretnénk a közeljövőben valami változást.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Én megértem azt, hogy amikor képviselő-testületi ülésen élőközvetítés is készül nagyon népszerű a problémák felvetése. Alpolgármester úr, alpolgármestereként a város vezetője is így jogában áll, hogy tájékozódjon és intézkedést kezdeményezzen, valamint orvosolja azt a problémát, ami a város részéről felmerül. Mivel jelen van Intézményvezető úr, Agg Z. Tamás átadnám neki a szót a válaszadáshoz.

Agg Z. Tamás Városgondnokság intézményvezető: Tisztelt Képviselő-testület! A lokátorállomásra kizárólag közterületről származó és gyorsan komposztálódó hulladékot szállítunk, szállíttatunk. Egy alvállalkozónknak van hozzá kulcsa, aki két gépjárművel rendelkezik. Rajta kívül mást nem láthatott ott senki. Nagyon szigorú rend alapján, gyakorlatilag egy közösségi komposztálót üzemeltetünk. Az lenne a legszerencsésebb, ha Balatonalmádinak lenne egy komposzttelepe. Fabó Péter képviselő úr is hasonló problémát vetett fel, valamint ugyanebben a gondban jár egyhelyben gyakorlatilag a Balkom. Tehát amikor itt a regionális hulladéktelep megvalósult, akkor komposztálótelep kizárólag legközelebb hozzánk Balatonfüreden épült. Balatonfüred nekünk nagyon messze van, és díj fejében veszik át a zöldhulladékot. Itt pedig a korábbi Polgármester úrnak az engedélyével bírva, gyakorlatilag ezek a zöldhulladékok elkomposztálódnak és feltöltik azokat a nagy üregeket, amik a mostani művésztelep környékén vannak, tehát hasznos tevékenység folyik és költséghatékony. Köszönöm a figyelmet!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást! Tavasszal én is jártam kint a helyszínen és korábbról nem tudom milyen módon került oda más jellegű hulladék. Kizárólag csak zöldhulladék szállítása történt vagy valamiféle feltöltés is. Valóban Balatonfüreden van a legközelebbi komposztálótelep, de környezeti szempontokat figyelembe véve nem célszerű ennyi komposztálandó hulladékot szállíttatni. Valóban a legjobb megoldás egy saját komposztálótelep lenne, egyelőre ott tartunk, hogy olyan hulladékudvart hozunk létre, ahol zöldhulladék leadására is lesz lehetőség, de az nem nyilván nem azonos a komposztálóteleppel.

Az intézmények átvilágításával kapcsolatban valóban van még adósságunk, hiszen a koronavírus járvány miatt és egyéb sürgősebb teendők miatt még nem került sor előterjesztés formájába feldolgozni. Ezt a lépést mihamarabb meg fogjuk tenni.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. Tájékoztató a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester (szóbeli előterjesztés)

Dr. Kepli Lajos polgármester: 2020. szeptember végén zajlott le a strandzáró programunk, ami remek hangulatban telt el. Szintén ebben a hónapban kerestek meg szülők a légszűrőberendezések beszerzésével kapcsolatban, így az önkormányzat hozzájárult a Magocskák Óvoda 10 csoportszobájának légszűrőberendezésének felszereléséhez. Október 22-én az Országos Polgárőr Szövetség regionális megemlékezést tartott a Pannónia Kulturális Központban, amin magam is részt vettem. Október 23-án a koszorúzáson kívül még említést érdemel a Fényfestés programja, valamint Veszeli Lajos művész úr felköszöntése. A beruházásaink is folynak a maguk módja és rendje szerint. Novemberben lesznek határidők a kolostor és a sportpálya tekintetében. A kolostornál már a tereprendezés folyik és a belső bútoroknak a beszerzése zajlik. A sportpálya is már 99%-ban kész állapotában van, nagyon látványos területté válva. Örömmel mondhatom el, hogy időközben a kerékpáros akadálypályánk is elkészült a Vörösberényi Általános Iskola mögötti területen, ott még az ivókút és a közvilágítás az, ami még kiépítésre vár. Szemmel láthatóan a fiatalok nagyon örülnek neki, már most birtokba vették, de a hivatalos átadója a későbbiekben lesz. A strandi fejlesztések indulnak el most a napokban. Mint sok más esetben is, itt is nagyon szoros a határidő, hiszen december 31-ig teljes egészében be kell fejezni a munkálatokat. A Wesselényi strandon lesz építve egy új öltöző és vizesblokk, a többi felújítási, karbantartási munkák lesznek. Orvosi ügyelet témában mondanék még pár szót. Lezajlott a közbeszerzési eljárás, végül a két ajánlattevő közül a Bíráló Bizottság által az egyik érvénytelennek lett javasolva és Képviselő-testület érvénytelennek is nyilvánította. A másik ajánlatnál viszont még fedezetkiegészítésre volt szükség, amit mind a 11 önkormányzat megadott, így minden akadály elhárult a szerződéskötés útjából. November elejétől már életbe lép az új ügyeleti rendszer 5 év időtartamig. Köszönöm a figyelmet!

2. Balatonalmádi Rendőrkapitányság tájékoztatója

Előterjesztő: Borbély Zoltán r.alezredes (szóbeli előterjesztés)

Papp Csongor rendőr alezredes: Tisztelt Képviselő-testület! Szerencsés esetben vagyok, mert nem kell hosszasan ecsetelnem Balatonalmádi város területén történt bűncselekményeket. Volt két fél közötti vita soráni rongálás, nyitott gépkocsiból történő lopás,

ittasvezetés. Minden képviselő-testületi ülésen igyekszünk elmondani, hogy zéró tolerancia van az ittas vezetőkkel szemben. Sajnos megint történt időskorú sérelmére csalás. Ismét szeretném mindenki figyelmét felhívni, hogy az időskorú szülőket, nagyszülőket tájékoztatni kell, hogy milyen esetleges bűncselekménynek lehetnek kitéve. Bármilyen „csatornázós”, „unokázós” esetet próbálnak ráerőltetni, hívja a rendőrséget, vagy valamelyik családtagot. Sajnos az említett esetről is több 100 ezer forint kár érte a sértettet. Közlekedési baleseteket illetően az Aldi parkolóban volt egy tolatásos baleset. A két fél egymásnak tolatott. Szintén fel szeretném hívni a figyelmet az őszi időjárás viszontagságaira, mint köd, csapadék, vizes falevelek csúszósak. Ennek során történt anyagi káros baleset.

A Mogyoró utcai Óvoda megépülése után a kis utcák forgalma valóban megnőtt. Egy reggeli helyszínbejárás megszervezésével és az önkormányzat részéről tett javaslat alapján tudunk megoldást találni. Mindenszentek, Halottak napja alkalmával is szeretném előre megköszönni a Polgárőrség és a Közterület felügyelet segítő munkáját. Köszönöm a figyelmet!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen a beszámolót! Úgy gondolom, hogy amíg csak ilyen súlyú ügyek merülnek fel, addig szerencsésnek mondhatjuk magunkat és megköszönhetjük a Balatonalmádi Rendőrkapitányságnak az áldozatos munkáját. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek kérdése?

Fabó Péter képviselő: A Kisberényi út egy gyűjtőút, ha jól emlékszem 30 km/h-s tábla van kint. Nyilván mivel gyűjtőút ezt valaki betartja, valaki nem. Szeretném megtudni, hogy ott készül-e valamilyen felmérés, mert jelezték felém, hogy ott bizony vannak autósok, akik versenyeznek. Én is szeretném megköszönni a Rendőrkapitányság munkáját, véleményem szerint is nagyon nyugodt városban élünk, köszönöm szépen!

Papp Csongor rendőr alezredes: A Kisberényi úton Mindenszentekkor biztos, hogy meg fog ismét növekedni a forgalom. Előre nem szeretném elárulni hol fogjuk felállítani sebességmérő eszközeinket. Aki nem lépi át a megengedett sebességhatárt, annak biztos, hogy nem lesz gondja. Volt egy eset sajnos, 152 km/h-val sikerült bemérni a 60-as táblánál. Sajnos 24 órában nem tudunk a helyszínen lenni, de munkatársaimat kértem, hogy délután 5 óra után többször ellenőrizzék azt a területet.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen Papp Csongor rendőr alezredes úrnak a kapitányság beszámolóját.

3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester, Dr. Kovács János jegyző

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett. Dr. Kepli Lajos polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
286/2020.(X.29.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 59/2020. (II.27.), 165/2020. (VI.25.), 169/2020. (VI.25.), 171/2020. (VI.25.), 172/2020. (VI.25.), 173/2020. (VI.25.), 174/2020. (VI.25.), 176/2020. (VII.07.), 177/2020. (VII.07.), 179/2020. (VII.15.), 181/2020. (VII.15.), 189/2020. (VII.15.), 198/2020. (VII.30.), 200/2020. (VII.30.), 209/2020. (VIII.10.), 211/2020. (VIII.27.), 216/2020. (VIII.27.), 217/2020. (VIII.27.), 225/2020. (VIII.27.), 227/2020. (VIII.27.), 233/2020. (IX.03.), 240/2020. (IX.24.), 241/2020. (IX.24.), 242/2020. (IX.24.), 243/2020. (IX.24.), 244/2020. (IX.24.), 245/2020. (IX.24.), 246/2020. (IX.24.), 247/2020. (IX.24.), 248/2020. (IX.24.), 250/2020. (IX.24.), 251/2020. (IX.24.), 252/2020. (IX.24.), 253/2020. (IX.24.), 255/2020. (IX.24.), 256/2020. (IX.24.), 260/2020. (IX.24.), 261/2020. (IX.24.), 262/2020. (IX.24.), 265/2020. (IX.24.), 268/2020. (IX.30.), 270/2020. (IX.30.), 274/2020.(X.15.) önkormányzati lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést - az előterjesztésben foglaltak szerint - **e l f o g a d j a**.

Szünet

4. Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: **Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Tárnoki Renáta szervezési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dudás Zsolt képviselő: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek

Dr. Kepli Lajos polgármester: Felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi rendeletet megalkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő –testületének
24/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. A helyi közművelődési és könyvtári feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta szervezési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dudás Zsolt képviselő: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek

Dr. Kepli Lajos polgármester: Felteszem szavazásra a rendelet-tervezetet. Kérem, aki egyetért a tervezettel, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi rendeletet megalkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2020.(X.29.) önkormányzati rendelete
a helyi közművelődési és könyvtári feladatok ellátásáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta szervezési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dudás Zsolt képviselő: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek

Dr. Kepli Lajos polgármester: Felteszem szavazásra a rendelet-tervezetet. Kérem, aki egyetért a tervezettel, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi rendeletet megalkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő –testületének
26/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. Délker Invest Kft kiemelt fejlesztési területté nyilvánításra vonatkozó kérelme

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Zana András településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást! Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, szeretném megkérdezni Elnök urat, hogy mondja el a Bizottság álláspontját.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és nem támogatta a határozati javaslatot, ellenben egy nagyon magas színvonalú tervet láthattunk. A tanulmánytervben úgy szerepel, hogy alulhasznosított, ami azt jelenti, hogy ez egy elvadult terület. Az egész Bizottság örült annak, hogy ezzel a területtel végre valami történik. A Bizottság azért utasított el a határozati javaslatot, mert a beruházási cél egy magába forduló projekt, mert egy zárt terület jön létre, amiből Balatonalmádinak semmi haszna nincs. Az üzleti elgondolás sem tükröződik ebből az előterjesztésből, igaz nem a Képviselő-testület hatásköre, de mindenképpen fontos lenne, hogy be tudja mutatni a beruházó, hogy a város számára milyen előnyökkel jár ez a beruházás, ha ez ebben a formában valósul meg. Én szakértőkkel beszéltem és az volt a közös álláspontok, hogy ezek az előnyök nehezen azonosíthatók. Amennyiben Balatonalmádinak lenne egy hosszútávú fejlesztési koncepciója, akkor ez azzal biztos, hogy ellenkezne.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen az álláspont ismertetését! Az a terület már nagyon régóta csak vaddisznótanyára alkalmas, és semmiféle funkciója nincs, valamint a városképet is kifejezetten csúfítja. „Bármí” történik a területtel, ami esztétikusan javítja az előrelépés a mostanihoz képest. Az hogy a város hosszútávú fejlesztési koncepciójával, tehát egy üdülőváros tekintetében ellentétes lenne egy kempingbővítés és egy villa park létrehozása, picit túlzó megítélésnek tartom. Mivel magánterületről van szó, korlátok közé tudjuk szorítani, de nem mi határozzuk meg, hogy milyen beruházást kíván ott megvalósítani a Beruházó. Adóbevételek szempontjából is biztos, hogy többletet jelentene a városnak. Ezen a területen egy út vezet keresztül, ami gépjárművel nem használható, hiszen egy kempingről van szó, csak az odaérkező vendégek számára lehet járható, valamint gyalogosan. Úgy tudom, hogy egy bevásárlóközpont is van oda tervezve, ami a városnak azonon a részén egy hiányosság. A városnak, amit még felajánlottak, hogy a Verseny utcai csomópont környékén egy gyalogos felüljárót létesítenének, ami közhasznúvá lesz minősítve. A városfejlesztés koncepció megbeszélésén többször is elhangzott, hogy különböző elképzelések vannak a 4 m-es és a foci pálya területére. Például a 4 m-nél egy vitorlásokikötő is létesíthető lehetne. Ez természetesen azzal is összefügg, hogy a környékbeli ingatlanoknak milyen lesz a hasznosítása, tehát hogy egy kikötőhelyet miként lehet eladni, milyen infrastruktúra kapcsolódik hozzá. Szem előtt kell tartanunk, hogy üdülőváros vagyunk és ezt az irányt nem szabad szem elől téveszteni. Kemping terveken lászik, hogy nem csak a nyári szezonra van tervezve, hanem egész évszakos az elképzelés. Véleményem nem szerencsés, ha tartósan akadályoznánk a beruházás megvalósulását. Visszaadom Kajári képviselő úrnak a szót.

Kajári Gyula képviselő: Polgármester úr szavai arra hívták fel a figyelmemet, hogy mit felejtettem el elmondani. Értem, hogy ha lesz adóbevétel a nullához képest az nekünk az jó. Arról van szó, hogy tárgyalni kellene a Beruházóval, hogyan lehetne ezt a projektet úgy

kivitelezni, hogy ez jó legyen. Maga az előterjesztés is tartalmaz egy utalást arra, hogy kell egy hatástanulmány, ami nincs. Hatástanulmány nélkül fejlesztési megállapodást kötni úgy gondolom elhamarkodott dolog. A felhasználási céllal és helyszínnel vannak problémám. Az előzőleg elhalasztottam mondani, hogy ez a hely többre érdemes, minthogy egy zárt övezet legyen a városközpontban. Tudjuk, hogy nem az önkormányzaté a terület, ami abszurdum és azt csinál vele a tulajdonos, amit akar és ezzel a lépéssel meg főleg azt fogja tudni megvalósítani amit, csak akar. Az előterjesztés tartalmaz olyan dolgokat, hogy keverednek benne a célok és az eszközök, ami nem jó dolog és bizonyos dolgok meg úgy vannak benne tekintve, mintha már megállapodás született volna. Az első a szándék tisztázása lenne és nem pedig a fizikai terv. Kell egy megvalósítási tanulmány és ezzel komfort városfejlesztési megállapodás jöhetne létre, és amíg ez nincs meg addig semmi határozatról és semmi megbízásról és szabályozási tervmódosításról ne legyen szó. A megállapodásban arról is szó van, hogy az önkormányzat tervezetet, de a beruházó vállalja a költségeit.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen Képviselő úr által elmondottakat. Mivel valóban a másik oldalon egy befektetői társaság áll, akik üzleti célú befektetést kívánnak létrehozni, nyilván addig nem kívánnak addig ebbe nagyobb összegeket befektetni, amíg nem látnak támogató szándékot a Képviselő-testület, önkormányzat részéről. Természetesen a tanulmányok szükségesek, de mindent akkor lehet csak, amikor már legalább egy elvi szándék kifejeződik.

Fabó Péter képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én először nagyon örültem ennek a projektnek. Meggyőződésem, hogy Káptalanfüred a sorsa ennek a 7 hektárnak a beépítésétől függ, ennek ellenére én sem vagyok maradéktalanul boldog. Egy olyan kérést kértek tőlünk, hogy egy felsőörsi nyomvonal kiváltást, kiemelt fejlesztési terület, védettség alól kivétel. Én szeretem azt, ha a magántulajdon területeken le van vágva a fű és nem csak egyszer egy évben még a 7 hektáron is. Most gyakorlatilag egy szabad szemmel is jól látható összeget ebben a pillanatban a befektetőnek és én nem látom a másik oldalt. Szívemen viselem annak a területnek a sorsát. Ugyan így befelé forduló projektnek tartom a kempinget, és a lakóparkot gyakorlatilag meg el fogjuk adni. Ha számoltam, ez körülbelül 10 munkahelyet jelenthet és a legjobb esetben is 1 és 5 millió forint adóbevételt. Számomra elképesztő, hogy mi van a tanulmányi tervben miszerint ez csak nyári szezonra értendő. Elnézést kérek, de mi megyünk az őszi, téli Balaton felé. Sokan erről beszélnek, hogy ki kellene használni azokat a helyeket, hogy kimegyünk a gardatóra, ott tudunk inni december 22-én is egy jó sört, ebben a felállásban viszont meg nem. Nekem az a véleményem, hogy aki ebbe bele akar fektetni, annak tényleg nagy tiszteletem. Nagyon jó ötlet lenne hogyha, a Szilícium – völgy ott lenne az Öreg-hegy mögött, akkor jó minőségű lakásokat építtetünk és elköltik az emberek a pénzüket. Ezen nem látszik semmi. Én azt látom, hogy a befektető szeretne valami jót csinálni. Én azt szeretném, ha ott egy olyan projekt valósulna meg, ami hoz a városnak. Körülbelül 45 lakó ingatlant akarunk csinálni 200 autó fog ott megjelenni. Építtet elsősorban egy felüljárót magának, hogy működjön a projekt. Ez körülbelül olyan jó helyen lesz, mint a buszmegálló a kemping előtt, pontosabban, aki Balatonfüredre akar menni annak, sétálnia kell 3,5 km-t hogy elérje. Én úgy gondolom, hogy mindenképpen le kell ülni velük beszélni. Továbbra sem látom, hogy mit kap ezért a város. Csinál 15 km utat, vagy a közműveket kiváltja, mi az amit kapunk ezért? Köszönöm a figyelmet!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm a hozzászólást! A matematika részét nem értem. Ingatlanonként 5 autóra gondol a Képviselő úr? Az tény, hogy a gépjárműforgalom meg fog növekedni. Ezt lehet előnyösnek is és hátrányosnak is megítélni. Nem hiszem, hogy egy ilyen beruházás lehet úgy gazdaságos, hogy csak nyári hónapokra van tervezve. Ha jól tudom, ugyanennek a társaságnak a tulajdonában van a Várgesztesi Villapark és azt sem csak a nyári hónapokban működik, ugyan olyan séma alapján kívánják működtetni. A modell azt mutatja,

hogy mindegyik épületnek van egy tulajdonosa, amit szabadon használhat. A villák egyformák és az év többi időszakában pedig, mivel egy közös társaságot alkotnak és a kiadások származó bevételekből a tulajdoni arányokban részesülnek. Nem lenne ellentétes a mi elképzelésünkkel, mert minőségibb turizmust hozna. Persze kell egy olyan kínálat, ami miatt télen is idejönnek, mint például programokkal, vendéglátóhelyekkel, egy hosszabbtávú koncepcióra van szükség. Én, mint Polgármester próbálom úgy szemlélni a dolgokat, hogy végre létesül egy minőségi szolgáltatás ezen a területen, ami bevételt tud termelni.

Pandur Ferenc alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Érdeklődéssel hallgattam a két ellentétes álláspontot. Én látnék arra kompromisszumos megoldást, hogy ne veszítsük el ezt a befektetői szándékot annak érdekében, hogy a városnak ez a frekventált területe elmozduljon arról a holt pontról, amiben évtizedek óta van. Próbáljunk meg arra koncentrálni, hogy az ittlévő határozatot, esetleges módosításokkal vagy kiegészítésekkel, de fogadjuk el. Jelezzük a tulajdonos felé az együttműködési szándékunkat és fektessük bele képviselőtársaim tárgyalási, megbeszélési javaslatát. Eddig még mi sem fogalmaztuk meg, hogy mi mit szeretnénk. A Befektetővel találunk kell egy olyan közös többszöröst, ami alapján elindulhat ez a fejlesztés. Elhangzott mindenki szájából, hogy tárgyalni kell. Nem tudom, hogy jogilag hogyan kezelhető az, hogy a határozati javaslatot támogatásunkról biztosítjuk és akár egy külön pontban belefoglalmazzuk azt, hogy a Képviselő-testület szükségesnek tart egy tárgyalást a Befektetővel a részletek tisztázására és utána folytatódjon tovább a megkezdett munka. Mivel nem az önkormányzat a tulaj, ezért nincs arra esély, hogy mi diktáljuk, hogy ott mi valósuljon meg. Annak én sem örülnék, ha az ott egy zárt rendszer lenne. Magántulajdonú épületek épülnének, növekedne a személy és autóforgalom. A város frekventált helye beépülne és az ebből keletkező eredmény pedig elviszik és egy ilyen objektumnak a közterületi működése vagy a környezetében lévő közterületet karbantartása, pedig a város költsége maradna. Én azt nem tudtam, hogy a Várgesztesi Villapark is ennek a befektetőnek a tulajdonában van. Közös volt Polgármester úr és a két képviselőtársam véleménye, hogy az ott jól működik, ezzel tehát ők már jól bizonyítottak. Egy közös tárgyalás utáni megállapodás esetén, olyat hoznak létre, ami emeli a város színvonalát, illetve a turisztikai bevételeknek a lehetőségét. Szeretném megkérdezni Jegyző urat és képviselőtársaimat, hogy mi a véleményük?

Dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Én ezt így önmagában csak módosító indítványnak tudom definiálni. Önmagában ennek az előterjesztésnek és a határozatnak a módosítása, két lépcsős lesz a határozat végrehajtása.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Kérdezem Pandur Ferenc alpolgármester urat, hogy módosítása –e a szándék?

Pandur Ferenc alpolgármester: Igen, szeretném, ha így lenne kezelve. Esetleg a többieknek is van-e erről véleménye?

Kajári Gyula képviselő: Egyetértek az Alpolgármester úrral, hogy tárgyalni kell. Én a Bizottsági ülésen is jeleztem ezt. Viszont én a határozati pontokkal nem tudok egyetérteni, mert megelőzi a kocsit a lovat. Benne szerepel, hogy a „települési tanulmánytervet jóváhagyja a Képviselő-testület”, nem értem, hogy miért? Nincs hatástanulmány, nincs üzleti terv. Az is benne szerepel, hogy „kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja”, ebben érzem a legkevesebb veszélyt, bár az fog következni, hogy ennek az ingatlannak jelentősen megnő az értéke. A mennyiben figyelmesen elolvassuk az előterjesztést látható, hogy ez a projekt két részből áll. Az egyik része a befektetés, ami már megtörtént. Nekik az az érdekük, hogy ennek a területnek az értéke emelkedjen meg, amit biztosít az előterjesztés és utána 600 m²-es területeket tudjanak értékesíteni a már megemelkedett áron, annak a megállapodásnak a birtokában, amit

Balatonalmádi városával megkötöttek, majd elkezdik fejleszteni a kempinget. A hogy mikor lesz itt Villapark azt nem tudták pontosan megmondani, de a kempingfejlesztés az valóban még egy beruházást igénylő rész továbbra is azért a célért, hogy azokat az egyedi telkeket minél jobb áron lehessen értékesíteni és azt a pénzüsszeget vissza lehessen forgatni. Ám de! Ne felejtjük el, hogy itt van Balatonalmádi, egy belferületi terület és sokkal többre érdemes. Én nem hiszem, hogy ezt az előterjesztést, határozatot módosító indítványokkal meg lehet változtatni vagy elfogadhatóvá tenni.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Nem kizárt, hogy nyitott kapukat döngetünk, de ahhoz hogy ez kiderüljön, én azt a javaslatot teszem, hogy ne utasítsuk el most ezt az előterjesztést, hanem leveszem a napirendről és egy egyeztetést követően a következő Képviselő-testületi ülésre hozzuk be.

Fabó Péter képviselő: Én támogatom a Polgármester úr javaslatát. Szerencsés Balatonalmádi, mert viszonylag jó anyagi állapotban lévő emberek lakják Balatonalmádit. El kell jutnunk odáig, hogy konstruktív vitákat folytatunk ilyen dolgokról. Attól, hogy épít valaki egy szép dolgot, attól nem biztos, hogy nekünk azonnal bele kell ugrani. Én részemről inkább elnézem még ott a vaddisznókra és a szarvasokat, mert ez is ritkán adatik meg az embernek, hogy a belvárosban ilyen látvány fogad, de én tisztába vagyok, hogy erdő mellett lakom. Nekünk egy várost kell építenünk és fejlesztenünk. Ha egy befektetői szándék attól megvalósul, hogy mi nem értünk vele egyet, akkor nem kell az a befektető ide. Én utána számolta, hogy ha szálloda jellegű üzemeltetése valósulna meg ott, akkor sokkal több adóbevétele lenne a városnak. Én is azon az állásponton vagyok, hogy le kell ülni és valóban meg kell egyezni.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Természetesen az adóbecsléseket el lehet készíteni.

Pandur Ferenc képviselő: Lehet, hogy Fabó képviselő engem félreértett. Említettem én is, hogy a Képviselőtársaim által megfogalmazott aggályokkal egyetértek. Nem elengedni szeretném, hogy ez valamilyen módosítás után menjen tovább a maga útján, de azt se tartanám jónak, hogy elfogadjuk a Polgármester úr javaslatát. Amennyiben most megfogalmazunk egy határozatot és így kezdeményezzük a tárgyalást, akkor szerencsésebb lenne, mintha az az üzenete van, hogy ezt most levettük. A határozat 6 pontos. Az első pontnál szerepel, hogy „amennyiben a tanulmányterület jóváhagyja” a „jóváhagyja” helyett, „elvben támogatja” kellene, hogy szerepeljen. Utána a tárgyalások során, hogyha a Befektető olyan irányba viszi, ami nekünk nem tetszik, akkor az elvi támogatást vissza lehet vonni. Tehát, így nem kötelezzük el magunkat, mert a jóváhagyja, szó valóban ezt jelenti. A 2. pontot teljes mértékben el tudom fogadni, a 3. pontnál hogyha azzal kezdjük, hogy egyeztetést kezdeményezünk és ezek kezdeménye esetén elindítjuk az eljárást. Amennyiben az egyeztetés eredménye, akkor ezzel megint csak közelíthetjük a befektető és az önkormányzat álláspontját. A 4. és az 5. pont értelmezése szerint szintén nincs aggály, elfogadható. A 6. pontot viszont el kellene hagyni. Véleményem szerint ez most a Befektető első ajánlata, amit nem szabad elfogadni, mert akkor az ő szándékuk teljes egészében megvalósul, a város érdekei pedig nem jelennek meg. Én úgy gondolom, hogy módosításokkal ez a határozat elfogadható, de ha a képviselőtársak nem értenek egyet, akkor természetesen vegyük le a napirendről.

Kajári Gyula képviselő: Én a Polgármester úr javaslata mellett szeretnék kitarítani. Véleményem szerint elvben sem támogathat egy olyan tanulmánytervet ez a Képviselő-testület, ami a jelenlegi szabályozási tervvel ellentétes. Itt nem ellenségeskedésről van szó, hanem időkérről.

Dudás Zsolt képviselő: Mindenképpen a tárgyalás mellett döntenék, valamint a következő képviselő-testületi ülésre javasolnám visszahozni.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Amennyiben levesszük napirendről, akkor nincs szükség módosító indítványra.

Fabó Péter képviselő: Valóban nem az a szándék, hogy ezt a befektetői csoportot elzavarjuk. Ne adjunk neki időkorlátot, mert véleményem szerint több egyeztetést fog igénybe venni.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Akkor én, mint előterjesztő leveszem a napirendről az előterjesztést. Így, most erről nem fogunk döntést hozni. A tárgyalások után visszahozzuk a soron következő képviselő-testületi ülésre.

8. Almádi P-Art Alapítvány új tagjának megválasztása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság

Takács Tímea polgármesteri kabinetvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást! Az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta, szeretném megkérdezni Elnök urat, hogy mondja el a Bizottság álláspontját.

Dudás Zsolt képviselő: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele javaslata? Nem látok jelentkezőt. Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
287/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Almádi P-Art Alapítvány új tagjainak megválasztása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádi P-Art Alapítvány Kuratóriumi tagjának Halmi-Tóth Mónika balatonalmádi lakost jelöli ki.
2. A Képviselő-testület az Almádi P-Art Alapítvány Kuratóriumi tagjának Kiss Mária balatonalmádi lakost jelöli ki.
3. A Képviselő-testület az Almádi P-Art Alapítvány Felügyelő Bizottsági tagjának Csomai Annamária balatonalmádi lakost jelöli ki.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítása és nyilvántartásba vétele ügyében – a kuratóriumi tagok személyének változása miatt – a Veszprémi Törvényszék előtt eljárjon.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Takács Tímea polgármesteri kabinetvezető: szerződéskötésre

Határidő: azonnal

Szünet

9. Csatlakozás a „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa” program által gondozott regionális együttműködéshez. Együttműködési szerződés megkötése a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-vel és a Veszprém Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: **Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Takács Tímea polgármesteri kabinetvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást! Mind a két bizottságunk tárgyalta az előterjesztést. Megkérem az elnök urakat, hogy mondják el a Bizottságok álláspontját.

Dudás Zsolt képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslat Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslat Képviselő-testületnek.

Schildmayer Ferenc képviselő: Én a hatékony munkavégzés érdekében egy munkacsoport létrehozását javasolnám. A mai naptól, a munkacsoport működésére javasolnám a 2023. december 31-i határidőt. Feladata, integrálni a helyi kezdeményezéseket, pályázatokat koordinálni, egyeztetéseket az önkormányzattal, a civilekkel, a magánszemélyekkel, programban részvétel, transzparencia biztosítása, és a munkacsoport véleményezésével történjen mindenféle EKF-fel kapcsolatos települést érintő intézkedés. A munkacsoportnak rendszeres tájékoztatást kellene adni a Képviselő-testület felé, ami megkezdődhetne 2021 tavaszán. A munkacsoport vezetőjének Juhász Ritát javasolnám, valamint tagoknak Máté Grétát, Takács Tímeát, Dudás Zsoltot, és magamat Schildmayer Ferencet. Természetesen előzetes egyeztetés szerint bárki kapcsolódhat a munkacsoporthoz. Minden felsorolt résztvevő megismerte ezt a programot és elvállalja a feladatot.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e valakinek kérdése az elhangzottakhoz?

Kajári Gyula képviselő: Jónak tartom a munkacsoport meglétét. Fontos lenne, hogy legyen kontroll a történések felett.

Fabó Péter képviselő: Én is jó ötletnek tartom a munkacsoport létrehozását.

Szűcs Enikő képviselő: Én is jó ötletnek tartom a munkacsoport létrehozását, de kicsit kirekesztőnek érzem azt, hogy megjelölünk 4 személyt. Én szeretnék részt venni a munkában, de nem tudom, hogyan lehet csatlakozni a munkacsoporthoz. Véleményem szerint is kell hogy legyen felelős, de úgy gondolom, hogy akit a Polgármester úr kijelöl erre a feladatra az elég. Én tudom, hogy Takács Tímea személye mellé csatlakoznék, de nem szeretném azt, hogy négy konkrét név elhangozzon, aki dolgozik ebben. Én ezt csak saját részemről kifogásolom. Köszönöm a figyelmet!

Dr. Kepli Lajos polgármester: Én úgy gondolom, hogy van már ilyen csoport és fontosnak tartom, hogy valaki összetartsa a munkát és természetesen bárki csatlakozhat a munkához. Összegezve először volt egy módosító indítvány a Schildmayer képviselő úrnak, most Szűcs Enikő képviselő jelzett egy módosító indítványt.

Szűcs Enikő képviselő: Én nem saját magamért lobbizok. Szerintem itt több olyan ember is van, aki nagyon hasznosan tudna részt venni a munkában. Véleményem szerint nem célravezető az, ha nevesítjük a csoportot, csak azt a személyt kellene nevesíteni, aki összefogja ezt. Igazából nekem az a módosító indítványom, hogy ne legyen módosító indítvány.

Dr. Kovács János jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Én ezt a munkacsoport működtetését nem tartom jó gondolatnak. Valóban Polgármester úrnak és a hivatalnak is vannak a munkához kapcsolódó feladatai. Szerintem nem munkacsoportot kellene létrehozni, hanem mindenkinek végeznie kellene a saját dolgát. Lehet létrehozni működő Bizottságot, de én most azt látom, hogy a munka kiválóan elvégezhető. A munkához való becsatlakozáshoz senkinek nem kell külön felhatalmazás, mert mindenkinek joga van hozzá. Én úgy gondolom, hogy egy hivatalnak ma már nem csak hivatalként kell tudni működni, hanem menedzser szervezetként is tudni kell működni.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Véleményem szerint sem célszerű kidelegálni feladatokra személyeket, mert így olyan feladatokat vennének át, ami közvetlen a Képviselő-testület feladata lenne. Az hogy kikérjük olyan szakemberek véleményét, akik napi szinten foglalkoznak és átlátják az EKF projektet, nem látom akadályát. Annak se látom akadályát, hogy alakuljon egy ilyen testület anélkül, hogy mi ezt a határozatba belefoglalnánk, hiszen erre anélkül is meg van a mód. És akár képviselői indítványként is be tudják hozni az elképzeléseiket, hogy be tudjuk építeni. Ezt fel is fogom tenni szavazásra, de most még Schildmayer Ferencnek adnám át a szót.

Schildmayer Ferenc képviselő: Tehát ha jól értem a munkacsoport helyett valamiféle bizottságot javasolnak létrehozni, vagy azt sem. Egyénileg működjenek az ügyek külön-külön.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Elhangzott mind a két lehetőség, és ha a Testület a munkacsoport létrehozását támogatja, akkor lesz, ha nem akkor még mellette ki tudjuk kérni a szakértők véleményét.

Fabó Péter képviselő: Sok feladatban benne voltam, amiért a 2023 ide jött. Azért tartom ezt fontosnak, mert ez nem város. A kulturális projekteket nem egy város, nem egy Polgármester, nem egy Képviselő-testület tudja meghatározni, hanem egy közösség. Azt hiszem, én vagyok az elnöke a Veszprémi Kultúrájáért Alapítványnak, ami egy klub, ahol mindenki a munkáját végzi. Összevetjük a saját gondolatainkat, amiből összeáll egy nagy kép. Én nem akarom ledegradálni Balatonalmádi kultúráját, hiszen itt nagyon magas szintű, de még senki nem kezdett el azon gondolkodni, hogy hogyan hozzunk ahhoz forrást, hogy ezt magas szinten mutassuk be. Nagyon sok képzőművészünk, festőnk, zenészünk, énekesünk van. Itt nyaral rengeteg nagyformátumú művész és gyakorlatilag a rendezvényeink nem ezt tükrözik. Én nem azt mondom, hogy itt aranyba kell befördíteni mindent, csak fel kell vállalni azt, hogy ehhez a forrást meg kell találni. Véleményem szerint ehhez a munkához kell egy csoport és egy felelős. Tudtommal Takács Timea képviseli, a várost a 2023-nál. Fontosnak tartom, hogy a civil szervezetek megtalálják a saját identitásukat és ebben az említett munkacsoport tudna segíteni. Van Balatonalmádinak ilyen alapítványa, akiknek ez lenne a dolga, hogy ezt elvégezze? Véleményem szerint le vagyunk maradva. Ékes bizonyíték erre az idei nyári programok. Én magam részéről támogatom a munkacsoport felállítását.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm szépen a véleményeket. Így most már van két kisarkított álláspont, amit módosító indítvány formájában fel fogok tenni szavazásra. Az egyik elfogadása egyértelműen a másik elfogadását fogja jelenteni. Van még további hozzászólás?

Kajári Gyula képviselő: Pontosítani szeretném magamat. Fontosnak tartom a munkacsoport meglétét, de én sem javaslom a nevesítést, jobb lenne az, hogy aki akar, az csatlakozhasson a munkához. Az együttműködési szerződés a közalapítvánnyal véleményem szerint nem jó ötlet, ezt meg kellene szavazni és kellene készíteni a javaslatot a többről. Respektálok a hivatalt, de történelmi okai vannak, hogy bizonyos képviselők vagy nem képviselők úgy gondolják, hogy le kell venni terhet a hivatal válláról bizonyos szakkérdésekben. Bízom benne, hogy a részfeladatokhoz is lesz idő, erő és ember.

Szűcs Enikő képviselő: Teljes mértékben egyetértek Kajári Gyula képviselő társammal. Úgy látom, hogy mindannyian majdnem ugyan arról beszélünk. Mindenki véleménye az, hogy sokan dolgozzunk ezen a projekten, és hogy Takács Timea legyen a delegált a hivatal részéről. Én úgy gondolom, hogy ez így működhet.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Felteszem szavazásra Schildmayer Ferenc képviselő módosító indítványát, amiben a munkacsoport létrehozásáról döntünk. Kérem, aki egyért vele, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
288/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Schildmayer Ferenc képviselő azon indítványát, miszerint a Képviselő-testület az EKF-ben történő hatékony munka biztosítása érdekében hozzon létre Munkacsoportot az alábbiak szerint:

- a Munkacsoport működése a 2020. október 29-től 2023. december 31-ig történő időszakra vonatkozzon;
- a Munkacsoport feladata lenne integrálni a helyi kezdeményezéseket, pályázatokat koordinálni, egyeztetéseket folytatni önkormányzatokkal, civilekkel, magánszemélyekkel, programokban részvétel, transzparencia biztosítás, valamint a Munkacsoport véleményezésével történjen mindenféle települést érintő intézkedés;
- a Munkacsoport rendszeres beszámolót ad a Képviselő-testületnek;
- a Munkacsoport vezetője Juhász Rita, tagok: Máté Gréta, Takács Timea, Dudás Zsolt és Schildmayer Ferenc képviselő;

e l u t a s í t j a.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Felteszem szavazásra az eredeti határozati javaslatot. Kérem, aki egyért vele, szavazzon az „igen” gomb megnyomásával.

***Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:
(egy képviselő nem szavazott)***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

289/2020.(X.29.) önkormányzati határozata

a „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa” program által gondozott regionális együttműködésről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csatlakozás a „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa” program által gondozott regionális együttműködéshez. Együttműködési szerződés megkötése a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-vel és a Veszprém Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Balatonalmádi városa, mint járási székhely részt vegyen a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 programban, és erről háromoldalú együttműködési szerződést kössön a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel és a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal.
2. A Képviselő-testület vállalja, hogy a megállapodási szerződésben rögzített hozzájárulási díj évente esedékes összegét (2 euró/lakos - tárgyévet megelőző év december 31. napjára megállapított lakónépeség alapján, a tárgyév első naptári félévének első napján érvényes MNB által nyilvántartott EUR-HUF középárfolyamon számított értéken) a 2021., 2022., 2023. évi költségvetésbe betervezi.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges fedezet biztosításáról, és a szükséges támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Takács Timea polgármesteri kabinetvezető: szerződéskötésre
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető: előirányzat biztosítása

Határidő: 2020. november 30.– szerződés kötése
2021., 2022., és 2023. évek költségvetési rendeletének készítése – előirányzat biztosítása

10. „Véghely Dezső visszaemlékezései” című kötet kiadásának anyagi támogatása
Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalta: **Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Takács Timea polgármesteri kabinetvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, kérdzem a bizottságok elnökét, hogy milyen döntés született?

Dudás Zsolt képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot támogatásra javasolta.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs kérem, aki támogatja a határozati javaslatot szavazzon igennel!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
290/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

Véghelyi Dezső visszaemlékezései című kötet kiadásának támogatásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Véghely Dezső visszaemlékezései” című kötet kiadásának anyagi támogatása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Véghely Dezső visszaemlékezései” című kötet kiadásának anyagi támogatására 200.000 forint támogatást biztosít.
2. az Almádiért Közalapítványnak 200.000 forint támogatást nyújt, mely támogatás a „Véghely Dezső visszaemlékezései” című kötet kiadásának céljaira használható fel.
3. a támogatás szükséges pénzügyi fedezetét az Almádiért Közalapítvánnyal megkötött támogatási szerződés alapján előfinanszírozás keretében biztosítja, átadott pénzeszköz formájában 2020. december 31-ig történő elszámolási kötelezettség mellett.
4. felkéri a Polgármestert, hogy az Almádiért Közalapítvánnyal a szükséges támogatási szerződést kösse meg, intézkedjen a pénzeszköz átadásáról, és a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2020. évi költségvetési rendelet december havi módosításakor gondoskodjon.
5. A Képviselő-testület az 1. pontban nevesített kiadási előirányzat forrását a 2020. évi költségvetési rendeletben az általános tartalék terhére biztosítja.
6. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2020. évi költségvetési rendelet december havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: dr. Kepli Lajos
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető
Takács Tímea kabinetvezető
Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet december havi módosítása

11. A Balatonalmádi Szociális Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára szervezési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, kérdezem a bizottságok elnökét, hogy milyen döntés született?

Dudás Zsolt képviselő: A Humán Bizottság támogatásra javasolta.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs kérem, aki támogatja a határozati javaslatot szavazzon igennel!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
291/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

a Balatonalmádi Szociális Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Szociális Társulás Társulási Megállapodásának módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Szociális Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat kivonatát küldje meg a Balatonalmádi Szociális Társulás elnökének.

Határidő: 2. pont: 2020. november 2.

Felelős: dr. Kovács János jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Tárnoki Renáta Sára osztályvezető

12. Helyi Esélyegyenlőségi Program I. felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság

Zabó Beáta hatósági ügyintéző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen döntés született a bizottsági ülésen?

Dudás Zsolt képviselő: A bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm. Van-e észrevétel, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
292/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

a Helyi Esélyegyenlőségi Program I. felülvizsgálatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Helyi Esélyegyenlőségi Program I. felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 18/2018. (IV.26) Öh. határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programját az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette és felülvizsgálatát nem tartja indokoltnak, amelyre tekintettel Balatonalmádi Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programját változatlan tartalommal hatályában tartja.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla

Határidő: 2020. november 15.

13. A Balatonalmádi, 1815 helyrajzi számú, Hajnal u. 10. szám alatti ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Kérdezem a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy milyen döntés született a bizottság ülésén?

Kajári Gyula képviselő: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a C. jelű határozati javaslat elfogadását indítványozta a Képviselő-testületnek.

Szűcs Enikő képviselő: Úgy hallottam, hogy nem beépíthető ez a kis telek, mert nincs rá építési engedély. Nem tudunk mi önkormányzatilag olyan HÉSZ módosítást tenni, hogy beépíthető legyen, és ha mondjuk ennek 440 m²-nek a 20 %-a beépíthetővé válhatna, akkor nem tudnánk egy jobb piaci árat kapni ezért a telekért, hogy az önkormányzati vagyron növekedjen ezáltal?

Zana András településfejlesztési ov.: A városrendezési szabályok általában egy-egy telektömbre érvényesek, nem egy-egy telekre, tehát nehezen kezelhető egy teleknek a helyzete a többi nélkül. Az ott kialakult telekméreték és beépítettségek alapján nem indokolt az, hogy a szabályozási tervet úgy módosítsuk, hogy ilyen kicsi ingatlanok is beépíthetővé váljanak.

Dér András alpolgármester: Ez az előterjesztés egyedül a szomszéd érdekét szolgálja az én olvasatomban. Végül is ő építkezni akar, meg akarja venni a területet. Jelenleg a strandi eszközöknek, gépeknek a raktározását szolgálja ez a terület és amennyiben eladásra kerül akkor azok az eszközök, tárgyak vissza lesznek szolgáltatva a strandok területére, ami nem biztos, hogy előnyösebb képét fogja mutatni. Szóval itt erről szól a történet, a szomszéd építkezni akar, megkereste az önkormányzatot és az látható, hogy sikeresen lobbizott.

Kajári Gyula képviselő: Annyival szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy itt két szomszéd van és mindkettő valószínűleg ajánlatot fog tenni, de kétségtelen arról van szó, hogy

a szomszéd szeretné összevonni. Valószínűleg olyan árat lehet elérni, amit a szakértő majd mond, mert ennek az ingatlannak a jelenlegi piaci értéke alatta marad annak az értéknek, mint amennyit egy ilyen szomszédnak nevezhető valaki meg akar fizetni.

Valószínűleg ebben a pályázatban jobb ár fog létrejönni, mint egy nyilvános pályázatban, mert ez a 440 m² önmagában semmire nem jó. A két szomszéd közül – amelyik ügyesebb – az szeretet értéken fogja megvenni, mert számukra nagyobb értéket jelent a dolog. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni alpolgármester úr megjegyzését. Köszönöm.

Pandur Ferenc alpolgármester: Az előterjesztés 4. pontjában az szerepel, hogy készült egy szakértői értékbecslés, ami 2.9 millió forintot állapított meg. Ez életben van még, vagy egy másikat kell készíttetnünk? Ha jól emlékszem, a forgalmi érték alatti összegben nem adhatjuk el és a korábbiakban is emiatt nem került értékesítésre.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Az előterjesztés szándéka alapján igen, új értékbecslés fog készülni, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által támogatott C. változatot fogadja el.

Dér András alpolgármester úr véleménye szerint nem kellene értékesíteni, nyilvánvalóan akkor, ha a C. változat nem kapja meg a többségi igen szavazatot, akkor az azt jelenti, hogy a nem értékesítés mellett dönt a Képviselő-testület, hiszen a B. változat, mint alternatíva nem merült fel senkiben sem.

Van-e még hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az előterjesztés C. jelű határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
293/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

**a balatonalmádi 1815 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Hajnal.
10. szám alatti ingatlan hasznosításáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a balatonalmádi 1815 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Hajnal. 10. szám alatti kivett beépítetlen terület megnevezésű, 448 m² területű ingatlan hasznosítás céljából elidegenítésre kijelöli, elidegenítésre kijelöli, amely ingatlan Balatonalmádi Város Önkormányzatának az üzleti (forgalomképes) vagyonát képezi, és a szomszédos 1811 és a 1816 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai részére telekkiegészítés céljára elidegeníti, és versenyeztetési eljárás keretében az ingatlan értékesítésére zárt pályázatot ír ki,
2. felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan eladásához szükséges értékbecslés és a megosztási vázrajz elkészítésére, és a pályázati felhívás előkészítésére, és annak a soron következő Képviselő-testületi ülésre való betérjesztésére.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető

Határidő: 2020. november 15. – értesítésre
2020. novemberi soron következő képviselő-testületi ülés – pályázati felhívás előkészítése

**14. Döntés a Balatonalmádi 2295/5 hrsz-ú ingatlan sportcélú hasznosításáról
Döntés a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és
Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és a Balatonalmádi
Tenisz Klub 1925 Sportegyesülettel megkötendő együttműködési
megállapodásról**

**Döntés a Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesülettel megkötendő
bérleti szerződésről**

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Kérdezem a Humán Bizottság elnökét, hogy milyen döntés született a bizottsági ülésen?

Dudás Zsolt képviselő: Az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolta a Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is egyhangú támogatással elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Jelentkezőt nem látok, kérem aki támogatja a határozati javaslatot szavazzon igen!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
294/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

- 1. A Balatonalmádi 2295/5 hrsz-ú ingatlan sportcélú hasznosításáról**
- 2. A BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és a Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról**
- 3. A Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesülettel megkötendő bérleti szerződésről**

- Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonos biztosítja a Balatonalmádi 2287 helyrajzi számú, Szent Erzsébet ligetben lévő 4008 m² területű sporttelep (6 db bekerített teniszpálya), valamint a Balatonalmádi 2295 helyrajzi számú strand megjelölésű ingatlanon található 55 m² térmértékű helyiségen és 46 m² térmértékű teraszon a sportlétesítmény-fejlesztés a Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesület Kedvezményezett általi megvalósítását és gondoskodik a megvalósított fejlesztés (tárgyi eszköz), illetve a fejlesztéssel érintett Ingatlan(ok) sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének, a fejlesztés (tárgyi eszköz) üzembe helyezésétől számított 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a határozati javaslat 1. sz. mellékletét képező nyilatkozat aláírására.

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3., cégjegyzékszám 01-10-044336, adószám: 12464780-2-51) mint megvalósító, valamint Balatonalmádi Város Önkormányzata (székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 734224, adószám: 15734226-2-19), mint tulajdonos, továbbá Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Baross Gábor út 30/A., adószáma: 18917798-1-19), mint sportegyesület közötti együttműködési megállapodást jóváhagyja a határozati javaslat 2. számú mellékletében foglaltak szerint, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.
3. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Baross Gábor út 30/A., adószáma: 18917798-1-19), mint bérlő és Balatonalmádi Város Önkormányzata (székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 734224, adószám: 15734226-2-19), mint bérbeadó között 2017. április 18. napján megkötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a megszüntető okirat aláírására.
4. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Tenisz Klub 1925 Sportegyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Baross Gábor út 30/A., adószáma: 18917798-1-19), mint bérlő és Balatonalmádi Város Önkormányzata (székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 734224, adószám: 15734226-2-19), mint bérbeadó közötti bérleti szerződést jóváhagyja a határozati javaslat 3. számú mellékletében foglaltak szerint, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető

Határidő: 2020. november 15. – értesítésre

15. Hulladékudvar létesítésére önkormányzati terület biztosítása

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Zana András településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a bizottság elnökét, hogy mi volt a bizottság álláspontja?

Kajári Gyula képviselő: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja. Kiegészítésként annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez a beruházás önkormányzati tulajdonú társaság által történő beruházás, tehát a Balkom saját beruházása, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat olyan pénzt költ el, ami neki nincs meg, és nem is tudná másra használni, leegyszerűsítve. Egy nonprofit társaságból nem lehet kivenni osztalékot. Tulajdonképpen ez egy vállalati beruházás,

de Almádié lesz a haszna. Ráadásul a Balkom másik két tulajdonosának kifejezett előnnyel nem jár. Köszönöm.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e hozzászólás, kérdés? Jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
295/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

Hulladékudvar létesítésére önkormányzati terület biztosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata, az Észak-Baltoni Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, és a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő haszonkölcsön szerződést a határozat mellékletét képező okiratban foglaltak szerint elfogadja,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező haszonkölcsön szerződést aláírja, illetve az egyéb jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető

Határidő: 2020. november 15.

16. Balatonalmádi Sportközpont üzemeltetésével kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zana András településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Az előterjesztést a Humán Bizottság valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta, kérdezem a bizottságok elnökét, hogy mi volt a bizottság álláspontja?

Dudás Zsolt képviselő: A Humán Bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e hozzászólás, kérdés? Jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztés 1. számú határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
296/2020.(X.29.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Sportközpont üzemeltetésével kapcsolatos kérelemről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a sportinfrastruktúra fejlesztési koncepciójának megvalósítását követően a sportkomplexum üzemeltetésével együttműködési megállapodás útján a Balatonalmádi Sport Egyesületet bízza meg,
2. az üzemeltetési költségeket működési célú támogatás útján az éves költségvetési keret terhére, az évente megkötendő támogatási szerződésben foglaltak szerint biztosítja,
3. felhatalmazza a Polgármestert a sportkomplexum üzemeltetésével összefüggő dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Zana András településfejlesztési osztályvezető

Határidő: 2020. november 9.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Kérem szavazzunk az előterjesztés 2. számú határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
297/2020.(X.29.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Sportközpont üzemeltetésével kapcsolatos kérelemről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Balatonalmádi Sport Egyesület részére a balatonalmádi 0100/27 helyrajzi számú és a 0100/28 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Lozsánta városrészen lévő sportkomplexum megnevezésű külterületi ingatlanok működtetésével és üzemeltetésével összefüggő költségek - 2020. december 1. napjától 2020. december 31 napjáig tartó -viselésére 1.000.000 Ft összegű támogatást biztosít,
2. a támogatást előfinanszírozás keretében biztosítja, 2021. január 15-ig történő elszámolási kötelezettség mellett,
3. A Képviselő-testület az 1. pontban nevesített kiadási előirányzat forrását a 2020. évi költségvetési rendelet működési célú tartalékok között tervezet „Sporinfrastruktúra (sportpálya) működtetése” megnevezésű keret terhére biztosítja,
4. felkéri a Polgármestert, hogy az Balatonalmádi Sport Egyesülettel a szükséges támogatási szerződést kösse meg, intézkedjen a pénzeszköz átadásáról, és a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2020. évi költségvetési rendelet december havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Zana András településfejlesztési osztályvezető - támogatási szerződés megkötése
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető –előirányzat átcsoportosítása

Határidő: 2020. november 9. - támogatási szerződés megkötése
2020. évi költségvetési rendelet december havi módosítása – előirányzat átcsoportosítása

Szünet

*Pandur Ferenc alpolgármester és Szakál Balázs Dániel képviselő az ülésről
12.30 órakor távoztak.*

17. Állatbarát város projekt megvalósítása

Előterjesztő: Fabó Péter képviselő
Tárgyalta: Humán Bizottság

Dr. Kepli Lajos polgármester: Jelen előterjesztés Fabó Péter képviselő egyéni indítványa. Megkérem képviselő urat ismertesse indítványa lényegét.

Fabó Péter képviselő: Földi Angéla keresett meg ezzel a projekttel kb. 1 éve. Ő elvakult kutyás, kutyamentő és minden, ami a kutyával kapcsolatos. Sok mindenben nem értünk egyet a kutyázással, bár én is kutyatulajdonos vagyok.

Angéla felvázolta nekem az állatbarát város projekt megvalósítását, 3 fő fejezetre bontotta, a jelenlegi helyzet normalizálása, alapfejlesztések megvalósítása, felelős állattartásra nevelés, támogatási rendszer kialakítása és az állatvédelmi szabályozás. Azt gondolom, ez egy hosszú távú projekt, amit el kell kezdeni, hiszen egyre több kutyatulajdonos van városunkban.

Arra teszünk javaslatot, hogy egy olyan munkacsoport jöjjön létre, ami a Képviselő-testület elé teszi a lehetőségeket, konkrét árajánlatokkal. Amennyiben elfogadásra kerül, úgy egy hosszú távú megvalósítás jön létre, és valóban állatbarát város lesz Balatonalmádi. Köszönöm.

Dér András alpolgármester: Két kérdésem van: beruházási osztály van most jelenleg? Nincs. A másik kérdésem pedig, hogy ez csak a kutyatartókra vonatkozik? Mert van díszmalac és egyéb ilyen sétáltató.

Fabó Péter képviselő: Én azt gondolom, hogy ez hosszútávon minden kedvence, ami egy közösséget érintő kedvenc vonatkozik. Az állattartásnak vannak felelős részei, amit egyre kevésbé tartunk be. Lehet azért látni kóbor macskát, kutyát, bármit. Sajnos az emberek, amikor megunják a kedvenceiket, akkor kiteszik az utcára és sajnos ebből komoly iparágak is megszülettek.

Gyakorlatilag az lenne a lényege, hogy állattartó embereket és nem állattartó embereket összebarátkoztatni ezzel a dologgal, illetve ha valaki állattartásra adja a fejét az vállaljon egyfajta felelősséget is érte. Azt gondolom, hogy ez nem csak a kutyára vonatkozik, hanem minden házi kedvence vonatkoztatható.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm a kérdést és a választ is. A magam részéről abszolút támogatom a célt és az eszmét, magát az állatvédelmet. Korábban is már történtek kezdeményezések, egyeztetések részünkről is. Terveket készítettünk egy kutyás fürdőhely kialakítására, de nyilván ezen túlmenően rengeteg feladatot tartalmaz egy ilyen projekt, ahogy

azt az előterjesztés is tartalmazza. Ez mindenképpen önkormányzati szinten is vállalható irány, hogy állatbarát várossá váljunk. Egyre többen tartanak házi kedvenceket, egyre inkább hozzájönnek a családhoz, ráadásul egyre többen utaznak a kedvenceikkel, ezért mint üdülőváros erre is tekintettel kell lennünk és ez irányba is el kell mozdulni.

Kajári Gyula képviselő: Amennyiben elfogadja a testület az előterjesztést és elindulhat a munka, ennek van városmarketing értéke is, amit érdemes lenne majd kihasználni adott pillanatban és adott helyen. A városmarketingért felelős hivatali szakemberek figyelmébe szeretném ajánlani, köszönöm.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Elismerésem mindenkinek, aki kutyamentéssel foglalkozik, és a jelenlévő Földi Angélnak is, hiszen nagyon hasznos és fontos tevékenységet végeznek.

Dudás Zsolt képviselő: A Humán Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, kérem szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
298/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

az Állatbarát város projekt megvalósítása érdekében munkacsoport létrehozásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Állatbarát város projekt” megvalósítása érdekében munkacsoportot kíván létrehozni.

A Képviselő-testület a munkacsoportban való részvételre az alábbi személyeket kéri fel:

- Beruházási osztály műszaki csoportvezetője
- Kajári Gyula, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- Dudás Zsolt, a Humán Bizottság elnöke
- Agg Z. Tamás, a Városgondnoksági intézmény vezetője
- Földi Angéla munkacsoport és projektvezető

A Képviselő-testület felkéri a Munkacsoportot, hogy az előterjesztéshez mellékelt dokumentumban foglaltak vizsgálatát követően az abban foglaltak megvalósítása érdekében cselekvési ütemtervet és költségtervet terjesszen a Képviselő-testület elé.

Felelős: Állatbarát projekt Munkacsoport

Hivatali felelős: dr. Kepli Lajos Polgármester

Határidő: 2020.12.31.

18. Vörösberényi Általános Iskola murvás parkolóhelyeinek illetve gyalogos átkelőhely kialakítása

Előterjesztő: Dudás Zsolt képviselő

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Dudás Zsolt képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Zanathy László igazgató úr keresett meg azzal a kéréssel, hogy vizsgáljuk meg az előterjesztésben szereplő murvás parkolóhelyek kialakításának lehetőségét, illetve a 71-es út és az iskola összekötését egy murvás járdával. Mint tudjuk egy lakótelepnél is oda építenek járdát, ahol kijárták a fűvet és itt is ez van, sok gyerek jár a lakótelepről az iskolába. Azt is tudjuk, hogy a régi építéshez kapcsolódóan alakították ki a gépjárműparkolási lehetőséget, ami már idejét múlt, hiszen sokkal több gépjármű közlekedik arra és itt az iskolánál lehetőséget is látnánk parkolóhely illetve járda kiépítésére.

Az előterjesztés mindösszesen annyit tartalmaz, hogy ennek a lehetőségét vizsgálja meg a hivatal. Köszönöm.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Gondolom, akkor a gyalogos átkelőhely a kitaposott ösvény burkolattal való ellátását jelenti. Köszönöm.

Szűcs Enikő képviselő: Egyesületünk már javasolt egy megoldást, egy bizonyos „Puszi-Pá” parkolóhely kialakítását, amit megfontolásra ajánlanék, mert úgy gondolom, hogy minél több parkolóhelyet csinálunk, annál több autó lesz.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Igen már csak a közlekedés miatt is a Vörösberényi Iskolánál célszerű volna a bevezető bekötő úton a megállást, vagy teljesen megtiltani vagy csak erre a „Puszi-Pá” egyperces időszakra korlátozni és emellett egy fix parkolót kialakítani, ahol a hosszabb időre érkezők tudják a gépkocsijaikat hagyni.

Fabó Péter képviselő: Támogatom a javaslatot. Viszont nagyon fontos, hogy ez a parkoló minél előbb meglegyen, és ennek egy olyan alapot kellene csinálni, amit a későbbiekben le tudunk kövezni, aszfaltozni. Ennek azért kettős hasznosítása is lenne, hiszen ott van a Magtár.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem döntsünk az előterjesztés elfogadásáról. Kérem, aki támogatja a határozati javaslatot az igen gomb megnyomásával jelezze!

***Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület
7 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:***

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
299/2020.(X.29.) önkormányzati határozata
a Vörösberényi Általános Iskola környezetében parkoló kialakításának
lehetőségéről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vörösberényi Általános Iskola murvás parkolóhelyeinek illetve gyalogos átkelőhely kialakítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vörösberényi Általános Iskola közlekedési, illetve parkolási nehézségeinek csökkentése érdekében, valamint a Balatonalmádi városközpont felől érkező diákok gyalogos közlekedésének könnyítése érdekében az alábbiak szerint dönt:

- a) A Képviselő-testület a Vörösberényi Általános Iskola környezetében jelentkező forgalmi zavarok megszüntetése/csökkentése érdekében megvizsgálja a Vörösberényi Magtár alsó Balaton felé eső kerítése alatti területen murvás parkoló helyek kialakításának lehetőségét.
- b) A Képviselő-testület megvizsgálja a Táncsics Mihály utca végén lévő murvás forduló és a 71-es út mentén található járda murvás összekötésének lehetőségét.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vizsgálatok eredményét a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjessze elő.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető

Határidő: a képviselő-testület soron következő ülése

19. A balatonalmádi általános iskolák állapotának felmérése

Előterjesztő: Schildmayer Ferenc képviselő

Tárgyalta: Humán Bizottság

Schildmayer Ferenc képviselő: Mint ismeretes a gyermeklétszámok növekedésével és a régóta magára várható felújítások miatt nagyon rossz műszaki állapotba kerültek iskoláink. Ahhoz, hogy erre megoldást találjunk, pályázatokban való részvételre illetve bárholnán lobbizásra szükségünk van arra, hogy tudjuk miről beszélünk, tehát a műszaki állapotot fel kell mérni. Erre a felmérésre tesz javaslatot az előterjesztés. Viszont ugyanebben a témában, gyakorlatilag ugyanezzel a döntési javaslattal, illetve egy elfogadott döntéssel a szeptember 24-i ülésünkön már határoztunk. Ezek szerint itt egy hónapja már folyik a munka. Kérdésem az, hogy mi készült már el ebből a felmérésből, továbbá a két előterjesztés hogy befolyásolja egymást?

Dr. Kovács János jegyző: Megítélésem szerint a korábbi határozat mintha szélesebb kör lett volna, ez csak az iskolákra szűkül le, a korábbi talán szélesebb kör. Osztályvezető úr esetleg tud többet mondani arról, hogy milyen stádiumban vagyunk.

Zana András településfejlesztési ov.: Kezdeti stádiumban vagyunk és valóban a korábbi előterjesztést is egy képviselői indítvány alapozta meg. Ugyan az előterjesztés szövege utalt rá, de nem az a szöveg került előterjesztésre, ezért van ez a kicsit kesze-kusza állapot, hogy tulajdonképpen majdhogynem ugyanaz az előterjesztés került ide. A munkát még igazából nem tudtuk elkezdeni, mert a határidők miatt, ami még hátra van, azt csináljuk. Szerintem a két határozat átfedi egymást.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Tehát erősíti egymást, de a végén egy közös dokumentumban fog megtestesülni a kettő végeredménye és az alapján fogunk majd intézkedéseket hozni.

Schildmayer Ferenc képviselő: Köszönöm. Akkor, ha mind a kettő párhuzamosan életben marad, akkor viszont egy olyan módosítást szeretnék kérni, hogy a mostani előterjesztés végrehajtási dátumát hozzuk előrébb, mert ennyire nem ér rá. Azt kérném, hogy a decemberi Képviselő-testületi ülésre készüljön el a felmérés.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönöm, a javaslatot elfogadjuk. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, kérem aki támogatja a határozati javaslatot szavazzon igennel!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
300/2020.(X.29.) önkormányzati határozata
a balatonalmádi általános iskolák állapotának felméréséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A balatonalmádi általános iskolák állapotának felmérése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fel kívánja mérni a Balatonalmádban működő általános iskolák műszaki állapotát.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy végezze el az 1. pontban meghatározott iskolák állapotának felmérését és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető

Határidő: a Képviselő-testület 2020. decemberi ülése

20. A volt jezsuita kolostor és a Magtár épületegyüttes működési modellje

Előterjesztő: Kajári Gyula képviselő

Tárgyalta: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kajári Gyula képviselő: A februári ülésen egy olyan határozat született, hogy egy 4 fős szakértői stábbal az áprilisi testületi ülésre dolgozzon ki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egy javaslatot, hogy mi lenne a működési modell elfogadható módja. Erre nem került sor a járványveszély miatt, ugyanakkor a 4 fős grémium elvégezte, amit el kellett végeznie és arra a megállapításra jutottak, hogy nem alapítvány, nem nonprofit gazdasági társaság, hanem egy normális gazdasági társaság lenne a megoldás arra, hogy ezt üzemeltesse. Ehhez készült egyébként egy költségterv, egy üzleti terv, ami azt mutatta, hogy első évben, amikor még nincs felfutása a dolognak, kb. 40 millió forintjába kerülne a város költségvetésének az, hogy ezeket az épületeket üzemeltesse illetve a társaságot fenntartsa.

Ennek az előterjesztésnek júniusban kellett volna megérkeznie, el is készült, de én akkor kértem, hogy vegyük le a napirendről, mert még kiegészítésekre szorul. Tettem ezt azért is, mert időközben tárgyalások folytak a Veszprémi Petőfi Színház vezetőjével annak okán, hogy egyrészt a három éve megindult Vörösberény, később Kerényi Program tovább folytatását milyen feltételek mellett látja ő megvalósíthatónak, illetve egyébként a házak tartalommal való megtöltésében milyen szerepet tudnak vállalni.

A tárgyalások során olyan helyzet körvonalazódott, amelyben a Petőfi Színház azt tudta vállalni, hogy az elkövetkezendő 1 vagy 2 évben az épületegyüttesnek a szinte teljes működtetését elvállalhatná. Ugyanis látja az igazgató úr azokat a lehetőséget, amelyekből ő forrást tud szerezni ahhoz, hogy ezt a saját eszközeivel és stábjával meg tudja valósítani. Ezek után a tárgyalások ebben az irányban folytatódtak és ennek megfelelően változott meg az

előterjesztés és érte el a jelenlegi formáját, aminek mellékletét képezi egy programnaptár és tárgyalás alatt van egy szerződés tervezet, ami a hasznosításra vonatkozó üzemeltetési szerződés. A szerződést a város és a színház közné egymással nem kidobva azt a gondolatot, hogy egyébként a város helyébe később egy saját tulajdonú társaság lépne. Jelenleg a szerződés 1+1 évre köttetne meg és az első év tapasztalatai után a testület áttekinti és meghozza a döntést, hogy kell-e a saját társaság vagy nem.

Tehát most arról kell a testületnek döntenie, hogy ezt az együttműködést abba az irányba folytassuk, hogy a Veszprémi Petőfi Színház teljes szakmai felelősségével és erőforrásaival felvállalja azt, hogy az épületegyüttest méltó módon működteti egyébként olyan módon, hogy amennyiben a város mondjuk egy koncertet akar szervezni, akkor erre ez a szerződés lehetőséget biztosít, tehát saját projektek is beférnek ebbe a programnaptárba.

A szerződés-tervezet a következő testületi ülésre kerül benyújtásra.

Szűcs Enikő képviselő: Akkor jól értem, hogy ha mondjuk egy iskolabált szeretnénk ott szervezni, akkor ez megoldható a programnaptárral egyeztetve?

Kajári Gyula képviselő: Igen.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Dudás Zsolt elnök úrtól kérdezem a Humán Bizottság álláspontját?

Dudás Zsolt képviselő: A bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Kajári Gyula képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is elfogadásra javasolta. Kiegészítésként még szeretném elmondani, hogy azt tudjuk, hogy a Kolostor épület felhasználására vonatkozóan nagyon szigorú előírások vannak érvényben, amelyek szabályozzák a felhasználási metódust. Arról szeretném biztosítani a testületet, hogy az üzemeltetési szerződés figyelemmel van a támogatói okiratban foglaltakra, a szerződés preambulumban ezek meg vannak idézve.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Reményeink szerint a Kolostor beruházás száz százalékban el tud készülni és használatba tudjuk adni a Petőfi Színház részére. Kérdezem Oberfrank Pál igazgató urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az elhangzottakat.

Oberfrank Pál igazgató: Köszönöm. Annyit szeretnék csak mondani, hogy azért nem egyszerű feladatról van szó, van benne kihívás rendesen. Ha minden úgy sikerül, ahogy elképzeltem, akkor kölcsönösen jól járhat a város is és a magyar kultúra is. Itt azért van egy lehetőség arra, hogy ez túlnőjön egy kicsit Almádi határain és egy országosan ismert hely legyen. Nagyon bízom benne, hogy megkapjuk azokat a forrásokat, amelyekre szükség van. A mostani járványügyi helyzet elég sok kérdést feltesz, pl. azt, hogy ha elkészül a Kolostor és lehetőség nyílik arra, hogy bemenjünk, akkor mikor lehet majd elkezdni dolgozni. Mi mindenesetre készülünk, és készen állunk a munkára és remélem, hogy ez kölcsönösen mindenkinek örömet fog okozni. Köszönöm.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Köszönjük a kiegészítést igazgató úrnak. Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazásra teszem fel az előterjesztés határozati javaslatát és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
301/2020.(X.29.) önkormányzati határozata

a volt jezsuita kolostor és a Magtár épületnek hasznosításával kapcsolatban

Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A volt jezsuita kolostor és a Magtár épületegyüttes működési modellje” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő –testülete egyetért azzal, hogy a volt Jezsuita Kolostor és a Magtár épületének üzemeltetési, működtetési jogát, határozott időre a Veszprémi Petőfi Színház részére átadja.
2. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező programnaptárt és annak kiegészítését jóváhagyólag tudomásul veszi.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az épületek üzemeltetésére az Üzemeltetés Szerződés megkötésének folyamatát kezdje el és az Üzemeltetési Szerződés tervezetét elfogadás céljából terjessze a Képviselő-testület novemberi ülésére.
4. A Képviselő-testület felkéri a Humán Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a működést 2021. évben kísérvé figyelemmel és a tapasztalatok alapján tegyen javaslatot az Üzemeltetési Szerződés meghosszabbítására, esetleges módosítására vonatkozóan, legkésőbb a Képviselő Testület 2021. októberi rendes ülésére.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára osztályvezető

Határidő: 3. pontban: 2020. novemberi képviselő-testületi ülés
4. pontban: 2021. októberi képviselő-testületi ülés

21. Többletfedezet biztosítása a 2021–2023 közötti időszak gyermekétkeztetési szolgáltatás kiadásairól

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalta: **KT**

Agg Z. Tamás Városgondnokság intézményvezetője szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Regenyéné K.Andrea pénzügyi ov.: Szeretnék egy-két dolgot kihangsúlyozni. A közbeszerzés elindításakor a szolgáltatás éves becsült értéke nettó 97.679.506 Ft volt. Ez úgy jött ki, hogy a 2019. évi tényleges adagszámok 10 %-kal megemelésre kerültek. Ez azt jelenti, hogy 2019. évben a tényleges adagszám 98.938 adag volt és a becsült érték figyelembe vételénél ennek a 10 %-kal megemelt összegével számoltunk, tehát 108.832 adaggal. A becsült érték figyelembe vételénél a 2020. évi jelenlegi szolgáltatási díjat vettük figyelembe, de úgy, hogy a rezsiköltség esetében 5%-os emeléssel számoltunk, a nyersanyagköltség esetében pedig 6 %-os emeléssel. Így kaptunk meg éves szinten a nettó 97.679.506 Ft + ÁFA szolgáltatási díjat. A jelenlegi közbeszerzés során a Bakonygaszt ajánlata ennél jóval magasabb volt, éves szinten ez 118.501.977 Ft-ra jött ki, a különbség éves szinten nettó 20.822.471 Ft. Itt szeretném megjegyezni, hogy a 2019. évi tényleges adagnál jóval magasabb adagszámmal számoltunk és várhatóan – ahogy azt intézményvezető úr is elmondta – ekkora adagszámmal

2021. évben nem tudunk számolni. Ha a 2019. éves adagszámot vennénk figyelembe az előterjesztés is tartalmazza, hogy kb. 8 millió forinttal kisebb lesz a kiadás.

Intézményvezető úr azt is jelezte, hogy augusztusban már elfogadásra került a 2021. évi térítési díj rendelet, és ez alapján emelkednek már 2021. év január 1-től az intézményi térítési díjak. Ha a 2019. évi adagszámokat figyelembe vesszük, akkor 2.057 ezer forint nettó bevétel többlet keletkezik a 2020. évhez képest, illetve meg kell említeni, hogy 2020. évben, mint előző években a Vörösberényi melegítő konyhának a működtetése önkormányzatunkat terheli.

A közbeszerzés alapján a melegítő konyha működtetése az ajánlattevő feladata lesz, ez azt jelenti, hogy ennek a kiadása önkormányzatunknál a közel 5 millió 500 ezer forint nem jelentkezne. A közbeszerzési eljárás alapján a nyertes ajánlattevő bérleti díjat fizetne, ami plusz 240 ezer forintos bevétel többletet jelent, illetve el kell mondani, hogy a Magyar-Angol Tannyelvű Gimnázium esetében magasabb bérleti díjjal számolhatunk, ami a 2020. évhez képest, 680 ezer forintos nettó többletbevételt eredményez. Ez alapján 16-17 millió forinttal kedvezőbb helyzetbe kerülhetünk.

Fabó Péter képviselő: Tavaly novemberben becsültünk egy szolgáltatási értéket, ami 98 millió forint volt és évi 13 millió forint többletkiadással számoltunk. Ekkor szállt be a menza csoport és ezt nem fogadta el, plusz egy évre a Hungasttal megkötöttük a szerződést ami ha jól tudom december 31-ig tart.

Ezek után az az eredmény jött ki, hogy az akkori számok tükrében be kell ruháznunk 80-120 millió forint között, ha itt meg szeretnénk csinálni a saját éttermünket. Kijött egy 159.640.719 Ft-os szám, hogy akkor érdemes megcsinálni, ha ennyire tudunk forrást találni. Akkor az látszott, hogy ebbe nem szabad belenyúlni jelen pillanatban. Átnéztünk minden lehetőséget, mert egyszerűbbnek tűnt ez az egész dolog, ha egy szolgáltatóval oldjuk meg. Most megjött a pályázat eredménye, ami még plusz 20.822.471 Ft + ÁFA többletköltséget jelöl évente. Ha ezt a kettőt összeadjuk, az azt jelenti, hogy amikor elkezdtük vizsgálni a menzát ahhoz képest éves szinten 33.822.471 Ft + ÁFA többletköltségünk keletkezik per év, ami 35 %-os növekedést jelent. Ez ugye két lépcsős volt, mert először 15 % volt és utána 20 % lett az emelés.

Örömmel tájékoztattok mindenkit, hogy ezzel a Hungast elérte azt az árszintet, amit mi számoltunk, az általunk számolt szolgáltatási értéket, ahol már érdemes saját menzát csinálni. A Hungast ajánlata ezzel így bruttó 150.497.511 Ft, a mi számainak 159.640.719-ra jöttek ki. Azt kell még tudni, hogy három bevétel forrásunk van a menza alapján, kettő dolog, amit az államtól kapunk, van egy bértámogatás, amit létszám alapján kapunk és van egy üzemeltetési támogatás, ami ha jól tudom megváltozott, és van amit a szülők fizetnek be. Ebből a három dologból tevődik össze a bevételünk, ami szép és gyakorlatilag az a lényege, hogy mi minél több pénzt tudjunk az államtól ezért elkérni és elszámolni vele, akkor kell kevésbé a zsebünkbe nyúlni. Nem tudom, hogy jól értelmezem-e ezt a dolgot, de az állam egy nagy részét átvállalja. Gyakorlatilag, ha ez mind megvan és megvan a fedezet, akkor ezt lehetne csinálni, de pandémia van, tehát nem tudjuk, hogy ez mennyi lesz. Tehát nem lehet azt csinálni most, hogy összeszámoljuk, hogy hú 33 millió forintot ki fogunk fizetni pluszba évente, plusz ÁFA-t, ha azt megszorozzuk hárommal elérjük azt az árat, amit a Menza csoport javasolt, hogy beruházási költség 80-120 millió forint. Mert ez lenne a legkézenfekvőbb. Úgyhogy nekünk van egy javaslatunk a Menzacsoporttal és azok a rövid távú elképzeléseink lettek, hogy a pandémia miatt nem érdemes ezzel együtt saját menzát csinálni jelen esetben. Nem biztos az üzemelés, hiszen nincs diák és nem szolgáltatathatsz kifelé, nincs bevételed és nincs támogatásod. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy ha megint berakják a piros kódot, akkor nincs bevétel, tehát a saját embereinket újtára kell engedni tetszik vagy sem.

Szerintem jelen pillanatban még nem vagyunk képesek menzát üzemeltetni – ez az én véleményem -. Ezért a pénzért, amit most a Hungast megkért nagyon komoly szolgáltatási érték jár, tehát rettentő komoly kontroll kell, de viszont azt tudom, hogy a Menza csoport tagjai

folyamatosan tesztelik amennyire lehetséges és jók a tapasztalatok. Be van ebbe a szerződésbe rakva mindaz, amit kértünk garanciákat.

Tegnap egy barátom étterem megnyitóján voltam, az Allegro nyitott Nemesvámoson egy éttermet, és ő képes 1200-1300 főre főzni, tudom a beruházási értéket, nem annyi, mint ami oda van írva. Így fogalmaztam, ha valaki azt hinné, hogy menzát hipp-hopp lehet csinálni, az eléggé téved, mert nem csak gép kell és konyhásnéni, hanem van egy csomó szabályzat, amit be kell tartani. Gyakorlatilag jelen pillanatban a Menza csoport azt javasolja, hogy ezt a szolgáltatási szerződést 3 évre kössük meg rövidtávon. Hosszú távon viszont az van, hogy eljött az idő arra, hogy elkezdjünk a saját menzánkon gondolkodni. Pályázatok keresése, koncepció gyártása, hiszen 3 évünk van rá. Gyakorlatilag eljutottunk arra a szintre, amikor érdemes már saját menzán gondolkodni, de jelen pillanatban a pandémia miatt javasoljuk a szerződés megkötését. Ugyanis, ha most egy évre fogunk szerződést kötni valakivel ismételtén, akkor ki fogunk fizetni még erre 15 millió forintot, hiszen egyszerűen nekünk ezt biztosítanunk kell.

Szűcs Enikő képviselő: Értem, hogy meg kell oldanunk a közétkeztetést és nagyon üdvözlöm ezt a konstruktív irányba történő elmozdulást, hogy a szolgáltatóval jó irányba alakul a kapcsolat és pozitív visszajelzések is vannak, de a városnak mégiscsak egy integrált helyi szolgáltatás lenne a célja. Örülök, hogy Fabó képviselő úr ezt elmondta, mert azért azzal tisztában vagyunk, hogy most 355,5 millió forintról beszélünk. Tényleg ez az a pont, amikor el kell gondolkodni egy saját konyhán. Tudom, hogy ezt most el kell fogadni, nézzük a jó oldalát, legalább valaki pályázott. Információim szerint itt helyben egy nagyon együttműködő hölgy van, aki befogadja a visszajelzéseket és abszolút fogékony a változtatásokra. Ne adjuk fel, és a következő három évben ne az utolsó évben kezdjük el, hanem folytassuk a munkát.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Van-e további hozzászólás? Jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztés első határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
302/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

többletfedezet biztosítása a 2021-2023 közötti időszak gyermekétkeztetési szolgáltatás kiadásairól

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Többletfedezet biztosítása a 2021-2023 közötti időszak gyermekétkeztetési szolgáltatás kiadásaira” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balatonalmádi Városgondnokság, mint ajánlatkérő által „Vásárolt ételmezési szolgáltatások beszerzése a Balatonalmádi Városgondnokság ellátási körébe tartozó oktatási-nevelési intézmények részére”** című HKT-055/2020 azonosító számon indított **nyílt közbeszerzési eljárás során** a 2021. január 1-től a 2021. évi, és azt követő 2 év költségvetés terhére a közétkeztetési szolgáltatási szerződés díjára vállalt kötelezettségről szóló **208/2020. (VIII.10.) önkormányzati határozattal** már biztosított fedezetet kiegészíti nettó **62.467.413 Ft + 27% áfa**, azaz bruttó 79.333.615 Ft összeggel a 2021. január 1-től a 2021. évi, és azt követő 2 év költségvetése terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzat biztosításáról a 2021. évi és azt követő 2 év költségvetési rendelet készítésekor gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érdekelteket – a határozat megküldésével - értesítse.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető
Zana András településfejlesztési osztályvezető
Intézményi felelős: Agg Z. Tamás intézményvezető
Fehérvári Judit gazdasági vezető

Határidő: 2. pontban: 2021. évi és azt követő 2 év költségvetési rendelet készítése
3. pontban: azonnal

22. Balatonalmádi Turisztikai Egyesülettel hatályba lévő együttműködési megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester
Tárgyalta: KT

Takács Timea polgármesteri kabinetvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Dr. Kepli Lajos polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 303/2020.(X.29.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Turisztikai Egyesülettel hatályban lévő együttműködési megállapodás módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Turisztikai Egyesülettel hatályban lévő együttműködési megállapodás módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Balatonalmádi Város Önkormányzata a Balatonalmádi Turisztikai Egyesülettel megkötött, hatályos együttműködési megállapodását módosítsa.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges fedezet biztosításáról, és a szükséges támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester
Hivatali felelős: Takács Timea polgármesteri kabinetvezető: szerződéskötésre
Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető:
előirányzat biztosítása

Határidő: 2020. október 30.– együttműködési megállapodás megkötése
tárgyévi költségvetési rendelet készítése – előirányzat biztosítása

Dudás Zsolt képviselő az üléstermet 13.34 órakor elhagyta.

23. Elvi döntés a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak ingyenes használatba adott egyes önkormányzati ingatlan-részek funkcióváltásáról

Előterjesztő: Dr. Kepli Lajos polgármester

Tárgyalta: KT

Zana András településfejlesztési osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Összefoglalva, itt a földszinti épületszárnyban egy bruttó 180 m²-es épületrészt adnánk, és egy bruttó 254 m²-es épületrészt kapnánk cserébe a Baross Gábor utca 32. szám alatti épületben, ami egyébként energetikailag korszerűsített, napelemes rendszerrel ellátott alacsony rezsiköltségű épületszárny. Egyeztetést folytattam le az intézményvezetőkkel, Sajtos Ildikóval és Fábiánné Sáray Annával, hogy a városi szociális funkciók egy épületben kaphatnának elhelyezést. Jelen pillanatban az idősek klubja a Pannóniában egy állandó helyet kapott, de az intézmény más módon tudná azt a helyiséget hasznosítani, illetve felmerült a lehetőség a családsegítő részéről, hogy időskorú, demens betegeknek a nappali ellátására szolgáló intézményt tudnának létrehozni, ami a városnak egy plusz szolgáltatása lenne. Ez többletforrásba a városnak nem kerülne és nagyon nagy igény van rá.

Szűcs Enikő képviselő: Köszönöm a kiegészítést, azért is, mert az első kérdésem az lett volna, hogy mi indokolja ezt a cserét? Így azonban már teljesen megváltozott a véleményem, ha a családsegítőnek szüksége van erre az épületrészre.

Dér András alpolgármester: A költségekhez hozzájárulhatna a Járási hivatal vagy teljesen magunkra vagyunk utalva? Semmilyen szándék nincs esetleg, hogy beszállnának a költségekbe.

Dr. Kepli Lajos polgármester: Mi bevállaltuk a teakonyha kialakítását és cserébe nem az egész szárnyat adjuk oda, hanem az első helyiség a mienk marad, ahol egy akadálymentes ügyfélfogadót tudnánk kialakítani és így nem kell a portásfülkét áthelyezni, erre beáldozni. Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk az előterjesztés első határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
304/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak ingyenes használatba adott egyes önkormányzati ingatlan-részek funkcióváltásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Elvi döntés a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak ingyenes használatba adott egyes önkormányzati ingatlan-részek funkcióváltásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő –testülete elviekben támogatja a tulajdonát képező 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1. szám alatti Városháza épülete jobb oldali mintegy bruttó 180 m² nagyságú földszinti épületrészének Veszprém Megyei Kormányhivatal részére történő ingyenes használatba adását a Balatonalmádi Járási Hivatal Gyámhivatali Osztályának elhelyezése céljából.
2. A Képviselő –testület - az 1. pontban foglalt döntésére figyelemmel - támogatja a tulajdonát képező 8220 Balatonalmádi, Baross G. u. 32. szám alatti mintegy bruttó 254 m² nagyságú, Veszprém Megyei Kormányhivatal részére ingyenesen használatba adott épületrész használati jogának megszüntetését.
3. A Képviselő-testület - az 1. pontban foglalt döntésére figyelemmel – támogatja a 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1. szám alatti Városháza épülete belső átalakítását, amely során akadálymentes ügyfélfogadási pont és recepciós pult kerülne kialakításra.
4. A Képviselő-testület - a 2. pontban foglalt döntésére figyelemmel - támogatja a tulajdonát képező 8220 Balatonalmádi, Baross G. u. 32. szám alatti bruttó 254 m² nagyságú épületrész szociális célú hasznosítását.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érdekelteket – a határozat megküldésével - tájékoztassa, és a Veszprém Megyei Kormányhivatallal kötött használati és üzemeltetési megállapodások módosítására vonatkozó javaslatát szerződéstervezetek formájában terjessze a Képviselő-testület 2020. decemberi ülése elé.

Felelős: dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős: Zana András osztályvezető

Határidő: 2020. október 30. – értesítésre
2020. decemberi testületi ülés – előterjesztésre

Dr. Kepli Lajos polgármester: Kérem, szavazzunk az előterjesztés második határozati javaslatáról!

Dr. Kepli Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan- az alábbi határozatot hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
305/2020.(X.29.) önkormányzati határozata**

a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak ingyenes használatba adott egyes önkormányzati ingatlan-részek funkcióváltásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak ingyenes használatba adott egyes önkormányzati ingatlan-részek funkcióváltásával összefüggésben szükséges munkák fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

1. A 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1. szám alatti Városháza épülete jobb oldali mintegy bruttó 180 m2 nagyságú földszinti épületrészének Veszprém Megyei Kormányhivatal részére történő ingyenes használatba adása érdekében elvégzendő

- festési munkákra, bruttó 300.000 forint
 - vízesedési problémák megoldására, bruttó 100.000 forint
- továbbá az ablakcserével érintett Kormányablak helyiségeknél
- ablakok biztonsági fóliázására bruttó 900.000 forint

mindösszesen bruttó 1.300.000 forint fedezetet biztosít a 2020. évi költségvetés Közös Önkormányzati Hivatali dologi kiadási előirányzat terhére.

2. A 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1. szám alatti Városháza épülete jobb oldali mintegy bruttó 180 m2 nagyságú földszinti épületrészének Veszprém Megyei Kormányhivatal részére történő ingyenes használatba adása érdekében elvégzendő

- teakonyha kialakítására

bruttó 2.000.000 forint fedezetet biztosít a 2020. évi költségvetés beruházási kiadások között „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai” megnevezésű keret előirányzat terhére.

3. A 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1. szám alatti Városháza épülete belső átalakításának - amely során akadálymentes ügyfélfogadási pont és recepciós pult kerülne kialakításra – fedezetét, továbbá a 8220 Balatonalmádi, Baross G. u. 32. szám alatti bruttó 254 m2 nagyságú épületrész szociális célú hasznosításával összefüggő költségeket a 2021. évi költségvetésben kell majd tervezni, az elvégzendő munkák, illetve az ellátandó feladatok részletes költségbecslése alapján.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érdekelteket értesítse, és gondoskodjon a pénzügyi fedezet átcsoportosításáról a 2020. évi költségvetés december havi módosítása alkalmával.

Felelős:

Dr. Kepli Lajos polgármester

Hivatali felelős:

Zana András osztályvezető

Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő:

2020. október 30. – értesítésre

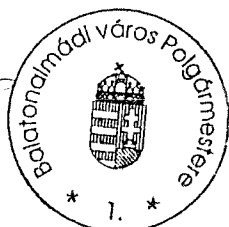
2020. decemberi KT ülés. – előirányzat átcsoportosításra

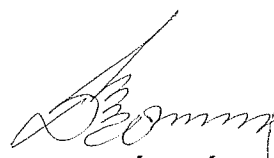
2021. évi költségvetés készítése – 2021. évi költségvetésben tervezendő feladatok tekintetében

A napirendi pontok tárgyalásának végére érve Dr. Kepli Lajos polgármester megköszöni mindenki munkáját és a nyilvános ülést 13:45 órakor berekeszti.

K.m.f.


Dr. Kepli Lajos
polgármester




Dr. Kovács János
jegyző



Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő –testületének
24/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat által alapított kitüntetésekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiéről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. „Balatonalmádi Város Díszpolgára” cím adományozása

1. § (1) Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a város közéletének kiemelkedő személyiségei számára, vagy, akik a város érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenységükkel - életművükkel - a várost tiszteletreméltóan szolgálták, vagy szolgálják, az elismerés, ragaszkodás és tisztelet legméltóbb kifejezésekként a „Balatonalmádi Város Díszpolgára” címet adományozhatja.

(2) A cím élő vagy elhunyt magyar állampolgárnak adományozható.

(3) A kezdeményezést tárgyév május 31. napjáig kell megküldeni Balatonalmádi Város Önkormányzatának polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) részére.

(4) A „Balatonalmádi Város Díszpolgára” címet a Képviselő-testület az augusztus 20-i nemzeti ünnep alkalmából rendezett városi ünnepségen adományozza.

(5) A díszpolgári címben részesítettnek a Polgármester díszes borítóba helyezett, a Polgármester és a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) által aláírt díszpolgári diplomát ad át, ünnepélyes keretek között.

(6) A díszpolgári diploma tartalmazza:

- a) az adományozó megjelölését,
- b) az adományozásról szóló határozat számát és keltét,
- c) az adományozott nevét, foglalkozását vagy hivatali állását,
- d) az adományozás indokait, továbbá
- e) az adományozó pecsétjét.

2. § „Balatonalmádi Város Díszpolgára” cím viselője jogosult:

- a) a Képviselő-testület nyilvános ülésein tanácskozási joggal részt venni,
- b) a Képviselő-testület erre vonatkozó határozata alapján az Önkormányzatot képviselő delegációban részt venni, továbbá
- d) halála esetén - hozzátartozója kívánságára - díszsírhelyre.

2. „Balatonalmádi Városért - Pro Urbe” érdemérem adományozása

3.§ (1) A Képviselő-testület a város életében, a közösség javára, huzamosabb időn át kifejtett, eredményes városfejlesztő tevékenység elismeréséül „Balatonalmádi Városért – Pro Urbe” érdeméremet alapít.

(2) Az érdemérem természetes személynek, jogi személynek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek adományozható, ha:

- a) a város gazdasági életében,
- b) a városfejlesztésben,
- c) a város közéletében,
- d) a tudomány, a művészetek területén, vagy
- e) az egészségügy, oktatás, nevelés, sport területén kiemelkedő, eredményes munkát végzett.

(3) Az adományozható érdemérmek száma évente legfeljebb három.

(4) A kezdeményezést tárgyév május 31. napjáig kell megküldeni a Polgármestere részére.

4. § (1) A „Balatonalmádi Városért – Pro Urbe” címet a Képviselő-testület az augusztus 20-i nemzeti ünnep alkalmából rendezett városi ünnepségen adományozza.

(2) Az érdeméremmel kitüntetettnek a polgármester érdemérmét, az adományozásról szóló - a Polgármester és a Jegyző által aláírt - oklevelet ad át.

(3) Az érdeméremmel kitüntetett adatait a „Balatonalmádi Városért” elnevezésű díszkönyvbe kell bejegyezni. A bejegyzést a Polgármester és a Jegyző írja alá.

3. „Váth János” díj adományozása

5. § (1) A Képviselő –testület a balatonalmádi néptanító, író és közéleti személyiség emlékére „Váth János” díjat alapít.

(2) A díj annak a természetes személynek adományozható, aki huzamosabb ideig

- a) a kultúra, a művészetek, a tudomány,
- b) a helytörténeti kutatások, hagyományápolás,
- c) az egészségügyi ellátás terén átlag feletti teljesítményt nyújtottak és ezzel kivívták a közösség megbecsülését.

6. § Az adományozható érdemérmek száma évente legfeljebb egy.

(1) Az indokolással ellátott kezdeményezést tárgyév augusztus 31. napjáig kell megküldeni a Polgármester részére.

(2) A díj átadására az október 23-i nemzeti ünnep alkalmából rendezett városi ünnepség keretében kerül sor.

(3) A díjjal kitüntetett adatait a „Váth János díj” elnevezésű emlékkönyvbe kell bejegyezni. A bejegyzést a Polgármester és a Jegyző írja alá.

4. „Dr. Óvári Ferenc” díj adományozása

7. § (1) A Képviselő-testület az egykori felsőházi tag, országgyűlési képviselő emlékére „Dr. Óvári Ferenc” díjat alapít.

(2) A díjra azon balatonalmádi lakosok jogosultak, akik

- a) a közéletben,
- b) a közigazgatásban, vagy
- c) a város gazdasági, infrastrukturális fejlesztésében huzamosabb időn keresztül átlag feletti teljesítményt nyújtottak és ezzel kivívták a közösség megbecsülését.

(3) A díj csak természetes személynek adományozható.

8. § (1) Az adományozható érdemérmek száma évente egy.

(2) Az indokolással ellátott kezdeményezést tárgyév augusztus 31. napjáig kell megküldeni a Polgármester részére.

(3) A díj átadására az október 23-i nemzeti ünnep alkalmából rendezett városi ünnepség keretében kerül sor.

(4) A díjjal kitüntetett adatait a „Dr. Óvári Ferenc díj” elnevezésű emlékkönyvbe kell bejegyezni. A bejegyzést a Polgármester és a Jegyző írja alá.

5. Az „Év Balatonalmádi Rendőre” kitüntető díj adományozása

9.§ (1) A Képviselő-testület a Balatonalmádi Rendőrkapitányság hivatásos állományába tartozó rendőrök munkájának elismerésére, akik

a) a Balatonalmádi Rendőrkapitányságon huzamosabb ideje teljesítenek szolgálatot,
b) parancsnokai által adott minősítésük eléri a legmagasabb fokozatot, továbbá
d) Balatonalmádi városban a kitüntetést megelőző évben olyan kiemelkedő szakmai tevékenységet végeztek, amely az állomány és a lakosság körében is elismerést váltott ki, a város közbiztonsága érdekében kifejtett, példamutató rendőri munka elismerésére megalapítja „Az Év Balatonalmádi Rendőre” díjat.

(2) A Képviselő-testület évente egy díjat adományozhat.

10.§ (1) A díj adományozását a Balatonalmádi Rendőrkapitányhoz a tárgyév január 31. napjáig beküldött indokolással ellátott javaslattal lehet kezdeményezni.

(2) A Balatonalmádi Rendőrkapitány azokat - véleményével ellátva - a Polgármester részére tárgyév februárjának utolsó napjáig küldi meg.

(3) A Balatonalmádi Rendőrkapitány által előterjesztett javaslatokat véleményével ellátva a Humán Bizottság terjeszti a Képviselő-testület elé.

(4) A díj átadására a Rendőrség Napja alkalmából rendezett ünnepség keretében kerül sor.

6. „Balatonalmádi környezetvédelméért” kitüntető díj adományozása

11.§ (1) A Képviselő-testület a kiemelkedő érdemeket szerzett azon természetes vagy jogi személyek, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szerveződések és tagjai munkájának elismerésére, akik

a) huzamosabb ideje végzik környezetvédelmi tevékenységüket, és
b) jelentősen hozzájárultak Balatonalmádi épített és természeti környezetének megóvásához kitüntető díjat alapít „Balatonalmádi környezetvédelméért” elnevezéssel.

(2) A Képviselő-testület évente egy kitüntető díjat adományozhat.

12.§ (1) A díj adományozását a Polgármesterhez tárgyév április 30. napjáig benyújtott indokolással ellátott javaslattal lehet kezdeményezni.

(2) A kitüntetési javaslatokat véleményével ellátva a Humán Bizottság terjeszti a Képviselő-testület elé.

13. § A díj átadására a júniusi rendes testületi ülésen ünnepélyes keretek között kerül sor.

7. „Balatonalmádi kultúrájáért” kitüntető díj adományozása

14.§ (1) A Képviselő-testület a kiemelkedő érdemeket szerzett azon Balatonalmádi város területén működő kulturális, művelődési intézmények, egyesületek, művészeti csoportok, azok – aktív vagy nyugállományú – vezetői, dolgozói, tagjai, valamint a városhoz kötődő művészek, művészetpártolók munkájának elismerésére, akik

- a) a kultúra megismertetése, vagy annak segítése területén, kiemelkedő érdemeket szereztek,
- b) kulturális tevékenységüket a városban huzamosabb ideje magas színvonalon látják el,
- c) a városnak megyei, országos, nemzetközi hírnevet szereztek,
- d) munkájukkal nagyban hozzájárultak Balatonalmádi város kulturális fejlődéséhez, hírnevéhez, vagy
- d) művészeti munkásságuk kiemelkedő és példamutató „Balatonalmádi kultúrájáért” kitüntető díjat alapít.

(2) A Képviselő-testület évente egy kitüntető díjat adományozhat.

15.§ (1) A díj adományozását a Polgármesterhez a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig beküldött indokolással ellátott javaslattal lehet kezdeményezni.

(2) A kitüntetési javaslatot véleményével ellátva a Humán Bizottság terjeszti a Képviselő-testület elé.

16.§ A díj átadására a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett ünnepségen kerül sor.

8. „Balatonalmádi közoktatásáért” kitüntető díj adományozása

17.§ (1) A Képviselő-testület a kiemelkedő érdemeket szerzett azon Balatonalmádi város területén működő közoktatási intézményekben oktatás-nevelés, vagy annak segítése területén kiemelkedő érdemeket szerzett – aktív vagy nyugállományú – személyek munkájának elismerésére, akik

- a) munkájukat a szakmai igényesség, a módszertani műveltség, a kreativitás, a tanuló tudásának szintje, a tehetségfejlesztés, a tehetséggondozás, a képességfejlesztés, és a felzárkóztatás eredményessége alapján kiemelkedő szakmai felkészültséggel végzik,
- b) kitűntek a példaértékű munkásság, a jó tanár-diák viszony kialakítása, a nevelőtársakkal, a szülőkkel való jó együttműködés területén,
- c) hozzájárul az intézmény jó hírnevének növeléséhez kiemelkedő, példamutató munkavégzésükkel a gazdasági, ügyviteli vagy karbantartási feladatok területén,
- d) részt vállalnak a szervezeti feladatokból, a tanulók szabadidős tevékenységének szervezésével, segítségével,
- e) új oktatási módszereket, eljárásokat dolgoztak ki,
- f) intézményi és városi munkaközösségekben, regionális vagy országos szakmai szervezetekben, szakterületének megfelelő tudományos munkavégzéssel, vagy szakmai publikációkkal részt vesz a szakmai szervezetekben, vagy
- g) közéleti munkássága példaértékű a város kulturális-, művészeti-, sportarculatának kialakításában

„Balatonalmádi közoktatásáért” kitüntető díjat alapít.

(2) A Képviselő-testület évente egy kitüntető díjat adományozhat.

18.§ (1) A díj adományozását a Polgármesterhez a tárgyév április 30. napjáig benyújtott indokolással ellátott javaslattal lehet kezdeményezni.

(2) A kitüntetési javaslatot véleményével ellátva a Humán Bizottság terjeszti a Képviselő-testület elé.

19.§ A díj átadására a Pedagógus Nap alkalmából ünnepélyes keretek között kerül sor.

9. „Balatonalmádi szociális tevékenységéért” kitüntető díj adományozása

20.§ (1) A Képviselő-testület a kiemelkedő érdemeket szerzett azon személyes gondoskodást nyújtó szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásban, vagy a szociálisan rászorulókat támogató felvállaló civil szervezetekben, társadalmi szervezetekben és intézményekben tevékenykedő, Balatonalmádiban kiemelkedő érdemeket szerzett – aktív vagy nyugállományú – személyek munkájának elismerésére, akik

a) ezen tevékenységet a városban huzamosabb ideje magas színvonalon látják el,

b) új ellátási formát vezettek be, illetve látnak el,

c) munkájukkal nagyban hozzájárulnak Balatonalmádi város szociális vagy gyermekjóléti ellátása színvonalának emeléséhez, vagy

d) szociális vagy gyermekjóléti indíttatású civil szerveződést kezdeményeztek, támogattak, működésében részt vesznek

„Balatonalmádi szociális tevékenységéért” kitüntető díjat alapít.

(2) A Képviselő-testület évente egy kitüntető díjat adományozhat.

21.§ (1) A díj adományozását a Polgármesterhez a tárgyév szeptember 30. napjáig benyújtott indokolással ellátott javaslattal lehet kezdeményezni.

(2) A kitüntetési javaslatot véleményével ellátva a Humán Bizottság terjeszti a Képviselő-testület elé.

22.§ A díj átadására a Szociális Munka Napja alkalmából rendezett ünnepség keretében kerül sor.

10. „Jó tanuló – jó sportoló díj” adományozása

23. § (1) A Képviselő-testület a város területén működő köznevelési intézmények kiemelkedő tanulmányi és sportteljesítménnyel rendelkező diákjai elismerésére kitüntető díjat alapít „Jó tanuló – jó sportoló” elnevezéssel.

(2) A díj azon balatonalmádi állandó lakóhellyel rendelkező vagy balatonalmádi köznevelési intézményben tanuló nappali tagozatos általános és középiskolás diák részére adományozható, akinek az előző tanév végi értékelése az általános iskola alsó tagozatán legalább jól megfelelt, felső tagozaton meghaladja a 4,3, középiskolában a 4,00 tantárgyi átlagot és kiemelkedő sporteredményt ért el az elfogadott, dokumentált, hitelesített és ellenőrizhető helyi, országos vagy nemzetközi, egyéni vagy csapatversenyen.

(3) Az elbírálásnál előnyt jelent a tanulmányi versenyen történő eredményes részvétel.

24. § (1) A díj évente legfeljebb négy diáknak (2+1 általános iskolai és 1+2 középiskolai tanuló részére 1-1 díj) adományozható.

(2) A díjazott személyre javaslatot a veszprémi Tankerület igazgatója, valamint a köznevelési intézmények igazgatója tehet írásban a tárgyév október 31. napjáig. A javaslatnak tartalmaznia kell a díjra méltónak tartott személy nevét, az elismerni kívánt tevékenységét, érdemei ismertetését.

(3) A díj adományozásáról a Humán Bizottság dönt.

(4) A díjban részesített személynek a Polgármester és a Jegyző által aláírt díszes emléklapot és gravírozott serleget a Humán Bizottság elnöke adja át a tárgyév decemberi bizottsági ülése alkalmával ünnepélyes keretek között.

11. „Balatonalmádi Város sportjáért” díj adományozása

25.§ (1) A Képviselő-testület a város sportéletében kiemelkedő tevékenységet nyújtó személyek elismerésére díjat adományoz.

(2) A díj azon személyeknek adományozható, akik

- a) Balatonalmádi városban a testnevelés és sport területén kiváló munkájukkal kimagasló sporteredményeket értek el;
- b) a város jó hírét emelő, kiemelkedő országos vagy nemzetközi eredményt elért sportolók vagy a felkészítésükben közreműködő sportszakemberek,
- c) a városban a testnevelés és a sportélet érdekében a testnevelés és sport népszerűsítésével, a lakosság fizikai és erkölcsi állapotának fejlesztéséért, az ifjúság testedzésének és a diáksportnak az eredményességéért, fejlesztéséért hosszú időn keresztül eredményes tevékenységet végeztek és
- d) a testneveléssel és sporttal foglalkozó társadalmi szervezetekben hosszabb időn át példamutatóan eredményes és kiemelkedő teljesítményt nyújtottak.

(3) A díj évente egy alkalommal egy személynek adományozható.

(4) A díjazott személyre bárki tehet javaslatot. A javaslatot írásban, a Humán Bizottságnak címezve a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatalba kell eljuttatni tárgyév október 31-ig. A javaslatnak tartalmaznia kell a díjra méltónak tartott személy nevét, az elismerni kívánt tevékenységét, érdemei ismertetését, a kezdeményező megjelölését.

26. § (1) A díj odaítéléséről a Humán Bizottság dönt.

(2) A díjban részesített személynek a polgármester és a jegyző által aláírt díszes emléklapot és gravírozott serleget a Humán Bizottság elnöke adja át a tárgyév decemberi bizottsági ülése alkalmával ünnepélyes keretek között.

12. „Kiváló kulturális tevékenységért” díj adományozása

27.§ (1) A Képviselő-testület a város területén működő köznevelési intézmények kulturális területen nyújtott kiemelkedő teljesítményű diákjai elismerésére díjat adományoz.

(2) A díj azon balatonalmádi állandó lakóhellyel rendelkező vagy balatonalmádi köznevelési intézményben tanuló általános és középiskolás diák részére adományozható, aki a város jó hírét emelő, kiemelkedő kulturális vagy művészeti teljesítményt nyújtott.

(3) A díj évente legfeljebb négy diáknak adományozható (2 általános iskolai, 1 zeneiskolai és 1 középiskolai tanuló részére 1-1 díj).

(4) A díjazott személyre javaslatot a veszprémi Tankerület igazgatója, valamint a köznevelési intézmények, alapfokú művészeti iskola igazgatója tehet írásban a tárgyév október 31-ig. A javaslatnak tartalmaznia kell a díjra méltónak tartott személy nevét, az elismerni kívánt tevékenységét, érdemei ismertetését.

28. § (1) A díj adományozásáról a Humán Bizottság dönt.

(2) A díjban részesített személynek a Polgármester és a Jegyző által aláírt díszes emléklapot és emléklakettet a Humán Bizottság elnöke adja át a tárgyév decemberi bizottsági ülése alkalmával ünnepélyes keretek között.

13. A kitüntető díjak adományozásával kapcsolatos közös szabályok

29.§ (1) A kitüntető díjak adományozását bármely balatonalmádi bejelentett lakóhellyel rendelkező természetes személy, balatonalmádi székhelyű jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, önkormányzati képviselő, vagy a Képviselő-testület bizottsága kezdeményezheti.

(2) A kitüntetési javaslatnál a rendeletben meghatározott huzamosabb idő alatt legalább öt év egybefüggő időtartamot kell érteni.

(3) Nem adható kitüntetés azon személynek, aki ellen fegyelmi, vagy büntető eljárás van folyamatban, illetve aki jogerős fegyelmi határozat vagy büntető ítélet hatálya alatt áll.

30.§ (1) A kitüntető díj a természetes személy halála után is adományozható abban az esetben, ha az elhalálozás és a kitüntetési javaslat között eltelt időtartam a négy évet nem haladja meg.

(2) Elhunyt személy részére történő adományozásakor átadásra kerülő díszoklevélen, emléklaketten fel kell tüntetni, hogy a díj, adományozása „posztumusz” történik.

(3) A kitüntető díj elhunyt személy részére történő adományozáskor a pénzjutalom az özvegyet illeti meg. Özvegy hiányában a kitüntetésben részesült személy élő gyermekeit a jutalom egyenlő arányban illeti meg.

31.§ (1) A kitüntető díjak odaítéléséről a Képviselő-testület dönt.

(2) A Képviselő-testület tagja, vagy annak hozzátartozója akkor részesülhet elismerésben, ha az elismerés alapját képező tevékenysége időtartamában túlterjed a képviselői tisztsége időtartamán.

32.§ (1) A kitüntető díjjal jutalom jár, amelynek összegét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A díjjal járó pénzjutalom az általános szabályok szerint adóköteles.

(3) A kitüntető díjjal összefüggő kiadások fedezetét az Önkormányzat tárgyévi költségvetésében biztosítani kell.

33.§ (1) A kitüntető díj adományozásával kapcsolatos előkészítő és ügyviteli feladatokat a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezési Osztálya látja el.

(2) A Jegyző – amennyiben ahhoz hozzájárultak – a kitüntetett személyek nevét és munkahelyét, a kitüntetett szervezet elnevezését a helyi tömegkommunikációs eszközök útján nyilvánosságra hozza.

34. § (1) A kitüntető címre érdemtelenné vált személytől a Képviselő-testület a kitüntetést visszavonhatja.

(2) A visszavonásra az érdemtelenné válástól, illetve az erről való tudomásszerzéstől számított egy éven belül van lehetőség.

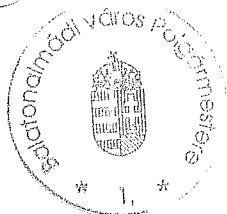
(3) Visszavonás esetén az visszavonásról szóló képviselő-testületi határozatban megjelölt határidőre az oklevelet, emlékérmet vissza kell adni.

14. Záró rendelkezések

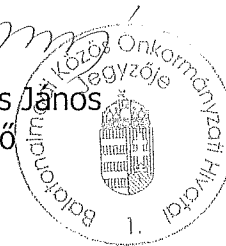
35. § (1) E rendelet 2020. december 1. napján lép hatályba.

(2) Egyidejűleg hatályát veszti helyi kitüntésekről és díjakról szóló 14/1996. (IX.26.) önkormányzati rendelet.

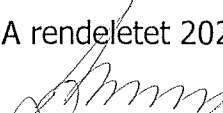

dr. Kepli Lajos
polgármester




dr. Kovács János
jegyző



A rendeletet 2020. október 29. napján kihirdettem.


dr. Kovács János
jegyző



AZ EGYES KITÜNTETÉSEKKEL JÁRÓ JUTALOM ÖSSZEGE

Kitüntetés megnevezése	Bruttó összeg
1. „Váth János” díj	90.000.-Ft
2. „Dr. Óvári Ferenc” díj	90.000.-Ft
3. „Az Év Balatonalmádi Rendőre” kitüntető díj	90.000.-Ft
4. „Balatonalmádi környezetvédelméért” kitüntető díj	90.000.-Ft
5. „Balatonalmádi kultúrájáért” kitüntető díj	90.000.-Ft
6. „Balatonalmádi közoktatásáért” kitüntető díj	90.000.-Ft
7. „Balatonalmádi szociális tevékenységéért” kitüntető díj	90.000.-Ft

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete
a helyi közművelődési és könyvtári feladatok ellátásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 7.pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Balatonalmádi Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kötelezően ellátandó feladatkörében a közművelődési alapszolgáltatásokról elsősorban az Önkormányzat által fenntartott, költségvetési szervként működő Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár integrált kulturális intézmény (8220 Balatonalmádi, Városház tér 4.) intézményi telephelyeinek működtetésével gondoskodik.

2. § (1) Az Önkormányzat a helyi közművelődés és könyvtár támogatása során kötelező alapszolgáltatásnak tekinti:

- a) a művelődő közösségek létrejöttének elősegítését, működésük támogatását, fejlődésük segítését, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítását,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztését,
- c) a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátítását, az egész életen át tartó tanulás folyamatának támogatását,
- d) a hagyományos közösségi, kulturális értékek átörökítését, feltételeinek biztosítását,
- e) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítását,
- f) a tehetséggondozás- és fejlesztés feltételeinek biztosítását, valamint
- g) a kulturális alapú gazdaságfejlesztést,
- h) az információk szabadon, bárki számára hozzáférhetővé tételét,
- i) segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatást és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét, továbbá
- j) tudás-, információ- és kultúraközvetítő tevékenységet, amellyel hozzájárul az életminőség javításához, az ország versenyképességének növeléséhez.

(2) Az Önkormányzat közművelődési és könyvtári feladatának tekinti:

- a) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak és kulturális értékeinek megőrzését, megismertetését, a helyi művelődési szokások gondozását, gazdagítását,
- b) a helyi értékeket védő, gazdagító összefogásra építő kezdeményezések támogatását, ösztönzi a helytörténeti, településismertető kiállításokat, a helyi ünnepek, közösségi összejövetelek szerveződését, szervezését,

- c) a helyi alapítványok, civil szervezetek közművelődési tevékenységének összehangolását,
- d) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és kisebbségi kultúra megismertetését, gyarapítását, tekintettel a településen élő nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrájára,
- e) az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének Balatonalmádi vonzáskörzetében és a Balatonalmádiban élő minden művészeti ágban tevékenykedő alkotók és alkotásaik megjelenési lehetőségeinek, bemutatkozásának támogatását,
- f) a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítását,
- g) a kulturális turizmus támogatását, országhatáron kívül és belül kulturális kapcsolatok kiépítését,
- h) az iskolarendszeren kívüli öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák működését,
- i) az olvasási kultúra fejlesztését, az önművelés, önképzés lehetőségeinek megteremtését, gondoskodni a nyilvános könyvtári ellátásról,
- j) a hátrányos helyzetű rétegek kulturális életben való részvételét, valamint az időskorú népesség közművelődési és könyvtári tevékenységét, különösen az életminőséget és életesélyt javító közművelődési alkalmak szervezését, továbbá a könyvtári szolgáltatások a fenti igények részére is történő kialakítását,
- k) a nemzeti- és városi ünnepek színvonalas megrendezését,
- l) a népművészet, a népi iparművészet megismertetését célzó tanfolyamok, bemutatók és kiállítások rendezését,
- m) intézményei útján segítse a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének fejlődését,
- n) segítse a település civil közösségeit,
- o) a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítségét,
- p) a testvérvárosok kultúráját, művészetét a város lakossága megismerje, valamint a testvérvárosok is ismerjék meg hazánk és Balatonalmádi kultúráját, művészetét, értékeit.

3. § Az Önkormányzat a közművelődési és könyvtári alapszolgáltatások megszervezésének helyszínéül az alábbi telephelyeket tartja fenn:

- a) Művelődési Ház Vörösberény, Balatonalmádi, Gábor Á. u. 6.
- b) LEADER Hagyományőrző Kulturközpont, Balatonalmádi, Ady Endre u. 2-6.
- c) Magtár, Balatonalmádi, Thököly u. 1.
- d) Kolostor épület, Balatonalmádi, Veszprémi út 85.
- e) Kolostor kert, Balatonalmádi, Thököly u. 2.
- f) Kolostor parkoló, Balatonalmádi, Táncsics M. u. 7-16/6 hrsz.

4. § (1) Az Önkormányzat a meghatározott alapszolgáltatások megvalósítása érdekében

- a) közművelődési intézményt és könyvtárt, továbbá
- b) intézményi telephelyeket működtet.

(2) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult tv.) és jelen rendelet által meghatározott közművelődési és könyvtári feladatokkal kapcsolatos alapítói, fenntartói, felügyeleti és irányítási jogköröket a Képviselő-testület, illetve átruházott hatáskörben a Humán Bizottság, valamint a polgármester gyakorolja.

(3) A hatáskör átruházását az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatban határozza meg.

(4) Az Önkormányzat közművelődési és könyvtári intézményének törvényességi ellenőrzését a vonatkozó jogszabályokkal megegyezően látja el.

(5) A közművelődési és könyvtári intézmény szakmailag önállóan látja el tevékenységét az alapító okiratban foglaltak szerint. Éves munkatervében rögzíti konkrét feladatait, annak költségtervezetét, amelyeket a tárgyév január hónapban elkészít, majd ezt követően véleményezésre benyújtja a Humán Bizottságnak.

(6) A közművelődési és könyvtári intézmény munkájáról, feladatai teljesítéséről évente beszámol a Humán Bizottságnak és a Képviselő-testületnek. A szakmai beszámoló elfogadásáról a Képviselő-testület tárgyév január hónapban dönt.

(7) Az Önkormányzat a közművelődési és könyvtári intézmény által készített munkatervet és annak mellékletét képező szolgáltatási tervet legkésőbb a március 1-je utáni első, soron következő testületi ülésen fogadja el.

5. § (1) A helyi közművelődési és könyvtári feladatokkal kapcsolatos fenntartói felügyeleti és más jogköröket az Önkormányzata a Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint gyakorolja.

(2) Az önkormányzati fenntartású közművelődési és könyvtári intézményben foglalkoztatottakra vonatkozóan a törvényben és a mindenkor hatályos jogszabályokban megfogalmazottak az irányadók.

(3) Az önkormányzati fenntartású intézmény vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

(4) Az Önkormányzat a közművelődéssel és a könyvtárral kapcsolatos kötelező feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket éves költségvetéséből finanszírozza. Ennek forrása a központi költségvetésből származó közművelődési és könyvtári támogatás, az önkormányzati támogatás, az intézmény saját bevétele. A közművelődésre és könyvtárra fordítható források növelését pályázati úton és megállapodások révén törekszik növelni.

(5) A kiemelt városi nagyrendezvények, fesztiválok, testvérvárosi kapcsolatok, gyermek és ifjúsági feladatok finanszírozására az Önkormányzat éves költségvetésében keretet különíthet el, ütemezésükre éves programtervet készíthet.

(6) Az Önkormányzat éves költségvetésében elkülönített forrást biztosít a város közművelődési feladatokat ellátó civil szervezeteinek támogatására, bizottsági hatáskörbe utalt pályázati úton történő lebonyolítására.

(7) A közművelődési feladatok magas színvonalú ellátása érdekében az Önkormányzat az 6.§ - ban említett szervezetekkel – a Kult. tv 79. és 80 §- a szerinti tartalmú – közművelődési megállapodást köthet.

(8) A közművelődési intézményeket és az Önkormányzattal közművelődési megállapodást kötő szervezeteket az Önkormányzat – beszámolási kötelezettség mellett – a vállalt közművelődési feladatokkal arányos pénzügyi támogatásban részesítheti.

(9) A Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár szolgáltatásai a törvény alapján díjmentesek illetve díjkötelesek. Ezek körét valamint a díjazás mértékét a fenntartó a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár szervezeti és működési szabályzatának mellékletében határozza meg.

(10) Az Önkormányzat e rendeletében meghatározott feladatait, vagy egyéb kulturális feladatokat ellátó jogi személyeket és magánszemélyeket évente pályázati úton közművelődési céllal pénzügyi támogatásban részesítheti. A pályázati keret összegét a Képviselő Testület az önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletében rögzíti. A „Közművelődési Pályázat”- i keret összegének minimális mértéke kulturális programokra minimálisan 1.500.000 forint, kulturális tevékenységet végző szervezetek működésének támogatására 500.000 forint.

(11) Az Önkormányzat a támogatott és finanszírozott közművelődési tevékenységeken túl lehetőséget ad intézményében a speciális vagy praktikus igényre szervezett önköltséges továbbképzési formák, bevétel-orientált táncestek, koncertek, az intézmény alaptevékenységéhez kötődő vásárok, konferenciák intézményi és külső szervek által történő szervezésére.


6. § Az Önkormányzat a közművelődési és könyvtári feladatok ellátása érdekében a Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár valamint intézményi telephelyei mellett az alábbi intézményekkel és szervezetekkel – formális vagy informális – kapcsolatot tart és szorosan együttműködik:

- a) a Balatonalmádi székhelyű, helyben működő valamint nem Balatonalmádi székhelyű köznevelési célú társadalmi szervezetek, nonprofit gazdasági társaságokkal,
- b) a városi székhelyű, kulturális tevékenységet is végző társaságokkal,
- c) a közművelődési feladatokat is ellátó civil szervezetekkel,
- d) közművelődési feladatvégzést vállaló magánszemélyekkel,
- e) hasonló szakfeladatokat ellátó országos, regionális, térségi intézményekkel, társadalmi szervezetekkel,
- f) a Magyar-Angol Tannyelvű Gimnázium és Kollégiummal,
- g) a város köznevelési intézményeivel, a Veszprémi Tankerülettel,
- h) Kelet-Balaton Térség Önkormányzati Társulással, a térségben működő kulturális intézményekkel,
- i) Balatonalmádi Turisztikai Egyesülettel,
- j) az egyházakkal,
- k) helyi, megyei, országos kulturális, művészeti intézményekkel, szervezetekkel,
- l) a városban élő és alkotó, a művészeti életben munkálkodó képző- és iparművészekkel,
- m) a Balatonalmádi Család-és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálattal,
- n) a megyei hatókörű könyvtárral,
- o) az Országos Dokumentumellátó Rendszerrel, és
- p) a megyei szakmai tanácsadást szolgáló intézményekkel.

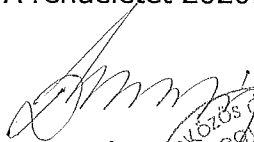
7. § (1) E rendelet 2020. december 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 12/2015.(III.26.) önkormányzati rendelete.


Balatonalmádi Város Polgármestere
dr. Kepli Lajos
polgármester


Balatonalmádi Város Önkormányzati Hivatala
dr. Kovács János
jegyző

A rendeletet 2020. október 29. napján kihirdettem:


Balatonalmádi Város Önkormányzati Hivatala
dr. Kovács János
jegyző

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő – testületének
26/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 7. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.§ (1) A Képviselő-testület egy évre előre munkatervet készít. A jegyző a munkaterv készítéséhez javaslatot kér a képviselőktől, az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetőitől és a Hivatal szervezeti egységeinek vezetőitől.”

2.§ Az Ör. 7. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.§ (2) A munkaterv tartalmazza:

- a) a Képviselő-testület üléseinek tervezett időpontjait, napirendjeit,
- b) a napirendi pontok előterjesztőit, az előterjesztés készítéséért felelős, az előkészítésben résztvevő további személyek és szervezetek megjelölését, az előterjesztést tárgyaló bizottságot.”

3.§ (1) Az Ör. 2. melléklete az alábbi 4.12. ponttal egészül ki:

„4.2. Végzi a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat érdemi elbírálását.”

(2) Az Ör. 3. melléklete az alábbi 48. ponttal egészül ki:

„48. Dönt a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok tartalmi és formai értékeléséről, kibocsátja az hiánypótlási felhívásokat.”

4. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

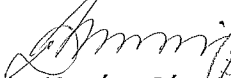

dr. Kepli Lajos
polgármester




dr. Kovács János
jegyző



A rendeletet 2020. október 29. napján kihirdettem.


dr. Kovács János
jegyző

